

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 平運 來源 民生報 日期 790719 版面 四版

讀者投書

林以君

關於台北爭取98年亞運主辦權 (上)

●第13屆亞運會的舉辦權是不是會落在台北，我們的手上，至今仍然撲朔迷離。面對敘利亞、印尼、泰國等強勁的對手，尤其是印尼雅加達，我們的勝算有多少？沒有人敢說有絕對的把握，至於對那些努力以赴追求爭取亞運主辦權的各位先生、女士，我們給予精神上最大的支持，但這是否意味著我們支持亞運的主辦權在1998年交給我們，姑且先不去討論。我們所關切的是——我們真的「可能」，或「可以」在台北舉辦1998年亞運嗎？「可能」表示我們爭到主辦權的機率，且不論是1998或2002年。「可以」表示我們的「內力」是否足夠，台灣是否能支付龐大的社會成本以換取高額的政治、經濟利潤及社會收益。

先談「可能」性，今年1990由北京來辦，4年前漢城主辦，四年後廣島主辦，如果1998台北再主辦，連續幾次都由東亞區主辦，可能的阻力將來自其他3區各國的不滿。美國社會學家開普樓（Theodore Caplow）所著《權力的遊戲——人際關係中的二對一》一書中分析到，將人類關係化約為一三角形，即三位體，三位體之3者可以是個人也可以是團體，每個團體都擁有不同的權力，並形成各種權力的分配，當一個團體多次擁有權

力之時，可能就會造成其他各團體之間的權力結合，而結合的方式，在亞奧理事國之間可能有很多種的方式（因為多一個團體；亞奧會員國分四區，為4個團體，即四位體）結合的結果造成另一個團體的被孤立，而原來三個團體可能力量都很小的，卻能在結合之後成為一個超級團體的出現，以進行權力、資源的重新分配。職是之故，在目前看來，台北爭取到1998年主辦權的機率不大；這是可以想像的。有人說台北的目標不在1998而在2002，這也是可以想像得到的，因為在競爭對手強硬結合之下，會產生妥協、順應的效果，同時這也成了亞奧理事會的不成文規定，所以才會有以上所述，目標定在2002年的說法。

另一個可能性不大的原因在於台灣是否願意做進一步的開放。數年來大家已強烈地感受到「開放」之後的若干脫序的後果，不但政府面臨繼續開放，大幅開放和緊縮，扼止脫序的兩難之間，人民亦漸漸陷入到底是否我們需要承受如此嚴重社會混亂的後果中。台灣民主的步伐走得太快，太猛了嗎？是否朝野都還沒學會如何互相妥協，互相讓步？還是我們的國民只知民主之名卻無法追求真正民主的內涵。（作者為體院研究生）

台北市爭取98年亞運 最後一搏

擬組訪問團 北京亞運期間 赴大陸遊說

記者 鍾蓮芳／報導

●9月22日在中國大陸北京舉行的1990亞運會，將是我國爭取1998亞運主辦權的關鍵期，台北市政府昨天擬訂一份訪問團名單，預計在9月隨中華奧會赴北京，為爭取1998亞運主辦權，做最後一搏。

不過，由於訪問團名單中勢必將有半數以上政府官員，是否能順利組團成行，今天將在教育部專案討論。

教育局指出，依照以往慣例，每屆亞運，所有亞奧會員國主席均會出席與會，並在會中舉行理事會決定下屆亞運的主辦國，因此，我

國是否爭取得到1998年亞運關鍵即在北京舉行的本屆亞運會。因此，台北市政府的「北京行」任務重大。

由於中華奧會為民間團體可參與我國本屆亞運代表團於九月中共赴北京；而台北市政府以爭取主辦城市名義必須另外組團赴北京爭取亞

奧會員國支持。基於海峽兩岸特殊政治關係，此團是否成行，教育部今天將特別召開會議裁定。

教育局指出，「台北市政府爭取1998年亞運主辦權訪問團」（暫訂），預計由台北市代理市長黃大洲任領隊，教育局長陳漢強擔任團長，各財政、工務相關局處首長及翻譯團員，及市議會教育審查小組議員10人餘組成。

台北市代理市長黃大洲表示，如果中央同意由他帶團赴大陸，他將銜命前往，盡力爭取1998年亞運主辦權。

