



日本游泳選手秋原智子於亞運會中游泳式。(路透)

編者按：教育部近年來一直在規劃如何提升學童的運動興趣及增加他們的體能，適能護照也舉辦了多；行政院體委會主委林德福在今年釜山亞運時說過要調整競技項目的發展方針，明年也將實施運動人口倍增計畫。本報從十八日起特地舉歐洲幾個體育先進國家的做法，及鄰近日本與南韓的做法，供大家參考。

第八篇  
我們該怎么做



日本跨欄選手為末大於黃金大獎賽。(路透)

## 運動人口倍增計畫 看看別人想想自己

# 南韓日本

### 作法

# 可供借鏡

## 社會型態及環境背景 跟我們比較 接近 師人之長補己之短 會更有成效

記者 高正源／專題報導

明年行政院體委會就要展開運動人口倍增計畫的推廣行動，歐洲體育先進國家做法是值得我們參考，但，鄰近的南韓與日本的做法，以社會型態及環境背景而論，倒是比較適合我們來考量，取其中的優點來學習，會來得更有效率。

### 南韓 舉辦國際賽會 帶動運動風氣

南韓在短短的二十年內，不但藉著主辦國際大型賽會，在國際上提高了國家的地位，也帶動了全國的運動風氣，但，南韓的做法並不是單純的朝推廣全民運動在執行，而是藉著提升競技體育在國際上的競爭能力，來促使國民喜愛運動，他們會把南韓體育部提升為文化體育部，就是靠著擴大原本體育部的影響力，讓文化體育部能充份將教育、文化、旅遊都融入體育的運作中，使國家的資源充份發揮力量。

### 日本 社區運動俱樂部 長期補路才收效

日本則是有規劃的一步步執行他們的體育及體育教學政策，日本 S S F 財團最近才做出一份全國調查，這份調查的完整報告預定明年一月才正式公布，但，其調查的部份內容現在已經公開，根據他們的調查，日本現在有在運動的人約一千三百四十萬人，佔全部人口的八分之一，其中最喜歡的是散步，佔三十一·一%，第二的是跑步，佔十六·七%，而最不想從事的運動有游泳、打高爾夫及跑步三種，理由是為什麼？必須等明年正式公布後才能明白。

而日本這幾年來全力推動綜合型社區運動俱樂部，即是最直接的要把競技運動與全民運動結合在一起推動，能收到的實效或許會比較大，但，這是因為他們過去三、四十年來已為這個計畫鋪了路，所以現在有條件來實行這個政策。

### 運動少年團

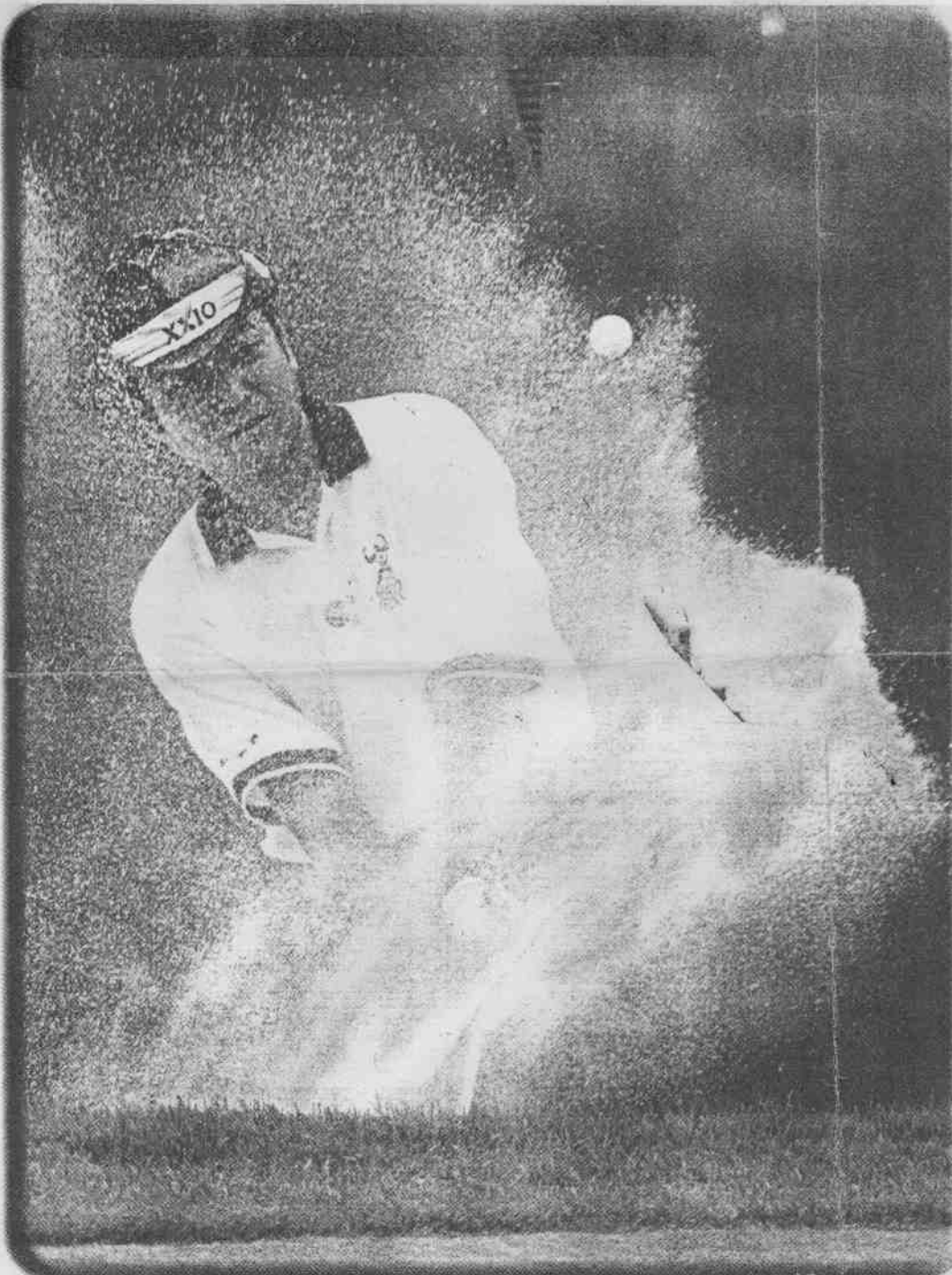
已成日本大型運動組織

日本政府依社會狀況，在一九六二年即實行「運動少年團」的青少年健全育成計畫，一九七八年正式將「運動少年團」財團法人建立收費的會員制度，一九六二年創立時全國大約成立了二十二團，到二〇〇〇年已增加到三萬四千三百二十個團，團員人數有九十萬四千二百人，指導員一萬八千多人，「運動少年團」已成了日本全國最大的青少年運動組織，但隨著週休二日及綜合型社區運動俱樂部的開發，「運動少年團」及指導員的組織也必須要調整了。

### 運動指導員認證

培養人才 建立專業化機制

一九六五年日本政府有鑑於競技項目要提升水準，就必須廣泛的培養競技體育的專業教練，再加上「運動少年團」的成立，更需要有運動指導員來配合，才能使整個規劃落實，所以在一九七七年成立了運動指導員的體制，開始實施運動指導員認證制度，但當時日本社會對這個體制還沒有多少認知，再加上受限於社會環境及活動設施的不足，所以一開始進展的腳步有限，直到一九八六年保健體育審議會的建議，日本文部大臣在一九八七年才確認「社會體育指導員的知識、技能審查事業」，並由文部省頒布創立這套審查制度，一開始針對的對象是社區體育指導員、競技體育指導員及商業體育指導員三種，後來又增設了休閒運動指導員及青少年體育



日本職業高爾夫球員片山晉吾於沙坑揮桿的鏡頭，他是日本少數進軍美國戰場並獲肯定的選手。(路透)

指導員兩類，到二〇〇〇年已培養出約十二萬名指導員。

在這兩個先決條件下，日本才有辦法朝綜合型社區運動俱樂部的方向發展，讓所有的資源結合在一起。

### 日本捨得花錢

每年約花 4800 億日圓

根據日本文部省的調查，一九九〇年用在推動全民運動的經費，全國各都道府縣的相關預算總額為七百七十

七億日圓，各市町村的相關預算總額為三千四百六十三億日圓，合計四千兩百四十億日圓，而二〇〇〇年日本世川體育財團調查了兩千一百四十個市町村的相關預算總額為三千一百六十三億日圓，平均每一個市町村的預算為一億四千七百八十萬日圓，若將未調查的市町村以平均值來計算，二〇〇〇年全日本三千兩百五十二個市町村的總預算為四千八百億日圓。

從上面數據可看出，不思索如何降低花費又能提高推動成效的方法，政府每年都要為全民運動的推動花上很多納稅人的錢。

對台灣來說，似乎也可以朝綜合型社區運動俱樂部著手進行全民運動的推動，然而我們沒有日本的「運動少年團」及運動指導員培養及認證兩個條件，所以要朝這方向來走，很難獲得事半功倍的效果，所以，我們可以思索南韓及日本運作的成功例子，找出適合我們目前環境可以推動的範圍來著手。

### 台灣 思考日韓成功例子 找出我們發展方向

台灣是個海島國家，能運用的資源就是全島沿線的海岸資源，再加上每年夏天人潮都往海邊、河川跑，每年卻都要發生上百件溺水的憾事，可見這是我們推廣全民運動的一個方向。

過去台灣運動風氣還很盛行的時候，羽球、網球、桌球民間都成立有組織，參與的人也很多，近年來被慢壘、保齡球及撞球所取代，其中也只有慢壘發展最成功，但受到經濟不景氣的影響，慢壘隊這兩年也都衰退的現象。

再者，台北市要全部要求小學一定要教游泳課，國六年級學童要畢業前，至少一定要有游十五公尺的能力，這個立意非常好，但所設定的教學目標卻有待商榷，因為十五公尺並不能代表什麼意義，這批小學童，如果以為畢業時以游十五公尺的能力就代表他會游泳了，往河川或大海中一跳，溺水的事件又會再發生了。

### 島國 整合游泳教育資源 減少學生溺斃事件

由於我們是海島國家，教導所有孩童都會游泳，是國家的責任，這也是憲法上應該給於人民的生命權，所以教育部現在無暇做，行政院體委會不妨把這個國家應該給予人民的生命權按手來做，畢竟這也是全民運動的主要族群之一，因為很多家庭都會利用暑假送小學去游泳訓練班學游泳，但可能是人數過多或是游泳訓練班師資太少，很少孩童能靠一個暑假時間學會游泳，不但浪費了孩童的時間，也等於浪費了社會資源，尤其今年都還發生小童在游泳波中溺斃的事件。

有趣的是根據日本 S S F 財團所做的調查報告，游泳竟然會是日本民眾最不想去做的運動，日本學校對游泳課相當重視，有些臨海的學校，每年都還會舉辦親水活動，而這一次的調查竟然有很多日本人平時卻不喜歡游泳，這或許就是學校體育課留下的後遺症。

運動人口的倍增計畫，應該是要持續的進行，要有長期的規劃，而不是短線操作，如此，才有可能從日韓的經驗，找出我們現在可以進行的方針，如南韓以主辦大型國際賽會來配合他們很自豪的漢江整治工程，使漢江的河川地成爲一個廣大的民眾休閒活動區，現在，台北的新店溪及基隆河畔也有類似漢江的簡易運動場，但開拓的還不是很徹底，簡易運動場的數量，也不足青少年在假日時使用，這是造成青少年往網咖跑的另一個主因。

### 全民運動

全方位規劃 以青少年為主

南韓與日本都是成功結合競技體育與非競技體育同時激發全民運動的動力，但是，以日本爲例，雖然「運動少年團」推動得很成功，卻也出現大批的新人類及二代的新人類，製造出不少社會問題，足見在全民運動的推廣中，絕不能忽視學校教育這一環節，畢竟青少年是國家未來的主人翁，他們出亂子，整個社會就要付出沉重的代價。所以在全民運動方向的選擇中，一定要分成老中青三代，而且要以青少年這一個年齡層爲主，才能真正收到推廣全民運動的功效。

(全文完)