

# 中華成棒組隊 不捨抱殘

## 體委會召開選訓會議 將就現行徵召職棒球員方式做適度修正



【記者賴清宮台北報導】行政院體委會振興棒球方案的第一波行動——一九九九年亞洲盃棒球錦標賽中華成棒代表隊選訓座談會，昨天花了兩個小時討論四個議案，出席代表均傾向於在現行的選訓制度之下，再就徵召職棒球員的方式

做適度的修正。

體委會副主委黃文忠，在會中也態度堅定的表示了體委會支持昨天這項會議的結論。假設廿日的棒球高峰會，中華職棒及台灣職棒，有任何一方刻意杯葛，體委會也只有兩個字：拉倒！黃文忠強調，儘管棒球是「國球」，九月卅日在肩，時間不容拖延，體委會也不可能將所有資源再浪費在棒球一個單項運動上。

應邀出席者全國體總秘書長廖怡輝、中華棒協理事長彭誠浩、兩個職棒聯盟，及十六位國內棒壇學者專家，有包括台北體院林敏政在內的六位缺席。三個單位再加上十位代表，百分之八十贊成討論議案中的第一案：經由棒協選訓小組選拔出業餘球員之後，再徵召職棒選手補強的徵召方式必須作適度的修正。

廖怡輝說，業餘與職棒協議書第一條就是，中華成棒代表隊的組訓交由中華棒協主導的選訓委員會，但是，選訓委員會是必須包容兩個職棒聯盟代表。至於，職棒球員的徵召，

若能由教練團先將待補強的位置名額開放，再由兩職棒聯盟主動提名，才能展現棒協尊重職棒的誠意。

中華成棒隊新任執任教練林華章表示，自一九八二年以來，中華成棒隊就沿用相同的選拔模式至今，也都未曾被檢討過，直到有了職棒聯盟（職棒球員）出現。林華章認為，現行的選拔模式沒有問題，會出現問題都是業餘與職棒、及兩個職棒聯盟之間的互不信任所致。

輔仁大學葉志仙說，第二案，公開辦理選拔賽由冠軍隊負責籌組代表隊（不分業餘及職棒均可報名參賽），執行難度高。第三案，由業餘及兩職棒聯盟各派一隊進行對抗賽，在兩聯盟未和解之前不可行。第四案，辦理業餘隊選拔賽，由冠軍隊負責籌組代表隊（可徵召職棒選手補強），則是一九七七年的模式。葉志仙建議，仿效美國模式，根據聯賽紀錄徵召球員，有數據是最具說服力，而這種模式，就等於是現行的中華棒協選拔方式。

輔仁大學陳鴻雁認為，第一案是尊重體制，本來組訓中華成棒隊的主導單位就是中華棒協，關鍵在於選訓委員會是否公平。

台灣大聯盟副秘書長黃尚文則表示，他也同意讓拿木棒的職棒與拿鉛棒的業餘打對抗賽有技術上的困難。黃尚文強調，台灣職棒大聯盟原則不反對由棒協主導中華成棒隊，前提是，被徵召的職棒球員要由兩個職棒聯盟對抗賽產生。

行政院體委會昨日上午邀請國內專家學者與媒體代表，就一九九九年亞洲盃棒球國家代表隊選訓問題舉行座談，執任教練林華章（左）聆聽各方意見，最後作出決議中華隊成員將由選召產生。（陳堯河攝）



題問看

## 腳一門臨差仍 伍隊強超組籌

棒壇在昨天的人冬大寒流中，卻出現了難得的熱情，為了今年亞洲盃中華成棒隊組訓，中華棒協、中華職棒及台灣職棒，三方都肯各讓一步的達成了由棒協選訓委員會主導的共識。

只是，這份熱情還是少了那麼一點點的誠意。台灣大聯盟若能以更宏觀的態度放眼未來，不再堅持徵召職棒球員的方式，透過中華成棒組訓，是有機會在廿日的第二次棒球高峰會，為兩職棒聯盟奠下良性互動的基礎。

台灣職棒大聯盟，一直以來就沒有放棄過藉由與中華職棒聯盟打對抗賽的方式，造成雙方交流的事實。所以，在考量現實面及執行難度，就算已經改口不再由業餘及兩聯盟各選派一隊進行對抗賽，再由冠軍隊籌組代表隊的說法，卻仍然堅持中華成棒隊補強陣容中所徵召的職棒球員，必須是由兩職棒聯盟對抗產生。

這個構想現階段行不通的原因，無所謂對與錯，關鍵只在於太過一兩情願。中華職棒聯盟儘管有人是不排除與台灣方面有進一步接觸，更多的人是固守本位。而在未整合之前，談對抗賽的機率微乎其微。台灣大聯盟固執已見，結果唯有放棄讓聯盟內優秀的球員入主中華成棒代表隊的權益罷了。

中華棒協肯定了組訓中華成棒隊時，由執任教練預先依待補強位置留下名額，再由兩個職棒聯盟主動提名單供篩選的逆向操作方式。與曼谷亞運會直接由總教練徵召球員的方式，兩聯盟既受尊重，也多了一分主導權。

既然是籌組最強的中華成棒代表隊，台灣職棒大聯盟要堅持的，應該是中華棒協的選訓委員會，是否遵守業餘與職棒協議書的內容廣納兩個職棒聯盟代表，而不是將話題再繞著能否伺機與中華職棒聯盟作正面接觸的話題打轉。

（賴清宮）