

《賽後總檢討》

曲終人散 各界看法兩極 瓊斯杯未來怎麼辦

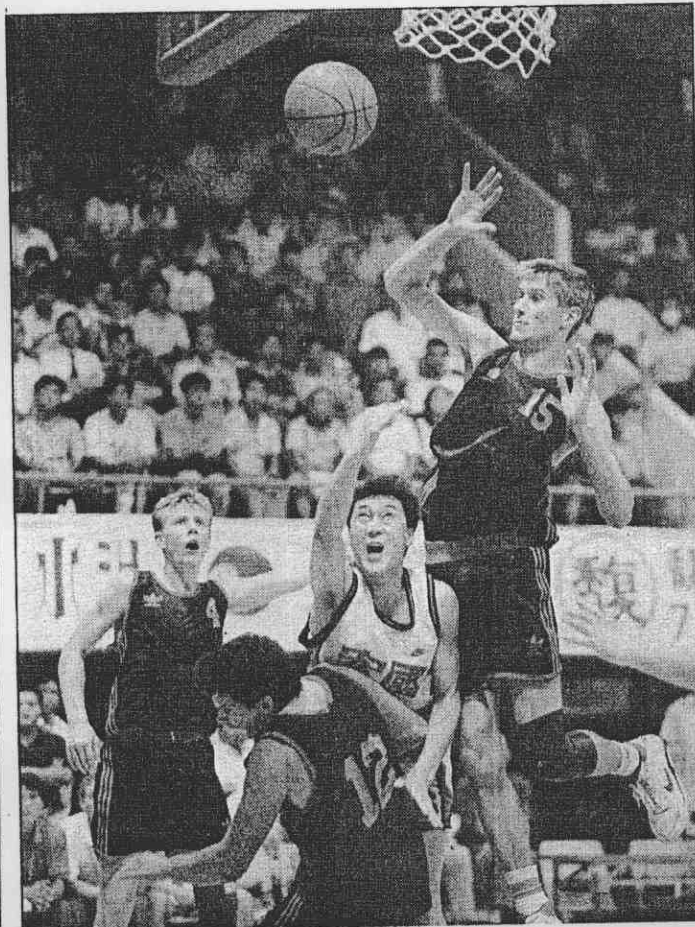
記者 馮同瑜、李炎權、
李亦伸／特稿

《存廢篇》

●今年瓊斯杯籃球因為外隊「出狀況」，實力不如以往強，甚至南韓男、女隊更遠不如往年，而落至倒數一、二名，輿論界及籃壇人士均廣泛的討論瓊斯杯籃球何去何從的問題。

有人認為瓊斯杯籃球落至如此水準，還不如不要辦了。這些人士的看法或許過於偏頗，但也是出於看慣了過去比較高水準的瓊斯杯籃球之後，眼看著我們以高額經費請來的卻是二、三流球隊，實在是一種莫大的浪費所致。

但另一種比較積極的看法者則說，從男、女組冠軍賽都賣了高票房收入來看，籃球的觀眾依然大有人在，除了要看高水準的比賽之外，更愛看主隊贏球、爭冠軍，瓊斯杯籃球仍大有存在的必要。



↑地主隊 MVP 宏國李忠熙(上籃者)同時也是大會得分王。

↓瓊斯杯籃球男子組第一明星隊組合左起鄭志龍、李忠熙、瑞伯洛、羅非、柯非。 記者 陳明正／攝影



在最後的失誤，有太多的比賽，我們都輸在最後關頭，籃壇人士也都坦承是球員、教練的應變能力、最後一擊的經驗不足所致，由此觀之，瓊斯杯籃球絕對有其存在的價值的。

《邀約篇》

但在外隊的邀約方面，確實要多加斟酌才是。歐洲地區的實力較高，邀其俱樂部的前三名，其實力即在我國家隊之上，若我以單一球隊迎戰，歐洲方面外隊的水準恐要再「降格以求」，才符合我們「主隊不能輸」的心理，但整個比賽的水準就可想而知。而亞洲地區，仍應以國家隊來與我代表隊對抗，以加強票房的魅力，即使我方非以國家隊上陣，日、韓、菲也必須指定其冠軍或亞軍隊前來，否則大可婉拒，我們又何必花錢看人家的臉色呢？

《賽制篇》

賽程安排 年年是難題 那種制度好 成了無解方程式

●今年的比賽由於所邀外隊隊數控制，賽制恢復為與賽各隊先單循環預賽，最後再由預賽一、二名，三、四名等捉對廝殺進行決賽，而無獨有偶，男、女兩組都出現預賽最後一天各隊勝負已不影響排名及決賽對手，致球員未全力以赴、球賽競爭不夠而損及精采性與票房的巧合，也引起非議。

比賽制度，一直是歷來瓊斯杯的話題之一，而除了每年與賽隊數不一外，主辦單位為了招徠觀眾，又得保護地主球隊進入決賽俾維繫票房，也因此成了制度採行的最大考量，唯儘管賽制一變再變，缺失仍每年都難避免。

一般而言，賽制諸如單循環決賽，先分組預賽再複、決賽乃至淘汰賽等不一而足，單循環最單純，但衍生最後如何決賽的爭議，

分組則有究竟應幾隊分成一組的困擾，因此瓊斯杯16年來，迄無一套可被奉為主臬的比賽辦法，甚至民國79年第13屆採用了一複雜、怪異的賽制，讓預賽全敗的中華女籃最後竟打了個亞軍，而14、15屆男子組相繼把預賽分成亞洲組、歐洲組，讓地主隊有絕佳機會參加決賽，但仍未能獲得肯定，今年也沒再沿用。

根據現行一般正式國際比賽辦法，與賽隊數低於八(含)隊採單循環決賽，9至12隊分兩組預、決賽，13(含)隊以上分四組預、決賽，但瓊斯杯是邀請賽，自不必一定遵循，且每年所邀外隊實力不同，儘管分組、設種子隊方式公平、公開，但不易掌握球隊的強弱，可能最後會演變成強隊犧牲、弱隊得利。

瓊斯杯籃球 男子組團隊攻守統計		
得 分		
① 宏 國		754分
② 美 國		745分
③ 日 本		691分
失 分		
① 烏 克 蘭		598分
② 美 國		613分
③ 宏 國		657分
三分球數		
① 南 韓		98個
② 烏 克 蘭		81個
③ 新 瑞		57個
三分 球		
① 日 本	0.47(54/115)	
② 烏 克 蘭	0.40(81/205)	
③ 宏 國	0.384(48/125)	
兩 分 球		
① 宏 國	0.57	
② 美 國	0.55	
③ 南 韓	0.53	
罰 球		
① 烏 克 蘭	0.78	
② 宏 國	0.733	
③ 加 拿 大	0.732	
籃 板 球		
① 加 拿 大	322個	
② 美 國	313個	
③ 新 瑞	279個	
助 攻		
① 南 韓	99個	
② 美 國	85個	
③ 宏 國	75個	
搶 截		
① 宏 國	77次	
② 南 韓	77次	
③ 新 瑞	57次	
阻 攻		
① 宏 國	22次	
② 新 瑞	22次	
③ 烏 克 蘭	21次	