

導報題專討檢會動運校院專大

大專游泳成績令人擔心

本報記者 陳玉

大運會游泳賽，有廿三項新紀錄產生，成績算是不錯，傑出者如輔英專游隊，選手從毫無基礎開始，卻能獨步五專組，可見該校確實下了番苦功夫來調教。

可惜的是，大專甲組各院校，派上場者多曾是國內一時之選，但呈現在運動會上的，卻僅「院校級」成績，連區中運或區運都攀不上，令人擔心。

各體育科系課程安排及教育部輔導升學辦法不夠完整，難辭其咎。

八四年奧運長泳好手林俊宏承認，他所就讀的輔仁大學體育系，每週專長訓練課雖有十數小時，但不分類別，使他不得不犧牲游泳專長，去適應一些毫無基礎的運動，四年下來，當然退步一大截。

其他各院校亦大多如此，文化無泳池，長距離好手徐櫻鳳進入後因此消聲匿跡；省體、北體一週四堂十小時專長訓練課，也是十八般武藝通通來的「雜專」，師大體育系則連專長訓練課都無。

唯一號稱培養選手的林口體育學院，空置兩座美麗堂皇的國際泳池，迄今未招收一名游泳選手。

此外教育部年年輔導運動績優生升上高中大學，卻沒有追蹤輔導的後續措施，使人難免誤解，這種辦法是酬備還是鼓勵。大運會明年將移師台北，幾名國內最好的游泳選手都將納入範圍，目前他們正在亞運培訓，明年成績應該不差，但以現行措施，誰能保證明年以後，他們依然絢爛？

心存偷渡 競技風範無存

本報記者 江文

大專運動會年年有資格問題，今年也不例外；儘管今年大會訂出更嚴格的資格審核和罰則辦法，但「資格偷渡」和「抗議風波」的投機行為仍不時可見；運動精神破壞無遺尚且不論，錯誤的教育方向尤其令人擔心，未來社會中堅的大專院校青年，未出校門已有行為偏差之虞。

本屆大會競賽規則規定，依教育部頒「中等以上學校運動成績優良學生升學輔導辦法」輔導升學之學生，一律參加甲組；上述規定對經輔導進入體育重點學校的學生而言明確易明；但對部分參加聯招或單獨招生加分進入一般大專院校的學生則不易認定，遂予學校偷渡口實：不知選手是加分輔導學生。

這種說法實在不值一哂；大會既有規定，難道不能在報名前

詢問選手；偷渡不成猶自辯解，這與日常生活中，四下無人時闖越紅燈，遭到舉發還四處尋求關說的行為又有何異。

其次，大會既定有資格審核辦法，賽前卻不主動檢視，非等競賽一方提出抗議再來議處。於是造成「自力救濟」式的抗議風波不斷，各校絕不輕易放過這種不戰而屈人兵的「致勝之道」；贏才是最高目標，古人「揖讓而升」的競技風範早已蕩然無存。

大運會標榜的是爭取校譽，但不以正道取勝，不僅使校譽蒙羞，也有違教育真諦，希望今後大運會各校均能謹守競賽規則，不要心存偷渡心理，讓資格風波從此消弭。