

# 國際經濟變化考察與因應措施

郭展義

## 壹、緒 論

最近的世界經濟情況，由於成長呈現鈍化現象，國際貿易量消退以及失業人口的增加，而帶來長期間的國際性不景氣，加上世界各國爭執不休的貿易保護主義，致使整個世界情況陷入難以救濟的深淵，這一時期的世界經濟環境可說是處於第二次世界大戰以來最艱難的局面。隨著這種惡劣艱苦的環境，各經濟學專家學者紛紛提出不同的意見，有人認為，若是世界經濟不設法快速恢復，這種惡劣情勢將持續發展，甚至於會失去自生能力而觸發貿易戰爭，國際間惡性競爭將盛行而導致金融秩序崩潰。事實上，現時代的世界經濟果真失去了自生能力而掉入無可挽救的地步嗎？以不依循世界經濟情勢將會遭到崩潰的悲觀論來看，世界經濟也正面臨著重重危機，那不只是單純的成長和投資的停滯，也是戰後失業率達到最高點的表面上危機，而問題真正的嚴重性在於國際間缺乏合作和沒有遠見的「利己主義」所引發的內部性危機。

考察過去世界經濟發展的過程和歷史，從第二次世界大戰完全結束的一九五〇至一九七〇年代，世界經濟有了一陣子空前好景氣；也就是一九六〇至一九七三年之間，先進國（CECD等24個國家）的平均成長率是百分之五點五，而其物價上昇率，不過是每年百分之四點一而已。顯示世界經濟已有轉好之趨向，如此世界經濟黃金期的誕生，是在於第二次世界大戰終戰前開始，因應當時西方戰勝國經濟政策的協調性，新成立的自由貿易秩序和國際通貨體制，把其機能、效果發揮到極點。

但是，一九七〇年代初期，世界經濟在各方面遭到新的問題，特別是最近幾年各部門所呈現的國際交易、通貨體制、經濟成長等嚴重問題，使得世界經濟陷入長期性不景氣的局面，而且不易達到解決問題的目標。一九八二年上半期，國際利率出現下降的趨勢，顯示各種恢復經濟指標的現象，若干專家學者亦相繼預測世界經濟即將恢復。然而，事實上在一九八三年世界經濟成長比當初的預測更為遲鈍，故可知世界經濟的長期停滯不安因素反而更加嚴重。最近先進國的失業率顯示已達到戰後之最高指標，同時貿易保護主義逐漸抬頭和加強，致使國際間貿易衝突日漸擴大。因此，世界交易規模的絕對量也正在萎縮，尤其墨西哥、巴西等開發中國家的外債無力償還，而引起國際金融秩序不安，致使世界經濟的展望前途茫茫，有著惡性循環的悲觀性發展。所以，一些學者認為，若所有國家只是為了圖謀自己的經濟利益而專注於國內經濟政策，國際貿易的萎縮現象和國際金融危機將無法解決，此與一九三〇年初的世界經濟狀況非常類似；故若不馬上克服目前經濟的不景氣，很可能在一九八〇年代，將會發生與第二次世界大戰期間類似的全球性經濟危機。

依循此種國際經濟變化和狀況，為預防一九八〇年代再出現一九三〇年代期間的國際金融混亂和經濟不景氣現象，把現在的經濟問題藉著過去經驗的歷史觀察設法改善。本文在第一章考察第二次大戰以前，國際經濟環境和其後終戰結束的方法，分析一九三〇年，當時國際經濟環境之

性質和問題發生的原因。第二章說明最近世界經濟及政治環境變化的主要內容和原因。第三章以歷史觀點比較分析現在世界所面臨的政治性和經濟性之困難焦點，於那方面與一九三〇年代類似、或者有何變異。第四章檢討和研究如何注意目前世界經濟問題的解決方法，並探討今後我國對外經濟合作的方向。

## 貳、第一次世界大戰後的國際經濟與政治環境檢討

一九三九年九月三日發生第二次世界大戰，在此之前的十年之間，世界經濟一直未能脫離困境。但是，很少人知道，從第一次世界大戰結束後的一九一八年開始，直到第二次世界大戰一九三九年的二十年間，世界經濟未能避免低成長的原因。此一時期，世界經濟勉強恢復成長的期間，也僅是一九二五年到一九二八年的三、四年間而已。換言之，一九一八年到一九二五年是世界經濟恢復的起始，但是於一九二五至一九二八年卻使開始恢復的世界經濟走下坡，並發生了一九二九年的美國金融大恐慌，此後世界經濟到第二次世界大戰發生為止，一直陷入沈滯階段（註一）。

### 一、戰敗國領土四分五裂貿易秩序混亂

第一次世界大戰結束直到世界經濟恢復，超過六年以上漫長歲月，很多著名的經濟學家把這個原因歸罪於一九一九年六月二十八日所訂立處理戰勝國和戰敗國關係的凡爾賽條約（註二）。由於受到美國總統威爾遜的影響，聯合國代表對於戰後的處理問題，一味的偏重於追究戰爭的道德責任，而不以國際政治的現實觀點來處理。而且，聯合國把第一次世界大戰發生、經過的責任完全推移到戰敗國身上，而一概不知反求諸己。依此觀點簽訂的凡爾賽條約，並非為了處理戰後問題和樹立新國際秩序，而是針對戰敗國之報復行為，這可從下列具體敘述得到印證：

戰勝國為避免戰敗國再度點燃戰火，而分割其領土。例如，依凡爾賽條約，德國喪失了若干地區，甚至於分裂成兩個完全不同社會體制的國家；而且戰前原本是一個大帝國，戰後卻分成了奧地利、南斯拉夫、羅馬尼亞等小國。在這種四分五裂的領土上，新國家的關稅制度，以人為地形作為採取獨立自主的方式，使得歐洲地區被分裂得難以正常化執行經濟交易。

### 二、超負荷的戰爭賠償金額與通貨膨脹

戰勝國毫不考慮戰敗國的支付能力，要求過多的賠償責任。例如，對戰敗國家的德國，最初要求其於一九二一年須支付五十億美元的賠償金，到了一九二一年五月，又提昇到三百四十億美元，相當於德國四年的GNP。

過多的賠償金給予德國很大的負擔，為了解決此問題，德國只有仰賴加強出口以增加賺取外匯的機會；但是在執行上卻發生困難，不僅是德國如此，而是所有的戰敗國都未能如願以償。原因是，當時的歐洲各國都在加強新制關稅及非關稅障礙，在這種情況下戰敗國藉著所有的手段和方法增加總生產，卻帶來了財政赤字的擴大和通貨膨脹。因此，通貨膨脹率在這個階段升到前所未有的新紀錄，同時也破壞了整個國際經濟體制（註三）。

在通貨膨脹擴展的過程中，中產階層受害最大，而聯合國強調戰後德國所謂的民主主義政治體制，也是以支持中產階層為前提的社會制度。故聯合國試圖在德國實現民主主義的想法，一開

始就失敗了。

### 三、金本位制度崩潰使通貨體系不安定

國際通貨體系在第一次世界大戰以前是維持著所謂的金本位體系。由於各國通貨當局所擁有的黃金保有量，跟不上實物經濟規模的擴大，而顯得不夠充足，所以金本位制於戰前便遭到相當大的困擾（註四）。第一次世界大戰發生，各國暫時停止金本位制；但是，戰爭結束後，各國再度為樹立金本位制而努力，而此努力因戰後某些戰敗國需負擔過重的賠償金，以致在執行上遭到許多阻礙。

要樹立金本位體制，必須以各國有充分的黃金保有量為前提。而且，黃金保有量也應當均衡的分布於世界各國，才不致於使對外交易遇到障礙，金本位體制也才可能實現。但是，戰後的黃金保有狀態却不能如此。例如，戰勝國家的美國，其黃金保有量很多。相反的，戰敗國家的德國，其保有量幾乎等於零。在這種狀況下，加上聯合國要求的戰爭賠償金，而使世界各國黃金保有量的集中現象更為嚴重；不但如此，過重的賠償要求，也阻礙了當時世界經濟所需的資本移動。

國際間資本移動現象本來應當將資本剩餘國（戰勝國）資本移到資本不足國（戰敗國），這樣對國際經濟景氣的恢復才有幫助。但是，當時的情況正好相反，由資本剩餘的戰勝國，強迫資本不足之戰敗國，以支拂賠償方式移動了資本。如上所示，戰勝諸國於停戰七年之後，又重新訂定了金本位制度；但是由於當時金本位制的基礎太脆弱，所以無法長期存在。

### 四、貿易量劇減與經濟成長之遲緩

如上所述，由於凡爾賽條約的關係，戰敗國領土被分割而形成了獨立新國。因此，戰敗國及其他各國都強化了戰後關稅與非關稅貿易的保護政策，一九二五年戰後歐洲各國其關稅水準比起一九一三年高些，隨著關稅上升與通貨體系之不安，因而阻礙了世界貿易的伸張。例如，世界貿易指數在一九一三年為壹佰，而一九二七年才達到此水準，且歐洲諸國一直到一九二九年才恢復了戰前水準，整個世界經濟呈現遲延化成長。

### 五、農產品生產過剩各國實施保護政策

第一次世界大戰後，世界經濟在各部門都有長期萎縮現象，其中以包括農業的第一次產業部門最為嚴重。隨著主要工業國產業活動不振，第一次產品之需要量也跟著減少（註五）。尤其在第一次世界大戰中，歐洲農業生產受到摧毀時，世界各國為了彌補歐洲農產品不再供給之情況，紛紛擴大本國內之農產品生產和加工投資。但是在大戰結束之後，歐洲內部本身恢復了農業生產，再加上世界其他地區所擴大的農產品投資，就造成了國際農產品供給過剩之現象。

因此，各國農民為了維護本身之利益而要求政府管制外國農產品的輸入，於是，各國政府為應合農民的要求，更加強了已在實行中的產品保護政策。

### 六、美國經濟大恐慌造成世界經濟沈滯

一九二五至二八年間景氣之恢復，與一九二九年金融恐慌是本階段國際經濟的一個特徵，當初戰勝國忽略戰敗國支付能力，而訂定過高的賠償金額，而造成了國際經濟景氣的惡性循環，這種情況在最後階段被戰勝國所發現，於是一九二四年在 Dawes 委員會的勸告下，同意賠償金的

分期償還。同時爲了戰敗國經濟的復甦，戰勝國不得不將資本由資本剩餘國移到不足國的戰敗國家。因此，戰敗國的經濟漸見恢復，同時隨著再訂定的金本位制度，世界經濟大體在一九二五年恢復了戰前水準；不過好景不長，由於一九二九年十月的美國金融大恐慌，又造成大後退（註六）。

美國的金融大恐慌是由於戰後經濟好轉，預料到過多的投資與放慢的通貨管理所造成的股票投機，美國當局爲了吸收其間多餘流動性資金，而在一九二七至二八年間繼續施行了銀根緊縮政策，造成經濟景氣沈滯。由於美國金融恐慌所引起的投資展望不安，美國資本家將在德國等歐洲的資本收回（註七）。如此的資本撤回使歐洲諸國的國際收支特別惡化，歐洲諸國的金本位制度更無法維持；爲解決惡化的國際收支，又上升了約百分之六十的關稅，以強力抑制輸入管制政策，因而帶來了其他國家輸出的減少，而使世界景氣又再度急速下降；例如，在一九三三年世界貿易量比起一九二九年減少了百分之二十五以上，美國、德國等的實質所得在這個階段各減少了約百分之二十五至百分之三十。不但如此，也導致了失業率增加，即一九三三年當時美國失業率是百分之二十以上，而德國的失業率是百分之十五以上。

## 七、德國納粹黨的登場與國際貿易之爭端

以上是自第一次世界大戰結束後到一九三〇年初，分析西歐諸國爲中心的國際經濟之變化和過程。另外，我們可以單方面研析德國納粹黨出現的情況，爲了深入了解，綜合如下幾個重點：

- (一)第一次世界大戰後引起的德國通貨膨脹，戰後由於過重的賠償要求而更加惡化。如此趨於惡化的通貨膨脹，其中受害最大的社會階層是中產階級，他們於受制被害的過程中，開始厭惡了聯合國所導入的民主主義體制本質。
- (二)一九二九年美國金融大恐慌，使德國等歐洲諸國極度蒙受經濟不景氣，而產生了許多失業者，於是這些勞工大眾也開始厭惡起民主主義和資本主義社會體制。在此種狀況下，納粹黨員們正利用這些因素做爲執政目標。
- (三)終戰的議合過程中，戰勝的聯合國持報復戰敗國動機，刻意損傷戰敗國的民族自尊，於是使戰敗國國民一直熱望等待機會以洗刷過去所受之恥辱。德國納粹黨爲本身的執政，就巧妙的利用這種民族情感。

由於上述三點經濟因素（註八），加速納粹黨於一九三三年一月完全掌握政權，而且執掌政權後的納粹黨更不擇手段排除反對黨。當時納粹黨所採取的對內外政策如下：

- (一)爲解決國內雇傭問題，擴大了公共投資。
- (二)首先宣佈要廢除過去戰勝國所強求的賠償金與其他負債實務等。
- (三)積極結交鄰近強國、加強連繫少數民族國家與發展國際雙邊性經濟關係。

如此的雙向關係，在崩潰的國際貿易體制狀況下是不可避免的決策，而其大部分採取以物易物之交換形態貿易；在雙向貿易過程中，德國時常行使了經濟以外的力量，乃是不可否認的事實。

德國與鄰近各國漸次地締結雙向關係，來推動以其爲中心的經濟與軍事措施；如此，英國等其他諸國的經濟與國防受到極大威脅。德國在一九三九年九月一日侵攻波蘭，二天之後，英、法向德國宣戰，於是導致爆發第二次世界大戰（註九）。

## 叁、第二次世界大戰後經濟互助體系之形成與弱化

第二次世界大戰終戰的「戰後收拾方法」特徵，比起第一次大戰的情況要妥善得多，第二次世界大戰後國際間似乎有著相當的心理準備，不但如此，參與二次大戰「戰後收拾方法」的各國，都盡力避免在第一次大戰後處理善後問題所經驗到的種種困難。比較這兩次大戰之「戰後收拾方法」，可以發現以下幾點特徵：

### 一、不但不要求戰爭賠償反而提供援助

除了蘇聯以外之戰勝國，事實上並沒有要求戰敗國任何賠償。相反的，戰勝國為顧慮到戰敗國戰後經濟之貧困狀態，提供戰敗國各種經濟援助。

### 二、戰勝國儘量尊重戰敗國既存之國界

領土問題，除了少數國家以外，聯合國同意以最大限度，尊重戰敗國既存國界為原則。

### 三、設置國際通貨基金以加強國際融資

國際通貨基金 IMF 設立目的是為國際貿易順利成長，允許融通加盟國所需之貸款及短期資金，隨著短期資金的融資、加盟國與 IMF 協助下，有追求安定匯率政策之義務。當時所協定的匯率交換以美金為基本通貨，儘可能固定各加盟國間匯率。如此追求固定匯率乃是因第一次大戰后到二次世界大戰期間，世界貿易因匯率之不安定致使經濟成長萎縮而獲得之教訓。

### 四、成立關稅與貿易協定推進多國貿易

關稅與貿易協定 (GATE) 的設立也是因第一次世界戰后到第二次世界大戰止，世界各國經驗到國際貿易之多國貿易關係，比起幾個少數國所形成的貿易關係更有意義。GATT 之基本目的是積極減少以工業品為限的各加盟國間關稅與非關稅障礙。並且規定對於工業產品為限的任何關稅與非關稅，加盟國不得對任何特定加盟國有著差別待遇。

### 五、設立國際銀行以促進國際資金順暢

世界銀行 IBRD 之目的乃是戰爭結束後，如何促使經濟復甦所需的資金，容易由資本剩餘國流入資本不足國家。戰後，經濟復興在五十年代中葉以後，世界銀行儘可能使資本移動，順暢地由先進國家流向開發中國家，以加速促進開發中國家經濟前進。

由於國際機構的活動與個別戰勝國對戰敗國經濟援助的努力，使第二次世界大戰結束後至一九七〇年為止，約三十年的時間，國際經濟可以順利發展。例如，一九四八到七一年間，世界貿易量實際上升值約增加了百分之七點二。在這段期間，世界經濟成長也升到約百分之四點五。這種成果與一九二〇年代及一九三〇年代相比較，則有著強烈的對比。

不過，達到如此成果的國際協力體制，自一九七〇年代初，開始顯示出其弱化之界限。例如，國際通貨基金基礎在一九七一年十月發生動搖，其主要原因是沒有充分黃金保有量的美國，宣佈要停止其基本通貨的美金兌換比率。於是，國際通貨體制之固定匯率制度轉變成變動匯率制度

，而漸漸的使世界主要通貨價值變動。因此，一九七〇年代的國際貿易無法像一九五〇及一九六〇年代那樣順暢發展。

一九七〇年代以來，國際協力體制（GATT 協約）本身也發生困難。GATT 本以工業產品貿易為交易對象，由於一九七〇年之後，世界貿易上發生極大問題的部門是以工業產品貿易，而不是包含原油的第一產業部門。GATT 機構對於急騰上升的原油價格所搖動的世界經濟，只能袖手旁觀而束手無策。其實，在一九七〇年代以來，GATT 協約對於工業產品貿易，不能完全發揮其效力，其原因是 GATT 內有較大影響力的先進工業國，設計各種保護貿易策略，而 GATT 加盟國中，沒有一個國家能夠反對他們，或是加以限制。

近來世界銀行在資金供給方面，也顯示受到若干限制，在國際高利率下，其本身的供給能力受到限制那是必然的現象，儘管其對開發中國家之經濟發展供給新的融資，開發中國家卻無法承受利息與其他融資條件。

## 六、國際經濟互助體制呈現弱化的原因

一九七〇年初期以來，國際經濟協力機構變得非常衰弱，其原因有下列兩個要素：

- (一)第二次世界大戰後，西方自由國家深深感受到蘇聯之軍事威脅，所以不得不開始重視美國領導下的國際機構之對外協力。不過，世界大戰結束後到現在約四十年期間，世界各國如同現在可以逃避全面性戰爭，於是西方自由諸國不像以前那樣感受到蘇聯之軍事侵略威脅。
- (二)一九五〇年代邁向一九六〇年代過程，西方自由國家對美國的依賴度漸趨下降，而且由美國領導下的 IMF - GATT 體制，達到高經濟成長的日本與德國之新勢力相繼出現，使美國的發言權不似過去般具有絕對性。

## 肆、最近國際經濟和政治環境變化主要內容與原因

最近巨變中的國際經濟與政治環境，其主要內容及原因可以分析如下幾個要點：

- 一、貿易保護主義抬頭與國際交易減少
- 二、變動匯率影響國際通貨體制不安定
- 三、經濟成長鈍化與景氣的長期性沈滯
- 四、先進國家高失業率造成財政上赤字
- 五、開發中國家外債負擔過重無力償還
- 六、缺少擁有遠見型的國際性政治領袖
- 七、美蘇勢力衰退多元化國際關係形成

### 一、貿易保護主義抬頭與國際交易減少

二次大戰後，以美國為中心的西方諸國，非常積極的擴大關稅與貿易協定（GATT）之基本精神。有關世界各國近來經濟動向，我們可以看到，不僅領導世界的美國經濟勢力呈現負成長。同時，具有高成長率的日本與德國，其輸出成長率也只在百分之二以下。同樣的，開發中國家之成長與具有高度成長的一九六〇年代來比較，過去幾年期間減少到百分之二以下，使得目前經濟展望雖略有轉好，但也是呈現不穩定狀態。回顧一九五〇年到一九七一年間，世界貿易年平

均繼續在百分之七點四的順暢伸張，那是因為西方各國守著GATT的基本精神，而擴大了自由貿易。然而，當一九七一年八月國際通貨體制崩潰，同時新保護主義到了新高潮，如此比較一九七〇年代的經濟貿易保護主義與一九三〇年代貿易保護主義，其採取了非關稅障礙型態。例如，兩者合意而訂定的輸出規制（voluntary export quotas），防止外國商品廉價販賣的相計關稅（Anti-dumping countervailing duties），最低價格販賣時自動發效的特別關稅（trigger price mechanism），為保護本國產業而對外國商品的緊急輸入限制（safeguard）與GATT協定所完全除外的多者間纖維協定（multi-fibre arrangement）等是，如此新的貿易保護主義方法，近年來特別由以美國國會為中心進展到相互貿易規制法案（reciprocity bills）（註十）。

由於貿易保護主義與第二次石油危機所引起的不景氣現象，即使在一九八一年與一九八二年之世界貿易規模，實際上顯著減少（請參照表一），貿易保護主義如同現在以先進工業國為中心，其基本理由乃是因這些國家在過去約三十年間，過分推動社會福利之故。隨著社會福利的擴大，先進國之勞動者接受最基本生活的保障。一般而言，接受如此生活保障的勞工，在其同一經濟範圍內，隨國際貿易的增大而必然引起產業結構之變化，可以迴避新產業的移動。於是，先進國家自然就不推行產業結構改造，而消極的限制了由國外輸入之產品。

《表1》 世界各年度貿易量變遷

〔單位：十億，%〕

項目 年度	貿易總額 (1975年不變價格)	每平均增加率
1955	425.4	7.2
1960	586.4	6.6
1965	825.5	7.7
1970	1,240.9	8.3
1973	1,630.0	13.2
1975	1,620.8	-4.9
1977	1,909.3	5.2
1979	2,126.2	6.0
1980	2,118.7	-0.4
1981	2,091.5	-1.3
1950~70	—	7.4
1970~80	—	5.5

資料：IMF, *IFS Yearbook*

## 二、變動匯率影響國際通貨體制不安定

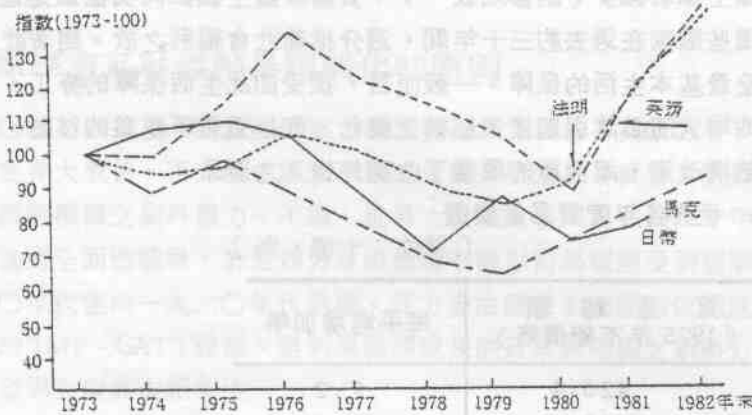
第二次世界大戰以後到一九七〇年代初期，國際貿易擴大發展，在這段期間世界通貨體制發揮其原來的功能。當時世界通貨體制（IMF）是以擁有黃金匯率的美金做為其基本通貨，於是美金與其他通貨以固定兌換率為其核心，儘可能長期間繼續存在，而設立了國際通貨基金，其主要功能是在當加盟國臨時沒有國際貿易決議所規定的黃金保有量，而其固定匯率發生動搖時，可以接

受短期外匯信用。

沒有充分擁有黃金保有量的美國，於一九七一年八月宣佈停止美金的黃金匯率而開始崩潰了，從此國際通貨由固定匯率轉為變動匯率制。

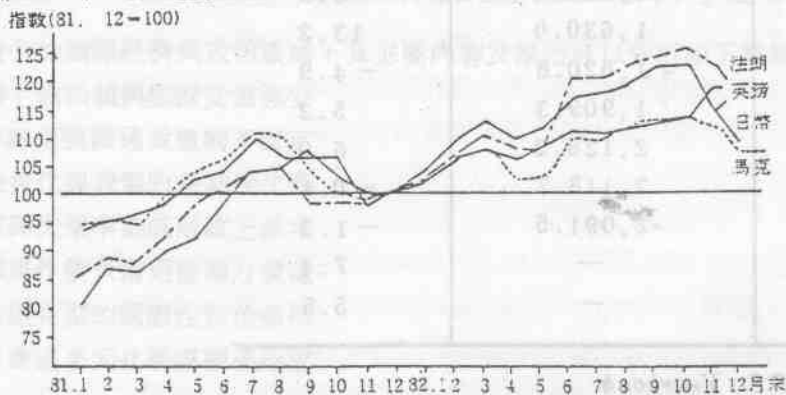
變動匯率制被導入的當時，各國均以爲主要通貨間能夠維持安定。然而，沒有料到國際間主要通貨卻非常不安定，尤其近來不安定的情勢更爲嚴重（請參照圖 1 與圖 2）。主要通貨價值間造成不安定的原因，乃由於第一與第二次石油危機所引起的世界經濟波動，與處理此波動之各國經濟政策相互矛盾，在這情況下，國際金融市場內部有極度的投機性（註十一）。主要通貨價值如此不穩定，於國際貿易本身而言，也就伴隨著危險負擔的加重，如同前面所述，隨著先進工業國保護主義的抬頭，造成近年世界貿易之絕對量特別減少（請參照圖 2）。

《圖 1》 主要通貨換率變動變遷



資料：IMF, *International Financial Statistics*, 1980 - 1982.

《圖 2》 最近主要通貨換率變動變遷



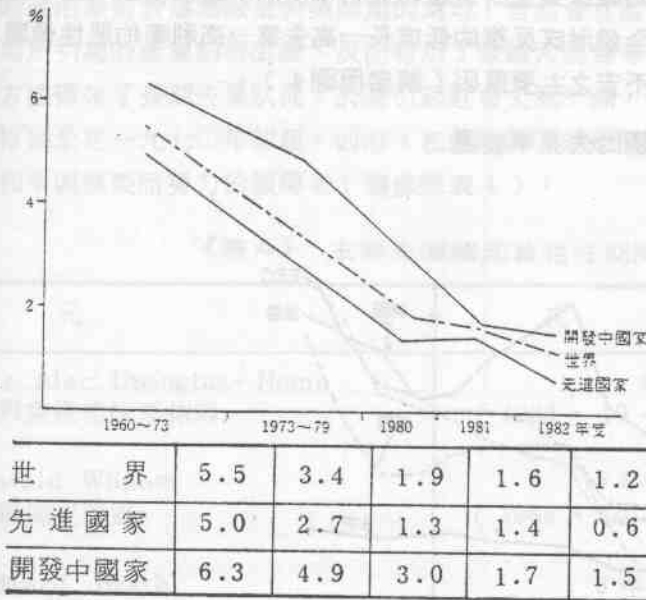
資料：IMF, *International Financial Statistics*, 名說。

### 三、經濟成長鈍化與景氣的長期性沈滯

今天導致世界經濟鈍化的直接原因，是第二次石油危機所造成的，不過油價上漲衝激已趨於緩和的今天，世界經濟尚未恢復，其主要原因是先進國爲本身之通貨膨脹抑制政策，而實施銀根緊縮之國際高利率策施所致。由於保護主義強化與主要通貨價值之不安定，形成世界貿易量降低，而使各國貿易輸入量及輸出量相繼減少，於是使全世界經濟成長不斷遲緩。不過，兩年間主要

先進國平均成長僅是百分之一，與一九六〇年至一九七三年平均為百分之五而言，一九七三年至一九七九年平均僅百分之二點七的低水準（請參照圖3）。

《圖3》 世界經濟成長率變遷



資料：WEFA, *World Economic Outlook*. 1982.

以上的數字反應出先進國之成長顯然在後退，使開發中國家的平均成長率由一九六〇年到七三年間的平均成長率百分之六點三，到一九七三年至七九年間平均成長率為百分之四點九，而過去兩年間則減少了百分之一點六〇。

#### 四、先進國家高失業率造成財政上赤字

隨著先進國經濟成長的鈍化，致使原本極少數的失業人口因而大量增多。而今先進各國之失業率更顯得特別高，其主要理由不僅是一九七〇年代以來，繼續維持著高度性增加率，而且以機器代替勞動人工之新技術一直在革新所致；尤其近來先進國家之失業率是自二次大戰以來達到最高峯。因此，包含失業保險給付金的政府社會福利支出不得不增加，而使先進國的GNP約有百分之四之政府財政赤字（請參照表3）。

《表3》 主要先進國中央政府財政赤字對GNP比率  
(單位：%)

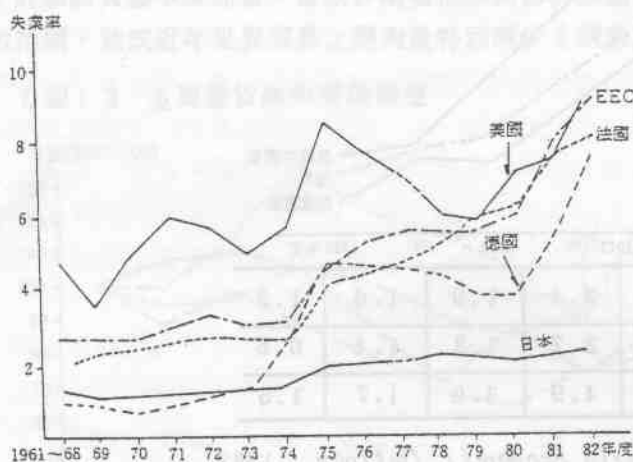
國別	1979	1980	1981	1982 <sup>1</sup>
OECD	-2.0	-2.6	-3.0	-4.0
美國	0.5	1.2	-0.9	-3.6
日本	4.8	-4.2	-4.0	-3.4
法國	-0.7	0.3	-1.6	-3.0
德國	-2.9	-3.4	-4.5	-3.8
英國	-3.1	-3.1	-2.4	-2.2
意大利	-9.3	-8.4	-11.9	-12.6
加拿大	-1.9	-2.1	-0.7	-2.2

註 1：推算值

資料：OECD, Economic Outlook, 1982. 7月號。

如此，政府財政赤字帶來了通貨與政府公債之發行，另一方面又阻礙了政府解決通貨膨脹的問題，並且加重政府與私人企業為確保資金而引起的高利率現象。這種現象萎縮了投資意願，因而使失業率更加惡化，由此經濟全體形成反復的低成長→高失業→高利率的惡性循環。如上所述，失業問題就是各國政治與社會不安之主要原因（請參照圖4）。

《圖4》 主要先進國的失業率變遷



## 五、開發中國家外債負擔過重無力償還

由於連續兩年多的世界性高利貸趨勢、經濟不景氣以及貿易保護障礙之強化，使各國倒閉的企業增加。在這種外匯不足之情況下，又面臨到期之外債壓力，使許多開發中國家不得不延期其本金與利息之償還，於是國際金融體制陷於極度的信用危機中。特別是一九七〇年代以來，所有開發中國家不得不負擔過重外債，其主要理由是第二次石油危機造成國際收支極為不均衡，非產油開發中國家為填補其經常收支赤字，不得不向國際金融機構和金融市場融資，以解決問題。其次是在一九七二年起，包含原油的國際資源市場價格之昂騰，為擴大自然資源生產能力，推動了投資計劃意願，為此向國際金融市場舉債來充當投資所需的資本。再則，缺乏豐富資源的開發中國家，為了對付先進國家貿易保護主義，而計劃提昇新產業之高度科技產品，為此所需之資金財源，就是向國際金融市場籌借。

由於先進諸國經濟成長開始鈍化以後，其對於生產原油的需求量自然減少，而使生產原油之開發中國家的外匯收入相對減少，而喪失了負債償還能力。首先發生喪失負債償還能力的地域是非洲，其次是墨西哥等中南美諸國，第三世界全體所發生的外債償還能力喪失，其基本原因是以工業產品價格為例，第一類產品價格相對下降而招來了南北問題（註十二）。因此，對第三世界國際經濟秩序之不信度可能比任何時期更為嚴重。外債償還能力的喪失，不但發生在西方自由國家，像波蘭等蘇聯附庸國家早在幾年前就發生了。最近有關共產圈國家所帶來外債償還能力的困難，乃由於其所施行之計劃經濟已超出界限所致，而更直接的原因則是由於一九七〇年代以來，其對西方交易之預估假設擴大，而針對西方需要過度推進了新產業投資。

像這類有關世界各國外債償還所帶來的困難，最近接連在各國發生外債到期無法償還的事態，而使先進諸國主要金融機關對於開發中各國之借款有極大的警覺性。

## 六、缺乏擁有遠見型的國際性政治領袖

先進國的政治家對於這種嚴重失業問題的處理，自然會意識到下次競選的私慾。於是，隨國際交易量增加所引起的產業結構改變，反而利用了像輸入規制等貿易保護主義方法未限制。如此的短視解決方法帶來了長期失業狀況，於是引起社會大眾不滿，使得先進各國之政府領袖們不能長期執政，特別是在一九七〇年初起。因而，在此狀況下的經濟問題，當然缺少一位具有遠見並肯為全人類和平與繁榮而努力的領導者（請參照表4）。

《表4》 主要先進國元首在任期間：

國家	元 首	在 任 期 間
英 國	① Sir Alec Dounglas- Home 艾列克道格拉斯休姆	1年 ( 1963、10 ~ 1964、10 )
	② Harold Wilsom 哈羅德威爾遜	5年8個月 ( 1964、10 ~ 1970、6 )
	③ Edward Heath 愛德華奚斯	3年9個月 ( 1970、6 ~ 1974、3 )
	④ Harold Wilsom 哈羅德威爾遜	2年 ( 1974、3 ~ 1976、3 )
	⑤ James Callaghan 詹姆斯卡拉漢	3年1個月 ( 1976、4 ~ 1979、5 )
美 國	① John F. Kennedy 約翰甘迺迪	3年 ( 1960、11 ~ 1963、11 )
	② Lyndon B. Johnson 林頓詹森	5年 ( 1963、11 ~ 1968、11 )
	③ Richard M. Nixon 查理尼克森	5年9個月 ( 1968、11 ~ 1974、8 )
	④ Gerald R. Ford 吉拉特福特	2年2個月 ( 1974、8 ~ 1976、11 )
	⑤ James E. Carter 吉米卡特	4年 ( 1976、11 ~ 1980、11 )

國家	元 首	在 任 期 間
日 本	①佐藤榮作	7年5個月 (1964、11~1972、6)
	②田中角榮	2年5個月 (1972、6~1974、12)
	③三本武夫	2年 (1974、12~1976、12)
	④福田糾夫	2年 (1976、12~1978、12)
	⑤大平正芳	1年 (1978、12~1980、6)

### 七、美蘇勢力衰退多元化國際關係形成

一九七〇年代初期以後，GATT、世界銀行、國際通貨基金等之自由國家的經濟協力組織漸趨衰退，其乃是一方面隨日本與德國等經濟大國之登場，另一方面則因為美國領導地位衰退所致。第二次世界大戰以後，國際間維持了約有四十餘年的世界和平。所以，西方諸國對於蘇聯之直接性軍事威脅，沒有像過去那樣敏感，因而也弱化了以美國為中心的自由國家內之約束力；美國的國際地位也因而相對地下降，而且其對西方國家內部之約束力也同時減弱。這些原因致使西方國家間相互的經濟合作組織，例如GATT、國際通貨基金、世界銀行等的失效。同盟間約束力減弱現象，不僅發生在西方自由國家，而且以蘇聯為中心的共產圈內也同樣發生相同情況。第二次世界大戰結束後，比起自由經濟體制有高成長率的蘇聯及其附庸國家之經濟，也由於觸及到前述之計劃經濟之界限性，其經濟情況也開始沈滯起來。然而，不顧如此的經濟沈滯，反而繼續加強軍備之蘇聯經濟，對內不能滿足國民消費需要量的增加，對外也無法改善其他共產各國所期待的技術與援助。結果在一九六〇年代起，以中共為主的共產圈內各國開始否定了蘇聯的領導權。隨自由民主陣容各國與共產圈內諸國之內部分裂，將使過去兩極化國際關係轉變為多極化。於是，世界經濟本體開始變形，在西方自由國家內，從前全球性的國際合作體制，最近特別形成EC中心，以一部特定地區內的合作關係或是雙方合作體制顯示出衰退的預兆。這樣的多元化體制，雖然不致於發生核子戰爭而危害全體人類，然而擴大成局部性戰爭的可能性，卻無法排除。

《表5》 主要國之對世界GNP比例

國 別	1960	1963	1970	1975	1977	1978
美 國	44.9	42.6	39.4	30.4	30.6	28.7
EC	23.8	25.1	24.8	27.4	25.9	26.9
日 本	3.8	4.9	8.2	10.0	11.2	13.2
日本 + EC	27.6	30.0	33.0	37.4	37.1	40.2
全 世 界 <sup>2)</sup>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

註1：EC 諸國：比利時、丹麥、法國、西德、義大利、愛爾蘭、盧森堡、挪威、英國。

註2：共產國家除外。

資料：UN, *Yearbook of Nation at Accounts Statistics*, Vol II, 1979.

《表6》 世界貿易變遷統計  
(1913 = 100)

年 度	世 界	歐 洲
1921	65	56
1925	97	82
1928	113	98
1929	120	103
1930	113	93
1931	102	79
1933	89	64
1935	96	67
1938	103	75

資料：Shepard B. Clough, *Economic History of Europe: Twentieth Century*, 1968. P. 16.

## 伍、最近國際經濟不景氣情況與一九三〇年代比較

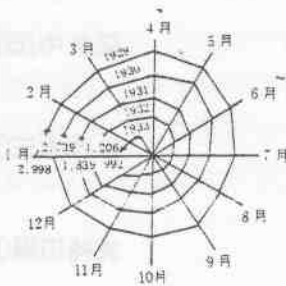
上述各類別分析最近國際經濟與政治狀況，我們可以發現很多地方與第二次世界大戰以前的一九三〇年代狀態非常相似。目前台灣對外經濟依賴性很高，經濟成長容易受到外界條件之影響，所以今後國際經濟環境是否與第二次大戰以前相似呢？乃是我們所關心的。因此，我們在此檢討一九三〇年代的經濟狀況與現今我們所面臨之經濟狀況有何相似處與相異處。

### 一、形成國際間貿易量遞減的主要原因

一九二九年至一九三三年間，世界貿易量加速減少，一九三三年世界貿易量也僅是一九二九年水準的百分之七十四（請參照表7與圖7），雖然最近幾年間世界貿易量減少的程度，在數量上不能與一九三〇年代初期比較，不過，以其發生之原因而言，有太多相同點。

例如：上述年代貿易量的急速減少，其原因乃當時先進工業國為保護本國產業而相繼提高關稅率，而且又特別加強外匯管制。一九三〇年代之規制與最近所採取的一連串限制措施比較，其相異點則是最近貿易保護主義只注重非關稅障礙，而一九三〇年代乃同時採用關稅與非關稅制（註十四）。

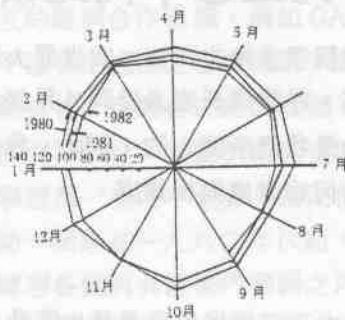
《圖 6》 1930 年代及最近世界貿易變遷比較



資料：Chales P. Kindleberger, *The World in Depression 1929 - 1939*, 1973, P. 172.

時間	1929	1930	1931	1932	1933
1月	2,997.7	2,738.9	1,838.9	1,206.0	992.4
2月	2,630.3	2,454.6	1,700.5	1,186.7	944.0
3月	2,814.8	2,563.9	1,889.1	1,230.4	1,056.9
4月	3,039.1	2,449.9	1,796.4	1,212.8	
5月	2,967.6	2,447.0	1,761.3	1,150.5	
6月	2,791.0	2,325.7	1,732.3	1,144.7	
7月	2,813.9	2,189.5	1,679.6	993.7	
8月	2,818.5	2,137.7	1,585.9	1,004.6	
9月	2,773.9	2,164.8	1,572.1	1,029.6	
10月	2,966.8	2,300.8	1,556.3	1,090.4	
11月	2,888.8	2,051.3	1,470.0	1,093.3	
12月	2,793.9	2,095.9	1,426.9	1,121.2	
平均	2,858.0	2,326.7	1,667.7	1,122.0	

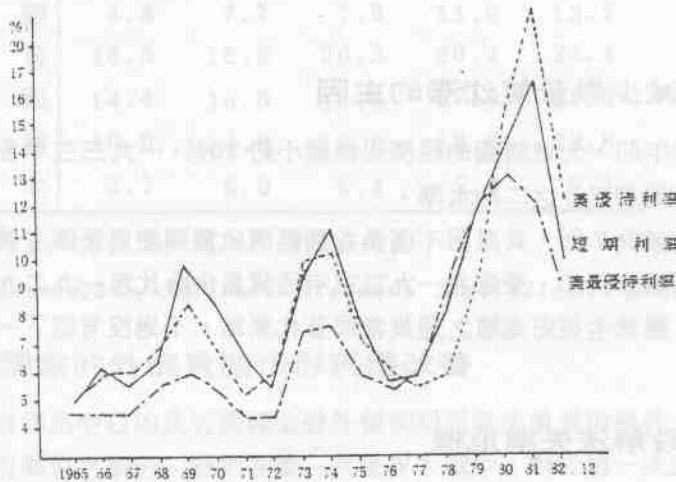
單位：十億美元



資料：IMF. *International Financial Statistics*.

時間	1980	1981	1982
1月	116.3	111.0	104.3
2月	116.6	106.1	100.5
3月	117.5	115.0	112.2
4月	113.7	112.8	102.4
5月	115.7	106.9	103.6
6月	117.6	107.7	105.2
7月	115.9	102.8	96.9
8月	100.7	94.7	94.6
9月	112.6	106.4	96.1
10月	119.8	113.3	
11月	109.4	114.1	
12月	114.2	109.5	

《圖 7》 國際利率變動變化情況



《表 8》 1930 年代主要先進國變遷

(1925 ~ 29 = 100)

年 度 \ 國 別	英 國	德 國	法 國	瑞 典	美 國
1925	94	91	94	90	92
1927	103	102	95	101	100
1929	105	106	111	110	109
1931	103	90	105	107	68
1933	110	84	98	103	70
1935	119	101	92	120	84
1937	124	120	94	142	105

資料：Ingrar Sremnilson, *Growth and Stagnation in the European Economy* 1954, P. 233.

## 二、比較國際通貨體制混亂的差別因素

自從一九二九年起，當時主要先進國放棄了金本位體制，而相繼將本國通貨貶值（請參考表 7）。一九三〇年所實行之通貨貶值，以其型態與效果而言，可與最近美金對歐洲通貨與日幣之貶值相比。即美金對歐美通貨之貶值，使美國對歐洲輸出減少而帶來了美國經濟沈滯，結果幾乎造成世界經濟全體成長之鈍化。

最近，主要通貨價值之不安，開始於一九七一年八月，美國尼克森政府宣佈了美金對黃金兌換中止，此點很類似於一九二九年以來當時世界主要先進國，脫離了金本位體制而帶來國際通貨

秩序之混亂。不過，一九二九年以來放棄了金本位制的主要國家通貨價值變動非常嚴重，以致使各國通貨間交換性等於零，其結果使國際資本移動幾乎造成中斷現象，此點與近來狀態有相當的差別。

### 三、造成經濟成長減少與景氣沈滯的主因

一九二九年至一九三〇年間，先進諸國的經濟規模縮小約30%，一九三三年各國的經濟規模與一九二九年比較時，也不過約三分之二的水準。

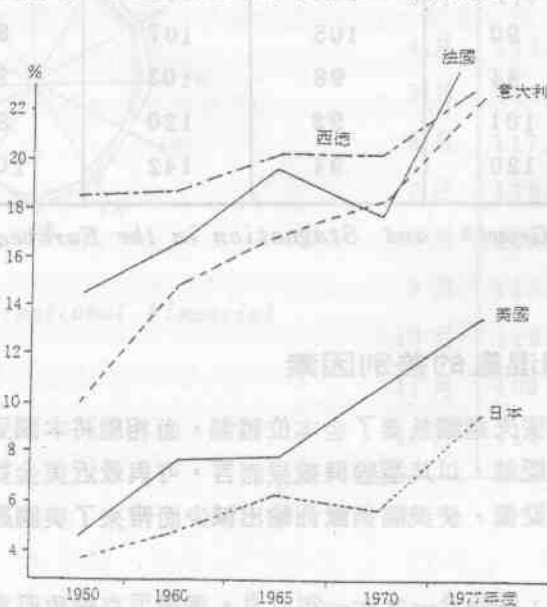
各國經濟顯示年平均均減少7%，其原因不僅是各國經濟政策轉變為保護主義，而且各國通貨當局過度縮少通貨量的供給。例如，美國在一九三三年通貨量供給比起一九二九年減少約32.6%，所幸的是最近幾年間，雖然主要先進國之通貨當局強化緊縮，不過沒有犯下一九三〇年代那樣的錯誤。

### 四、以社會福利手段解決失業危機

如上所述，最近先進國失業率顯示不斷增高，使我們聯想起一九三〇年代的高失業率情況。不過，現在的失業率與一九三〇年代初期的各國失業率比較，也只是一半而已，最近世界各國高失業率，雖然引起不少嚴重之社會問題，但其性質與一九三〇年代比較則有相當的差距，也就是說一九三〇年代失業人口不像現在有失業保險等社會福利保障制度。其結果，一九三〇年代初期先進諸國，沒有經驗到由社會保障之負擔所引起的財政赤字，而現在先進國家情況卻是不同。

另外，一九三〇年代的失業人口，因沒有社會保障制度，故對當時的政治體制有相當不滿，於是採取了許多極端的反抗行爲。相反的，現在先進國家失業人口反而努力於維持既有的政治秩序，這種情況雖然可以免除短期社會與政治之不安，但還是解決不了根本上的產業結構改變，而且更延長了世界經濟之沈滯期。

《圖8》 先進國家社會保障給與費對國民所得比率



國別 \ 年度	1950	1960	1965	1970	1977
美 國	4.6	7.7	7.9	11.0	13.7
西 德	18.5	18.8	20.3	20.4	23.4
法 國	14.4	16.6	19.6	17.9	25.6
意 大 利	10.0	14.8	17.0	18.5	22.8
日 本	3.7	5.0	6.4	5.8	9.7

資料：ILO, *The Cost of Social Security*.

UN, *Yearbook of National Accounts Statistics*, 各年度。

### 五、資源國家的外債負擔情形將獲改善

以資源保有國為中心的最近國際金融外債到期而無法償還的事件，在一九二〇年代末與一九三〇年代初也有類似之前例。特別在第一次世界大戰中，對於第一次產品之需要急增，當時世界各資源保有國擴大投資第一次產品之生產（註十五）。

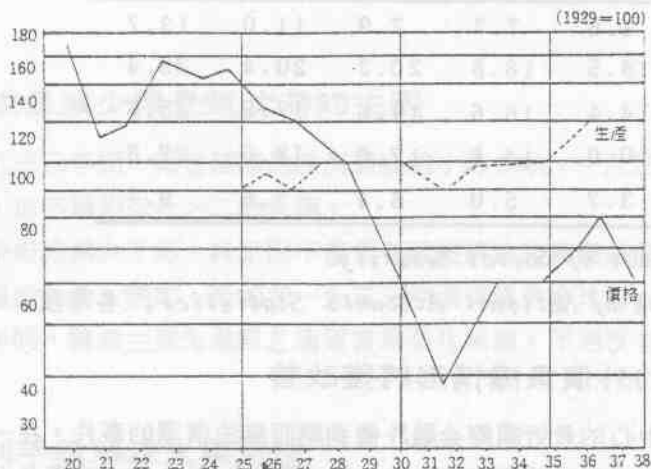
然而，由於第一次世界大戰結束，又加上歐洲國家對於第一次產品生產之恢復，而使全世界的第一次產品供給過剩，於是第一次產品價格暴跌；而生產第一次產區之諸國，由於過去投資所負擔的外債償還受到極大困難，尤其一九二九年美國大金融恐慌以後，採取回收債權政策，結果主要國家之金本位制度崩潰，致使許多資源保有國無法償還債務。

《表 9》 1930 年代世界主要國的失業率變統計

年 度	英 國	德 國	瑞 典	丹 麥	挪 威	澳 洲	美 國
1927	9.7	8.8	12.0	22.5	25.4	13.6	4.1
1929	10.4	13.1	10.7	15.5	15.4	12.3	3.2
1931	21.3	33.7	17.2	7.9	22.3	20.3	15.8
1933	19.9	26.3	23.7	28.8	33.4	29.0	24.9
1935	15.5	11.6	16.1	19.7	25.3	23.4	20.1
1937	10.8	4.6	11.6	21.7	20.0	20.4	14.3

資料：W. W. Rostow, *The world Economy*, 1978, P. 220.

《圖 9》 1930 年代世界 1 次產品價格生產變遷情況



## 六、國際政治領袖與本國選擇需求不同

一九三〇年代，當時一般勞動者或是國民所期望的政治領導者，乃是具有能力改革現有經濟與政治秩序者，而一九八〇年代先進國家所需之領導者，乃屬於具有能力解決社會福利制度而提高經濟之活動化與效率性者。不過，美、英、德等國即使有這種類型的領導人才出現，也無法受到那些生活在既存社會福利制度下之勞動者所支持。

## 七、國際合作均衡多元化與危險性形成

最近國際合作體制以地區性或雙邊性的變形型態出現，乃自一九三〇年代初，國際金本位制度崩潰，破壞了過去國際間經濟合作體系，而產生了孤立化現象，不但如此，近來國際合作均衡的多元化現象，增大了局部地區戰爭的危險性。而且使世界經濟合作體制由多元化轉換為以地區為中心或雙邊性，其細果則造成世界貿易量加速減少的危險性。如此國際經濟合作體制之弱化，特別指向開發中國家，並造成極大難題。

## 八、一九八〇年代國際經濟之綜合評論

如上所示，世界經濟環境雖然與一九三〇年代的經濟環境有許多類似之處，不過，單純視為一九三〇年代不景氣情況再度來臨，那是不應該的現象。首先是在一九三〇年代沒有像類似 IMF、GATT、世界銀行等那樣的國際機構。再者，現在國際金融機構所經歷到的界限性不是絕對的，假若像目前變動匯率制，如果有一天會影響到 IMF 機能時，無論何時各會員國都可能會增加自己的資金來擴大基金之總規模，而且會加強現在追加性的資金。

當然，GATT 之脆弱性可以逐漸補充加強的，至今，農產品貿易沒有規則，那是因為先進工業國家沒有很重視有關農產品貿易。不過，隨著生產農產品的第三世界在國際舞台上漸漸具有其發言權，而帶進 GATT 體制內，那是可能的。世界銀行融資能力之界限性，以後會隨著對先進國通貨膨脹的期待而減低，國際利率在現今狀態之下也可能繼續下降，如此融資問題也會逐漸解決。

最近包括墨西哥等資源生產國所遭遇的國際金融困境，也因為國際利率逐漸下降，世界景氣好轉，因而自動的解決了，那是因為現今各國意想不到的國際性高利率，而暫時使外債償還負擔過重，和國際資源市場價格下跌，致使外匯收入相對減少所致。

在新技術改革告一個階段的現在，展望未來的經濟，沈滯期似乎也應該結束了。其實在科技方面，如同一九八〇年代那樣有革命性的新技術產生，乃為人類史上所罕見。根據專家學者意見所示，一九八〇年代產生的新科技，乃是電腦高度電子技術、生物工學、光學通信系統、太空科學、雷射光線等。如此新科技若應用在現實生活上，則我們可以想像將會產生無限的新投資與消費需要。若以一九八〇年代科學與技術環境為前提，還認為今後世界經濟之總需要量會不足而造成經濟沈滯，那將是一個錯誤的想法。

然而，正如上面所說的，我們不得不指出現今世界經濟的短期性沈滯，並不因先進各國人間之基本需要已足而引起的，乃是因為世界各國相繼以短視眼光方式解決國內雇傭問題，而過分限制外國產品輸入，於是帶來全世界總輸出量之減少。進而減低了整個世界經濟購買力，而導致全面性的持續經濟沈滯。當今世界經濟組織有著相當的規模，加上有著有克服困境之潛力，所以先進國家將不會再陷於如同一九三〇年代那樣的經濟不景氣泥沼中，而應該會逐漸呈現樂觀的景象。

一九八〇年度的國際經濟環境與第二次世界大戰以前之國際經濟環境相比較時，對於我國所欲推行的對外的經濟政策方向，有下列幾個重點應特別注意：

- 一、西歐各國在一九三〇年代所經驗到的國際貿易，若對全世界各國都有益，則必需考慮到全球性的經濟成長，可惜的是當前以歐洲共同市場為中心的部份先進國家，不完全明白多國化貿易之益處。相反的，只求特定的保護主義貿易。像台灣目前以持續性依賴輸出來發展經濟的國家，對如此保護主義貿易應該特別留意。
- 二、自從第二次世界大戰以後，GATT體制仍然對非工產品貿易分配不足，於是阻礙了所謂南北問題的世界貿易繼續自由發展。不幸的是在此南北問題下，先進國家和開發中國家未能妥協，而且在實際的理念上有著紛爭與對立，我們加上外交領域上的挫折，故需要一套犀利性媒介體來解決此問題。另外，面對中共外交與貿易上的各種壓力，我們必需及早擬訂對策，早作準備。
- 三、雖然現今西方各國因約束力弱化，而使各種國際機構的經濟合作體制進行不像過去那樣順暢，但是同盟國間約束力弱化，不僅發生在西方自由國家，而且共產圈內各國之紐帶關係也同樣在弱化，假使長此繼續下去勢必會造成自由國家與共產國家之貿易機會。我國對於東西貿易增大之可能性，尤其在東歐國家方面應多加注意，以便在不違背政府既定反共政策下擴大對外貿易機會。

由於上述三點理由，絕對不容許任何有關短視性保護主義貿易之型態出現。而為發展全世界經濟之長期性著想，我們應該與世界各國同等地位擴大貿易。那就是不僅為本國利益，而且為全世界人類和平與經濟繁榮努力。

## 陸、當前國際經濟新課題與生界性不景氣解決策略

## 一、當前世界經濟的新課題

正如前面所述，我們發現最近國際經濟與政治環境，如果和一九三〇年代比較的話，雖然在某一方面有著相似之處，但是比起一九三〇年代，當前我們擁有克服困難之潛在力量。不過，世界經濟在一九八〇年代面臨著相當的考驗，乃是事實；要克服這此難局，等待我們解決之問題如下：

- (一)突破貿易保護主義：先進國家特別是 EC 中心貿易保護主義之強化，導致世界貿易量之減少，於是世界正常貿易活動性造成沈滯（註十七）。
- (二)增加國際資金移動：有關國際經濟合作不足而弱化了國際金融體制，雖然在短期內由於國際金融梗塞，所引起的開發中國家外債到期無力償還的情形，但是仍須長期協助提供經濟發展所需的國際資本移動。
- (三)促進國際經濟合作：強大國領導地位衰退與先進國內政治領導力不良，所造成國際經濟合作體制之混亂。

## 二、世界不景氣解決策略

為尋找推行對外政策與有關經濟之當前課題之解決方案，我們不妨比較二次大戰前的國際經濟環境與最近世界經濟環境，由此分析可以看到歷史性的事態發展之因果關係，如下所述幾點：

### (一)國際通貨金融體制之強化

要防止有關因國際經濟合作不足而弱化的國際通貨金融體制，最近短期性因國際金融梗塞而使開發中國家外債到期無力償還現象，長期的寬容並支援開發中國家所需之國際資本移動，於是 IMF、世界銀行等國際機構，必須使會員國增加其捐助。另外，為使開發中國家有更多的直接投資與為順利運用一般商業借款，世界銀行等國際機構必須對開發中國家投資，或是請求實行商業借款保證業務。另外，我們應該突破外交困境，在還未能重返國際政壇舞台之前，確立「經濟外交」政策，爭取國際機構各種直接性和間接性之協助。

### (二)國際貿易環境改善與自由貿易之擴大

綜觀西歐諸國一九三〇年代所經驗到的事實，若要國際貿易有益於世界各國，必須要更多的自由貿易，不幸的是現今以歐洲共同市場為中心的先進國家，不完全了解國際自由貿易之利益，而只追求特定國彼此間的貿易保護政策。因此，若要使沈滯的世界經濟有效地改善，則必需進一步地強化在這期間所弱化的 GATT 等國際機構之效力。而且以工產品而言，至今一直為 GATT 所注目的有關會員國間之關稅與非關稅障礙，儘可能要減少，GATT 體制要充分的分配有關第一次產品等之非產品貿易，就是要防止政治問題所引起的阻礙貿易自由之伸張。

對於逐漸強化的貿易保護主義之處理方法，特別是先進諸國其本身所喪失的比較優位產業部分，要確立移轉給開發中國家的基本政策方向，並且對內要更加努力改善產業間阻礙勞動移動的勞使制度。

### (三)美國經濟政策的調整應具有遠見

最近美國的緊縮性通貨政策與膨脹財政之政策，以及日本的緊縮財政與膨脹通貨政策，乃是由美國持續性採取高利率現象而加深了先進國家彼此間的摩擦，為求改善這種現象，先進諸

國所運用的經濟政策，應該更進一步以互補作用來推行。爲使先進諸國經濟政策更有效地調整，首先要進一步緩和現今美國高利率政策，以致使全世界各國對美國政府的經濟政策有所信賴。

其次，日本應該轉換有關輸出增大的經濟成長戰略，並且廢除輸入限制規制，增加國內需求等，用以縮減國際間之貿易摩擦，避免美國及 EC 國家相對的貿易報復行爲。

另外，西歐各國應盡速推行自由經濟，以促使國際產業構造改善。

最後，以 IMF 之國際機構爲媒介體，繼續地調整各種經濟政策。

#### 四 增加國家間協力之互助關係

低所得之開發中國家若推行其經濟發展，不但首先要依賴先進國家擴大資本與技術移動，而且先進諸國間之交易量本身也要增加。

爲促進資本移動，必須要擴大透過世界銀行等國際開發金融機構來推行。財政充裕國與先進各國更須加強協助，而且由國際通貨的 IMF 的 SDR 來作爲開發金融目的之方案，又擴大直接投資來誘導民間資金流入開發中國家。在先進國的資本市場擴大資本輸送，使開發中國家之資金輸送方法多元化，對於技術移轉，更須要先進國之技術援助，且此技術要適合於開發中國家的“適正技術”(appropriate technology)，爲加強增大低所得開發中國家與先進諸國的貿易，先進諸國不僅要開放對開發中國家的工產品輸入，更應該擴大優待範圍。

#### 四 增加亞太地區國家間的互助關係

現今貿易保護主義特以 EC 爲中心形成，要想有效地處理有關貿易保護主義強化傾向，必須急速地要求亞太國家間之團結力，那是因目前太平洋地域諸國比起世界任何其他各國保有豐富的成長潛力爲其一理由。其次，這些國家爲其本身持續的成長，非常了解自由貿易伸張之重要性。

#### 註 釋

- 註 一：G. M. Gathorne-Hardy, *A short History of International Affairs 1920-1939*, London: Oxford University Press, 1950 同 H. Derek Aldcroft, *The European Economy 1914-1970*, London: Croom Helm, 1978, pp. 43-119.
- 註 二：Francis Delasi, *Political Myths and Economic Realities*, New York: Kennekat Press, 1971, pp. 336-372 同 B. Shepard Clough, *Economic History of Europe Twentieth Century*, New York: Harper & Row Publishers, 1968, pp. 65-86.
- 註 三：E. H. Carr, *International Relations Between The Two World Wars 1919-1939*, New York: Harper & Row Publishers, 1966, pp. 133-154 同 B. Shepard Clough, *Economic History of Europe: Twentieth Century*, New York: Harper & Row Publishers, 1968, pp. 120-127.
- 註 四：Paul Einzig, *The History of Foreign Exchange*, New York: Macmillan Co., 1970, pp. 247-262 同 B. Leland Yeager, *International Monetary Relations*, New York: Harper & Row Publishers, 1966.
- 註 五：C. P. Kindleberger, *The World in Depression 1929-1939*, Berkeley, Calif: Univ. of California Press, 1975. pp. 83-107.
- 註 六：C. P. Kindleberger, 前揭書, pp. 108-127.

- 註七：C. P. Kindleberger, 前掲書, pp. 247-261.
- 註八：Eugen Weber, *A Modern History of Europe*, W. W. Norton Company Inc. pp. 887-895 同 E. H. Carr, *International Relations Between The Two World Wars 1919-1939*. New York: Harper & Row, 1966, pp. 197-214.
- 註九：E. H. Carr, 前掲書, pp. 215-278.
- 註十：John Willoughby, "The Changing Role of Protection in the World Economy," *Cambridge Journal of Economics*, Vol. 6, No.2, June 1982, pp. 195-211 M. B. Krauss, *The New Protectionism: The Welfare State and International Trade*, Oxford, Basil Blackwell, The International Center for Economic Policy Studies, 1979, pp. 33-38.
- 註十一：J. Bryant, "Bank Collapse and Depression", *Journal of Money, Credit and Banking*, Vol. 13, No.4, Nov. 1981, pp. 454-463.
- 註十二：L. Taylor, "South-North Trade and Southern Growth", *Journal of International Economics*, Vol. 11, No. 4. Nov. 1981, pp. 589-602.
- 註十三：W. A. Lewis, *Economic Survey 1919-1939*, New York: Haper & Row, 1969, pp. 176-198.
- 註十四：C. P. Kindleberger, 前掲書, pp.131-145.
- 註十五：B. S. Clough, *Economic History of Europe: Twentieth Century*, York: Harper & Row, 1966, pp. 209-266.
- 註十六：E. H. Carr, 前掲書, pp. 133-196.
- 註十七：C. F. Bergsten, "Preventing a World Economic Crisis: What must the United States do now?" (An address prepared for delivery to the National Press Club, Institute for International Economics, September 29, 1982)