

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類  2000 來源 聯合報 日期 89.10.07 版面 三十版

奧運檢討體委會25問 槓上體總23問

運科小組建議 走出土法煉鋼 盡速結合運動科學訓練

【記者宮泰順／台北報導】全國體總昨晚召開奧運檢討會，體總提出十三道問題，體委會提出「廿五問」，結果引來體總代會長李武男不滿，一時砲聲隆隆。運科小組委員徐台閣表示，我們還停留在「師父帶徒弟」時代，應趕快結合運動科學訓練，才能爭取國際賽佳績。

體總昨晚邀集奧運專案評估小組、運科小組委員共同就奧運選訓的優缺點進行檢討，原擬針對自行提出的十三道題解答，但體委會競技處提出「廿五問」，洋洋灑灑三大張。

體總代會長李武男看到「廿五問」，很不以為然地指出，體總負責培訓，得到一銀四銅，大家都盡了力，應該鼓勵，如今有功都有人爭，有過就推給體總、評估和運科委員，對體總很不公平，他不能接受。

羽球國手陳鋒、舉重國手王信淵沒有達到預期的奪牌目標。委員說，陳鋒的球路已完全被丹麥對手掌握，王信淵配有兩名教練，並無臨

場缺教練指導的情形，只是他成績不如預期。

評估小組召集人許樹淵表示，我國預估成績「不準」，主要都是以最佳成績和外國選手較差的成績相比較，因此常產生預估不準的情況，也有些教練不了解外國選手的近況。

委員徐台閣建議今後選出代表隊教練，一定要求教練上運動訓練課，不要再以師父帶徒弟的土法煉鋼式訓練。以跆拳道為例，他是一則以喜，一則以憂，憂的是跆拳道有光榮戰史，奧運卻只奪兩銅，選手抗壓力不夠、教練抗壓力更差，奪兩銅已是僥倖，怎能怪罪裁判不公，喜的是「這樣的訓練」還有這樣的成績。

本報記者宮泰順

體總昨天邀集奧運專案評估小組和運科小組委員進行檢討會，體委會卻提出「廿五問」，其中不少問題是體委會應自行負責的，卻要委員答覆，令人不解，難怪委員不願「作答」。禁藥事件使中華代表團涉入國際醜聞中，體

委會對全國舉重協會、中華奧會、體總有諸多不滿，因此昨天提出廿五問，其中有七問是有關禁藥責任歸屬問題，但似乎問錯了對象。

例如，對陳瑞運與吳美儀的藥檢處理過程是否適當？為何演變至失去參賽機會？該誰負責？如何改進？舉重選手陳柏甫本就有使用禁藥被禁賽問題，為何還同意其入選為代表團一員，其八月廿八日藥檢再出問題，為何不立即處理？演變成到雪梨後被驅逐出境的國際醜聞？其處理過程是哪一環節出問題？如何改進？

舉重藥檢風波發生後，服用禁藥的人選被允許去參賽，已是滑天下之大稽。選手成為奧運國手是經體總評估小組、中華奧會奧運組團小組通過，再報體委會核定，體委會是最後核定單位，體委會如認定禁藥選手不得參賽，大可批「不准」，卻忽略當初一味求金奪牌，在出了問題後，卻問應由誰來負責？忘了自己是體育政策的最高決策者。