

國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班  
碩士學位論文

國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效  
之研究---以身體自我概念為調節變項

A Study on Learning Satisfaction and Learning Effect  
of Physical Education Course between Male and Female  
Junior High School Students---The role of Physical  
Self-Concept as a Moderator Variable



研究生：李進中  
指導教授：黃彥翔

中華民國一〇三年一月  
臺中市

**論文名稱：**國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效之研究---以身體自我概念為調節變項

**總頁數：**173頁

**院系所組別：**國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班

**畢業時間及提要別：**102學年度第一學期碩士學位論文提要

**研究生：**李進中

**指導教授：**黃彥翔博士

## 中文摘要

本研究使用「國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效量表」為研究工具，旨在探討嘉義縣國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之現況與關聯性，及比較不同人口背景變項之國中學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之差異性。以東石國中及朴子國中學生為研究對象，採用叢集比例隨機抽樣進行問卷調查，共計發送600份問卷，有效回收問卷565份，有效回收率達94.2%。依據實際調查資料，進行描述性統計分析、單因子多變量變異數分析、LSD法、多元迴歸及典型相關等統計方法。研究結果發現：不同人口背景變項在身體自我概念、體育課學習滿意度及學習成效上有顯著差異；體育課學習滿意度對學習成效有顯著預測力；體育課學習滿意度與學習成效之間有典型相關存在；身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效之間具有顯著調節效果。

**關鍵詞：**身體自我概念、體育課、學習滿意度、學習成效

**Title of Thesis :** A Study on Learning Satisfaction and Learning Effect of Physical Education Course between Male and Female Junior High School Students---The role of Physical Self-Concept as a Moderator Variable

**Name of Institute:** Department of Sport Management, National Taiwan University of Physical Education and sport

**Graduate date:** January 2014

**Degree Conferred:** M.P.E.

**Name of student:** Jin-Zhong Li

**Advisor:** Huang Yan-Xiang

## **Abstract**

The purpose of the study was to investigate the relationships among physical self-concept, learning satisfaction and learning effect of physical education course on junior high school students. The physical self-concept, physical education course learning satisfaction and learning effect questionnaire was administered to six hundred students with five hundred and sixty five valid questionnaires. The results showed that there were significant differences in physical self-concept, learning satisfaction and learning effect of physical education course between boys and girls. Moreover, learning satisfaction of physical education course significantly predicted learning effect of physical education course. Canonical correlation existed between physical education course learning satisfaction and learning effect. Finally, physical self-concept moderated the relationship between learning satisfaction and learning effect of physical education.

**Keywords:** Body Self-concept, Physical Education, Learning Satisfaction, Learning Effect.

## 謝誌

難以想像自己已到了撰寫謝誌之時，心中有著無限的驚喜、萬分的感動與說不完的感謝。驚訝自己完成了未曾幻想過的任務，喜的是自己也有機會擠身碩士的行列，感動自己努力終於有所收穫且即將告一段落，更重要的是一路上協助、體諒與鼓勵的所有師長、朋友、同事以及永遠支持著我的家人。

首先感謝當然是我的論文指導教授黃彥翔教授，與您亦師亦友的關係讓我毫無壓力，穩健而紮實的完成論文寫作；其中不免遭遇許多無所適從之困難，但與您晤談後總是能豁然開朗而又充滿能量，研究過程中感謝您悉心且不厭其煩地指導，經常性的打擾卻未曾被您拒絕在外，榮幸自己有機會身為您的學生，更慶幸能結交到您這位如此令人稱羨的好友。由衷感謝口委教授周建智教授與黃致豪教授，感謝您們百忙當中審閱學生論文，並給予許多學生未曾考慮的意見與思維，著實讓學生見識到您們的專業，感謝您們的用心協助可讓此論文更形完善。

求學過程中面臨到學業、工作與家庭，實難面面俱到，一路上受到太多人的鼎力相助，讓我有幸能順利完成學業與論文。感謝朴子國中學務處（織夢處）的所有同仁，有你們（呂文賢主任、黃清琇組長、陳淑峰組長、許加芳組長、翁錦鳳小美女、陳秀珠教練、陳玉鑾阿姨、侯美枝阿姨、黃秋桂阿姨）當後盾，讓我不畏懼工作學業雙頭燒之窘境，在遇到困境時，總有你們許多的鼓勵與建議，想對大家說，有你們真好。

感謝碩班所有師長與同學，文郎老師教授研究法及運動管理學專題研究，你的千萬作業都成了學生論文研究的根基；房儂老師的高等統計學、運動產業與行銷專題研究，讓學生擁有研究過程中的重要武器；慶堂老師的運動科學講座、體

育行政管理與賽會實務專題研究，讓學生意會到體育行政工作與賽會活動中的眾多要點與細節；彥翔老師的運動人力資源、運動法律與贊助、運動俱樂部專題研究，讓學生見聞到學校外的眾多運動相關行業發展與市場經營之枝節。感謝碩班的所有同學（彭國平班長、蔡瑞芳主任、蔡幸玲主任、陳志誠老師、張勝賢老師、尤芝蘭組長、莊淑雅組長、林信宇組長、陳嘉惠老師、劉丁銘主任、吳美珍老師、飛玉萍教練）對於課業或論文的協助以及生活上的鼓勵指導，一切盡在不言中，與你們同窗之生活點滴著實讓小弟感動在心頭。

最後也重要的當然是我的家人，感謝父母親不斷地鼓勵嘉勉，更不捨在知天命之末尚讓您為孩兒擔憂，盼今您們耳順之初能夠以孩兒為榮。特別感謝的是我的妻子(艾宜)，碩班過程不免犧牲時間以完成相關學業事務，感動妳的體諒與分擔家中事務，過程中尚逢妳身懷六甲與分娩產子，感謝妳從不間斷地補充精神糧食，困頓時的鼓勵打氣，開心時的真心同樂，讓我假日更無後顧之憂地專心在課業學習上，幸福如我能有妳默默支持與勉勵，實如人所云，三生有幸能與妳結為連理。妳如此的體貼更讓我不悔當初與妳的約定，執子之手，白頭偕老。

以上尚有許多未能詳述本人感謝之意的親人、師長、好友、同事等人們，進中在此一併感謝大家的關心、照顧、鼓勵，願此時這份喜悅可與眾人共享！

李進中 謹誌

2014年01月

# 目錄

中文摘要 .....	i
英文摘要 .....	ii
謝誌 .....	iii
目錄 .....	v
表目錄 .....	vii
圖目錄 .....	xi
<b>第壹章 緒論</b>	
第一節 研究背景與動機 .....	1
第二節 研究目的 .....	2
第三節 研究問題 .....	5
第四節 研究範圍與限制 .....	5
第五節 名詞操作性定義 .....	6
第六節 研究重要性 .....	9
<b>第貳章 文獻探討</b>	
第一節 體育課之概念及其相關研究 .....	10
第二節 學習滿意度及其相關研究 .....	17
第三節 學習成效及其相關研究 .....	35
第四節 身體自我概念及其相關研究 .....	45
第五節 學習滿意度、身體自我概念與學習成效相關研究 .....	57
<b>第參章 研究方法</b>	
第一節 研究架構 .....	61
第二節 研究假設 .....	63
第三節 研究流程 .....	65
第四節 研究對象 .....	66
第五節 研究工具 .....	68

第六節 資料處理與分析 .....	85
<b>第肆章 結果與討論</b>	
第一節 受試者基本資料之分析 .....	87
第二節 不同背景變項在身體自我概念之結果分析 .....	89
第三節 不同背景變項在體育課學習滿意度之結果分析 .....	97
第四節 不同背景變項在體育課學習成效之結果分析 .....	106
第五節 身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之相關分析 .....	113
第六節 研究假設之驗證 .....	125
第七節 綜合討論 .....	129
<b>第伍章 結論與建議</b>	
第一節 結論 .....	139
第二節 建議 .....	143
<b>參考文獻</b>	
中文部分 .....	146
英文部分 .....	160
<b>附錄</b>	
附錄一 量表之表面效度與內容效度專家審查名單表 .....	165
附錄二 預試問卷量表 .....	166
附錄二 正式問卷量表 .....	170

## 表目錄

表 2-1-1 體育定義相關文獻研究表.....	11
表 2-1-2 體育課定義相關文獻研究表.....	13
表 2-1-3 體育課特性相關文獻研究表.....	15
表 2-2-1 滿意度定義相關文獻研究表.....	19
表 2-2-2 學習滿意度定義相關文獻研究表.....	21
表 2-2-3 體育課學習滿意度內涵統整表.....	27
表 2-2-4 性別、年級對學習滿意度之影響相關文獻研究表.....	29
表 2-2-5 父母親支持度對學習滿意度影響相關文獻研究表.....	30
表 2-2-6 導師因素影響學習滿意度相關文獻研究表.....	31
表 2-2-7 體育教師性別影響學習滿意度相關文獻研究表.....	32
表 2-2-8 體育課學習滿意度內涵構面得分相關文獻研究表.....	33
表 2-3-1 學習成效定義相關文獻研究表.....	36
表 2-3-2 性別、年級對學習成效之影響相關文獻研究表.....	40
表 2-3-3 父母親支持度對學習成效影響相關文獻研究表.....	41
表 2-3-4 導師因素影響學習成效相關文獻研究表.....	42
表 2-3-5 體育教師性別影響學習成效相關文獻研究表.....	43
表 2-3-6 體育課學習成效構面得分相關文獻研究表.....	44
表 2-4-1 自我概念定義相關文獻研究表.....	47
表 2-4-2 身體自我概念工具量表構面分析表.....	53
表 2-4-3 性別、年級對身體自我概念之影響相關文獻研究表.....	55
表 2-4-4 父母親支持度對身體自我概念影響相關文獻研究表.....	56
表 2-5-1 身體自我概念、體育態度、體育課學習成效相關研究表.....	58
表 2-5-2 體育課學習滿意度與學習成效相關研究表.....	59
表 3-4-1 預試樣本資料統計表.....	67
表 3-4-2 正式樣本資料統計表.....	67

表 3-5-1 國中男女校學生身體自我概念量表項目分析摘要表.....	70
表 3-5-2 國中男女校學生身體自我概念量表因素分析摘要表.....	73
表 3-5-3 國中男女校學生身體自我概念量表信度分析摘要表.....	74
表 3-5-4 國中男女校學生體育課學習滿意度量表項目分析摘要表.....	76
表 3-5-5 國中男女校學生體育課學習滿意度量表因素分析摘要表.....	78
表 3-5-6 國中男女校學生體育課學習滿意度量表信度分析摘要表.....	80
表 3-5-7 國中男女校學生體育課學習成效量表項目分析摘要表.....	81
表 3-5-8 國中男女校學生體育課學習成效量表因素分析摘要表.....	84
表 3-5-9 國中男女校學生體育課學習成效量表信度分析摘要表.....	85
表 4-1-1 正式樣本基本資料分析表.....	88
表 4-2-1 受試者身體自我概念各因素得分情形表.....	89
表 4-2-2 身體自我概念各題得分情形摘要表.....	90
表 4-2-3 不同性別身體自我概念之多變量變異數差異分析摘要表.....	92
表 4-2-4 不同年級身體自我概念之多變量變異數差異分析摘要表.....	93
表 4-2-5 不同父母親對運動參與支持度身體自我概念之多變量變異 數差異分析摘要表 .....	94
表 4-2-6 不同導師對運動參與支持度身體自我概念之多變量變異數 差異分析摘要表 .....	95
表 4-2-7 不同體育老師性別身體自我概念之多變量變異數差異分析 摘要表 .....	96
表 4-2-8 不同背景變項學生身體自我概念之驗證結果總表.....	97
表 4-3-1 受試者體育課學習滿意度各因素得分情形表.....	98
表 4-3-2 體育課學習滿意度各題得分情形摘要表.....	99
表 4-3-3 不同性別體育課學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	101
表 4-3-4 不同年級體育課學習滿意度之多變量變異數差異分析摘要 表 .....	102

表 4-3-5 不同父母親對運動參與支持度體育課學習滿意度之多變量 變異數差異分析摘要表 .....	103
表 4-3-6 不同導師對運動參與支持度體育課學習滿意度之多變量變 異數差異分析摘要表 .....	104
表 4-3-7 不同體育老師性別體育課學習滿意度之多變量變異數差異 分析摘要表 .....	105
表 4-3-8 不同背景變項學生體育課學習滿意度之驗證結果總表.....	105
表 4-4-1 受試者體育課學習成效各因素得分情形表.....	106
表 4-4-2 體育課學習成效各題得分情形摘要表.....	107
表 4-4-3 不同性別體育課學習成效之多變量變異數分析摘要表.....	109
表 4-4-4 不同年級體育課學習成效之多變量變異數差異分析摘要表....	110
表 4-4-5 不同父母親對運動參與支持度體育課學習成效之多變量變異 數差異分析摘要表 .....	111
表 4-4-6 不同導師對運動參與支持度體育課學習成效之多變量變異數 差異分析摘要表 .....	112
表 4-4-7 不同體育老師性別體育課學習成效之多變量變異數分析摘要 表 .....	112
表 4-4-8 不同背景變項學生體育課學習成效之驗證結果總表.....	113
表 4-5-1 體育課學習滿意度預測體育課學習成效之迴歸分析摘要表....	114
表 4-5-2 體育課學習滿意度預測情意學習成效之迴歸分析摘要表.....	115
表 4-5-3 體育課學習滿意度預測認知學習成效之迴歸分析摘要表.....	116
表 4-5-4 體育課學習滿意度預測技能學習成效之迴歸分析摘要表.....	117
表 4-5-5 體育課學習滿意度與體育課學習成效的預測情形摘要表.....	118
表 4-5-6 體育課學習滿意度與學習成效之典型相關分析摘要表 .....	121
表 4-5-7 身體自我概念在學習滿意度與學習成效向度關係間迴歸分析 結果摘要表 .....	123

表 4-6-1 研究假設驗證結果彙整表.....	128
--------------------------	-----

## 圖目錄

圖 2-4-1 自我概念階層組織模式圖.....	46
圖 2-4-2 身體活動的心理模式圖.....	49
圖 2-4-3 身體活動的心理模式圖.....	49
圖 2-4-4 身體自我概念的不同層次圖.....	50
圖 2-4-5 身體自我價值模式圖.....	51
圖 3-1-1 研究架構圖.....	62
圖 3-3-1 研究流程圖.....	65
圖 4-5-1 體育課學習滿意度與學習成效之典型相關徑路分析圖.....	121
圖 4-5-2 調節變項的要件圖.....	122
圖 4-5-3 學習滿意度在不同程度身體自我概念對學習成效之交互作用 圖.....	124

## 第壹章 緒論

本研究旨在探討，國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效之相關與差異並加以分析身體自我概念是否在學習滿意度與學習成效之間扮演調解效果之角色。本章包含七節：第一節是研究背景與動機；第二節是研究目的；第三節是研究問題；第四節是研究範圍與限制；第五節是名詞操作性定義；第六節是研究重要性，茲將各節分述如下。

### 第一節 研究背景與動機

99年度各級學校之學生運動參與情形報告顯示：學期當中，在學學生從事規律運動人口比例分別為國小64.9%、國中46.7%、高中38.4%、大專28.9%（教育部，2013）。由此顯示可知，國內的規律運動人口比例偏低，並隨著年齡的增長，從事規律運動行為之在學學生人口比例有下降趨勢。

國內大多數家長仍有「萬般皆下品，唯有讀書高」之觀念，因此學生課後多以補習班、才藝班為重心。加上科技人性化，學童的課後休閒活動多以電視節目、社群網站、網路遊戲等為主，使得生活型態轉變為坐式與靜態活動，使得人們從事身體活動的機會減少，因運動不足所引發各種疾病的年齡日趨年輕化，多項身心健康指數均呈現負面結果，非但影響個人生活品質，更甚增加社會負擔（余瑩瑛，2003）。此現象已成為發展國家競爭力的一大隱憂。

為因應九年一貫課程統整，國中課程共分為七大領域，把健康課與體育課合併為健康與體育領域，每週總授課時數

為三小時，無形中減少了體育課的授課時數；以及未來高中階段的體育課程是否會淪為選修課程。體育教師在體育教學過程中，應思考如何用心規劃教學內容，並不斷進修專業知能，研究創新教學方法，改善運動學習情境與環境，提升學生的體育課學習之興趣，滿足學生運動休閒之需求，讓學生享受運動帶來之樂趣及培養終身運動之習慣並肯定體育課程的價值，使學校體育成為教育重要的一環，受到各界重視與尊重。

學者 Martin (1988) 指出：假如學生無法在參與體育活動或體育課時感到滿意，他們的興趣及熱誠度便會消退，滿意的經驗會引導持續的參與，並增加對活動的投入。學習滿意度係指學習者於學習過程中整體的感覺與情感的反應，此述之感覺與情感的反應，可能受到來自學習情境、學習內容或學習成效等影響，並可能受到個體本身對於學習預期的影響。故藉由分析國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效以了解國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效相關情形，並探討身體自我概念是否扮演調節國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效相關之角色為本研究動機之一。

規律的運動可促進身體健康，對心理、情緒、精神、社交與智能等各方面皆有正面之影響（黃文俊，1998）。同時運動也能促進心理的健康，如改善憂鬱、降低焦慮感、放鬆心情、增進自我概念等。「運動行為促進國民健康」是二十一世紀國際上最受肯定的理念。在社會科學研究中指出，長久以來對身體與自我之間的關係已有共識：個人對自我身體的不同認知會影響他日常生活中各層面的行為表現，個人對

自我身體的概念可視為穩定及平衡一個人身心狀態的重要基礎（劉美珠，1998）。在運動領域中，Marsh 和 Peart (1988) 的研究發現，兒童對於自我身體能力的知覺不只影響對自我整體能力之認知，更影響其未來在運動領域的發展。有鑒於此，即早協助國中學生認識、瞭解、提升身體自我概念，將可增強其在運動行為的適應能力。

學校為教育推展的第一線，國中學生的可塑性相當高，其運動行為及運動經驗，對個體未來的身心發展、規律運動行為的養成與健康體適能觀念的建立影響深遠。林三維與張思敏（2005）主張青少年階段為運動習慣養成的關鍵時期，在學生時期若能建立愛好並規律或是養成一技之長的休閒運動項目，將可能延續至社會生活。學生享受運動的樂趣，使其發育、體能和健康全面提升，能夠熱愛運動，學會終身運動的技能，養成規律運動習慣，擁有良好體適能（方進隆，2003）。本研究透過國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效的關聯性，進行深入的瞭解與探討，期望研究結果日後能提供教育行政主管機關，作為日後國中體育教學活動的規劃與推展之參考，以及提供國中體育教師設計教學活動考量之因素，並培養學生熱愛運動及建立規律運動行為，此為本研究的主要研究動機之二。

嘉義縣市在教育上是個特別的地方，在嘉義市有兩所國中是男女分開招生，而嘉義縣也有兩所國中是如此，那就是東石國中（男校）和朴子國中（女校），皆位於朴子市區，鄰近鄉鎮市有太保市、六腳鄉、東石鄉、布袋鎮、義竹鄉，因其招生方式的特殊性，造成鄰近鄉鎮市之學生有集中於朴子市的現象。許多文獻皆有研究不同性別對身體自我概念、

體育課學習滿意度與學習成效的差異性，但其研究對象都是男女合校，本研究主要針對東石國中及朴子國中兩所男女分校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之探討，並與其它研究做比較，作為提供相關單位參考，以提昇國中體育課教學品質與成效。

## 第二節 研究目的

體育課學習滿意度是體育教師進行教學時的重要考量因素，雖然在一般體育教學及運動心理學領域中已有許多歷史文獻關於體育課學習滿意度與學習成效之研究，且包含有各個階段之學校體育，高教體系如張家銘、孫美蓮、江長慈（2000）我國大專院校學生對體育課的態度與滿意度之調查研究。中教體系如許淑莉（2009）高中生體育課學習滿意度與學習成效之研究-以高雄市為例。李梅（2010）桃園縣國中生體育課學習滿意度調查研究。小教體系如李立群（2012）台北市國小學童體育課學習滿意度與學習成效之研究。但針對國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之相關研究卻著墨甚少。因此，本研究主要目的在於探討國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之相關研究，作為提供日後教育主管機關如何規劃國中體育教師體育專業教學能力進修研習並提供國中體育教師做為改進或設計教學以提升學生學習成效之參考。基於上述研究背景與動機，本研究目的歸納如下：

- 一、瞭解國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效上的現況。

- 二、瞭解不同背景變項之國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之間的差異情形。
- 三、瞭解國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之間的相關情形。

### 第三節 研究問題

根據上述研究目的，本研究提出下列研究問題：

- 一、國中男女校學生在身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效的現況為何？
- 二、不同背景變項對國中男女校學生在身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效上是否有顯著差異？
- 三、國中男女校學生體育課學習滿意度對學習成效是否具顯著預測力？
- 四、國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效是否具顯著典型相關？
- 五、國中男女校學生的身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效之間是否具調節效果？

### 第四節 研究範圍與限制

本研究旨在探討國中男女校學生體育課學習滿意度、學習成效及身體自我概念在體育課學習滿意度與學成效之間的調節效果，就本研究的研究範圍與限制加以說明如下：

- 一、研究範圍

- (一) 本研究以102學年度嘉義縣境內東石國中、朴子國中兩所學校學生為研究對象。考慮到問卷填答能力與研究準確性，本研究樣本不包括發展遲緩、認知或肢體障礙學生與東石國中體育班學生。
- (二) 本研究所探討之變項，除人口背景變項以外，尚包含身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效等三部分。

## 二、研究限制

- (一) 本研究以東石國中（男校）及朴子國中（女校）兩所男女分校之學生為研究對象，因研究對象族群之特殊性，未能涵蓋其他縣市及嘉義縣其他男女合校的學生，為本研究限制。
- (二) 本研究採用問卷調查法，請研究對象依據量表題目回憶並記錄其感受。因此，均假設填答問卷之對象都能充分了解填答說明，並且據實作答，對於答題不完全及有疑義之問卷，一律淘汰。

## 第五節 名詞操作性定義

### 一、國中男女校學生（Junior boy' or girl' school students）

本研究之國中男女校學生，係指102學年度就讀東石國中（男校）、朴子國中（女校）為研究對象，考慮到問卷填答能力與研究準確性，本研究樣本不包括發展遲緩、認知或肢體障礙學生與東石國中體育班學生。

### 二、體育課（Physical Education）

體育課是學校體育課程教學的基本組織形式，學校體育

課程是多種多樣的任務，主要是透過體育課形式來實現（吳志超、曲宗湖、劉紹曾，1993）。本研究之體育課是指教育部所頒國民中學之「體育課程標準」的教材為內容。藉由教師對於課程設計，針對教學場地、器材、設備，採用不同且適當的教學方法，使學生從事不同的體育活動，且培養良好的人際關係，及吸收有關體育運動知識的師生活動（吳萬福，1982）。

### 三、學習滿意度（Learning Satisfaction）

指學生於體育課學習過程中，內心整體的感受，而如此感受是來自體育課學習環境中，實際獲得的學習內涵及其預期應獲得的價值差距，若差距愈小，滿意度則愈高；反之，差距愈大，滿意度則愈低（Porter，1961）。本研究之學習滿意度操作性定義係指嘉義縣國中男女校學生於「體育課學習滿意度量表」中填答所得之分數而言，研究量表包含教師教學、場地器材、學校行政、同儕關係共四個構面因素，採用李克特（Likert-Type）五點計分量表，所得分數愈高則代表其學習滿意度愈高；反之，所得分數愈低則代表其學習滿意度愈低。量表涵蓋四個構面：

#### （一）教師教學

係指國中體育教師具有認真教學態度、妥當安排教學內容、具有體育專業知識與良好班級管理能力。課堂中能示範動作並可清晰的講解，足以讓學生學習到各種運動項目的技能與知識。

#### （二）場地器材

係指學校體育教學時，各種運動項目的運動場地，使用之球具、器材、設備等是否足以應付各種運動項目教學使用

及其安全性是否足夠。

### (三) 學校行政

係指學校行政部分，安排體育課上課的時段、節數、服裝、教科書及其他行政是否協助或支援體育教學之需求，以達成體育教學目標。

### (四) 同儕關係

係指在體育教學學習活動中，同儕間彼此相處的狀況，使否表現出友善、關懷與合作之態度，以達體育教學目標。

## 四、學習成效 ( Learning Effect )

指學生經過體育課的學習之後，表現在認知、技能、情意上進步情形 ( 劉明川，2002 )。本研究之學習成效操作性定義所係指嘉義縣國中男女校學生於「體育課學習成效量表」中所填分數而言，研究量表包含情意學習、認知學習、技能學習三個構面因素，採用李克特 ( Likert-Type ) 五點計分量表，受試者根據實際程度情形填答，得分愈高則表示其學習成效愈高；反之，得分愈低則表示其學習成效愈低。量表涵蓋三個構面：

### (一) 情意學習

指學生在體育課的學習時可感到愉悅、遵守規定與盡力學習、公平競爭、與人合作、協助他人。

### (二) 認知學習

指學生經過體育課的學習後，可以了解自己的體適能狀況與改善之道；並能在各種運動項目中瞭解其比賽規則並可擔任裁判工作。

### (三) 技能學習

指學生經過體育課的學習後，能夠學會各種運動技術，

並能在運動能力與體適能均有明顯進步。

#### 五、身體自我概念 (Body self-concept)

本研究之身體自我概念是指個人對自我身體各方面特徵的了解，並綜合個人經驗及與環境互動而形成的概念。主要依據身體各方面要素的能力感覺，包含許多能力的概念，例如：身體外觀（個人吸引力、高或矮、胖或瘦）及運動能力知覺（身體能力、體適能、運動能力）（葉素汝，2004）。

### 第六節 研究重要性

依據研究問題之探究結果，本研究之重要性分述如下：

- 一、提供教育主管機關了解目前國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效的現況。
- 二、將身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效如何互相影響之模式提供相關主管機關參考，並提出相關改進建議，以提升國中學生體育課學習成效。
- 三、在實務應用上面，本研究針對身體自我概念，體育課學習滿意度與學習成效之探討，提供日後體育課教學者適當的教學策略並提供的學校教育行政單位、政府部門，未來在政策規劃、推動、推廣時的輔助參考。

在積極推廣運動與健康體適能的同時，應該意識到身體自我概念的重要性，並就最基本的學校體育著手，思考如何增加學生在體育課的學習滿意度以提升其學習成效。進而養成學生在課後之餘仍有持之以恆的規律運動行為。如此，必能培養身心健康的下一代而提升國家競爭力。

## 第貳章 文獻探討

本章共分五節，第一節為體育課之概念及其相關研究；第二節為學習滿意度及其相關研究；第三節為學習成效及其相關研究；第四節為身體自我概念及其相關研究；第五節為體育課學習滿意度、學習成效與身體自我概念相關研究。

### 第一節 體育課之概念及其相關研究

本節主要探討體育課之概念及其相關文獻研究，區分為以下四個部分：第一部分是體育的定義；第二部分是體育課的定義；第三部分是體育課的特性；第四部份是體育課的重要性；第五部分是本節小結。

#### 一、體育的定義

體育的發展應該具有機能性與階段性，體育是一種以大肌肉活動為方式的一種教育，其根本是利用各種身體活動來達成教育的目的，例如滿足運動動機、學習運動技巧、建立人際關係、體驗得勝經驗、促進生長發育與身心健康、紓解心理壓力、體會生命的意義等。而江良規（1968）也指出，體育發展應是從身體的活動教育而隨歷程演變到以運動為目的的健全完人教育。因此對培養國民終身運動而言，體育教育占重要地位（Gill, Gross & Huddleston, 1983）。

教育部體育大辭典編訂委員會（1992）在「體育大辭典」中對體育一詞所做的定義為：具有社會型態的組織，為了增進人體的發展，而寓教育於身體運動的教育歷程，體育是供

給人類的全部教育歷程中的媒介。簡耀輝（1992）指出，我國教育從古至今，不論是三育（德、智、體）或是五育（德、智、體、群、美）都將體育包括在教育內涵中，所以，體育就是教育，故體育的目的，應以教育為目的（陳智仁，2003），本研究整理文獻與先前學者對體育的定義之研究彙整成表 2-1-1。

表 2-1-1

體育定義相關文獻研究表

作者	年代	體育定義
江良規	1968	體育是教育，以經過選擇組織的大肌肉活動為方法，以持有的場地設備為環境，以有機體固有的身心需要為依據，使個人在實踐力行的中，使體格獲得完美的發展，行為加以理性的控制，動機能有正當的滿足，動作富於和諧的協調，進而擴張經驗範圍，提高適應能力，改變行為方式，傳遞固有文化，一方面繁榮生活，一方面發揚生命的意義。
張思敏	1994	體育是學生動態學習過程，它主要在增進學生知識，改變態度及行為有關的身體活動，包含校內、外運動、比賽、舞蹈、水上活動等；它或許是形式或非形式的活動。
黃雅陵	1998	體育唯有經由選擇和組織的運動技能之課程，才能達成其改造經驗，並達成發展適能、改變行為與傳遞文化的神聖使命。
葉憲清	1998	體育是為達成一定的目標，遵從一定的規範和技術規定，在教師的指導下，由運動設施及用具等物理條件，及班級或學習集團等社會條件，學習者從事特定內容的學習過程。
許淑莉	2009	體育是教育，體育以各種身體活動或運動方式，使參與各項活動或運動的人，動得培養興趣，動得有活動效果，從而發揮體育教育的價值與功能。

資料來源：研究者彙整

綜合上述文獻可發現，體育為國家整體教育發展的重要基石，體育能訓練國民的強健體魄、增進人際關係、紓解日常生活或課業壓力、調劑身心情緒。本研究將體育定義為運用身體活動來達到目的之一種教育，藉由身體活動的學習養成良好身體適能，達成身、心、靈的健全發展。

## 二、體育課的定義

中華民國體育白皮書（行政院體育委員會，1999）振興學校體育相關文獻中提到，公元1820年，英國首先倡導體育必須為各級學校課程之一部分的理念，公元1880年起，受到英國影響，美國多數的學校將「身體活動」納入學校課程。公元1903年清廷頒布「奏定學堂章程」，規定各級學堂都要設立「體操課」，於1923年更名為體育課，延續至今。王文科（1988）指出，課程（curriculum）一字源自於拉丁文currere，原意為奔跑、跑馬場；隨著時間的演變，此字被引申為「學習的進程」的意義。而學習的進程是由一連串的活動所組成，結合教與學之實踐。而周宏室（1993）提到，體育課程可就字面上的分析來導入正題，所謂「教」是指老師的教導行為；「學」是指學習者透過學習後的行為改變；「教學」是指師生在教學中之互動情形；「課程」是指發生於教學互動之前的計畫；體育課程則是指以遊戲、運動、競技、舞蹈、體操等媒體，來達到「從學習中活動，從活動中學習」的課程。體育課程的發展與建立，必須是在整體的教育理論的大架構裡，誠如體育是學校教育的一環，體育課程的理論自是不能脫離大環境而獨立（Jewett，1980）。研究者將相關文獻與先前學者對體育課的定義之研究整理成表2-1-2。

表 2-1-2

體育課定義相關文獻研究表

作者	年代	體育課定義
吳萬福	1982	以學生為對象，由老師設計並布置合理的教學場地、設備器材、採用合理的教學方法，使學生運用心智機能，從事有效的體育活動，培養良好的人際關係，以及吸收有關體育運動知識的師生活動。
李景崇	1992	是有計畫的學習活動之經驗與內容。
周宏室	1994	在教育目標下，是一有計畫，有目的的師生互動歷程，教師依據學習的原理原則，透過各種具教育價值運動項目與運動設施或媒體為媒介，以有效的教學策略或學習集團為方法，指導學生學習，以期達成承先啟後的薪傳，及培養健康、快樂身心的一種學程。
許義雄	1998	是透過人為的運動教育過程，讓學習者學習運動技能，道德及傳遞運動文化的能力，並且在傳承此特有功能之餘，賦予創新的機會，讓學習者具有自我思考與創造能力，實現運動即生活的健康本能，讓從事體育運動的人，能在動作思考中解決問題，並獲得新觀念與方法，而得到自我實現的滿足感。
許淑莉	2009	是一種教育，以學生為對象，以場地、設備、器材、學習環境為輔助，做有系統、有組織、有計畫、有目的的教與學的過程，進而達到學習成效，且能促進學生身心健康。
李立群	2012	是以教育主管機關頒布體育課程標準的教材為授課內容，體育教師以適當的教學場地及設備，運用合適的教學方法和學習活動，讓學習者能從事有效的體育學習活動以達到滿足運動期望、建立人際關係、學會運動技能、感受成功經驗、強全身心健康、紓解身心壓力的一種師生活動。

資料來源：研究者彙整

綜合以上文獻所述，本研究之體育課定義引用吳萬福（1982）所述：是指教育部所頒國民中學之「體育課程標準」的教材為內容。藉由教師對於課程設計，針對教學場地、器材、設備，採用不同且適當的教學方法，使學生從事不同的體育活動，且培養良好的人際關係，及吸收有關體育運動知識的師生活動。

### 三、體育課的特性

體育課我國教育制度下屬於藝能科教學的一環，但與其它藝能科在性質上還是有所差異。葉憲清（1986）指出，體育課是學校體育的內容，也是教學科目之一，體育課具有異於其他科目的獨特性格，以及完成體育教育目的的獨特功能。程瑞福（2005）指出，為配合體育課程的改革趨勢，使各級學校體育課程朝多元化發展，因此各類型的體育活動、運動競賽、團體活動與健身運動等，將結合原有課程規劃設計，同時，基於學校體育為終身運動養成的核心基礎，各級學校體育也逐漸趨向活潑化、樂趣化與休閒化等方向發展。所以，體育課程的多元化設計是現今教育因應時代潮流必然趨勢。Luke與Sinclair（1911）提出，體育課有一種無形的環境因素，它讓學生感受到內在自覺。學生會重視學習的氣氛，他們喜歡體育課自由、享受、競爭、成功、可以勝任的感覺和有趣的氣氛。學生可於體育課中體會到很多的運動喜悅和樂趣，如嘗試、挑戰、勝利、成就感及創新等。研究者將文獻與先前學者對體育課特性之研究彙整成表2-1-3。

表 2-1-3

體育課特性相關文獻研究表

作者	年代	體育課特性
葉憲清	1986	1.是教學科目。2.是基礎體育。 3.是動態的體育。
黃金柱	1988	1.良好的體育課程，不只是學習的課程或活動的計畫。2.課程是計畫所蘊含的哲學之陳述。3.是在所有階段之教室和課外教學時，指導教師之一組原理。4.課程是學習者欲達到的一系列目標和目的。5.課程本質上是一種漸進性的計畫，提供大多數學生最佳的體育機會。6.課程是測量的桿子，經由此一桿子，學生和教師之成就，可加以評價。
吳志超 曲宗湖 劉紹曾	1993	1.要向學生傳授體育和衛生保健方面的基本知識和技能，又要促進學生身心發展，是一種教、學、練合一的課程。2.有全班的形式，又有分組和個別的形式，是一種多種組織形式相互配合的課。3.不僅有師生互動，更有學生間互動，是一種互動多樣性的課程。由於體育課需要從事各種練習和活動，學生進行身體練習既須老師指導、協助、又需要同學之間的相互合作、幫助。4.學生要承受適量的運動負荷，是一種需要消耗體力的課程，體育課另一項特殊的任務是促進學生的機體活動，增進健康，提高身體活動能力。
周宏室	1994	1.體育教學是動態性教學。2.體育教學是理論與實際相結合的教學。3.體育教學是實踐性的教學。4.體育教學是環繞在歡樂氣氛下的教學。5.體育教學是全民運動的基礎教學。6.體育教學是追求真、善、美的全人教學。
翁志成	1999	1.身體的教育。2.以運動為手段的教育。 3.運動的教育。4.多元的體育概念。

資料來源：研究者彙整

#### 四、體育課的重要性

體育在學校教育之重要性難以言喻，它不僅能增進學生身心健康發展更可養成終身運動習慣，甚而可以實現完人教育。Keogh(1962)指出，學校體育課主要是幫助青少年學生對從事體育活動發展出正確、積極的態度，致使他們在離開學校教育階段之後，仍能繼續從事運動及保持有活力的生活方式，並讓學生透過體育課可以評估自己的運動能力、找出適合自己的活動方式，以建立終身運動習慣的基礎。許淑莉(2009)研究指出，體育課對個人終身運動習慣的養成是非常重要的，如果在學生時代的體育課中無法體會運動的樂趣，則離開學校後將難再對運動產生興趣。

終身運動習慣的養成，紮根於學生學習生涯階段，對體育課程的喜愛程度，Siedentop(1991)提出，學生期待能在體育課中獲得運動技能和滿足體適能的需求。倘若學生無法在體育課中獲得有效的學習與運動技能，以致無法建立運動習慣，學生可能會從此對體育失去興趣，而不想發展終身運動習慣。所以，學生希望藉由體育課，學生可以評估自己的運動能力，並找出自己所喜好的運動類型，奠定終身運動的好習慣(Placek,1992)。而Tannehill和Zakrajsek(1993)則認為，體育課要符合學生的需求、反應出文化差異及社會的變遷，在現今社會中思考課程設計如何才能讓學生找到終身從事運動的動力。所以，在如今教育制度下利用現有教育資源，設計課程內容以幫助學生提高在體育課的學習滿意度，將可影響學生未來運動生涯之延續，思考如何提高學生在體育的學習滿意度與學習成效是必然且不容忽視之要務。

## 五、本節小結

綜合以上所述，學生未來終身運動習慣的養成根植於求學過程對體育課程喜愛程度之形塑，有鑒於此，身為體育教育者應責無旁貸，思考如何於學生就學階段誘發運動動機、培養運動熱誠、尋找運動樂趣，進而提高學生在體育課的學習滿意度甚而影響學習成效，此乃體育教育者首當之務！然而九年一貫課程實施後，健康與體育領域每週只有三節課，壓縮到體育課授課時數，確實已不敷學生的需求。所以必須體認這個不利體育課程推展的因素外，且並非所有學生都適用某一教學方法，如不同性別、不同年級、不同生長環境與不同身體自我概念或甚其他差異性，故體育教育者應具應變能力以因應不同需求的學生以調整或設計更多樣化與適合之體育課程內容，讓學生在體育課程裡得到對運動的喜愛、進而培養終身運動習慣及獲得身心健康目標。

## 第二節 學習滿意度及其相關研究

本節主要探討體育課學習滿意度之概念及其相關文獻研究，區分為以下七個部分：第一部分是學習的意義；第二部分是滿意度的意義；第三部分是學習滿意度的意義；第四部份是學習滿意度相關理論；第五部分是體育課學習滿意度的內涵；第六部分是學習滿意度相關研究；第七部分是本節小結。

### 一、學習的意義

學習係指因經驗的緣故而改變一個人的反應或行為（楊

朝祥，1985），如消除、更新或改變反應及行為等；而張春興和林清山（1989）則認為學習是個體透過練習或經驗使其行為產生持久改變的歷程。康自立（1990）指出學習本身應該包括一種動態的、活動的、創造的歷程，故學習是由於經驗、練習或因特定刺激情境的重複出現，導致學生產生行為上較永久的改變。邱秀雲（2007）指出透過練習或經驗使行為產生較持久改變的學習歷程包含知識及技能的改進。

由上述文獻可知，學習是一種經由練習或經驗產生行為上較為持久改變之歷程。因此，在本研究將體育課學習定義為：學生透過設計過之動態的、創造的課程練習之後，與自身以往經驗產生交互作用後，使其知識或技能上產生永久的改變。

## 二、滿意度的意義

滿意度為一個抽象之名詞，其意義或解釋常常因為探討之目的或對象的差異而有所不同。陳世斌（1990）指出：滿意為心裡滿足，沒有缺憾；換句話說是心裡感到滿足，有一種快樂沒有缺憾的感受。蔡宛庭（2009）表示，滿意度的涵義有兩種：一是指一種感覺或態度：積極、正面、喜歡是滿意；消極、負面、不喜歡則是不滿意。一是指需求或願望的達成。當個體達成某種需求和願望，稱之滿意；否則會感到不滿意、生氣，甚至於不再參加。本研究茲將各國內外各學者對滿意度定義整理如表 2-2-1。

表 2-2-1

滿意度定義相關文獻研究表

作者	年代	滿意度定義
Knowles	1970	學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是滿意之反應；反之，則為不滿意之反應。
Martin	1988	個人在獲得經驗的期望，以及他所感受到該經驗實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之則不滿意。
張春興 林清山	1989	個體動機促動下的行為，在達到所追求目標時產生的一種內在狀態，是個體慾望實現的心理感受。
魏明堂	2002	人格特質之一；是一種態度，一種感覺，是一個抽象模糊的名詞。
許淑莉	2009	滿意度可視為願望或需求的達成，所產生的快樂或積極態度的程度。符合其願望或需求越高，則會增加滿意度，反之，則降低其滿意度。
蔡宛庭	2009	個人的動機、需求實現的程度，是影響人類生活或學習的一個重大因素
李明恕	2010	一個人的願望或需求達成時，而產生高興的感覺或滿足的程度；符合其願望或需求越多，則越增加其滿意度，反之則降低其滿意度。
周幸莉	2012	學生在經過學習的活動之後，期待能從課程過程中獲得經驗與知識，當他的期待符合他的預期時，就會感到滿意；反之，則感到不滿意。

資料來源：研究整彙整

綜合表 2-2-1 文獻顯示，滿意度係指：個體在動機與需求的驅力下，產生追求目標的行動，所獲得的結果與期望達到一致性的程度，一致性高，則滿意度高；結果與期望，一致性低，則滿意度低。因此，本研究依據對象與探討主題將滿意度定義為：學生在經過從事學習活動之後，所獲得之學習成果與學習前依學習者本身經驗設定之學習動機所期待程度相符合，則視為滿意；反之，若不符合，則視為不滿意。

### 三、學習滿意度的意義

學習滿意度乃指學生對學習活動的感覺或態度。此種感覺或態度的形成是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中，其願望、需求獲得達成。也就是學生在學習過程中所得到的感覺或態度，此種感覺或態度的形成是因為學生在學習活動能得到其願望與需求的滿足感，並可表示出學生對學習活動的喜歡程度（曾明淵，2009）。學生學習滿意度之研究對學校與教師而言有相當重要性。學校可依據學生的學習滿意度，規劃符合學生學習的課程，以增進學生的學習意願並滿足學生的學習興趣；教師也可依據學生的學習滿意度的情形，檢視學生的學習成效及確保自己的教學品質。如發現有不適宜的教學方式時，也可以改進自己的教學方式，更貼近學生的方式來進行教學，學生學習滿意度對學校與教師都有相當大的幫助。Fujita-stank 和 Thompson(1994) 指出，學習滿意度的研究，可以瞭解課程的缺失加以改善，增進學習者的利益，引導課程發展的方向。本研究茲將國內外學者對學習滿意定義整理如表 2-2-2。

表 2-2-2

學習滿意度定義相關文獻研究表

作者	年代	學習滿意度定義
Tough	1982	學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」，不高興的感覺或消極的態度是「不滿意」
馬芳婷	1989	個體對於某種學習活動的感覺或態度，感覺或態度的形成是因個體喜歡該項學習活動，或是在學習過程中達成需求、實現願望。
陳昆仁	1990	學生在學習活動過程中的感覺與態度，這種感覺與態度若對學生學習是喜歡或願望的學習活動，他會積極參與獲得滿足或追求達成需要之程度。
Abraugh	2000	學習者在學習過程中的一個人內在的感覺或態度，並在學習過程中學習者之慾望需求獲得滿足與達成的程度，即學習滿意度是指參與學習活動的感覺或態度。
鄧欣怡	2000	學習者對整體的學習活動的喜歡程度，即是指透過學習活動滿足其需求與願望的達成程度
李慶泰	2002	學習者在學習過程中所覺知之學習活動能滿足個人學習上的需要，並因對學習活動的喜歡而產生完滿的感受和正向態度。
黃玉湘	2002	一種對學習活動的感受或態度，此感受或態度的形成是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中其願望及需求獲得滿足。所以學習滿意度可以用來解釋學生參與學習活動的動機和參與學習的結果。
李章隆	2007	學生在接受學習活動之後，追求目標過程中，透過內在的需求與願望的評估，在內心所產生的一種滿足或高興狀態，讓個體慾望或實現的一種心理感受及喜悅的經驗、事實或情境。學生對學習活動產生高興的感覺或積極的態度即為滿意；反之，則為不滿意。

(續下頁)

作者	年代	學習滿意度定義
張永福	2008	學習者對學習活動內容、方式、過程及成果的感受或態度，該感受或態度若能達成學習者原先的需求和期望，且在學習過程中達到滿足的狀況則為滿意；不符合則為不滿意。
蔡宛庭	2009	學習者對於整體學習活動的主觀態度，也是影響學童學習、教師教學的重要因素。
蘇恒斌	2009	學生對學習活動內容、方式、過程及成果的感受或態度該感受或態度若符合其「期望水準」，則為「滿意」；不符合其「期望水準」，則為「不滿意」。
李立群	2012	學習者在參與學習的過程中，對於該項活動的參與程度和態度，並感受與期待目標的達成程度。
周幸莉	2012	學生在學校中學習，對於學校課程的安排、課程內容的教授，和經過學習後所獲得的知識，是否符合其入學時的期望水準，使需求獲得滿足，進而使其感受愉快。

#### 資料來源：研究者彙整

綜合表 2-2-2 可知，各學者與研究者對於學習滿意度的解釋與定義，不外乎是指學習者對於學習活動過程至結果整體的感受或態度，該感受或態度若能達成學習者原先的需求和期望，且在學習過程中達到滿足的一種主觀的感受狀況，感受滿足的程度越大滿意度即越高（吳易達，2012）。故本研究將體育課學習滿意度定義為：學生於體育課學習過程中，內心整體的感受，而如此感受是來自體育課學習環境中，實際獲得的學習內涵及其預期應獲得的價值差距，若差距愈小，滿意度則愈高；反之，差距愈大，滿意度則愈低（Porter，

1961)。亦即指嘉義縣國中男女校學生於「體育課學習滿意度量表」中填答所得之分數而言，研究量表包含教師教學、場地器材、學校行政、同儕關係共四個構面因素，採用李克特（Likert-Type）五點計分量表，所得分數愈高，則代表其學習滿意度愈高；反之，所得分數愈低，則代表其學習滿意度愈低。

#### 四、學習滿意度相關理論

##### （一）需求理論：

Maslow（1970）對人類行為之觀察，提出「需求層次」的觀點，認為人類的需求存在有高低層次之分，由低而高依序為：生理、安全、愛與隸屬、尊重、認知、審美、自我實現之需求。其需求理論有其一定的需求順序，他認為個體滿足需求的過程是一個層級依序往上爬的，當某個層級的需求達到相當程度的滿足後，才會再追逐更上一層級的需求。

##### （二）投入--產出理論

蓋浙生（1979）的投入--生產理論是以教育經濟學為基礎，以探討學生的學習滿意度。教育生產理論將學校視為一種生產系統，以教育的投入及產出設計成一生產函數，來衡量學校教育的品質與效益，在學校教育的過程中，依其所投入的各項因素可以得到相關的教育產出如學習成就、學習滿意度等。

##### （三）雙因子理論

Herzberg（1964）提出雙因子理論認為學習動機有兩類因素：一為激勵因素，即使人們感到滿意的因素；另一為保健因素，即使人們感到不滿意的因素。Domer（1983）將雙因

子理論運用於學生的學習滿意度方面進行研究，認為影響學生學習滿意度的「激勵因素」是學生本身內在因素，如學習之成就感、教師及同學的認同、本身的學習等；而影響學生學習不滿意的「保健因素」是外在的學習環境，如學習之環境、人際關係、學校的行政措施等。

#### （四）差異理論

Locke (1973) 所倡導，其基本假設在於個人對工作滿意的程度是由實際所得與預期所得間的差距來判斷，若差距愈小，則覺得滿意程度愈高；反之，若差距愈大，則覺得滿意程度愈低（周虹君，2002）。而 Domer (1983) 也將差異理論應用於學生的學習滿意度方面，認為學生的學習滿意度取決於學習者個人的「期望」與「實際所得之結果」，兩者相比較之後的差異程度；即「想要」與「獲得」的差距。兩者之間的差距越小，則學生感到越滿意；差距越大，則感到不滿意。差異理論著重在學習前的期望報酬與學習後的實際報酬之差距，所以學校必須重視學生學習動機與期望，設計符合學生學習的課程，滿足其學習的目標，才容易激勵學生達成期許的目標。

#### （五）場地理論

Lewin (1936) 提出場地論，認為行為反應不僅是受刺激所引起，且受當時情境所決定，每個人在不同情境中，有不同之行為表現，強調個人與環境的交互作用，個人的心理現象同時受所在環境的影響，進一步也說明需求與環境的交互作用，在同一環境，對不同學生卻有不同之滿意情形，因而學習環境對學生學習滿意的影響，亦可說學生與學校行政、教師及同學間等應互相了解、尊重，可達到最佳的學習成效

及教育之目標（王全得，2003）。

#### （六）班級學習氣氛理論

Walberg (1968) 及 Moos (1976) 分析學生不同的心理特質，發現在不同的教室空間或學校環境，會形成不同的行為模式。林雅盛（2002）研究指出，將班級氣氛視為動態的社會系統，除教師行為與教師和學生之間的互動外，也包括同儕間的互動，且同儕互動更顯得重要。

#### （七）需求與環境交互理論

Murray (1938) 根據 Lewin 的場地論提出「需求與環境交互理論」，以個人的需求與其受到環境的影響來解釋人類的行為，由於個人需求與環境的交互作用，即使在同一環境中，對不同學生仍會產生不同的滿意情形。所以，學校需營造優良的學習情境，讓學生進行學習活動，以提升學生的學習滿意度。

#### （八）衝突理論

Argyris (1964) 認為個人之需求與組織之要求存有衝突，假如衝突過高，則形成個人之不安與不滿。而學生之需求在學習活動過程中與學習環境之需求產生交互作用，如二者之需求互相配合，學生意識或不被意識到的需求不被壓制，學生則感到愉快；否則感到不快及不滿。

綜合上述文獻發現，本研究發現影響學生學習滿意度可分為三大因素：

#### （一）學生本身因素：

由投入-產出理論、雙因子理論、差異理論與衝突理論可歸納出，學生本身是否有受到激勵因子的影響、個人對學習滿意度的「期望」與「實際所得之結果」均會影響學習滿意

度之高低；場地論可得知學生之行為與環境交互作用後，所產生之學習滿意度也不盡相同。

（二）學校環境因素：

由教育生產理論可得知，學校環境是教育系統主要的投入項目之一，其結果會影響到教育的產出，也就是會影響到學生的學習滿意度；場地理論及班級學習氣氛論也提出學生會因學習環境的差異性，而有不同的學習行為與不同的學習滿意度。

（三）教師同儕因素：

班級學習氣氛理論中提出教師行為與教師和學生之間的互動外，也包括同儕間的互動，且同儕互動更顯得重要。所以，學習者與教師之間的互動、學習者與同儕之間的相處關係，均會影響學習者之學習滿意度。故提高體育教師與學習者之間的互動關係，設計多樣化而有趣的課程內容、營造學習者彼此間的良好互動模式，勢必會有更佳的學習滿意度與學習成效。

## 五、體育課學習滿意度的內涵

許多文獻顯示，不同研究主題、變項或對象，均會影響著學生學習滿意度構面之取捨，先前研究者依據上述之差異性而分別探討不同會影響學生學習滿意度之因素，本研究茲將體育領域相關課程研究之學習滿意度內涵構面整理成表 2-2-3。

表 2-2-3

體育課學習滿意度內涵統整表

作者(年代)	教師教學	場地設備	學校行政	同儕關係	學習成效	安全衛生	班級氣氛
卓旻怡(1999)	◎	◎	◎	◎	◎		
李慶泰(2002)	◎	◎		◎	◎		
劉明川(2002)	◎	◎		◎		◎	
黃美蓉(2003)	◎	◎	◎			◎	◎
朱文揚(2004)	◎	◎	◎	◎	◎		
賴錦堂(2004)	◎	◎	◎	◎	◎		
林顯宜(2006)	◎	◎	◎	◎	◎		
林鴻治(2008)	◎	◎	◎			◎	◎
潘冠霖(2008)	◎	◎	◎			◎	◎
許淑莉(2009)	◎	◎	◎			◎	◎
歐國富(2010)	◎	◎	◎	◎			
蔡文智(2011)	◎	◎	◎	◎			
李立群(2012)	◎	◎	◎	◎			
周幸莉(2012)	◎	◎	◎	◎	◎		
張育誠(2012)	◎	◎	◎	◎		◎	
統計	15人	15人	13人	11人	07人	05人	04人

資料來源：研究者彙整

綜合以上研究顯示影響學生學習滿意度的構面，會因研究對象和問題的不同而有所差異，但其包含的層面不外乎為以下七項：教師教學、場地設備、學校行政、同儕關係、學習效果、安全衛生與班級氣氛。本研究之對象為國中男女校學生，體育課為校園中的一項學習活動，在校園內之學習常

會受到校園環境、老師、同儕、學校體制、教學及班級管理等層面的影響，綜合上述之文獻統整發現，班級氣氛與同儕關係同質性高，且題項內容相同；而學習效果部分，本研究將於體育課學習成效中分析討論，因此，依據本研究目的與情境將體育課學習滿意度之衡量區分為「教師教學」、「場地設備」、「學校行政」與「同儕關係」四個構面，將與歷史研究之結果實施比較與探討其差異性。

## 六、學習滿意度相關研究

依相關文獻資料可知，影響學習滿意度之因素眾多，以下就本研究之人口背景變項：性別、年級、父母親對運動的支持度、導師對運動的支持度、體育老師的性別等六項分別討論，從中了解歷史研究中不同背景變項對學習滿意度之影響程度及其差異性為何，並就影響學習滿意度之各內涵構面之間的影响程度實施分析比較。

### (一) 性別、年級

在學生學習滿意度的內涵構面文獻中可發現，影響學生學習滿意度的因素相當多，且因為研究目的及對象不同，有不同層面的探討，因此，本研究針對文獻中不同性別或不同年級因素對學習滿意度之影響是否達顯著差異，統整成表 2-2-4。

表 2-2-4

性別、年級對學習滿意度之影響相關文獻研究表

作者 (年代)	研究對象	性別		年級	
		無差異	有差異	無差異	有差異
卓旻怡 (1999)	雲林縣國中生		◎	◎	
李慶泰 (2002)	高雄市小學生		◎		◎
劉明川 (2002)	台北市小學生		◎		
陳智仁 (2003)	高雄市高中職	◎			◎
黃美蓉 (2003)	新竹區高中職		◎		◎
朱文揚 (2004)	北市高中女學			◎	
賴錦堂 (2004)	台北縣小學生		◎		
傅騰輝 (2005)	台北縣小學生	◎		◎	
林顯宜 (2006)	台北縣六年級		◎		
林鴻治 (2008)	苗栗縣高中職		◎		◎
許淑莉 (2009)	高雄市高中生		◎		◎
歐國富 (2010)	台北市小學生		◎		◎
蔡文智 (2011)	基隆市小學生		◎		◎
李立群 (2012)	台北市小學生	◎			◎
周幸莉 (2012)	苗栗中興高商		◎		
張育誠 (2012)	新北市高中職	◎			◎

資料來源：研究整彙整

## (二) 父母親對運動的支持度

父母親支持度對學生學習滿意度影響是否達顯著差異，在歷史研究中各有不同發現，以下整理如表 2-2-5。

表 2-2-5

父母親支持度對學習滿意度影響相關文獻研究表

作者 (年代)	研究 對象	相關研究內容
洪哲義 (2007)	台北市 高中職	不同背景變項在臺北市高年級學童體育課學習滿意度之差異比較，在父母支持態度方面均達到顯著差異。
許淑莉 (2009)	高雄市 高中生	父母是否支持運動及不同學業成就在體育課學習滿意度上部份因素達顯著差異。
曾明淵 (2009)	台北市 小學生	學生課後運動社團學習滿意度在家長支持程度達顯著差異。
洪齡襄 (2010)	高雄市 國小生	父母不支持跳舞之學生，其學習滿意程度較高。
歐國富 (2010)	台北市 小學生	不同背景變相在臺北市高年級學童體育課學習滿意度之差異比較，在父母支持態度方面均達到顯著差異。

資料來源：研究者彙整

## (三) 導師對運動的支持度

導師對運動支持度對體育課學習滿意度之歷史研究上較少著墨，但導師領導風格對學生學習滿意度之影響研究甚多，故本研究茲將導師因素影響學生學習滿意度之相關文獻整理如表 2-2-6。且將依據文獻內容中導師對學習滿意度影響程度是否顯著，並加以延伸探討導師對運動的支持度是否影響學生體育課學習滿意度。

表 2-2-6

導師因素影響學習滿意度相關文獻研究表

作者 (年代)	研究 對象	相關研究內容
謝惠卿 (2002)	高雄市 國中生	導師領導行為與學習滿意度呈顯著正相關並對學習滿意度有顯著影響力。
林麗文 (2006)	台中縣 國中生	導師領導行為、班級氣氛及學生學習滿意度均呈現正相關。
錢玉玲 (2009)	基北區 國中生	導師領導行為與學習滿意度間有二組典型相關。
余征冠 (2011)	台北市 小學生	學生學習滿意度之整體平均得分的情形屬於中上程度，其得分最高為導師特質。
林叔宜 (2012)	高雄市 國中生	導師教學風格對學習滿意度具顯著影響，其中導師教學風格對同儕互動與學習環境具顯著正向關係。

資料來源：研究者彙整

#### (四) 體育教師性別

本研究對象為國中男女校學生，因研究對象族群之特殊性，學生於體育課學習過程中無異性同儕，故體育教師性別因素是否在體育課學習滿意度上達顯著差異及體育教師性別對男、女校學生在體育學習滿意度上影響程度如何，為本研究極欲探知之結果。然而體育教師性別對學習滿意度之影響是否達顯著在歷史研究中有不同的發現與解釋，故本研究茲將其歷史文獻之研究內容整理成表 2-2-7。

表 2-2-7

體育教師性別影響學習滿意度相關文獻研究表

作者 (年代)	研究 對象	相關研究內容
王宏義 (2008)	文藻學院足球課學生	學習滿意度在教師性別方面，整體而言是沒有差異，只有在學習情境有差異。
賴玟伶 林杏麗 (2009)	水中有氧運動大學生	學生對於男性教師在學習滿意度的各層面上皆高於女性教師。
張曉君 (2010)	屏東縣國中生	是否男女合班上課的屏東縣國中生之游泳課學習滿意度及學習成效均有顯著差異，但是不同教師性別的學生則沒有顯著差異。
陳湘琦 (2011)	國中生	男教師上課氣氛較女教師良好，不同性別教師、不同性別學生之師生互動呈現性別差異情形。
李梅 (2012)	桃園縣國中生	不同體育老師性別中，國中生在教師教學、學習效果、行政管理因素構面達顯著差異，都是對女性教師的滿意度高於男性教師。
許人祝 (2012)	台北市國中生	不同教師性別在運動社團學習滿意度無顯著差異。

## 資料來源：研究者彙整

為進一步瞭解歷史研究中體育課學習滿意度各內涵構面最為學生滿意或最不滿意，並探究在體育課學習滿意度內涵構面中，得分最高之內涵構面為何，以及各內涵構面得分狀況，並找出體育課學習滿意度內涵構面間，學生最為不滿意之內涵構面，以求改善來提升學生整體滿意度，故本研究亦將歷史研究中，體育課學習滿意度各內涵構面得分高低（最

高以數字1表示，次高以數字2表示，依序類推) 統整如以下之表 2-2-8。

表 2-2-8

**體育課學習滿意度內涵構面得分相關文獻研究表**

內涵構面 作者(年代)	教師 教學	場地 設備	學校 行政	同儕 關係	學習 成效	安全 衛生	班級 氣氛
卓旻怡(1999)	3	4	5	1	2		
李慶泰(2002)	3	4		2	1		
黃美蓉(2003)	2	5	4			3	1
朱文揚(2004)	1	4	5	2	3		
賴錦堂(2004)	3	4	5	2	1		
林顯宜(2006)	2	4	5	3	1		
林鴻治(2008)	1	5	3			4	2
潘冠霖(2008)	2	4	5			3	1
許淑莉(2009)	2	4	5			3	1
歐國富(2010)	1	3	4	2			
蔡文智(2011)	2	3	4	1			
李立群(2012)	1	3	4	2			
周幸莉(2012)	3	2	5	4	1		
張育誠(2012)	2	5	3	1		4	

資料來源：研究者彙整

### 七、本節小結

由以上歷史文獻資料中可得知以下五點：

- (一) 學生體育課學習滿意度在學生性別、年級因素上多數呈現顯著差異關係。

- (二) 父母支持度對學生學習滿意度達顯著正向影響。
- (三) 導師領導行為則對學生學習滿意度達顯著正向影響。
- (四) 體育教師性別則因對象與研究目的差異呈現不同之研究結果。
- (五) 體育課學習滿意度內涵構面中，以教師教學、班級氣氛或同儕關係、學習成效等內涵構面最為學生滿意；而以場地設備、學校行政最為學生所不滿意。

綜觀上述體育課學習滿意度之相關文獻，本研究依據研究目的與情境將「學習」解釋為：學生透過設計過之動態的、創造的課程練習之後，與自身以往經驗產生交互作用後，使其知識或技能上產生永久的改變。「滿意度」解釋為：學生在經過從事學習活動之後，所獲得之學習成果與學習前依學習者本身經驗設定之學習動機所期待程度相符合，則視為滿意；反之，若不符合，則視為不滿意。「學習滿意度」解釋為：學生於體育課學習過程中，內心整體的感受，而如此感受是來自體育課學習環境中，實際獲得的學習內涵及其預期應獲得的價值差距，若差距愈小，滿意度則愈高；反之，差距愈大，滿意度則愈低(Porter, 1961)。然而，本研究依據研究目的與對象將體育課學習滿意度內涵構面中之「教師教學」、「場地設備」、「學校行政」與「同儕關係」四個構面加以探討，以了解國中男女校學生在體育課學習滿意度中的得分情形並討論人口背景變項對體育課學習滿意度之影響，與歷史文獻研究比較差異性或相似性及解釋說明。

### 第三節 學習成效及其相關研究

本節主要探討體育課學習成效之概念及其相關文獻研究，區分為以下四個部分：第一部分是學習成效的意義；第二部分是體育課學習成效之相關理論；第三部分是體育課學習成效相關研究；第四部分是本節小結。

#### 一、學習成效的意義

Gagn'e (1985) 表示，學習是指人的心理傾向及能力的變化，如此變化要持續一段時間，而且不能把這種變化簡單地歸因於生長過程。這種內在的變化不能直接觀察得知，必須通過外在的行為，通過作業或行為表現的變化來推論學習的發生(邵瑞珍、皮連生，1995)。因此，學習是一種經由活動或經驗促使行為產生較為持久或改變的歷程(張春興、林清山，1989)。故本研究將學習定義為：學生透過設計過之動態的、創造的課程練習之後，與自身以往經驗產生交互作用後，使其知識或技能上產生永久的改變。

學習成效是衡量學習者學習成果的指標，也是教學品質評估中主要的項目之一，而學習成效的記述及呈現，必須透過學習效果的評量，才能具體完整的表現出來。而關於體育運動學習效果的評量，也是以學習三大領域—認知、技能、情意為其基礎評量內容(曾明淵，2009)。針對不同領域或不同之研究目的與對象，對學習成成效之涵義解釋各有所不同，因此，本研究茲將學者與先前研究對學習成效之定義彙整如表 2-3-1。

表 2-3-1

學習成效定義相關文獻研究表

作者	年代	學習成效定義
李淑娟	1992	指受訓者對學習課程的學習，以及所做的行為為改變對組織的貢獻。
郭生玉	1999	在學習活動告一段落之後，對學習者實施各種可能型式的評量經驗。由評量測驗的結果可了解學習者對於學習內容的成效。
鄭明章	1999	某種學習活動一段期間後，對參與學習者所進行某種型式的評量及學習活動所達成的效果。
李一聖	2002	學生體育課程中學到的體育知識、運動技能及所表現出來的運動精神與學習態度。
林姿利	2007	學習者經由後天一段特定時間對某種領域之學習或訓練而習得某些知識、技能或情意等能力達成的程度
陳德順	2008	是衡量學習者學習成果的指標，也是評估教學品質重要的項目之一
蔡宛庭	2009	透過舞蹈社團老師的教導，學童在舞蹈學習過程中所習得的情意與技能部分；以及學校課業部分的影響。

資料來源：研究者彙整

綜合以上文獻可知，學習成效為學習一項活動並經歷一段時間後，由評量者對學習者進行某種型式的評量，這評量型式可能是時間、工具或指標，來得知學習者的學習效果。因此，本研究將體育課學習成效定義為：學生經過體育課程之學習，自課程中獲得之體育知能、運動技能及其表現出來的運動精神和學習態度。

## 二、體育課學習成效之相關理論

Marsh (1984) 指出，一般體育教師都認為體育教學評量為學生學習成就的評量，但在學生學習成就上，是以運動技

能做評量的核心以及附屬的內容，如體適能、認知及情意等目標。而吳萬福（1986）認為，體育成績評量係指使用各種測驗、測量或觀察等方式，以評量學生在身體的、心理的、社會的、健康安全的、技術的、知識等方面之學習效果，以其結果做為教師以後教學參考，並使學生瞭解本身學習的情形，可做為改善學習的效標。高橋健夫（1994）則指出，體育課教學評量的目標包含：運動技能目標、認知目標、社會行為目標、情意目標等四項。國內學者葉憲清（1998）綜合國內外各專家學者對體育成效評量的觀點和看法後，提出體育成績評量的概念有三：

- （一）體育成績評量屬於學習評鑑之一，亦為體育成績考察或學生體育成績評量之重要原理原則。
- （二）體育成績評量宜於每學期結束時實施，並且以評定學生經過體育課學習後，表現在運動精神與態度、運動技能、體育知識與體適能等方面的學習效果為主。
- （三）體育學習成績評量可以瞭解學生學習成績進步與發展，並具有改進教學工作之功能。

情意、認知、動作技能三者為體育的教學目標（教育部，1997）。而學者葉憲清（1991）亦表示，體育教師應以情意、認知及技能等三大領域為教學目標以撰寫教學計畫。以下就Bloom（1956）所提出之情意、認知、技能三大領域來分別論述：

#### （一）情意(affective)領域

涵蓋以下五個部分：接受、反應、價值評定、組織、品格。情意係指學生於學習活動中，能放鬆心情，遵守運動規則、公平競爭與爭取榮譽、與人合作或主動協助其他同學，

並且用心努力的學習。（劉明川，2002；黃美蓉，2003）。亦即學習者對於人、事、物的感覺、情緒、態度、興趣、鑑賞等方面的學習（蔡宛庭，2009）。體育情意評量常以學習者的學習態度及運動精神為主。學習態度之中包含了出席狀況、專注力、服裝儀容、創造力、愛護場地器材、主動性及設定目標等；運動精神則包括合作、負責、運動習慣、人際關係、領導能力及爭取榮譽等層面。

### （二）認知(cognitive)領域

涵蓋以下六個部份：知識、理解、應用、分析、綜合與評鑑。認知係指學生透過課程學習後，學生對於運動的概念、正確運動的方法、增進體適能、預防運動傷害的知識及運動比賽的戰術與策略等，亦指可以理解學習的程度（劉明川，2002；黃美蓉，2003）。體育認知評量方式，一般皆以體育常識為主，常採用筆試測驗、口試問答、作業與報告撰寫等方式。其中又以筆試有關體育常識最為客觀，多數體育教育者使用之評量方式。

### （三）技能(psychomotor)領域

涵蓋以下六個部份：反射動作、基本動作、知覺能力、體能、技巧動作、表達和解釋動作。技能係指為達成運動方式的基礎要素（莊美鈴，1994）。主要是心理與身體動作的聯合學習，以發展動作技巧（蔡宛庭，2009）。體育技能評量是用以評量學生學習運動技能之成效，而因運動項目不同應有不同之評量方式，可區分為主觀性及客觀性技能評量兩大類：

#### 1.主觀性技能評量：

無法使用具公正性的衡量工具之測量數據來表示其技能

水準的運動項目，而必須透過評量者以主觀的價值判斷給予評分，如舞蹈、體操、國術等運動項目。

## 2. 客觀性技能評量：

能以具公正性之衡量工具，如尺、錶、次數等，可依測量數據表示技能程度的運動項目，皆視為客觀性技能評量。如田徑和游泳競賽。

從以上之文獻所述可得知，體育課學習成效之內容可分為認知、情意、技能三個向度，且學習成效之評量必需透過具公平性之科學化與標準化的實施過程，才能使評量較為公正客觀。而在體育課學習成效的研究中，學習的差異與教育模式的不同均會對學習成效會有不同程度之影響。

## 三、體育課學習成效相關研究

依相關文獻資料可知，影響學習成效之因素眾多，以下就本研究之人口背景變項：性別、年級、父母親對運動的支持度、導師對運動的支持度、體育老師的性別等六項分別討論，從中了解歷史研究中不同背景變項對學習成效之影響程度及其差異性為何，並就影響學習成效之各內涵構面之間的影響程度實施分析比較。

### （一）性別、年級因素

相關歷史研究中，性別、年級因素對體育課學習成效之影響是否達到顯著差異，因為研究之對象與目的不同而各有不同的發現，以下本研究茲將歷史研究中針對性別、年級因素對學習成效影響達顯著差異與否整理成表 2-3-2。而將以本研究結果與歷史研究實施比較，探討其差異性或相似性並解釋說明。

表 2-3-2

性別、年級對學習成效之影響相關文獻研究表

作者 (年代)	研究對象	性別		年級	
		無差異	有差異	無差異	有差異
劉明川 (2002)	台北市小學生		◎	◎	
黃美蓉 (2003)	新竹區高中職		◎		◎
蕭世原 (2004)	台北市小學生		◎	◎	
傅騰輝 (2005)	台北縣小學生	◎		◎	
黃嵩豪 (2005)	台北市國中生		◎		◎
郭仰三 (2006)	高雄市高中生	◎			◎
曾冠諦 (2008)	新竹市小學生	◎			◎
潘冠霖 (2008)	屏東區高中職	◎		◎	
許怡英 (2009)	雲林縣小學生	◎		◎	
許淑莉 (2009)	高雄市高中生	◎		◎	
劉文群 (2009)	台北市小學生		◎		◎
阮隆永業 (2010)	基隆市國中生	◎		◎	
謝佩君 (2010)	高雄市小學生		◎		◎
蔡文智 (2011)	基隆市小學生		◎	◎	
李立群 (2012)	台北市小學生	◎		◎	
呂佩緹 (2012)	台北市小學生		◎	◎	
張育誠 (2012)	新北市高中職	◎			◎

資料來源：研究者彙整

## (二) 父母親對運動支持度

父母親支持度對學生學習成效影響是否達顯著差異，在歷史研究中各有不同發現，以下整理如表 2-3-3。

表 2-3-3

父母親支持度對學習成效影響相關文獻研究表

作者 (年代)	研究 對象	相關研究內容
蕭世原 (2004)	台北市 小學生	父母支持參與運動的學生，情意成效與技能成效較高。
黃嵩豪 (2005)	台北市 國中生	父母是否支持參與運動在體育課學習成效上顯著差異。
許怡英 (2009)	雲林縣 小學生	父母是否支持在體育課學習成效上達顯著差異
許淑莉 (2009)	高雄市 高中生	父母是否支持運動在體育課學習成效上達顯著差異
陳欣怡 (2009)	基隆市 小學生	父母對運動支持度體育課學習成效整體上達顯著差異情形。
曾明淵 (2009)	台北市 小學生	臺北市國小學生課後運動社團學習成效在家長支持程度達顯著差異
劉文群 (2009)	台北市 小學生	父母支持參與運動之學童在體育課學習成效均有較高的知覺程度。
阮隆永業 (2010)	基隆市 國中生	父母對學生運動的支持度，在整體學習成效上皆達顯著差異。
蕭瑞亞 (2012)	台北市 小學生	不同父母親支持度在認知成效、情意成效、整體學習成效有顯著差異。

資料來源：研究者彙整

## (三) 導師對運動支持度

歷史研究上探討導師對運動支持度對體育課學習成效影響之文獻較缺乏，但導師領導風格對學生學習成效之影響研究甚多，故本研究茲將導師因素影響學生學習成效之相關文獻整理如表 2-3-4。且將依據文獻內容中導師對學習成效影響程度是否顯著，並加以延伸探討導師對運動的支持度是否影響學生體育課學習成效。

表 2-3-4

導師因素影響學習成效相關文獻研究表

作者 (年代)	研究 對象	相關研究內容
張素雲 (2008)	台北縣 小學生	國小教師之服務領導行為與學生合作學習成效是正向的。
李昕平 (2009)	馬祖縣 國中生	導師的領導風格對學生的學習成效影響百分比並不大。
黃文喜 (2009)	竹苗區 高職生	學生之導師轉型領導與學生學習態度及學習成效知覺均有顯著相關；導師轉型領導對學生學習成效知覺具有預測力。
余征冠 (2011)	台北市 小學生	體育班學生學習滿意度之整體平均得分最高為導師特質；學生學習滿意度與學習成效之間，呈顯著正向的相關且學習滿意度能有效預測學習成效。
張雅欣 (2011)	大台北 高職生	導師領導風格與學生學習成效有顯著的正相關。

資料來源：研究者彙整

#### (四) 體育老師性別

體育教師性別對體育課學習成效之影響，在歷史文獻中由於研究對象或目的之差異而各有不同的研究發現，而本研究對象為男、女校學生，學習期間無異性同儕，故針對體育教師性別是否對其體育學習成效造成影響為本研究探討的因素之一，以下表 2-3-5 為體育教師性別影響學習成效相關文獻統整表。

表 2-3-5

**體育教師性別影響學習成效相關文獻研究表**

作者 (年代)	研究 對象	相關研究內容
陳欣怡 (2009)	基隆市 小學生	不同體育教師性別在體育課學習成效上顯著差異。
阮隆永業 (2010)	基隆市 國中生	學生對不同體育教師性別在整體體育課學習成效上未達顯著差異。
張曉君 (2010)	屏東縣 國中生	學習成效在不同體育教師性別的學生上無顯著差異。
謝佩君 (2010)	高雄市 小學生	不同教師性別及學校規模的學童之體育課學習成效上則沒有達顯著差異。
許人祝 (2012)	台北市 國中生	不同體育教師性別在學習成效中各因素中達顯著差異。
郭瑞鵬 (2012)	高雄市 小學生	不同體育教師性別在學習成效未達顯著差異。
蕭瑞亞 (2012)	台北市 小學生	不同性別運動社團指導老師之學生在認知成效、情意成效、技能成效、整體學習成效均無顯著差異。

資料來源：研究者彙整

為進一步瞭解歷史研究中體育課成效各內涵構面中得分狀況為何，並找出體育課學習成效構面間，學生表現最差或得分最低之內涵構面，以求改善來提升學生整體學習成效，故本研究將歷史研究中，體育課學習成效各內涵構面得分高低（最高以數字1表示，次高以數字2表示，最低以3表示），統整如表2-3-6。

表 2-3-6

**體育課學習成效構面得分相關文獻研究表**

作者(年代)	內涵構面		
	情意學習	技能學習	認知學習
潘冠霖(2008)	1	2	3
許淑莉(2009)	1	3	2
阮隆永業(2010)	1	3	2
蔡文智(2011)	1	3	2
呂佩緹(2012)	1	3	2
李立群(2012)	1	2	3
張育誠(2012)	1	2	3

資料來源：研究者彙整

#### 四、本節小結

由以上文獻資料中可得知以下五點：

- (一) 學生體育課學習成效在學生性別、年級因素會依據研究對象與目的之差異呈現不同之結果。
- (二) 父母支持度對學生之學習成效有顯著正向之影響。
- (三) 導師領導行為則對學生學習成效達顯著正向影響。

(四) 體育教師性別則因對象與研究目的不同呈現不同之研究結果。

(五) 體育課學習成效內涵構面中，以情意學習得分最高。

綜觀上述體育課學習成效之相關文獻，本研究依據研究目的與情境將「學習成效」解釋為：學生經過體育課程之學習，自課程中獲得之體育知能、運動技能及其表現出來的運動精神和學習態度。然而，本研究依據研究目的與對象將體育課學習成效分為「情意學習」、「技能學習」與「認知學習」三個構面加以探討，以了解國中男女校學生在體育課學習成效中的得分情形並討論人口背景變項對體育課學習成效之影響，與文獻比較差異性或相似性及解釋說明。

#### 第四節 身體自我概念及其相關研究

本節主要探討身體自我概念及其相關文獻研究，區分為以下六個部分：第一部分是自我概念的意義；第二部分是身體自我概念的意涵與理論模式；第三部分是身體自我概念之衡量工具；第四部分是身體自我概念之相關研究；第五部分是本節小結。

##### 一、自我概念的意義

在近代的自我概念模式中，Shavelson, Hubner & Stanton (1976) 提出，自我概念具有多階層與多向度的特徵，如圖 2-4-1。

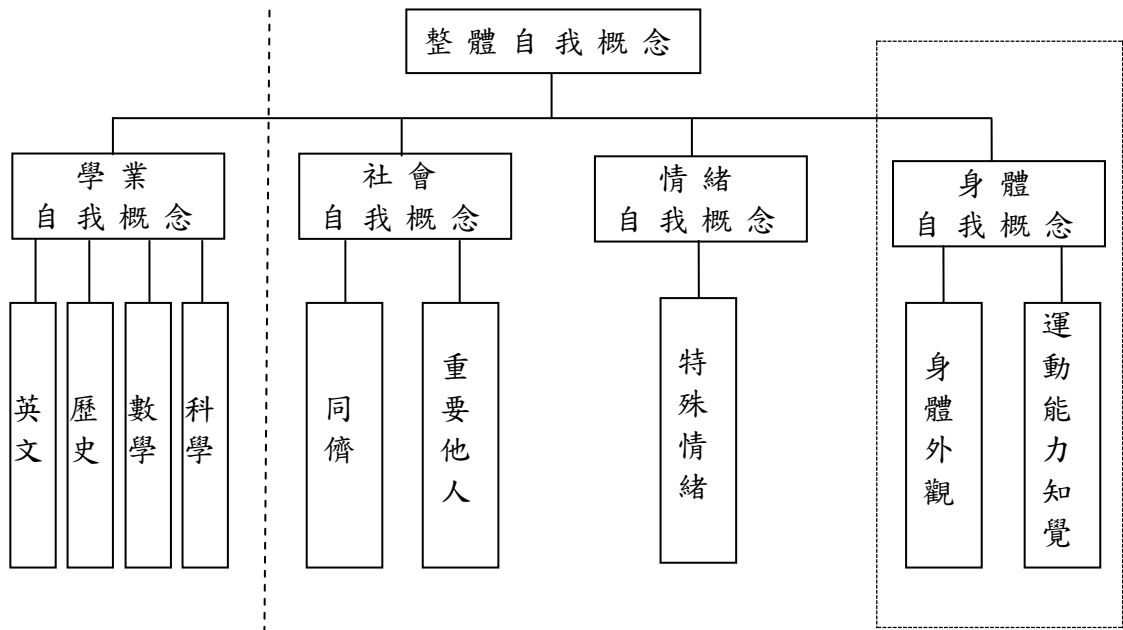


圖 2-4-1

自我概念階層組織模式圖 (Shavelson et al., 1976)

資料來源：引自信世傑 (2003)。台北市國小學生身體自我概念與運動參與之關係研究 (未出版之碩士論文)，p135。臺北市立體育學院，臺北市。

第一階層是整體自我概念，接著為第二階層的學業自我概念和非學業自我概念（包含社會、情緒以及身體自我概念）；每一個中階層的自我概念下又分出許多更低階層的自我概念。

自我概念是心理學中最核心的概念，它會影響個體如何去認知周遭的世界，進而影響個體的行為 (Epstein, 1973)。關於自我概念之意義，歷史研究與學者各有不同之見解，本研究將其整理如表 2-4-1。

表 2-4-1

自我概念定義相關文獻研究表

作者	年代	自我概念定義
楊國樞	1974	是個人心目中對自己的印象，它包括了對自身存在的覺知，及對個人身體、能力、性格、態度、思想等方面的評價。
Shavelson Hubner Stanton	1976	是人的自我知覺，透過經驗以及對環境的詮釋而成，可以解釋人的行為，是重要的結果及中介變項。
盧欽銘	1979	是個人對自己以及對自己與外界之間關係的看法，是個人人格結構的核心。
張春興	1991	是個人對自己多方面知覺的總和；其中包括個人對自己性格、能力、興趣、慾望的了解，個人的與別人和環境的關係，個人的對於處理事物的經驗，以及對生活目標的認識與評價等。
林世欣	2000	是個體對自己多方面綜合的整體看法，包含了對自己身體、外表、性格、情緒、心境、動機、信念、被社會接納度等各種不同角度的認知。
劉仁傑	2009	是「個人對自我的覺知」，包含對自己身體、態度、思想、能力、性格...等等的看法，以及「對自己與外界的看法」包含個人與環境互動、個人處理事物的經驗、對生活目標的認識與評價等。個人的自我概念則是個人行為的準則與展現。

資料來源：研究者彙整

由以上文獻可得知，自我概念不但能夠解釋以及預測人類的行為，正面的自我概念更是達成許多期待行為與表現的重要結果與方法。所以本研究將自我概念解釋為：個體對自我專屬性的覺知，包括了身體、思想、性格、能力、態度等方面。

## 二、身體自我概念的意涵與理論模式

### (一) 身體自我概念的意涵

由圖 2-4-1 可知，身體自我概念屬於整體自我概念之次階層，依據身體自我概念範圍內各要素的能力感覺，包含許多能力的概念，例如：身體外觀（胖或瘦、高或矮、個人吸引力）及運動能力知覺（身體能力、運動能力、體適能）。所以，個人的身體自我概念水準，是依據個體在身體領域內的各種要素的能力概念而定（葉素汝，1998）。

運動心理學家 Fox (1987) 曾表示，強化身體自我概念可以：1. 提高運動成績的表現。2. 促使個人更規律性的參與身體活動。3. 讓個體能更了解整體的自我概念。所以，若能在個體發展與學習過程中及時了解身體自我概念，並進一步協助提昇個人身體自我概念，將能增強其在運動行為的適應，亦可增進其體育課學習滿意度進而提高其學習成效。

根據上述，本研究將身體自我概念解釋為：個人對自我身體各方面特徵的了解，並綜合個人經驗及與環境互動而形成的概念。本研究旨在了解國中男女校學生對於身體外貌、運動能力知覺，及身體狀況的看法並探討身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效間的調節功能。

### (二) 身體自我概念的理論模式

Sonstroem (1978) 提出「psychological model for physical activity」，即「身體活動的心理模式」，如圖 2-4-2，認為隨著參加身體活動，能夠強化身體能力，並提昇個體的身體自我評價，進而增進個體自尊。因為對自我身體有高度的評價，就有極大的吸引力驅使個體從事身體活動，而個體

將會更高之意願從事持續且規律的運動以維持或增進身體能力，形成一個良性循環。

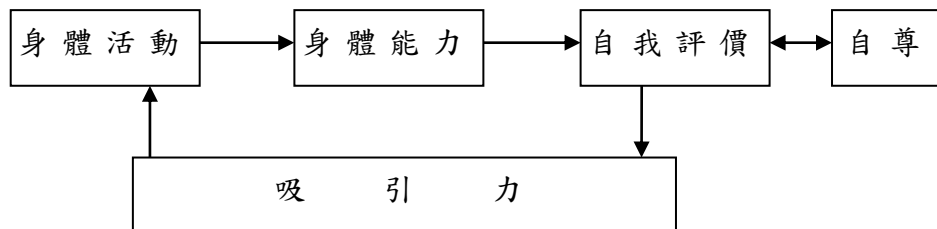


圖 2-4-2 身體活動的心理模式圖 (Sonstroem, 1978)

資料來源：引自葉素汝 (2004)。身體自我概念與運動行為關係之探討。大專體育，75，135。

Fox (1987) 提出「身體活動的心理模式」，是以身體自我概念、自尊與身體活動關係為探討，如圖 2-4-3。其認為身體自我概念的影響因素可能是父母、課程、老師、體能及體質；身體自我概念會影響運類型、強度、頻率及持續性，而身體的活動會影響個體的運動能力、身體特徵及體質等。

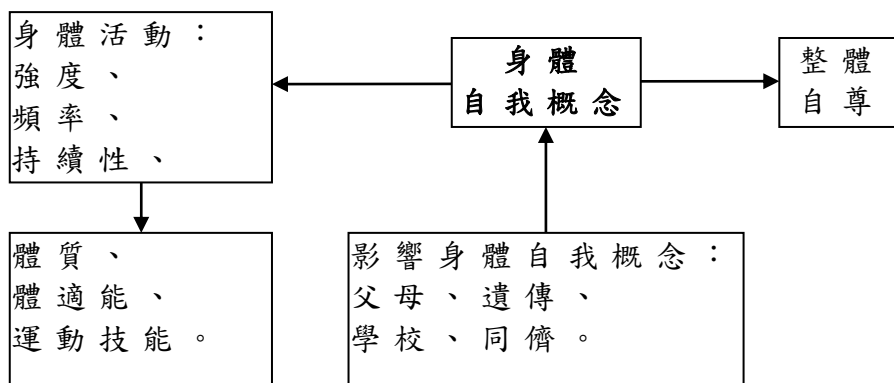


圖 2-4-3 身體活動的心理模式圖 (Fox, 1987)

資料來源：引自葉素汝 (2004)。身體自我概念與運動行為關係之探討。大專體育，75，139。

Fox (1990) 在「身體自我概念的不同層次」的模式中提出，身體領域中所存在的概念範圍，是從特定領域的能力概念延伸到整體自我認同概念，如圖 2-4-4 所示：

第一階層：表示整體自尊或整體自我價值的測量。

第二階層：表示身體領域和身體自尊或價值所有感覺的整體概念之結果。

第三階層：表示身體次領域區別，像是身體的運動能力、身體的外表評估。

第四階層：表示進一步分類或身體領域中的特殊能力，像是足球技巧、體型的自我評估。

第五階層：表示特殊工作能力的概念，像是足球射門技巧或其他特質（如：具吸引力的容貌）。

第六階層：為特殊狀態下的評估，像是「我能在十二碼罰球中得分，或我今天感覺很好」。

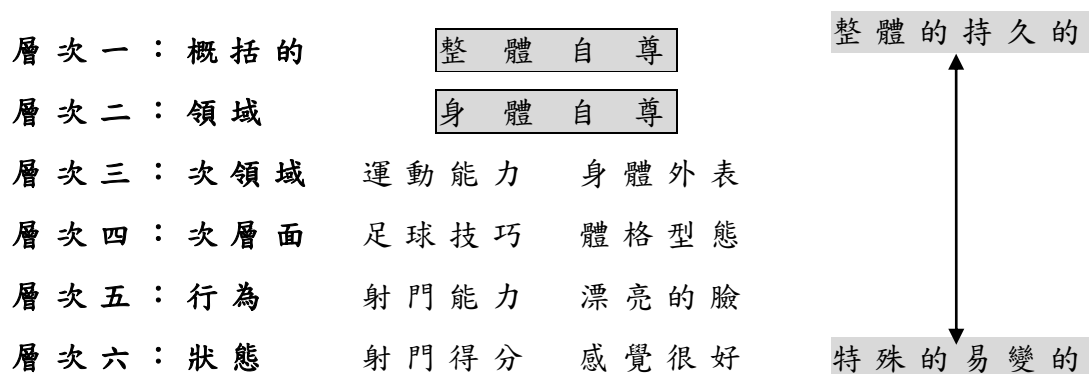


圖 2-4-4 身體自我概念的不同層次圖 (Fox, 1990)

資料來源：引自劉仁傑（2009）。國民中學學生知覺受嘲笑經驗與身體自我概念對運動參與行為之影響（未出版之碩士論文），p34。國立雲林科技大學，雲林縣。

依此模式可得知，個人對自我身體各方面特徵的評估，及受到過去的經驗、社會文化規範、生理成長結構等因素所影響，會因為時間與情境的不同而有所變動。較高層級的要素被認為會因較低層級的要素改變而有所變化，從上而下是由整體而持久的到特殊而易變的。

Sonstroem 和 Morgan (1989) 提出身體自我價值模式，如圖 2-4-5。係指個人對自我身體各方面表現是否有很高價值的想法，而此一知覺與個人認為自己是否很有價值（自尊）有關。

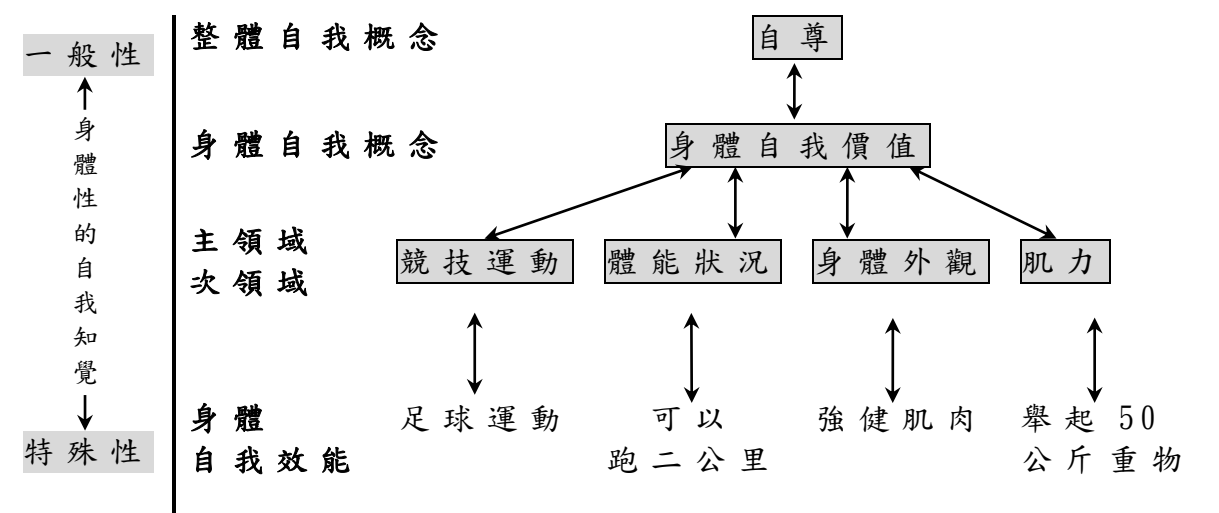


圖 2-4-5 身體自我價值模式圖 (Sonstroem & Morgan, 1989)

資料來源：引自劉仁傑（2009）。國民中學學生知覺受嘲笑經驗與身體自我概念對運動參與行為之影響（未出版之碩士論文），p35。國立雲林科技大學，雲林縣。

由表 2-4-5 可看出身體自我概念會透過較低階層領域概念與身體自我效能具有相關性，而 Marsh, Papaioannou, & Theodorakis (2006) 提出身體自我概念與運動參與之間的互惠模式，其模式認為提高身體自我概念能促進運動參與和跟健康有關的身體活動。自我增強模式可以解釋自我概念對運動行為的影響，所以體育教育者應盡全力提升學生的自我概念，而不只是體育課程的實施而已。相對的，如果想要利用運動活動來提昇自我概念，技能發展模式則可以解釋增進運動水準，是提升體育自我概念最好的方法。所以互惠影響模式意味著身體自我概念和運動行為是具有互惠的關係。提高運動水準可以健全身體自我概念的發展；提升身體自我概念將引導運動行為的精進，所以我們應該努力去同時提升身體自我概念和運動行為（林佳明，2009）。有鑑於此，本研究除探討體育課學習滿意度對學習成效之影響與預測力同時分析身體自我概念是否在兩者之間產生調節功能。

### 三、身體自我概念之衡量工具

以往對於身體自我概念的測量，常以一般的自我概念量表運用在運動情境中，只是在分析時較偏重身體自我的分量表。而在身體自我概念逐漸受到重視之後，運動心理學家紛紛主張以適用在運動情境的測驗來取代一般心理測驗的必要性 (Marsh, & Redmayne, 1994)。所以在身體自我概念研究領域中，一些適合運動身體自我概念的量表工具陸續被開發出來。本研究彙整國內外相關測量工具，進行量表構面分析，如表 2-4-2 所示。

表 2-4-2

身體自我概念工具量表構面分析表

研究者	量表構面
Fox & Corbin (1989)	共有 5 個構面： 運動能力、身體吸引力、身體強度、身體狀況、身體自我價值。
Marsh & Redmayne (1994)	共有 11 個構面： 整體自尊、整體身體自我概念、力量、身體脂肪、活動、耐力、協調、柔軟度、運動能力、健康、外表。
莊鵬輝、季力康 (1997)	共有 6 個構面： 外表、柔軟度、耐力、彈力、肥胖、力量。
葉素汝 (1998)	共有 9 個構面： 健康、身體活動、身體脂肪、運動能力、身體外觀、彈性、耐力、力量、自我認同
劉仁傑 (2009)	共有 5 個構面： 運動能力、身體吸引力、身體自我價值、身體狀況、身體強度。
陳志偉 (2012)	共有 3 個構面： 運動能力、外表吸引力、身材。
顏慶瑩 (2013)	共有 6 個構面： 外貌自信、運動能力、柔軟度、耐力、身體脂肪、自我認同

資料來源：研究者彙整

依據文獻可以發現身體自我概念量表在運動的領域，經過許多實證歷史研究，逐漸地發展出多階層、多領域身體自我概念架構的測驗工具，而且身體自我概念能從整體自我概念及整體自尊當中區分出來。因此在進行身體自我概念時，

應加以考慮測量工具對施測對象相互搭配是否具適切性，才能更準確測量身體自我概念。本研究主要探討身體自我概念在國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效所扮演之調節角色，因此，依據以上文獻內容統整並考量本研究對象特殊性與研究目的，故將身體自我概念區分為外貌自信、耐力、運動能力、柔軟度、身體強度、身體活動等六個構面加以探討。

#### 四、身體自我概念之相關研究

依相關文獻資料可知，影響身體自我概念之因素眾多，以下就本研究人口背景變項之性別、年級、父母親對運動的支持度分別討論，從中了解歷史研究中不同背景變項對身體自我概念之影響程度及其差異性為何。而本研究人口背景變項之導師對運動的支持度、體育老師的性別在關於身體自我概念之研究議題上，無歷史研究將其設計為人口背景變項，但依據本研究之研究目的與對象特殊性，將予以探討分析導師對運動支持度與體育老師性別是否對身體自我概念產生差異性影響。

##### (一) 性別、年級因素

相關歷史研究中，性別、年級因素對身體自我概念之影響是否達到顯著差異，因為研究之對象與目的不同而各有不同的發現，以下本研究茲將歷史研究中針對性別、年級因素對身體自我概念影響達顯著差異與否整理成表 2-4-3。而將以本研究結果與歷史研究實施比較，探討其差異性或相似性並解釋說明。

表 2-4-3

性別、年級對身體自我概念之影響相關文獻研究表

作者 (年代)	研究對象	性別		年級	
		無差異	有差異	無差異	有差異
許誌誠 (2003)	台北市小學生		◎	◎	
孫光明 (2007)	新竹縣小學生	◎		◎	
李靜宛 (2008)	台北市小學生	◎		◎	
邱垂弘 (2008)	桃園縣小學生		◎		◎
林佳明 (2009)	台北縣小學生		◎	◎	
劉文群 (2009)	台北市小學生		◎		◎
張惠宴 (2010)	南投縣小學生		◎		◎
洪榕鎂 (2011)	基隆市小學生		◎	◎	
陳志偉 (2012)	台北市小學生		◎		◎
顏慶瑩 (2013)	嘉義縣小學生		◎		◎

資料來源：研究者彙整

自我概念發展中自我的性別展現與認同為一個重要關鍵。Hattie (1992) 指出男性比女性有較正向的自我概念。而表 2-4-3 亦顯示性別因素在身體自我概念表現上有顯著的不同。而自我概念的養成與認知能力應會隨著年級及成長而有所差異。但在表 2-4-4 發現身體自我概念在年級或年齡上的差異會因研究目的與對象不同而有所差異。因此，本研究將性別與年級納入人口背景變項探討國中男女校學生在身體自我概念上的差異情形。

(二) 父母親對運動的支持度

父母親對運動的支持度在身體自我概念上是否達顯著差異，在歷史研究中各有不同發現，以下整理如表 2-4-4。

表 2-4-4

父母親支持度對身體自我概念影響相關文獻研究表

作者 (年代)	研究 對象	相關研究內容
詹益森 (2007)	台北市 小學生	父母支持運動之學生對體育課學習態度及身體自我概念有較佳的表現
劉文群 (2009)	台北市 小學生	父母是否支持參與運動之學童在身體自我概念上無顯著差異
洪榕鎂 (2011)	基隆市 小學生	父母支持運動之學童整體身體自我概念顯著較高
顏慶瑩 (2013)	嘉義縣 小學生	父母對學童之運動態度在身體自我概念上有顯著差異

資料來源：研究者彙整

## 五、本節小結

由以上文獻資料中可得知以下三點：

- (一) 學生身體自我概念在性別因素上多數具有顯著差異。
- (二) 學生身體自我概念在年級因素會依據研究對象與目的之差異呈現不同之結果。
- (三) 父母對運動的支持度對學生身體自我概念之影響會依據研究對象與目的差異呈現不同之結果。

綜觀上述身體自我概念之相關文獻，本研究依據研究目的與情境將「自我概念」解釋為：個體對自我專屬性的覺知，包括了身體、思想、性格、能力、態度等方面；「身體自我概念」解釋為：個人對自我身體各方面特徵的了解，並綜合

個人經驗及與環境互動而形成的概念。然而，本研究依據研究目的與對象將身體自我概念分為「外貌自信」、「耐力」、「運動能力」、「柔軟度」、「身體強度」與「身體活動」六個構面加以探討，以了解國中男女校學生在身體自我概念中的得分情形並討論人口背景變項對身體自我概念之影響，將與文獻比較差異性或相似性及解釋說明。

## 第五節 體育課學習滿意度、學習成效與身體自我概念 相關研究

本節針對身體自我概念、體育課學習滿意度、體育課學習成效之間的相互影響情形，區分為以下三個部分：第一部分是身體自我概念與體育課學習成效之相關研究；第二部分是體育課學習滿意度與體育課學習成效之相關研究；第三部分是本節小結。但身體自我概念和體育課學習滿意度之關聯性相關研究及身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效之間的調節作用文獻較為不足。因此，此二部分之關聯性仍有待進一步之探究。

### 一、身體自我概念與體育課學習成效之相關研究

針對身體自我概念與體育課學習成效相關研究之較少學者著墨，但就身體自我概念與體育態度間關係之探討有許多學者加以討論分析，本研究將類似文獻資料整理成表 2-5-1，並依文獻資料進一步探討身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效之間的調節效果為何。

表 2-5-1

身體自我概念、體育態度、體育課學習成效相關研究表

作者 (年代)	研究 對象	相關研究內容
蕭世原 (2004)	台北市 小學生	學童體育態度與體育課學習成效呈正相關；體育態度可以有效預測體育課成效。
黃嵩豪 (2005)	台北市 國中生	體育態度及體育課學習成效達顯著正相關；體育態度可有效預測體育課學習成效。
郭仰三 (2006)	高雄市 高中生	學生體育態度與體育課學習成效具有顯著正相關；體育態度可有效的預測體育課學習成效。
詹益森 (2007)	苗栗縣 小學生	身體自我概念與體育態度達顯著正相關。
許怡英 (2009)	雲林縣 小學生	體育態度對體育課學習成效皆達顯著相關；體育態度可預測體育課學習成效。
詹燕凱 (2009)	高雄市 高職生	學生體育態度與體育課學習成效具顯著正相關；體育態度可有效的預測體育課學習成效。
劉文群 (2009)	台北市 小學生	學童的身體自我概念越高，其體育態度亦越高；學童的身體自我概念越高，其體育課學習成效亦越高；學童的體育態度越高，其體育課學習成效亦越高。
陳志偉 (2012)	台北市 小學生	學童之身體自我概念、體育態度與身體活動量呈現顯著正相關。

資料來源：研究者彙整

由表 2-5-1 可得知身體自我概念可正向影響或預測體育態度，而體育態度又可正向影響或預測體育課學習成效。故本研究將依此加以探究國中男女校學生之身體自我概念是否對體育課學習成效產生影響並探討身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效間的調節效果。

## 二、體育課學習滿意度與體育課學習成效之相關研究

學習滿意度與學習成效彼此間相關研究眾多，研究者將針對體育課之學習滿意度與學習成效的歷史研究結果內容整理成表 2-5-2。

表 2-5-2

**體育課學習滿意度與學習成效相關研究表**

作者 (年代)	研究 對象	相關研究內容
劉明川 (2002)	台北市 小學生	體育課學習滿意度與學習成效呈現正相關；教師教學、場地設備、安全衛生、同儕關係等因素可有效預測學生之學習成效。
黃美蓉 (2003)	新竹區 高中職	體育課學習滿意度與學習成效達顯著正相關；體育課學習滿意度可正向影響及預測學習成效。
傅騰輝 (2005)	台北縣 小學生	體育課學習滿意度與學習成效達顯著正相關。
曾冠諦 (2008)	新竹市 小學生	體育課學習滿意度、學習態度與學習成效達顯著正相關。
潘冠霖 (2008)	屏東區 高中職	體育課學習滿意度與學習成效達顯著正相關。

(續下頁)

作者 (年代)	研究 對象	相關研究內容
許淑莉 (2009)	高雄市 高中生	高中生體育課學習滿意度對學習成效具有正向影響效果。
蔡文智 (2011)	基隆市 小學生	國小學生體育課滿意度與學習成效有顯著正相關。
李立群 (2012)	台北市 小學生	台北市國小學童體育課整體學習滿意度與學習成效達顯著正相關。
張育誠 (2012)	新北市 高中職	新北市高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之間呈現正相關。

資料來源：研究者彙整

### 三、本節小結

文獻統整過程中可發現，身體自我概念與體育態度呈現正相關（詹益森，2007；劉文群，2009；陳志偉，2012），而體育態度正相關並可預測體育課學習成效（蕭世原，2004；黃嵩豪，2005；郭仰三，2006；許怡英，2009；詹燕凱，2009；劉文群，2009）。亦可發現體育課學習滿意度正相關並可預測學習成效。故本研究將分析國中男女校學生在體育課學習滿意度對學習成效之關聯性，而與歷史文獻結果比較其異同。因為身體自我概念與體育課學習滿意度關聯性及身體自我概念在學習滿意度與學習成效間的調節效果較少文獻討論，因此，本研究除探討國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效之關聯性，並加以分析身體自我概念在兩者之間的調節角色。

## 第參章 研究方法

本章共分為七節：第一節是研究架構；第二節是研究假設；第三節是研究流程；第四節是研究對象；第五節是研究工具；第六節是資料處理與分析；第七節是研究預期期程。

### 第一節 研究架構

本研究所擬定之研究架構如圖 3-1-1 所示，計有人口背景變項、身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效等四個變項。其中人口背景變項包含有學生性別、年級、父母親對運動支持度、導師對運動支持度、體育老師的性別等，茲將研究內容說明如下：

- 一、以國中男女校學生人口背景變項為自變項，以身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效為依變項，探討在不同人口背景下，國中男女校學生的身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之差異情形。
- 二、探討國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效的關聯性。
- 三、探討國中男女校學生的身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效之間的調節作用。

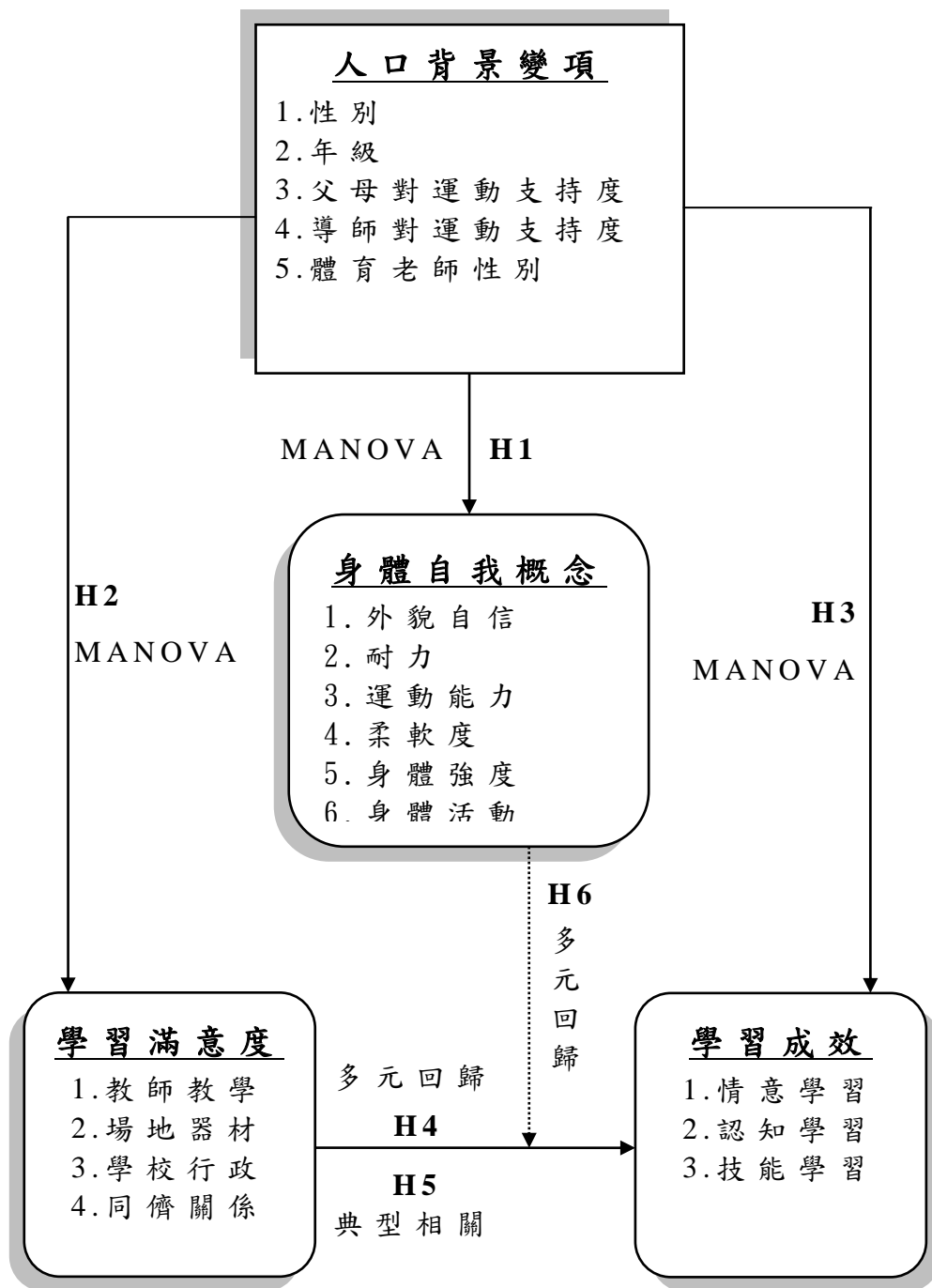


圖 3-1-1

研究架構圖

(實線為探討直接效果；虛線為探討調節效果)

## 第二節 研究假設

本研究針對研究問題，提出下列假設：

**H1：不同背景變項之國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異。**

H 1-1 不同性別之國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異。

H 1-2 不同年級之國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異。

H 1-3 父母親對國中男女校學生參與運動的態度在身體自我概念上有顯著差異。

H 1-4 導師對國中男女校學生參與運動的態度在身體自我概念上有顯著差異。

H 1-5 不同性別之體育老師對國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異。

**H2：不同背景變項之國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異。**

H 2-1 不同性別之國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異。

H 2-2 不同年級之國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異。

H 2-3 父母親對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習滿意度上有顯著差異。

H 2-4 導師對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習滿意度上有顯著差異。

- H 2-5。不同性別之體育老師對國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異。
- H3：不同背景變項之國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異。**
- H 3-1 不同性別之國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異。
- H 3-2 不同年級之國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異。
- H 3-3 父母親對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習成效上有顯著差異。
- H 3-4 導師對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習成效上有顯著差異。
- H 3-5 不同性別之體育老師對國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異。
- H4：國中男女校學生體育課學習滿意度對學習成效有顯著預測力。**
- H5：國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效有顯著典型相關。**
- H6：國中男女校學生身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效之間具有顯著調節效果。**

### 第三節 研究流程

本研究之研究流程，如圖 3-3-1 所示：

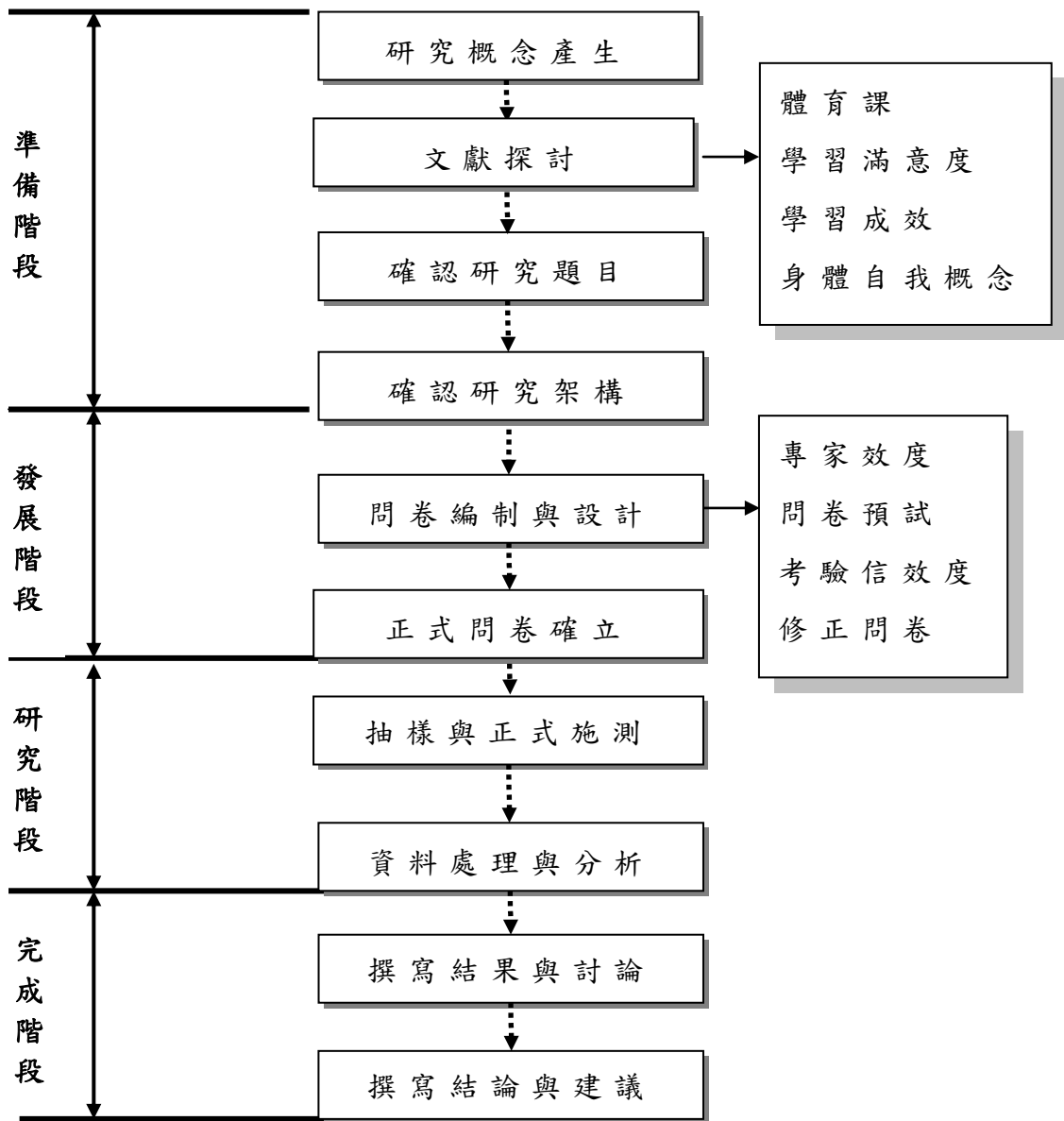


圖 3-3-1  
研究流程圖

## 第四節 研究對象

本研究正式樣本以102學年度嘉義縣境內東石國中、朴子國中兩所學校學生為研究對象。預試樣本以考慮到問卷填答能力與研究準確性，本研究樣本不包括發展遲緩、認知或肢體障礙學生與東石國中體育班學生。其中研究對象包含二個部分，分為「預試樣本」及「研究樣本」，茲說明如下：

### 一、預試樣本

依據吳明隆、涂金堂（2008）指出，預試對象人數以問卷中包括最多題項之分量表的3~5倍為原則。本問卷以身體自我概念量表題數25題為最多，所以預試人數為75~125人為原則。本研究之預試問卷設計完成後，已於102年4月10日發放，發放對象為嘉義市蘭潭國中（男校）與嘉義市嘉義國中（女校）學生，並於102年4月12日回收完畢，總共發放138份問卷，回收138份問卷，問卷回收率100%，刪除無效問卷09份後，有效問卷共126份，有效回收率為91.3%。依據李美華（2005）的研究指出，透過問卷形式進行資料蒐集時，有效問卷回收率至少要達50%才算適當，達60%則視為良好，而70%以上則為非常良好。本研究之預試問卷回收率達非常良好之標準。預試樣本資料統計詳見表3-4-1

表 3-4-1

預試樣本資料統計表

發放單位	發放數量	回收總數	問卷回收率	有效問卷	無效問卷	有效回收率
蘭潭國中	69	69	100%	60	9	87.0%
嘉義國中	69	69	100%	66	3	95.7%
合計	138	138	100%	126	9	91.3%

## 二、正式樣本

本研究係以嘉義縣東石國中（排除資源班與體育班學生共990人）與朴子國中（排除資源班學生共1008人）學生為研究母群體，採用叢集立意抽樣的方式進行問卷調查，為顧及學生隱私與權益，對於受試者均採匿名方式。於102年10月2日發放正式問卷，並於102年10月9日陸續施測完畢，共發放540份問卷，回收540份問卷，回收率為100%，刪除35份無效問卷後，共得到有效問卷565份，有效回收率為94.2%，依據Lodico, Spaulding & Voegtler(2006)指出，若母群體超過一千人，適當樣本數需有20%，本研究之調查樣本數共565人，屬適當，正式樣本資料統計詳見表3-4-2。

表 3-4-2

正式樣本資料統計表

發放單位	發放數量	回收總數	問卷回收率	有效問卷	無效問卷	有效回收率
東石國中	300	300	100%	282	18	94.0%
朴子國中	300	300	100%	283	17	94.3%
合計	600	600	100%	565	35	94.2%

### 三、問卷發放

本研究以嘉義縣東石國中與朴子國中學生為對象，由研究者親自到場施測。本問卷施測前即取得兩校行政人員、協助體育教師，及各樣本班級之導師首肯後進行施測，以確保問卷之正確性及回收率。

## 第五節 研究工具

### 一、量表編製

本研究工具是依據研究架構，並參考相關文獻及問卷之後，編製成「國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學學習成效量表」。本量表內容共分成四個部分，第一部分為受試者基本資料；第二部分為身體自我概念量表；第三部分為體育課學習滿意度量表；第四部分為體育課學習成效量表。

### 二、專家效度

為了確定研究工具內容之適切性，於進行研究之前，邀請相關之體育、運動、教育等領域的學者專家6人(附錄一)，針對自編之問卷內容加以修改、指正並進行內容效度(content validity)之評估，依「採用」、「修正後採用」、「不採用」、「修正意見」加以評定與修改。於2013年4月5日彙整各專家的建議並與指導教授討論，修改問卷的內容或用語，並完成問卷的內容效度考驗，形成預試問卷。

### 三、問卷發展

#### (一) 受試者基本資料

本研究之人口背景變項包括：性別、年級、父母對學生參與運動的態度、導師對學生參與運動的態度、體育老師之性別等。

#### (二) 國中男女校學生身體自我概念量表

##### 1. 問卷編製

本研究的身體自我概念量表是參考 Marsh, Redmayne(1994)之身體自我描述問卷(PSDQ)、莊鵬輝(1996)自編身體自我概念量表、葉素汝(1998)翻譯身體自我描述量表、顏慶瑩(2013)自編身體自我概念量表後編製而成。全量表區分為外貌自信、耐力、運動能力、柔軟度、身體強度、身體活動等六個構面。

##### 2. 量表填答及計分方式

量表共有 25 題，採用李克特(Likert-Type)五點計分量表，答案從完全符合到完全不符合，共分成五個層次，回答完全符合得 5 分、大部份符合得 4 分、有些符合得 3 分、大部分不符合得 2 分、完全不符合得 1 分。累計分數愈高，其身體自我概念愈高，反之，身體自我概念愈低。

##### 3. 項目分析

吳明隆與塗金堂(2008)指出，項目分析之目的在考驗量表題目鑑別度之高低，以作為選題之依據。本研究問卷採用內部一致性效標法與題目總分相關法來進行項目分析。內部一致性效標法(極端組檢驗法)，是將預試樣本在該量表總分的高低，取極端的 27% 分為高低兩組，然後計算個別的題目，在兩個極端組的得分平均數，以求得 CR 值。當各題項

之CR值達3.0以上時，就表示該題項具有鑑別度，應予以保留，反之則予以刪除。接著再以Pearson積差相關比較高低分組各題項之間是否達顯著水準( $p < .05$ )及求得相關係數。吳明隆與塗金堂(2008)認為，積差相關係數的要求上，通常要達統計顯著水準( $p < .05$ )且相關係數最好在.30以上。

在「國中男女校學生身體自我概念量表」分析結果發現，CR值有題項04(2.851)、題項15(2.756)未達3.0，故予以刪除。其餘23題皆達顯著水準( $p < .05$ )且CR值均大於3.0，相關係數均在0.30以上，表示皆具有鑑別度，均能鑑別出不同受試者的反應程度，因此予以保留，詳見表3-5-1所示。

表 3-5-1

國中男女校學生身體自我概念量表項目分析摘要表

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P 值	
01	最近一個星期內，我從事好幾次讓自己很累的運動	4.634	.000	.381
02	我比大部分同學好看	7.177	.000	.566
03	我的身體很強壯	5.928	.000	.485
04	我的柔軟度很好	2.851	.006	.277
05	運動一小時以上，我也不覺得累	4.639	.000	.402
06	大部分運動對我都很容易	5.562	.000	.460
07	我比大部分的同學還要強壯	7.455	.000	.523
08	我認為自己的外表很漂亮/英俊	5.839	.000	.550

(續下頁)

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P值	
09	跑完800公尺，中途沒休息也不會有不舒服的感覺	4.436	.000	.395
10	大部分事情我都做得很好	3.670	.000	.456
11	最近一個星期，我從事3或4次很激烈的運動	6.753	.000	.507
12	我能長時間從事運動，而且不會喘得很厲害	5.225	.000	.474
13	一星期中，我至少運動3次	8.213	.000	.584
14	我有好的運動技巧	6.167	.000	.600
15	我對我的外表及身體狀態感到滿意	2.756	.007	.440
16	當需要身體伸展時，我都可以做得很好	3.375	.001	.385
17	我從事很多不同類型的活動	7.046	.000	.579
18	我的運動能力比我的大部分朋友都要好	7.912	.000	.635
19	我耐力活動上表現良好，如慢跑、騎腳踏車、游泳等	3.937	.000	.430
20	我從事運動時，總是標準且協調	4.944	.000	.521
21	我幾乎每天從事運動	5.831	.000	.496
22	我的運動能力很強	7.889	.000	.635
23	抬起重物對我輕而易舉	4.663	.000	.404
24	大多數人覺得我很好看	5.404	.000	.515
25	坐姿體前彎測驗時，我可以做得比大部分的同學好	3.977	.000	.395

#### 4. 因素分析

因素分析為一種利用相關係數找出問卷中潛在共同建構（因素）之統計方法，目的在於理解問卷的建構效度，找出問卷量表的潛在結構，減少題項的數目，使其變為一組較少而彼此相關較大的變項（吳明隆、涂金堂，2008）。本研究採用主成分分析法萃取因素構面，以最大變異法(varimax)直交轉軸來萃取特徵值( $\lambda$ )大於1以上之因素(Kaiser, 1960)，並將因素負荷量設定在0.5以上、共同性大於0.5以上，累積解釋變異量大於（或等於）50%，以作為量表建構效度的取捨標準。

檢定首先進行(Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy, KMO)與Bartlett's球形檢定。KMO值要大於0.5，且越高越好（Kaiser, 1974）。

分析KMO值為0.754大於0.5，Bartlett球形檢定 $\chi^2$ 值為1759.695( $p < 0.001$ )，達顯著水準，表示此量表宜進行因素分析，總解釋變異量為74.000%。透過因素分析則萃取出六個因素構面，第一個因素構面包含題項06、14、18、20、22共五題，命名為「運動能力」；第二個因素構面包含題項01、11、13、17、21共五題，命名為「身體活動」；第三因素構面包含題項02、08、10、24共四題，命名為「外貌自信」；第四因素構面包含題項05、09、12、19共四題，命名為「耐力」；第五個因素構面包含題項03、07、23共三題，命名為「身體強度」，第六個因素構面包含題項16、25共二題，命名為「柔軟度」詳細分析結果如表3-5-2所示。

表 3-5-2

國中男女校學生身體自我概念量表因素分析摘要表

題號	運動 能力	身體 活動	外貌 自信	耐力	身體 強度	柔軟 度
B18	.869					
B14	.852					
B20	.815					
B06	.804					
B22	.780					
B21		.867				
B11		.845				
B01		.783				
B17		.747				
B13		.721				
B08			.915			
B24			.878			
B02			.875			
B10			.694			
B12				.883		
B05				.836		
B19				.836		
B09				.810		
B03					.878	
B07					.846	
B23					.807	
B25						.874
B16						.859
特徵值( $\lambda$ )	3.715	3.386	2.998	2.940	2.278	1.703
解釋 變異量%	16.154	14.723	13.034	12.782	9.904	7.403
累積解釋 變異量%	16.154	30.878	43.911	56.693	66.597	74.000
KMO				.754		
Bartleff 球形檢定 (顯著性)				1759.695(p<.001)		

## 5. 信度分析

為確認本量表是否具備良好信度，本研究進一步實施信度分析，以Cronbach's  $\alpha$  來考驗身體自我概念量表的內部一致性。在信度係數的接受度上，因素層面的Cronbach's  $\alpha$  係數最好在.70以上，若在.60以上勉強也可以接受。而總量表的Cronbach's  $\alpha$  係數最好在.80以上，如果在.90以上則信度更佳（吳明隆、涂金堂，2008）。

本量表經信度考驗分析結果，萃取六個因素構面，Cronbach's  $\alpha$  值分別為：「運動能力」為.904、「身體活動」為.875、「外貌自信」為.881、「耐力」為.871、「身體強度」為.839、「柔軟度」為.755，總量表之Cronbach's  $\alpha$  係數為.860，表示此量表信度相當良好，如表3-5-3所示。

表3-5-3

國中男女校學生身體自我概念量表信度分析摘要表

分量表	題號	題數	Cronbach's $\alpha$
運動能力	B06、B14、B18、B20、B22	5	.904
身體活動	B01、B11、B13、B17、B21	5	.875
外貌自信	B02、B08、B10、B24	4	.881
耐力	B05、B09、B12、B19	4	.871
身體強度	B03、B07、B23	3	.839
柔軟度	B16、B25	2	.755
總量表			.860

### (三) 國中男女校學生體育課學習滿意度量表

#### 1. 問卷編制

本研究的體育課學習滿意度量表是參考黃美蓉(2003)、許淑莉(2009)、李立群(2012)之體育課學習滿意度量表後編製而成。全量表區分為教師教學、場地器材、學校行政、同儕關係等四個構面。

#### 2. 量表填答及計分方式

量表共有 24 題，採用李克特(Likert-Type)五點計分量表，答案從非常滿意到非常不滿意，共分成五個層次，回答非常滿意得 5 分、滿意得 4 分、普通得 3 分、不滿意得 2 分、非常不滿意得 1 分。累積分數愈高，其體育課學習滿意度愈高，反之愈低。

#### 3. 項目分析

吳明隆與塗金堂(2008)指出，項目分析之目的在考驗量表題目鑑別度之高低，以作為選題之依據。本研究問卷採用內部一致性效標法與題目總分相關法來進行項目分析。內部一致性效標法(極端組檢驗法)，是將預試樣本在該量表總分的高低，取極端的 27% 分為高低兩組，然後計算個別的題目，在兩個極端組的得分平均數，以獲得 CR 值。當各題項之 CR 值達 3.0 以上時，就表示該題項具有鑑別度應保留，反之則予以刪除。接著再以 Pearson 積差相關比較高低分組各題項之間是否具有差異( $p < .05$ )或相關係數。吳明隆與塗金堂(2008)認為積差相關係數的要求上，通常要達統計顯著水準( $p < .05$ )且相關係數最好在 .30 以上。

在「國中男女校學生體育課學習滿意度量表」分析結果發現，所有題項皆達顯著水準( $p < .05$ )且 CR 值均大於 3.0，相

關係數均在 0.30 以上，表示皆具有鑑別度，均能鑑別出不同受試者的反應程度，因此予以保留，詳見表 3-5-4 所示。

表 3-5-4

國中男女校學生體育課學習滿意度量表項目分析摘要表

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P 值	
01	我對老師上體育課時，教學的認真程度覺得	8.797	.000	.724
02	我對老師上體育課時，安排的教學內容覺得	7.795	.000	.670
03	我對老師上體育課時，具備的專業知識覺得	7.906	.000	.712
04	我對老師上體育課時，講解的清晰程度覺得	7.852	.000	.732
05	我對老師上體育課時，示範動作的能力覺得	8.018	.000	.676
06	我對老師上體育課時，班級的管理能力覺得	10.736	.000	.730
07	我對體育課可使用之運動場地的數量覺得	6.621	.000	.617
08	我對體育課可使用之運動場地的品質覺得	11.125	.000	.765
09	我對體育課可使用之運動場地的安全性覺得	12.770	.000	.772
10	我對體育課可使用之球具、器材、設備的數量覺得	12.138	.000	.744
11	我對體育課可使用之球具、器材、設備的品質覺得	12.981	.000	.756
12	我對體育課可使用之球具、器材、設備的種類覺得	12.828	.000	.792
13	我對體育課之安排，每星期上兩節課覺得	6.598	.000	.584
14	我對體育課之安排，上課的節次(時段)覺得	7.791	.000	.627

(續下頁)

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P值	
15	我對體育課之安排，受到學校重視的程度覺得	8.881	.000	.678
16	我對體育課之安排，所選用的課本覺得	8.189	.000	.711
17	我對體育課之安排，運動器材的借用方式覺得	11.854	.000	.771
18	我對體育課之安排，規定穿著的服裝樣式覺得	10.717	.000	.673
19	我對體育課可和同學一起活動的情形覺得	9.993	.000	.751
20	我對體育課可和同學互相學習的情形覺得	10.517	.000	.746
21	我對體育課可和同學間彼此增進情感覺得	10.156	.000	.767
22	我對體育課可和同學互相合作的情形覺得	8.731	.000	.727
23	我對體育課可和同學分組比賽的情形覺得	9.226	.000	.704
24	我對體育課可和同學互相欣賞運動技術覺得	5.808	.000	.602

#### 4. 因素分析

因素分析為一種利用相關係數找出問卷中潛在共同建構（因素）之統計方法，目的在於理解問卷的建構效度，找出問卷量表的潛在結構，減少題項的數目，使其變為一組較少而彼此相關較大的變項（吳明隆、涂金堂，2008）。本研究採用主成分分析法萃取因素構面，以最大變異法(varimax)直交轉軸來萃取特徵值( $\lambda$ )大於1以上之因素(Kaiser, 1960)，並將因素負荷量設定在0.5以上、共同性大於0.5以上，累積解釋變異量大於（或等於）50%，以作為量表建構效度的取捨標準。

檢定首先進行(Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy, KMO)與Bartlett球形檢定。KMO值要大於0.5，且越高越好(Kaiser, 1974)。

分析KMO值為.907，Bartlett球形檢定 $\chi^2$ 值為3032.340( $p < 0.001$ )，達顯著水準，表示此量表宜進行因素分析，總解釋變異量為76.572%，透過因素分析則萃取出四個因素構面，第一個因素構面包含題項19、20、21、22、23、24共六題，命名為「同儕關係」；第二個因素構面包含題項01、02、03、04、05、06共六題，命名為「教師教學」；第三因素構面包含題項07、08、09、10、11、12共六題，命名為「場地設備」；第四因素構面包含題項13、14、15、16、17、18共六題，命名為「學校行政」，詳細分析結果如表3-5-5所示。

表 3-5-5 國中男女校學生體育課學習滿意度量表因素分析摘要表

題號	同儕 關係	教師 教學	學校 行政	場地 設備
C21.	.863			
C22.	.858			
C23.	.816			
C20.	.803			
C24.	.755			
C19.	.732			
C04.		.853		
C03.		.852		
C01.		.807		
C02.		.800		
C05.		.790		
C06.		.770		

(續下頁)

題號	同儕 關係	教師 教學	學校 行政	場地 設備
C10.			.806	
C11.			.803	
C12.			.748	
C08.			.742	
C09.			.690	
C07.			.625	
C13.				.854
C14.				.778
C15.				.767
C16.				.710
C18.				.670
C17.				.572
特徵值 ( $\lambda$ )	5.048	4.889	4.285	4.155
解釋變異量 %	21.035	20.370	17.856	17.311
累積解釋變異量 %	21.035	41.405	59.261	76.572
KMO			.907	
Bartleff球形檢定 (顯著性)			3032.340 (p<0.001)	

## 5. 信度分析

為確認本量表是否具備良好信度，本研究進一步實施信度分析，以Cronbach's  $\alpha$  來考驗體育課學習滿意度量表的內部一致性。在信度係數的接受度上，因素層面的Cronbach's  $\alpha$  係數最好在.70以上，若在.60以上勉強也可以接受。而總量表的Cronbach's  $\alpha$  係數最好在.80以上，如果在.90以上則信度更佳（吳明隆、涂金堂，2008）。

本量表經信度考驗分析結果，萃取四個因素構面，Cronbach's  $\alpha$  值分別為：「同儕關係」為.947、「教師教學」為.945、「場地設備」為.929、「學校行政」為.898，總

量表之Cronbach's  $\alpha$ 係數為.955，表示此量表信度相當良好，如表3-5-6所示。

表3-5-6

分量表	題號	題數	Cronbach's $\alpha$
同儕關係	C19、C20、C21、 C22、C23、C24	6	.947
教師教學	C01、C02、C03、 C04、C05、C06	6	.945
場地設備	C07、C08、C09、 C10、C11、C12	6	.929
學校行政	C13、C14、C15、 C16、C17、C18	6	.898
總量表		.955	

#### (四) 國中男女校學生體育課學習成效量表

##### 1. 問卷編製

本研究的體育課學習成效量表是參考黃美蓉(2003)、許淑莉(2009)、李立群(2012)之體育課學習成效量表後編製而成。全量表區分為情意、認知、技能等三個構面。

##### 2. 量表填答及計分方式

量表共有21題，採用李克特(Likert-Type)五點計分量表，答案從非常符合到非常不符合，共分成五個層次，回答非常符合得5分、大部分符合得4分、有些符合得3分、大部分不符合得2分、非常不符合得1分。累計分數愈高，其體育課學習成效愈佳，反之愈低。

##### 3. 項目分析

吳明隆與塗金堂(2008)指出，項目分析之目的在考驗量表題目鑑別度之高低，以作為選題之依據。本研究問卷採

用內部一致性效標法與題目總分相關法來進行項目分析。內部一致性效標法（極端組檢驗法），是將預試樣本在該量表總分的高低，取極端的27%分為高低兩組，然後計算個別的題目，在兩個極端組的得分平均數，以獲得CR值。當各題項之CR值達3.0以上時，就表示該題項具有鑑別度應保留，反之則予以刪除。接著再以Pearson積差相關比較高低分組各題項之間是否具有差異( $p < .05$ )或相關係數。吳明隆與塗金堂（2008）認為積差相關係數的要求上，通常要達統計顯著水準( $p < .05$ )且相關係數最好在.30以上。

在「國中男女校學生體育課學習成效量表」分析結果發現，所有題項皆達顯著水準( $p < .05$ )且CR值均大於3.0，相關係數均在0.30以上，表示皆具有鑑別度，均能鑑別出不同受試者的反應程度，因此全部予以保留，詳見表3-5-7所示。

表 3-5-7

國中男女校學生體育課學習成效量表項目分析摘要表

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P 值	
01	我上體育課時，會感到快樂	13.570	.000	.701
02	我上體育課時，會努力用心學習	17.859	.000	.742
03	我上體育課時，會遵守老師的規定	13.370	.000	.764
04	我上體育課時，會與同學互相合作	10.230	.000	.682
05	我上體育課時，會主動協助其他同學	13.388	.000	.774
06	我上體育課時，會在分組比賽時遵守競賽規則	13.164	.000	.745

(續下頁)

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P 值	
07	我上體育課後，會利用課餘時間去運動	7.531	.000	.514
08	我上完體育課後，可以了解自己體適能狀況如何	13.239	.000	.796
09	我上完體育課後，可以了解如何改善自己的體適能	14.894	.000	.803
10	我上完體育課後，可以了解如何避免運動傷害的發生	17.368	.000	.832
11	我上完體育課後，可以了解運動比賽規則	18.158	.000	.844
12	我上完體育課後，可以了解運動比賽中的戰術及策略	18.582	.000	.850
13	我上完體育課後，可以了解如何在運動比賽擔任裁判	19.621	.000	.805
14	我上完體育課後，可以了解如何欣賞運動相關的節目	14.946	.000	.750
15	我上完體育課後，體適能有明顯進步	13.620	.000	.731
16	我上完體育課後，運動技術明顯進步	17.715	.000	.802
17	我上完體育課後，學會如何做暖身操	14.600	.000	.787
18	我上完體育課後，學會各種運動技能	16.910	.000	.785
19	我上完體育課後，學會如何測量自己體適能之方法	15.712	.000	.776
20	我上完體育課後，學會正確的使用運動器材之方法	16.264	.000	.746
21	我上完體育課後，學會運動傷害處理與急救之方法	10.648	.000	.675

#### 4. 因素分析

因素分析為一種利用相關係數找出問卷中潛在共同建構（因素）之統計方法，目的在於理解問卷的建構效度，找出問卷量表的潛在結構，減少題項的數目，使其變為一組較少

而彼此相關較大的變項（吳明隆、涂金堂，2008）。本研究採用主成分分析法萃取因素構面，以最大變異法(varimax)直交轉軸來萃取特徵值( $\lambda$ )大於1以上之因素(Kaiser, 1960)，並將因素負荷量設定在0.5以上、共同性大於0.5以上，累積解釋變異量大於（或等於）50%，以作為量表建構效度的取捨標準。

檢定首先進行(Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy, KMO)與Bartlett球形檢定。KMO值要大於0.5，且越高越好(Kaiser, 1974)。

分析KMO值為.917大於0.5，Bartlett球形檢定 $\chi^2$ 值2642.635( $p < 0.001$ )，達顯著水準，總解釋變異量為73.394%。透過因素分析則萃取出三個因素構面，第一個因素構面包含題項08、09、10、11、12、13、14共七題，命名為「認知學習」；第二個因素構面包含題項01、02、03、04、05、06、07共七題，命名為「情意學習」；第三因素構面包含題項15、16、17、18、19、20、21共七題，命名為「技能學習」，其中題項07之題意與第二因素構面「情意學習」不合，且刪除題項07後，「情意學習」因素構面之信度可由0.923提高至0.927，故予以刪除，經由第二次分析KMO值為.917大於0.5，Bartlett球形檢定 $\chi^2$ 值2653.814( $p < 0.001$ )，達顯著水準，總解釋變異量為74.841%。詳細分析結果如表3-5-8所示。

表 3-5-8

國中男女校學生體育課學習成效量表因素分析摘要表

題號	認知學習	情意學習	技能學習
D08	.786		
D09	.776		
D10	.770		
D12	.768		
D13	.739		
D11	.739		
D14	.707		
D03		.814	
D05		.808	
D02		.803	
D06		.776	
D04		.776	
D01		.737	
D18			.791
D19			.741
D21			.733
D20			.727
D17			.699
D16			.682
D15			.613
特徵值 ( $\lambda$ )	5.237	4.958	4.773
解釋變異量 %	26.185	24.790	23.867
累積解釋變異量 %	26.185	50.975	74.841
KMO		0.917	
Bartleff球形檢定(顯著性)		2563.814 (p<0.001)	

### 5. 信度分析

為確認本量表是否具備良好信度，本研究進一步實施信度分析，以Cronbach's  $\alpha$  來考驗體育課學習成效量表的內部一致性。在信度係數的接受度上，因素層面的Cronbach's  $\alpha$  係數最好在.70以上，若在.60以上勉強也可以接受。而總量表

的 Cronbach's  $\alpha$  係數最好在 .80 以上，如果在 .90 以上則信度更佳（吳明隆、涂金堂，2008）。

本量表經信度考驗分析結果，萃取三個因素構面，Cronbach's  $\alpha$  值分別為：「認知學習」為 .955、「情意學習」為 .927、「技能學習」為 .926，總量表之 Cronbach's  $\alpha$  係數為 .963，表示此量表信度相當良好，如表 3-5-9 所示。

表 3-5-9

分量表	題號	題數	Cronbach's $\alpha$
認知學習	D08、D09、D10、D11、 D12、D13、D14	7	.955
情意學習	D01、D02、D03、D04、 D05、D06	6	.927
技能學習	D15、D16、D17、D18、 D19、D20、D21	7	.926
總量表			.963

## 第六節 資料處理與分析

本研究在問卷回收後，先刪除回答不完整之無效問卷，接著將有效問卷進行編碼，再以 SPSS12.0 版套裝軟體進行資料處理與統計分析，並以  $\alpha = .05$  為顯著水準進行統計考驗，茲將本研究所採用的統計方法分述如下：

### 一、描述性統計分析 (Descriptive Statistics Analysis)

本研究針對問卷各部分，透過次數分配、平均數、百分比及標準差等統計量，以了解國中男女校學生之個人背

景變項、身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之現況。

## 二、單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA)

利用單因子多變量變異數分析法，考驗人口背景變項對身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效等三個研究變項是否有顯著差異。

## 三、LSD 法 (least significance difference method) 事後比較

經 MANOVA 分析後，若  $p$  值達到顯著水準，表示組別間至少有一對平均數之間有顯著差異，當各組人數不相等或想進行複雜的比較時，可使用 LSD 事後比較法進行比較，以檢定各群組之間差異情形。

## 四、典型相關分析 (Canonical Correlation Analysis)

典型相關分析可同時探討多個自變項與多個依變項間之關係。當研究架構之徑路存在時，即可進一步探討其因素構面的控制變項與效標變項間的典型相關情形。

## 五、多元迴歸分析 (multiple regression analysis)

多元迴歸分析在利用一組預測變項，用以預測另一個效標變項，其功能主要為「解釋」與「預測」。在本研究透過多元逐步迴歸來探討國中男女校學生體育課學習滿意度對學習成效之預測力分析；並以階層迴歸分析國中男女校學生之身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效間的調節效果。

## 第肆章 結果與討論

本章主要依據正式問卷所測得之結果進行統計分析，驗證前述之研究假設，並對各種統計分析結果加以討論，以求得對研究結果的具體瞭解。本章共分為八節，第一節為受試者基本資料之分析；第二節為不同背景變項在身體自我概念之結果分析；第三節為不同背景變項在體育課學習滿意度之結果分析；第四節為不同背景變項在體育課學習成效之結果分析；第五節為身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之相關分析；第六節為研究假設之驗證；第七節為綜合討論。

### 第一節 受試者基本資料之分析

本研究以102學年度嘉義縣立東石國中（男校）與朴子國中（女校）之學生為研究對象，以回收之565份有效問卷來分析受試者之個人基本資料，包括性別、年級、父母對學生參與運動的態度、導師對學生參與運動的態度、學生之體育老師性別等六項（詳如表4-1-1），依序分析如下：

- （一）受試者性別分佈情形，男學生較女學生多，分別為男學生共283人，佔50.1%；女學生共282人，佔49.9%。
- （二）受試者年級分佈情形，以二年級學生共192人為最多，佔34.0%；其他由多至少依序為一年級學生共187人，佔33.1%；三年級學生共186人，佔32.9%。
- （三）父母親對學生參與運動的態度分佈情形，以態度支持者共349人為最多，佔61.8%；其他由多至少依序為

沒意見者共 213 人，37.7%；不支持者共 3 人，佔 0.5%。

(四) 導師對學生參與運動的態度分佈情形，以態度支持者共 377 人為最多，佔 66.7%；其他由多至少依序為沒意見者共 184 人，32.6%；不支持者共 4 人，佔 0.7%。

(五) 學生的體育老師性別分佈情形，體育老師為女性者較體育老師為男性者多，分別為體育老師為女性者共 373 人，佔 66.0%；體育老師為男性者共 192 人，佔 34.0%。

表 4-1-1

正式樣本基本資料分析表

背景變項項目	組別	人數	百分比%
性別	男性	283	50.1
	女性	282	49.9
年級	一年級	187	33.1
	二年級	192	34.0
	三年級	186	32.9
父母對學生 參與運動的態度	支持	349	61.8
	沒意見	213	37.7
	不支持	3	0.5
導師對學生 參與運動的態度	支持	377	66.7
	沒意見	184	32.6
	不支持	4	0.7
學生的體育老師性別	男性	192	34.0
	女性	373	66.0

資料來源：研究者彙整

## 第二節 不同背景變項在身體自我概念之結果分析

本節主要目的在瞭解嘉義縣東石國中（男校）與朴子國中（女校）學生在身體自我概念六個構面（運動能力、身體活動、外貌自信、耐力、身體強度、柔軟度）之現況，以及不同人口背景變項學生在身體自我概念上的差異情形，並進一步以單因子多變量變異數分析與LSD事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

### 一、嘉義縣國中男女校學生身體自我概念現況分析

由表4-2-1得知，受試者之身體自我概念以「身體活動」（平均值 = 3.18）最高，其次依序為「柔軟度」（平均值 = 2.98）、「運動能力」（平均值 = 2.97）、「身體強度」（平均值 = 2.95）、「外貌自信」（平均值 = 2.93）；「耐力」（平均值 = 2.92）為最低，「整體身體自我概念」平均值為3.00。

表 4-2-1

受試者身體自我概念各因素構面得分情形表

構面名稱	最小值	最大值	平均數	標準差	排序
身體活動	1.00	5.00	3.18	0.86	1
柔軟度	1.00	5.00	2.98	1.11	2
運動能力	1.00	5.00	2.97	0.94	3
身體強度	1.00	5.00	2.95	0.89	4
外貌自信	1.00	5.00	2.93	0.88	5
耐力	1.00	5.00	2.92	0.96	6
整體身體自我概念	1.26	5.00	3.00	0.723	

資料來源：研究者彙整

由表 4-2-2 身體自我概念之各題得分觀之，最為符合的前五題依序為「一星期中，我至少運動 3 次」（平均值=3.74）、「我從事很多不同類型的活動」（平均值=3.41）、「大部分事情我都做得很好」（平均值=3.29）、「大部分運動對我都很容易」（平均值=3.13）、「我耐力活動上表現良好，如慢跑、騎腳踏車、游泳等」（平均值=3.08）。值得一提的是，排名前兩項皆屬「身體活動」構面，顯示受試學生對自己的身體活動能力具有高度認同。

而最不符合的前五題依序為「我比大部分同學好看」（平均值=2.82）、「我比大部分的同學還要強壯」（平均值=2.81）、「最近一個星期，我從事 3 或 4 次很激烈的運動」（平均值=2.80）、「我認為自己的外表很漂亮/英俊」（平均值=2.75）、「我能長時間從事運動，而且不會喘得很厲害」（平均值=2.70）。其中有二題屬於「外貌自信」，顯示受試學生對自己的身體外貌信心較為不足，導致此構面之自我評價較差。

表 4-2-2

**身體自我概念各題得分情形摘要表**

題號	題項	平均數	標準差	排序
B12	一星期中，我至少運動 3 次	3.74	1.16	1
B15	我從事很多不同類型的活動	3.41	1.12	2
B09	大部分事情我都做得很好	3.29	0.89	3
B05	大部分運動對我都很容易	3.13	1.11	4
B17	我耐力活動上表現良好，如慢跑、騎腳踏車、游泳等	3.08	1.07	5
B21	抬起重物對我輕而易舉	3.08	1.06	5
B14	當需要身體伸展時，我都可以做得很好	3.05	1.13	7

(續下頁)

題號	題項	平均數	標準差	排序
B08	跑完 800 公尺，中途沒休息 也不會有不舒服的感覺	3.02	1.31	8
B19	我幾乎每天從事運動	2.99	1.25	9
B01	最近一個星期內，我從事好 幾次讓自己很累的運動	2.98	1.11	10
B13	我有好的運動技巧	2.96	1.09	11
B18	我從事運動時，總是標準且 協調	2.96	0.96	11
B03	我的身體很強壯	2.95	1.04	13
B16	我的運動能力比我的大部分 朋友都要好	2.92	1.11	14
B23	坐姿體前彎測驗時，我可以 做得比大部分的同學好	2.91	1.31	15
B20	我的運動能力很強	2.88	1.11	16
B04	運動一小時以上，我也不覺 得累	2.86	1.17	17
B22	大多數人覺得我很好看	2.85	1.07	18
B02	我比大部分同學好看	2.82	1.06	19
B06	我比大部分的同學還要強壯	2.81	1.03	20
B10	最近一個星期，我從事 3 或 4 次很激烈的運動	2.80	1.14	21
B07	我認為自己的外表很漂亮/英 俊	2.75	1.16	22
B11	我能長時間從事運動，而且 不會喘得很厲害	2.70	1.12	23

資料來源：研究者彙整

## 二、人口背景變項在身體自我概念上之差異分析

本小節主要目的在瞭解不同人口背景變項之學生在運動能力、身體活動、外貌自信、耐力、身體強度、柔軟度等六個構面的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

(一) 不同性別學生在身體自我概念上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設H1-1是否獲得支持，發現不同性別學生在身體自我概念達顯著差異水準(Wilks'λ = .920, p = .000)。其中之「運動能力」(F = 26.038, p = .000)、「身體活動」(F = 6.018, p = .014)、「外貌自信」(F = 18.651, p = .000)、「耐力」(F = 35.689, p = .000)、「身體強度」(F = 8.934, p = .003)等五個構面達顯著水準。

經LSD事後比較法發現，在「運動能力」、「身體活動」、「外貌自信」、「耐力」、「身體強度」等五個構面，「男性」顯著高於「女性」。而「柔軟度」構面則無差異。因此，研究假設H1-1「不同性別之國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異」獲得部分支持，即不同性別學生在身體自我概念上有顯著差異，詳如表4-2-3。

表 4-2-3

不同性別身體自我概念之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F值	p值	因素 構面名稱	因素構面		LSD 事後 比較
					F值	p值	
身體 自我 概念	.920	8.128	.000*	運動能力	26.038	.000*	1>2
				身體活動	6.018	.014*	1>2
				外貌自信	18.651	.000*	1>2
				耐力	35.689	.000*	1>2
				身體強度	8.934	.003*	1>2
				柔軟度	0.081	.776	N/A

註：1=男，2=女，N/A=無顯著(\*p<.05)

(二) 不同年級學生在身體自我概念上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設H1-2是否獲得支持，發現不同年級學生在身體自我概念達顯著差異水準(Wilks'λ = .921, p=.000)。其中之「身體活動」(F= 11.999, p= .000)及「外貌自信」(F= 3.603, p= .028)二個構面達顯著水準。

經LSD事後比較法發現，在「身體活動」構面，「一年級」顯著高於其他年級且「二年級」顯著高於「三年級」；在「外貌自信」構面，「三年級」顯著高於「二年級」。因此，研究假設H1-2「不同年級之國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異」獲得部分支持，即不同年級學生在身體自我概念上有顯著差異，詳如表4-2-4。

表 4-2-4

不同年級身體自我概念之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F值	p值	因素 構面名稱	因素構面		LSD 事後 比較
					F值	p值	
年 級	.921	3.895	.000*	運動能力	1.557	.212	N/A
				身體活動	11.999	.000*	1>2>3
				外貌自信	3.603	.028*	3>2
				耐力	1.396	.248	N/A
				身體強度	0.684	.505	N/A
				柔軟度	1.997	.137	N/A

註：1=一年級，2=二年級，3=三年級，N/A=無顯著(\*p<.05)

(三) 不同父母親對運動參與支持度之學生在身體自我概念上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設H1-3是否獲得支持，發現不同父母親對運動參與支持

度之學生在身體自我概念達顯著差異水準 (Wilks'  $\lambda = .920$ ,  $p = .000$ )。「運動能力」( $F = 14.680$ ,  $p = .000$ )、「身體活動」( $F = 16.360$ ,  $p = .000$ )、「外貌自信」( $F = 3.845$ ,  $p = .022$ )、「耐力」( $F = 10.776$ ,  $p = .000$ )、「身體強度」( $F = 10.370$ ,  $p = .000$ )、「柔軟度」( $F = 3.343$ ,  $p = .036$ )等六個構面均達顯著水準。

經LSD事後比較法發現，在「運動能力」構面，「支持」與「不支持」無顯著差異，但二者均顯著高於「無意見」；而在「身體活動」、「外貌自信」、「耐力」、「身體強度」、「柔軟度」等五個構面，「支持」顯著高於「無意見」。因此，研究假設H1-3「父母親對國中男女校學生參與運動的態度在身體自我概念上有顯著差異」獲得支持，即不同父母親對運動參與支持度之學生在身體自我概念上有顯著差異，詳如表4-2-5。

表 4-2-5

不同父母親對運動參與支持度身體自我概念之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks' $\lambda$	F 值	p 值	因素 構面名稱	因素構面		LSD 事後 比較
					F 值	p 值	
父母 對運 動參 與支 持度	.920	3.936	.000*	運動能力	14.680	.000*	(3,1)>2
				身體活動	16.360	.000*	1>2
				外貌自信	3.845	.022*	1>2
				耐力	10.766	.000*	1>2
				身體強度	10.370	.000*	1>2
				柔軟度	3.343	.036*	1>2

註：1=支持，2=沒意見，3=不支持，N/A=無顯著 (\* $p < .05$ )

(四) 不同導師對運動參與支持度之學生在身體自我概念上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設H1-4是否獲得支持，發現不同導師對運動參與支持度之學生在身體自我概念達顯著差異水準(Wilks'λ = .960, p=.028)。其中之「身體活動」(F = 3.541, p = .030)與「身體強度」(F = 3.329, p = .037)二個構面達顯著水準。

經LSD事後比較法發現，在「身體活動」與「身體強度」二個構面中，「支持」顯著高於「無意見」。因此，研究假設H1-4「導師對國中男女校學生參與運動的態度在身體自我概念上有顯著差異」獲得部分支持，即不同導師對運動參與支持度之學生在身體自我概念上有顯著差異，詳如表4-2-6。  
表4-2-6

不同導師對運動參與支持度身體自我概念之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F 值	p 值	因素構面名稱	因素構面		LSD 事後比較
					F 值	p 值	
導師對運動參與支持度	.960	1.928	.028*	運動能力	2.555	.106	N/A
				身體活動	3.541	.030*	1>2
				外貌自信	2.272	.104	N/A
				耐力	0.265	.767	N/A
				身體強度	3.329	.037*	1>2
				柔軟度	2.417	.090	N/A

註：1=支持，2=沒意見，3=不支持，N/A=無顯著(\*p<.05)

(五) 不同體育老師性別之學生在身體自我概念上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設H1-5是否獲得支持，發現不同體育老師性別之學生在身體自我概念達顯著差異水準(Wilks'λ = .974, p = .024)。其中之「身體活動」(F = 4.275, p = .039)構面達顯著水準。

經LSD事後比較法發現，在「身體活動」構面中，「男性」顯著高於「女性」。因此，研究假設H1-5「不同性別之體育老師對國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異」獲得部分支持，即不同體育老師性別之學生在身體自我概念上有顯著差異，詳如表4-2-7。

表 4-2-7

不同體育老師性別身體自我概念之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F 值	p 值	因素構面名稱	因素構面		LSD 事後比較
					F 值	p 值	
體育老師性別	.974	2.449	.024*	運動能力	0.036	.580	N/A
				身體活動	4.275	.039*	1>2
				外貌自信	0.170	.681	N/A
				耐力	0.038	.845	N/A
				身體強度	1.201	.274	N/A
				柔軟度	0.398	.528	N/A

註：1=男性，2=女性，N/A=無顯著(\*p<.05)

(六) 小結

綜上所述，結果顯示出「性別」、「年級」、「父母對運動支持度」、「導師對運動支持度」、「體育老師性別」於身體自我概念上均有顯著差異存在，因此，研究假設 H1

「不同背景變項之國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異」獲得支持，茲將不同背景變項在身體自我概念的差異情形整理如表 4-2-8。

表 4-2-8

不同背景變項學生身體自我概念之驗證結果總表

背景變項	運動能力	身體活動	外貌自信	耐力	身體強度	柔軟度
性別	*	*	*	*	*	
年級		*	*			
父母對運動參與支持度	*	*	*	*	*	*
導師對運動參與支持度		*			*	
體育老師性別		*				

註：\*表示該背景變項於身體自我概念有顯著差異

### 第三節 不同背景變項在體育課學習滿意度之結果分析

本節旨在瞭解嘉義縣國中男女校學生在體育課學習滿意度（教師教學、場地設備、學校行政、同儕關係）之現況，以及不同人口背景變項學生在體育課學習滿意度上的差異情形，並進一步以單因子多變量變異數分析與 LSD 事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

#### 一、嘉義縣國中男女校學生體育課學習滿意度現況分析

由表 4-3-1 得知，受試者之體育課學習滿意度以「同儕關係」（平均值 = 4.30）最高，其次依序為「教師教學」（平

均值 = 4.18)、「場地設備」(平均值 = 3.57)、「學校行政」(平均值 = 3.31)。

表 4-3-1

**受試者體育課學習滿意度各因素構面得分情形表**

構面名稱	最小值	最大值	平均數	標準差	排序
同儕關係	1.00	5.00	4.30	0.71	1
教師教學	1.00	5.00	4.18	0.72	2
場地設備	1.00	5.00	3.57	0.85	3
學校行政	1.00	5.00	3.31	0.74	4
整體學習滿意度	2	5	3.84	0.60	

資料來源：研究者彙整

由表 4-3-2 體育課學習滿意度之各題得分觀之，最為符合的前五題依序為「我對體育課可和同學互相合作的情形覺得」(平均值 = 4.36)、「我對體育課可和同學一起活動的情形覺得」(平均值 = 4.34)、「我對體育課可和同學互相學習的情形覺得」(平均值 = 4.33)、「我對體育課可和同學間彼此增進情感覺得」(平均值 = 4.32)、「我對老師上體育課時，具備的專業知識覺得」(平均值 = 4.27)、「我對老師上體育課時，示範動作的能力覺得」(平均值 = 4.27)。值得一提的是，排名前四項皆屬「同儕關係」構面，顯示受試學生在體育課學習滿意度的同儕關係具有高度認同。

而最不符合的前五題依序為「我對體育課之安排，所選用的課本覺得」(平均值 = 2.99)、「我對體育課之安排，每星期上兩節課覺得」(平均值 = 3.06)、「我對體育課可使用之運動場地的數量覺得」(平均值 = 3.29)、「我對體育課之安排，受到學校重視的程度覺得」(平均值 = 3.30)、「我對

體育課之安排，上課的節次(時段)覺得」(平均值=3.36)。其中有四題屬於「學校行政」，顯示受試學生體育課學習滿意度的學校行政部分較為不滿意，導致此構面之得分較差。

表 4-3-2

**體育課學習滿意度各題得分情形摘要表**

題號	題項	平均數	標準差	排序
C22	我對體育課可和同學互相合作的 情形覺得	4.36	0.733	1
C19	我對體育課可和同學一起活動的 情形覺得	4.34	0.778	2
C20	我對體育課可和同學互相學習的 情形覺得	4.33	0.789	3
C21	我對體育課可和同學間彼此增進 情感覺得	4.32	0.814	4
C03	我對老師上體育課時，具備的 專業知識覺得	4.27	0.775	5
C05	我對老師上體育課時，示範動作 的能力覺得	4.27	0.819	5
C23	我對體育課可和同學分組比賽的 情形覺得	4.24	0.859	7
C01	我對老師上體育課時，教學的 認真程度覺得	4.23	0.829	8
C24	我對體育課可和同學互相欣賞 運動技術覺得	4.21	0.829	9
C04	我對老師上體育課時，講解的 清晰程度覺得	4.20	0.812	10
C06	我對老師上體育課時，班級 的管理能力覺得	4.09	0.881	11
C02	我對老師上體育課時，安排的 教學內容覺得	4.01	0.88	12
C17	我對體育課之安排，運動器材 的借用方式覺得	3.73	0.917	13
C12	我對體育課可使用之球具、器材、 設備的種類覺得	3.71	0.995	14

(續下頁)

題號	題項	平均數	標準差	排序
C09	我對體育課可使用之運動場地的安全性覺得	3.70	0.905	15
C10	我對體育課可使用之球具、器材、設備的數量覺得	3.69	1.038	16
C08	我對體育課可使用之運動場地的品質覺得	3.51	1.001	17
C11	我對體育課可使用之球具、器材、設備的品質覺得	3.50	1.006	18
C18	我對體育課之安排，規定穿著的服裝樣式覺得	3.42	1.12	19
C14	我對體育課之安排，上課的節次(時段)覺得	3.36	1.061	20
C15	我對體育課之安排，受到學校重視的程度覺得	3.30	1.004	21
C07	我對體育課可使用之運動場地的數量覺得	3.29	1.053	22
C13	我對體育課之安排，每星期上兩節課覺得	3.06	1.241	23
C16	我對體育課之安排，所選用的課本覺得	2.99	1.018	24

資料來源：研究者彙整

## 二、人口背景變項在體育課學習滿意度上之差異分析

本小節主要目的在瞭解不同人口背景變項之學生在教師教學、場地設備、學校行政及同儕關係等四個構面的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

### (一) 不同性別學生在體育課學習滿意度上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 H2-1 是否獲得支持，發現不同性別學生在體育課學習滿意度未達顯著差異水準( $Wilks' \lambda = .987, p = .128$ )。因此，

研究假設 H2-1「不同性別之國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異」未獲得支持，即不同性別學生在體育課學習滿意度上沒有顯著差異，詳如表 4-3-3。

表 4-3-3

不同性別體育課學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p值
性別	1.796	4.000	560	.987	.128

(\* $p < .05$ )

(二) 不同年級學生在體育課學習滿意度上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 H2-2 是否獲得支持，發現不同年級學生在體育課學習滿意度達顯著差異水準(Wilks' $\lambda = .912$ ,  $p = .000$ )。其中之「場地設備」( $F = 21.501$ ,  $p = .000$ )及「學校行政」( $F = 5.678$ ,  $p = .004$ )二個構面達顯著水準。

經 LSD 事後比較法發現，在「場地設備」與「學校行政」二構面中，「一年級」顯著高於其他年級，且「二年級」與「三年級」無顯著差異。因此，研究假設 H2-2「不同年級之國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異」獲得部分支持，即不同年級學生在體育課學習滿意度上有顯著差異，詳如表 4-3-4。

表 4-3-4

不同年級體育課學習滿意度多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F 值	p 值	因素 構面名稱	因素構面		LSD 事後 比較
					F 值	p 值	
年 級	.912	6.574	.000*	教師教學	2.311	.100	N/A
				場地設備	21.501	.000*	1>(3,2)
				學校行政	5.678	.004*	1>(3,2)
				同儕關係	0.010	.990	N/A

註：1=一年級，2=二年級，3=三年級，N/A=無顯著 (\* $p < .05$ )

### (三) 不同父母親對運動參與支持度之學生在體育課學習滿意度上之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 2-3 是否獲得支持，發現不同父母親對運動參與支持度之學生在體育課學習滿意度達顯著差異水準 (Wilks'λ = .929,  $p = .000$ )。「教師教學」( $F = 16.066$ ,  $p = .000$ )、「場地設備」( $F = 5.830$ ,  $p = .003$ )、「學校行政」( $F = 3.518$ ,  $p = .030$ )、「同儕關係」( $F = 12.476$ ,  $p = .000$ )等四個構面均達顯著水準。

經 LSD 事後比較法發現，在「教師教學」與「場地設備」構面，「支持」顯著高於其他態度者，但「無意見」與「不支持」則無顯著差異；而在「學校行政」與「同儕關係」構面，「支持」顯著高於「無意見」，但「不支持」與其態度者則無顯著差異。因此，研究假設 H2-3 「父母親對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習滿意度上有顯著差異」獲得支持，即不同父母親對運動參與支持度之學生在體育課學習滿意度上有顯著差異，詳如表 4-3-5。

表 4-3-5

不同父母親對運動參與支持度體育課學習滿意度之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F 值	p 值	因素構面名稱	因素構面		LSD 事後比較
					F 值	p 值	
父母對運動參與支持度	.929	5.255	.000*	教師教學	16.066	.000*	1>(2,3)
				場地設備	5.830	.003*	1>(2,3)
				學校行政	3.518	.030*	1>2
				同儕關係	12.476	.000*	1>2

註：1=支持，2=沒意見，3=不支持 (\* $p < .05$ )

(四) 不同導師對運動參與支持度之學生在體育課學習滿意度上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 2-4 是否獲得支持，發現不同導師對運動參與支持度之學生在體育課學習滿意度達顯著差異水準(Wilks'λ = .890,  $p = .000$ )。其中「教師教學」( $F = 24.171$ ,  $p = .000$ )、「場地設備」( $F = 9.822$ ,  $p = .000$ )、「學校行政」( $F = 14.528$ ,  $p = .000$ )及「同儕關係」( $F = 8.545$ ,  $p = .000$ )等四個構面均達顯著水準。

經 LSD 事後比較法發現，在「教師教學」與「同儕關係」二個構面中，「支持」顯著高於「無意見」；而在「場地設備」與「學校行政」二個構面中，「支持」顯著高於其他態度者，且「無意見」顯著高於「不支持」。因此，研究假設 H2-4「導師對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習滿意度上有顯著差異」獲得支持，即不同導師對運動參與支

持度之學生在體育課學習滿意度上有顯著差異，詳如表 4-3-6。

表 4-3-6

不同導師對運動參與支持度體育課學習滿意度之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks' $\lambda$	F 值	p 值	因素構面名稱	因素構面		LSD 事後比較
					F 值	p 值	
導師對運動參與支持度	.890	8.360	.000*	教師教學	24.171	.000*	1>2
				場地設備	9.822	.000*	1>2>3
				學校行政	14.528	.000*	1>2>3
				同儕關係	8.545	.000*	1>2

註：1=支持，2=沒意見，3=不支持 (\* $p < .05$ )

(五) 不同體育老師性別之學生在體育課學習滿意度上之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 2-5 是否獲得支持，發現不同體育老師性別之學生在身體自我概念達顯著差異水準 (Wilks'  $\lambda = .913$ ,  $p = .000$ )。其中之「教師教學」( $F = 47.052$ ,  $p = .000$ )、「場地設備」( $F = 7.817$ ,  $p = .005$ )、「學校行政」( $F = 4.110$ ,  $p = .043$ )等三個構面達顯著水準；而在「同儕關係」構面則未達顯著水準。

經 LSD 事後比較法發現，在「教師教學」、「場地設備」與「學校行政」三個構面中，「女性」顯著高於「男性」；。因此，研究假設 H2-5 「不同性別之體育老師對國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異」獲得部分支持，即不同體育老師性別之學生在體育課學習滿意度上有顯著差異，詳如表 4-3-7。

表 4-3-7

不同體育老師性別體育課學習滿意度之多變量變異數差異  
分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F 值	p 值	因素 構面名稱	因素構面		LSD 事後 比較
					F 值	p 值	
體育 老師 性別	.913	13.363	.000*	教師教學	47.052	.000	2>1
				場地設備	7.817	.000	2>1
				學校行政	4.110	.005	2>1
				同儕關係	1.383	.043	N/A

註：1=男性，2=女性，N/A=無顯著(\* $p < .05$ )

(六) 小結

綜上所述，結果顯示出「年級」、「父母對運動支持度」、「導師對運動支持度」、「體育老師性別」於體育課學習滿意度上均有顯著差異存在，因此，研究假設 H2「不同背景變項之國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異」獲得部分支持，茲將不同背景變項在體育課學習滿意度的差異情形整理如表 4-3-8。

表 4-3-8

不同背景變項學生體育課學習滿意度之驗證結果總表

背景變項	教師教學	場地設備	學校行政	同儕關係
性別				
年級		*	*	
父母對運動參與支持度	*	*	*	*
導師對運動參與支持度	*	*	*	*
體育老師性別	*	*	*	

註：\*表示該背景變項於體育課學習滿意度有顯著差異

#### 第四節 不同背景變項在體育課學習成效 之結果分析

本節旨在瞭解嘉義縣國中男女校學生在體育課學習成效（情意學習、認知學習、技能學習）之現況，以及不同人口背景變項學生在體育課學習成效上的差異情形，並進一步以單因子多變量變異數分析與LSD事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

##### 一、嘉義縣國中男女校學生體育課學習成效現況分析

由表4-4-1得知，受試者之體育課學習成效以「情意學習」（平均值=4.26）最高，其次依序為「認知學習」（平均值=3.98）、「技能學習」（平均值=3.97）。

表4-4-1

**受試者體育課學習成效各因素構面得分情形表**

構面名稱	最小值	最大值	平均數	標準差	排序
情意學習	1.00	5.00	4.26	0.66	1
認知學習	1.43	5.00	3.98	0.75	2
技能學習	1.57	5.00	3.97	0.74	3
整體學習成效	2.10	5.00	4.06	0.64	

資料來源：研究者彙整

由表4-4-2體育課學習成效之各題得分觀之，最為符合的前五題依序為「我上體育課時，會在分組比賽時遵守競賽規則」（平均值=4.51）、「我上體育課時，會與同學互相合作」（平均值=4.40）、「我上體育課時，會遵守老師的規定」（平均值=4.37）、「我上完體育課後，學會如何做暖身操」（平

均值=4.21)、「我上完體育課後，可以了解運動比賽規則」(平均值=4.20)。值得一提的是，排名前三項皆屬「情意學習」構面，顯示受試學生在體育課學習成效的情意學習具有高度認同。

而最不符合的前五題依序為「我上完體育課後，可以了解如何在運動比賽擔任裁判」(平均值=3.59)、「我上完體育課後，學會運動傷害處理與急救之方法」(平均值=3.69)、「我上完體育課後，體適能有明顯進步」(平均值=3.87)、「我上完體育課後，可以了解如何欣賞運動相關的節目」(平均值=3.87)、「我上完體育課後，運動技術明顯進步」(平均值=3.92)。其中有三題屬於「技能學習」，顯示受試學生體育課學習成效的技能學習部分較為不認同，導致此構面之得分較差。

表 4-4-2

**體育課學習成效各題得分情形摘要表**

題號	題項	平均數	標準差	排序
C06	我上體育課時，會在分組比賽時遵守競賽規則	4.51	0.711	1
C04	我上體育課時，會與同學互相合作	4.40	0.748	2
C03	我上體育課時，會遵守老師的規定	4.37	0.766	3
C16	我上完體育課後，學會如何做暖身操	4.21	0.826	4
C10	我上完體育課後，可以了解運動比賽規則	4.20	0.841	5
C02	我上體育課時，會努力用心學習	4.15	0.862	6
C19	我上完體育課後，學會正確的使用運動器材之方法	4.14	0.805	7

(續下頁)

題號	題項	平均數	標準差	排序
C01	我上體育課時，會感到快樂	4.13	0.873	8
C07	我上完體育課後，可以了解自己的體適能狀況如何	4.12	0.857	9
C09	我上完體育課後，可以了解如何避免運動傷害的發生	4.10	0.862	10
C05	我上體育課時，會主動協助其他同學	4.02	0.897	11
C11	我上完體育課後，可以了解運動比賽中的戰術及策略	4.00	0.929	12
C17	我上完體育課後，學會各種運動技能	3.99	0.927	13
C08	我上完體育課後，可以了解如何改善自己的體適能	3.98	0.92	14
C18	我上完體育課後，學會如何測量自己體適能之方法	3.94	0.918	15
C15	我上完體育課後，運動技術明顯進步	3.92	0.973	16
C13	我上完體育課後，可以了解如何欣賞運動相關的節目	3.87	1.060	17
C14	我上完體育課後，體適能有明顯進步	3.87	0.980	18
C20	我上完體育課後，學會運動傷害處理與急救之方法	3.69	1.009	19
C12	我上完體育課後，可以了解如何在運動比賽擔任裁判	3.59	1.103	20

資料來源：研究者彙整

## 二、人口背景變項在體育課學習成效上之差異分析

本小節主要目的在瞭解不同人口背景變項之學生在情意學習、認知學習、與技能學習等三個構面的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

(一) 不同性別學生在體育課學習成效上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設H3-1是否獲得支持，發現不同性別學生在體育課學習成效達顯著差異水準(Wilks'λ = .912, p = .000)。其中之「認知學習」(F = 13.271, p = .000)及「技能學習」(F = 17.377, p = .000)二個構面達顯著水準。

經LSD事後比較法發現，在「認知學習」與「技能學習」二構面中，「男學生」顯著高於「女學生」。因此，研究假設H3-2「不同性別之國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異」獲得部分支持，即不同性別學生在體育課學習成效上有顯著差異，詳如表4-4-3。

表 4-4-3

不同性別體育課學習成效之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F值	p值	因素 構面名稱	因素構面		LSD 事後 比較
					F值	p值	
性別	.912	18.016	.000*	情意學習	2.848	.092	N/A
				認知學習	13.271	.000*	1>2
				技能學習	17.377	.000*	1>2

註：1=男，2=女，N/A=無顯著(\*p < .05)

(二) 不同年級學生在體育課學習成效上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設H3-2是否獲得支持，發現不同年級學生在體育課學習成效達顯著差異水準(Wilks'λ = .976, p = .037)。其中之「認知學習」(F = 4.430, p = .012)及「技能學習」(F = 5.742, p = .003)二個構面達顯著水準。

經LSD事後比較法發現，在「認知學習」與「技能學習」二構面中，「一年級」顯著高於其他年級且「二年級」與「三年級」無顯著差異。因此，研究假設H3-2「不同年級之國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異」獲得部分支持，即不同年級學生在體育課學習成效上有顯著差異，詳如表4-4-4。

表4-4-4

不同年級體育課學習成效之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F值	p值	因素 構面名稱	因素構面		LSD 事後 比較
					F值	p值	
年 級	.976	2.247	.037*	情意學習	0.731	.482	N/A
				認知學習	4.430	.012*	1>(2,3)
				技能學習	5.742	.003*	1>(2,3)

註：1=一年級，2=二年級，3=三年級，N/A=無顯著(\* $p < .05$ )

### (三) 不同父母親對運動參與支持度之學生在體育課學習成效上之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設3-3是否獲得支持，發現不同父母親對運動參與支持度之學生在體育課學習成效達顯著差異水準(Wilks'λ = .916,  $p = .000$ )。「情意學習」( $F = 20.679$ ,  $p = .000$ )、「認知學習」( $F = 15.241$ ,  $p = .000$ )、「技能學習」( $F = 13.822$ ,  $p = .000$ )等三個構面均達顯著水準。

經LSD事後比較法發現，在「情意學習」構面，「支持」顯著高於其他態度者且「無意見」與「不支持」則無顯著差異；而在「認知學習」與「技能學習」構面，「支持」顯著高於「無意見」，但「不支持」與其態度者則無顯著差異。

因此，研究假設 H3-3 「父母親對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習成效上有顯著差異」獲得支持，即不同父母親對運動參與支持度之學生在體育課學習成效上有顯著差異，詳如表 4-4-5。

表 4-4-5

不同父母親對運動參與支持度體育課學習成效之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F 值	p 值	因素構面名稱	因素構面		LSD 事後比較
					F 值	p 值	
父母對運動參與支持度	.916	8.394	.000*	情意學習	20.679	.000*	1>(2,3)
				認知學習	15.241	.000*	1>2
				技能學習	13.822	.000*	1>2

註：1=支持，2=沒意見，3=不支持 (\* $p < .05$ )

#### (四) 不同導師對運動參與支持度之學生在體育課學習成效上之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 3-4 是否獲得支持，發現不同導師對運動參與支持度之學生在體育課學習成效達顯著差異水準 (Wilks'λ = .958,  $p = .001$ )。其中「情意學習」( $F = 9.522$ ,  $p = .000$ )、「認知學習」( $F = 8.885$ ,  $p = .000$ )及「技能學習」( $F = 8.358$ ,  $p = .000$ )等三個構面均達顯著水準。

經 LSD 事後比較法發現，在「情意學習」、「認知學習」及「技能學習」三個構面中，「支持」顯著高於「無意見」，而「不支持」與其他態度者無顯著差異。因此，研究假設 H3-4 「導師對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習成效

上有顯著差異」獲得支持，即不同導師對運動參與支持度之學生在體育課學習成效上有顯著差異，詳如表 4-4-6。

表 4-4-6

不同導師對運動參與支持度體育課學習成效之多變量變異數差異分析摘要表

效應項	整體 Wilks'λ	F 值	p 值	因素構面名稱	因素構面		LSD 事後比較
					F 值	p 值	
導師對運動參與支持度	.958	4.013	.001*	情意學習	9.522	.000*	1>2
				認知學習	8.885	.000*	1>2
				技能學習	8.358	.000*	1>2

註：1=支持，2=沒意見，3=不支持 (\* $p < .05$ )

(五) 不同體育老師性別之學生在體育課學習成效上之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 H3-5 是否獲得支持，發現不同體育老師性別之學生在體育課學習成效為達顯著差異水準 (Wilks'λ = .992,  $p = .191$ )。因此，研究假設 H3-5 「不同性別之體育老師對國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異」未獲得支持，即不同體育老師性別之學生在體育課學習成效上沒有顯著差異，詳如表 4-4-7。

表 4-4-7

不同體育老師性別學習成效多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
體育老師性別	1.590	4.000	561.000	.992	.191

#### (六) 小結

綜上所述，結果顯示出「性別」、「年級」、「父母對運動支持度」及「導師對運動支持度」四個構面於體育課學習成效上均有顯著差異存在，因此，研究假設 H3「不同背景變項之國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異」獲得部分支持，茲將不同背景變項在體育課學習成效的差異情形整理如表 4-4-8。

表 4-4-8

不同背景變項學生體育課學習成效之驗證結果總表

背景變項	情意學習	認知學習	技能學習
性別		*	*
年級		*	*
父母對運動參與支持度	*	*	*
導師對運動參與支持度	*	*	*
體育老師性別			

註：\*表示該背景變項於體育課學習成效有顯著差異

### 第五節 身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之相關分析

本節分為三小節，旨在探討嘉義縣國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之相關情形。一是使用多元迴歸分析「體育課學習滿意度」是否對「體育課學習成效」具有顯著預測力；二是使用典型相關分析「體育課學習滿意度」與「體育課學習成效」是否有顯著相關，三是使用多元迴歸分析「身體自我概念」是否在「體育課學習滿意度」與「體育課學習成效」之間具有顯著調節效果，茲說明如下：

## 一、體育課學習滿意度對體育課學習成效之迴歸分析

本研究以體育課學習滿意度各構面為預測變項，體育課學習成效及各構面為效標變項，進行多元逐步迴歸，以驗證研究假設H4是否成立。

### (一) 體育課學習滿意度對「整體體育課學習成效」之迴歸分析

1. 由表 4-5-1 顯示，四個預測變項預測整體身體自我概念時，進入迴歸方程式的顯著變項為「教師教學」、「同儕關係」及「場地設備」。
2. 三個預測變項的多元相關係數為 .700，聯合解釋力為 .490，表示能夠解釋「整體體育課學習成效」的總解釋變異量為 49.0%。
3. 就個別預測變項的標準化迴歸係數來看，以「教師教學」的預測作用最大( $\beta$ 值=.346)，其次依序為「同儕關係」( $\beta$ 值=.327)及「場地設備」( $\beta$ 值=.186)。三個構面的 $\beta$ 值均為正值，表示透過「教師教學」、「同儕關係」、「場地設備」三個構面因素對「整體體育課學習成效」具有正向預測力。即學生體育課學習滿意度愈佳，整體體育課學習成效表現也將愈佳。

表 4-5-1

**體育課學習滿意度預測體育課學習成效之迴歸分析摘要表**

預測變項	B	標準誤	$\beta$ (Beta)	t值	p值
教師教學	.305	.034	.346	8.964	.000*
同儕關係	.293	.031	.327	9.379	.000*
場地設備	.139	.028	.186	5.033	.000*

R=.700                  R<sup>2</sup>=.490

註：(\* $p < .05$ )

(二) 體育課學習滿意度對「情意學習成效」之迴歸分析

- 1.由表4-5-2顯示，四個預測變項預測情意學習成效時，進入迴歸方程式的顯著變項為「同儕關係」、「教師教學」及「場地設備」。
- 2.三個預測變項的多元相關係數為.662，聯合解釋力為.439，表示能夠解釋「情意學習成效」的總解釋變異量為43.9%。
- 3.就個別預測變項的標準化迴歸係數來看，以「同儕關係」的預測作用最大( $\beta$ 值=.435)，其次依序為「教師教學」( $\beta$ 值=.229)及「場地設備」( $\beta$ 值=.138)。三個構面的 $\beta$ 值均為正值，表示透過「同儕關係」、「教師教學」及「場地設備」三個構面因素對「情意學習」具有正向預測力。即學生體育課學習滿意度愈佳，情意學習成效表現也將愈佳。

表 4-5-2

體育課學習滿意度預測情意學習成效之迴歸分析摘要表

預測變項	B	標準誤	$\beta$ (Beta)	t值	p值
同儕關係	.403	.034	.435	11.907	.000*
教師教學	.209	.037	.229	5.645	.000*
場地設備	.106	.030	.138	3.542	.000*

R=.662      R<sup>2</sup>=.439

註：(\* $p < .05$ )

(三) 體育課學習滿意度對「認知學習成效」之迴歸分析

- 1.由表4-5-3顯示，四個預測變項預測認知學習成效時，進入迴歸方程式的顯著變項為「教師教學」、「同儕關係」及「場地設備」。

2. 三個預測變項的多元相關係數為 .614，聯合解釋力為 .377，表示能夠解釋「認知學習成效」的總解釋變異量為 37.7%。
3. 就個別預測變項的標準化迴歸係數來看，以「教師教學」的預測作用最大( $\beta$ 值=.339)，其次依序為「同儕關係」( $\beta$ 值=.228)及「場地設備」( $\beta$ 值=.183)。三個構面的 $\beta$ 值均為正值，表示透過「教師教學」、「同儕關係」及「場地設備」三個構面因素對「認知學習成效」具有正向預測力。即學生體育課學習滿意度愈佳，認知學習成效表現也將愈佳。

表 4-5-3

**體育課學習滿意度預測認知學習成效之迴歸分析摘要表**

預測變項	B	標準誤	$\beta$ (Beta)	t值	p值
教師教學	.350	.044	.339	7.938	.000*
同儕關係	.239	.040	.228	5.924	.000*
場地設備	.160	.036	.183	4.474	.000*
$R = .614$		$R^2 = .377$			

註：(\* $p < .05$ )

(四) 體育課學習滿意度對「技能學習成效」之迴歸分析

1. 由表 4-5-4 顯示，四個預測變項預測技能學習成效時，進入迴歸方程式的顯著變項為「教師教學」、「同儕關係」、「學校行政」及「場地設備」。
2. 四個預測變項的多元相關係數為 .618，聯合解釋力為 .382，表示能夠解釋「技能學習成效」的總解釋變異量為 38.2%。
3. 就個別預測變項的標準化迴歸係數來看，以「教師教學」的預測作用最大( $\beta$ 值=.326)，其次依序為「同儕關係」( $\beta$

值=.230)、「學校行政」( $\beta$ 值=.119)、「場地設備」( $\beta$ 值=.100)。四個構面的 $\beta$ 值均為正值，表示透過「教師教學」、「同儕關係」、「學校行政」及「場地設備」三個構面因素對「技能學習成效」具有正向預測力。即學生體育課學習滿意度愈佳，技能學習成效表現也將愈佳。

表 4-5-4

**體育課學習滿意度預測技能學習成效之迴歸分析摘要表**

預測變項	B	標準誤	$\beta$ (Beta)	t值	p值
教師教學	.333	.044	.326	7.639	.000*
同儕關係	.328	.040	.230	5.940	.000*
學校行政	.119	.045	.119	2.625	.009*
場地設備	.087	.042	.100	2.064	.039*

R=.618                      R<sup>2</sup>=.382

註：(\* $p < .05$ )

#### (五) 小結

- 1.綜合以上分析，體育課學習滿意度對整體體育課學習成效及其他三個校標變項均具有顯著的預測力，因此研究假設 H4 獲得支持，結果彙整如下表 4-5-5。
- 2.體育課學習滿意度四個預測變項進入體育課學習成效迴歸方程式的顯著變項排序方面，「教師教學」在「整體體育課學習成效」、「認知學習成效」、「技能學習成效」排序為第一；且在「情意學習成效」構面中排序為第二。結果顯示，有效增加學生對於教師教學的滿意度，將有助於提昇學習成效上各方面的進步；而「同儕關係」在「情意學習成效」排序為第一；且在「整體體育課學習成效」、「認知學習成效」、「技能學習成效」排序為第二。結果顯示，透過學生同儕關係滿意度的增進增

加，能促進學生對體育課學習成效的認知，對整體體育課學習成效的進步是有所幫助的。

3. 在體育課學習成效各效標變項之預測力方面，以「情意學習成效」的預測力 .439 為最高，「認知學習成效」的預測力 .377 最低。可見學生體育課學習成效的認同最能直接反應在情意學習成效上，表示學生體育課學習滿意度良好，將可以預測其情意學習成效將有較佳的認同結果，以進一步提昇學生的整體體育課學習成效。

表 4-5-5

**體育課學習滿意度與體育課學習成效的預測情形摘要表**

構面因素	預測力	教師教學	場地設備	學校行政	同儕關係
情意學習成效	.439	2	3		1
認知學習成效	.377	1	3		2
技能學習成效	.382	1	4	3	2
整體體育課學習成效	.490	1	3		2

註：1、2、3、4為預測變項進入迴歸方程式之顯著變項排序

## 二、體育課學習滿意度與學習成效之典型相關

本小節透過典型相關分析控制變項之構面如何影響效標變項，藉此來探討國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效之間的相關情形。

針對體育課學習滿意度與學習成效之間進行典型相關分析，其結果詳如表4-5-6所示，本研究以體育課學習滿意度各構面因素（教師教學、場地設備、學校行政、同儕關係）為控制變項（X變項），以體育課學習成效各構面因素（情意

學習、認知學習、技能學習) 為效標變項 (Y變項)，求出兩組變項間線性組合之相關情形。

經典型相關分析結果發現，共有二組典型相關徑路達顯著水準，第一個典型相關係數  $\rho_1 = 0.717 (p < 0.001)$ ；第二個典型相關係數  $\rho_2 = 0.227 (p < 0.001)$ ，即體育課學習滿意度的四個控制變項，係透過兩組典型因素徑路來影響體育課學習成效的三個效標變項，詳如圖 4-5-1。

- (一) 控制變項 (體育課學習滿意度) 的第一典型因素 ( $\chi_1$ ) 可以說明效標變項 (體育課學習成效) 之第一典型因素 ( $\eta_1$ ) 的總變異量 51.4%，且此效標變項的第一典型因素 ( $\eta_1$ )，又可解釋效標的變項變異量為 76.005%，而控制變項與效標變項重疊的部份為 39.060%，因此，控制變項透過第一典型因素 ( $\chi_1$  與  $\eta_1$ ) 可以有效解釋效標變項的解釋變異量為 39.060%。
- (二) 控制變項 (體育課學習滿意度) 的第二典型因素 ( $\chi_2$ ) 可以說明效標變項 (體育課學習成效) 之第二典型因素 ( $\eta_2$ ) 的總變異量為 5.1%，且此效標變項的第二典型因素 ( $\eta_2$ )，又可解釋效標的變項變異量為 16.859%，而控制變項與效標變項重疊的部份為 0.866%，因此，控制變項透過第一典型因素 ( $\chi_1$  與  $\eta_1$ ) 可以有效解釋效標變項的解釋變異量為 0.866%。
- (三) 在第一至第二典型因素的重疊部份，共計 39.926%，亦即控制變項的體育課學習滿意度各構面 (教師教學、場地設備、學校行政、同儕關係) 經由第一、第二典型相關因素，共可說明效標變項的體育課學習成

效各構面（情意學習、認知學習、技能學習）的總解釋變異量為39.926%。

- (四) 體育課學習滿意度四個控制變項中與第一個典型因素( $\chi_1$ )結構係數較高且達.700以上者有三個，為「教師教學」、「場地設備」與「同儕關係」，其結構係數分別為-0.838、-0.709與-0.843；在體育課學習成效三個效標變項（情意學習、認知學習、技能學習）中，均與第一個典型因素( $\eta_1$ )關係密切且結構係數達.700以上，結構係數分別為-0.915、-0.848與-0.850。因此，在第一個典型因素分析中，主要是體育課學習滿意度的「教師教學」、「場地設備」與「同儕關係」三個構面，影響體育課學習成效構面之「情意學習」、「認知學習」及「技能學習」，可見當學生的「教師教學」、「場地設備」與「同儕關係」之體育課學習滿意度表現越佳，其體育課學習成效之「情意學習」、「認知學習」及「技能學習」的表現也相對提昇。其中，又以透過「同儕關係」影響「情意學習」最為顯著。
- (五) 體育課學習滿意度構面中與第二個典型因素( $\chi_2$ )之結構係數較高者為「同儕關係」，其結構係數為0.449；在體育課學習成效構面中與第二個典型因素( $\eta_2$ )關係較密切者為「技能學習」，結構係數為-0.432。因此，在第二個典型因素分析中，主要是體育課學習滿意度的「同儕關係」構面，負向影響體育課學習成效構面之「技能學習」，可知學生的「同儕關係」之學習滿意度表現越佳，其學習成效之「技能學習」的表現會相對降低。

表 4-5-6

體育課學習滿意度與學習成效之典型相關分析摘要表

控制變項	典型因素 (Kai)		效標變項	典型因素 (Eta)	
X 變項	$\chi_1$	$\chi_2$	Y 變項	$\eta_1$	$\eta_2$
教師教學	-0.838	-0.399	情意學習	-0.915	0.399
場地設備	-0.709	-0.281	認知學習	-0.848	-0.399
學校行政	-0.597	-0.459	技能學習	-0.850	-0.432
同儕關係	-0.843	0.499			
抽出變異數百分比 (%)	56.824	17.387	抽出變異數百分比 (%)	76.005	16.859
重疊量 (%)	29.203	0.893	重疊量 (%)	39.060	0.866
			$\rho^2$	.514	.051
			$\rho$	.717***	.227***

\*\*\*  $p < 0.001$

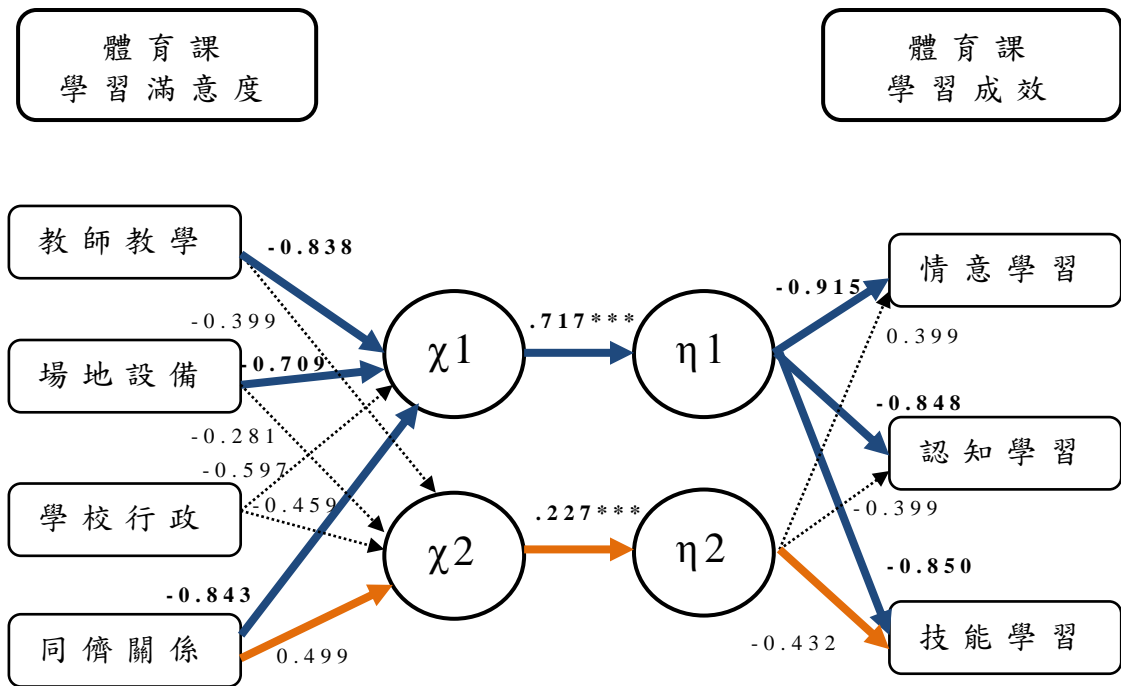


圖 4-5-1

體育課學習滿意度與學習成效之典型相關徑路分析圖

### 三、身體自我概念在學習滿意度與學習成效間之調節效果

本研究亦採用 Baron 與 Kenny (1986) 所介紹有關調節變項的檢驗程序，來檢驗身體自我概念在體育學習滿意度與學習成效間的調節效果。調節效果存在的構成條件如下：

1. 預測變項(體育課學習滿意度)未必能顯著預測效標(體育課學習成效)變項，即路徑 a 未必要達顯著水準。
2. 調節變項(身體自我概念)未必能顯著預測效標變項(體育課學習成效)，即路徑 b 未必要達顯著水準。
3. 預測變項(體育課學習成效) × 調節變項(身體自我概念)能顯著預測效標變項，即路徑 c 要達顯著水準。

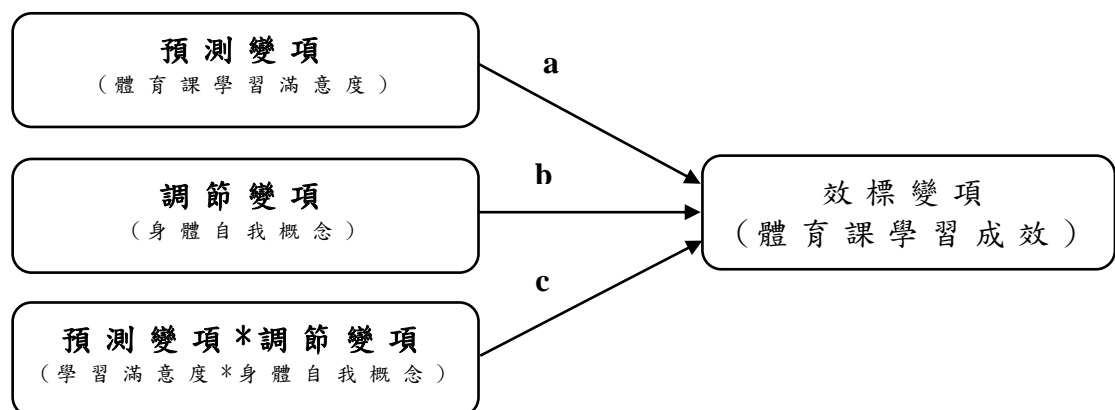


圖 4-5-2

#### 調節變項的要件圖

本部分的分析共可區分為兩個步驟，在步驟一主要以體育課學習滿意度、身體自我概念為預測變項，以體育課學習成效為效標變項，進行多元迴歸分析(Model 1)；步驟二則將體育課學習滿意度與身體自我概念分別減掉各自的平均數後(centering)，再進行交乘以避免共線性狀況發生 Aiken 與 West (1991)，再納入迴歸方程式中作為第三個預測變項(Model 2)。體育課學習滿意度、身體自我概念及體

育課學習滿意度與身體自我概念交乘這三個變項，聯合預測體育課學習成效。而由於欲瞭解身體自我概念有無調節效果時，主要是依據兩變項交乘之預測變項有無達顯著水準來判斷，因此以下結果分析主要針對 Model 2 的數據進行報告。

由表 4-5-7 可知，三個預測變項對體育課學習成效的聯合預測力達顯著水準， $F=263.635$ ， $p<.001$ 。且調整後的  $R^2$  值為 .583，表示三個預測變項能聯合解釋體育課學習成效總變異量的 58.3%。而其中體育課學習滿意度 ( $\beta=.560$ ， $p<.001$ ) 與身體自我概念 ( $\beta=.375$ ， $p<.001$ ) 對體育課學習成效的迴歸係數達顯著水準，表示國中男女校學生之體育課學習滿意度與身體自我概念均對體育課學習成效有正向之預測力。另外，體育課學習滿意度與身體自我概念的交互作用 ( $\beta=-0.072$ ， $p=.009$ ) 的迴歸係數亦達顯著水準。由表 4-5-7 之模式二原始迴歸係數可推得一迴歸方程式：

$$Y=0.598M+0.330X-0.099MX+0.784$$

表 4-5-7

身體自我概念在學習滿意度與學習成效向度關係間迴歸分析結果摘要表 (N = 565)

預測變項	體育課學習成效							
	Model 1				Model 2			
	B 值	SE	$\beta$	t 值	B 值	SE	$\beta$	t 值
Step 1								
常數	.765	.121		6.336*	.784	.120		6.514*
學習滿意度	.600	.031	.561	19.629*	.598	.030	.560	19.674*
身體自我概念	.330	.025	.375	13.120*	.330	.025	.375	13.192*
Step 2								
學習滿意度 × 身體自我概念					-.099	.038	-.072	-2.633*
$R^2$			.580				.585	
調整後 $R^2$			.578				.583	
整體 F 值			387.891*				263.635*	

\* $p<.05$

因交互作用達顯著水準，顯示身體自我概念在體育課學習滿意度對學習成效的影響中具調節效果，為了釐清交互作用效果的組型，所以研究者取體育課學習滿意度的平均數，並將其之上、下一個標準差視為高學習滿意度組與低學習滿意度組；取身體自我概念的平均數，並將其之上、下一個標準差視為高身體自我概念組與低身體自我概念組（共可區分成高、平均、低體育課學習滿意度共計3組 × 高、平均、低身體自我概念共計3組=9組）。接著將此9組各自體育課學習滿意度及身體自我概念的分數帶入迴歸方程式，共可得到9個有關體育課學習成效的數據，繪製如圖4-5-3。由圖4-5-3可知，身體自我概念在體育課學習滿意度對學習成效的正向預測中具有調節效果，當學生之身體自我概念程度較高時，體育課學習滿意度對學習成效之正向關係較低，而當學生之身體自我概念程度較低時，體育課學習程度對學習成效之正向關係較明顯。

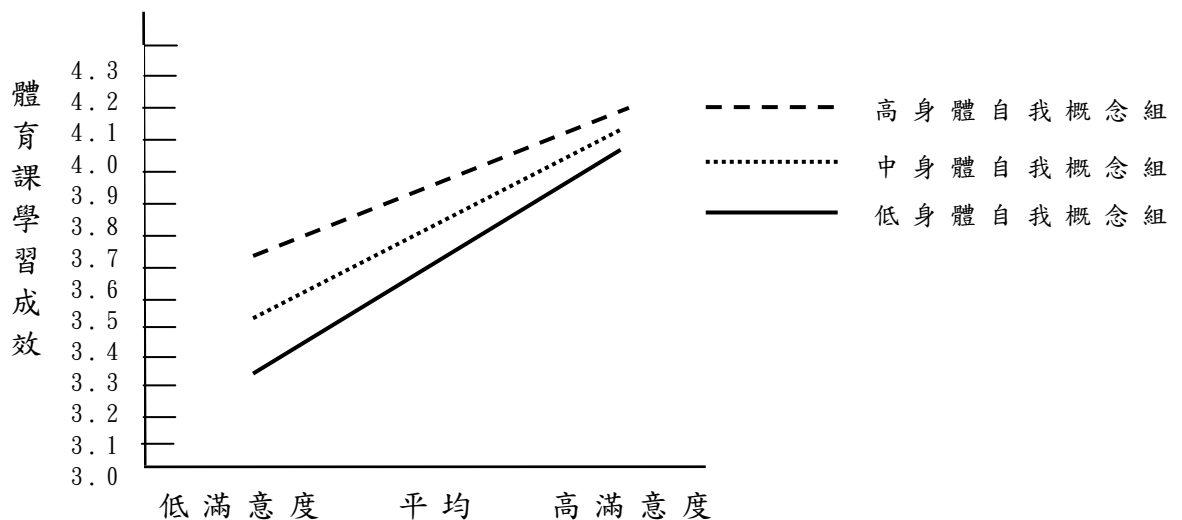


圖 4-5-3

學習滿意度在不同程度身體自我概念對學習成效之交互作用

## 第六節 研究假設之驗證

根據實證研究結果發現，在六個研究假設中其研究結果如表 4-6-1，其內容分述如下。

### 一、不同人口背景變項在身體自我概念上有顯著差異

#### 驗證結果：全數成立

根據研究結果發現，不同人口背景變項之國中男女校學生其身體自我概念在性別、年級、父母對運動參與支持度、導師對運動參與支持度、體育老師性別上皆達顯著差異，因此本研究假設全數獲得支持。

### 二、不同人口背景變項在體育課學習滿意度上有顯著差異

#### 驗證結果：部分成立

根據研究結果發現，不同人口背景變項國中男女校學生其體育課學習滿意度在年級、父母對運動參與支持度、導師對運動參與支持度、體育老師性別上皆達顯著差異，不同性別則未達顯著差異，因此本研究假設部分獲得支持。

### 三、不同人口背景變項在體育課學習成效上有顯著差異

#### 驗證結果：部分成立

根據研究結果發現，不同人口背景變項之國中男女校學生其體育課學習成效在性別、年級、父母對運動參與支持度、導師對運動參與支持度上達顯著差異，不同體育

老師性別則未達顯著差異，因此本研究假設部分獲得支持。

#### 四、國中男女校學生體育課學習滿意度對學習成效有顯著預測力。

##### 驗證結果：成立

- (一) 當效標變項為整體體育課學習成效時，共有三個（教師教學、同儕關係、場地設備）進入迴歸方程式的顯著預測變項，整體的解釋量為 49.0%。
- (二) 當效標變項為情意學習成效時，共三個（同儕關係、教師教學、場地設備）進入迴歸方程式的顯著預測變項，整體的解釋量為 43.9%。
- (三) 當效標變項為認知學習成效時，共有三個（教師教學、同儕關係、場地設備）進入迴歸方程式的顯著預測變項，整體的解釋量為 37.7%。
- (四) 當效標變項為技能學習成效時，共有四個（教師教學、同儕關係、學校行政、場地設備）進入迴歸方程式的顯著預測變項，整體的解釋量為 38.2%。

綜合上述，不論整體體育課學習成效或其餘三個構面（情意學習成效、認知學習成效、技能學習成效）作為效標變項時，均有三到四個達顯著水準的預測變項。因此，本研究假設獲得支持。

**五、國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效有顯著典型相關。**

**驗證結果：成立**

依據典型相關分析結果發現，在第一個典型因素分析中，主要是體育課學習滿意度的「教師教學」、「場地設備」及「同儕關係」三構面，影響體育課學習成效之「情意學習」、「認知學習」及「技能學習」構面。其中，又以透過「同儕關係」影響「情意學習」最為顯著。在第二個典型因素分析中，主要是體育課學習滿意度的「同儕關係」構面，負向影響體育課學習成效之「技能學習」構面。因此，本研究假設獲得支持。

**六、國中男女校學生身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效之間具有顯著調節效果。**

**驗證結果：成立**

體育課學習滿意度 ( $\beta=.560, p<.001$ ) 與身體自我概念 ( $\beta=.375, p<.001$ ) 對體育課學習成效的迴歸係數達顯著水準，表示國中男女校學生之體育課學習滿意度與身體自我概念均對體育課學習成效有正向之預測力，而體育課學習滿意度與身體自我概念的交互作用 ( $\beta=-0.072, p=.009$ ) 的迴歸係數亦達顯著水準。

然而當學生之身體自我概念程度較高時，體育課學習滿意度對學習成效之正向關係較低，而當學生之身體自我概念程度較低時，體育課學習程度對學習成效之正向關係較明顯。因此，本研究假設獲得支持。

表 4-6-1

研究假設驗證結果彙整表

研究假設		驗證結果
H 1 :	不同背景變項之國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異	全數成立
H1-1	不同性別之國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異	部分成立
H1-2	不同年級之國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異	部分成立
H1-3	父母親對國中男女校學生參與運動的態度在身體自我概念上有顯著差異	全數成立
H1-4	導師對國中男女校學生參與運動的態度在身體自我概念上有顯著差異	部分成立
H1-5	不同性別之體育老師對國中男女校學生在身體自我概念上有顯著差異	部分成立
H 2 :	不同背景變項之國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異	部分成立
H2-1	不同性別之國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異	不成立
H2-2	不同年級之國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異	部分成立
H2-3	父母親對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習滿意度上有顯著差異	全數成立
H2-4	導師對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習滿意度上有顯著差異	全數成立
H2-5	不同性別之體育老師對國中男女校學生在體育課學習滿意度上有顯著差異	部分成立
H 3 :	不同背景變項之國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異	部分成立
H3-1	不同性別之國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異	部分成立
H3-2	不同年級之國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異	部分成立
H3-3	父母親對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習成效上有顯著差異	全數成立

(續下頁)

研究假設	驗證結果
H3-4 導師對國中男女校學生參與運動的態度在體育課學習成效上有顯著差異	全數成立
H3-5 不同性別之體育老師對國中男女校學生在體育課學習成效上有顯著差異	不成立
H 4：國中男女校學生體育課學習滿意度對學習成效有顯著預測力	成立
H 5：國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效有顯著典型相關	成立
H 6：國中男女校學生身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效間具有顯著調節效果	成立

## 第七節 綜合討論

本節就受試者在身體自我概念、體育課學習滿意度與體育課學習成效之差異程度及相關情形，摘要說明上述驗證之結果，分別討論如下：

### 一、受試者在身體自我概念之差異性討論

#### (一) 受試者於身體自我概念量表上的答題情形

受試者於「整體身體自我概念」平均得分為3.00，其結果與林佳明（2009）、顏慶瑩（2012）的研究相近，顯示受試學生對於個人身體自我概念的自我評估只有中等程度，研究推論可能是國中學生在生理及心理面對青春期的變化，而對於自我表現產生懷疑、信心不足導致。而在身體自我概念上各構面中，以「身體活動」的得分最高，顯示受試學生對自己個人身體與運動能力表現能多所肯定，並加以學校體育課多元與專業化，以培養學生規律的運動習慣。其次依序為「柔軟度」、「運動能力」、「身體強度」、「外貌自信」；而得分最低為「耐力」，推論是因受試學生課後補救教學活

動較多以致長時間運動行為較為不足，使得學生的耐力表現受到影響，而導致自我評價較低。

#### (二) 不同「性別」學生在「身體自我概念」之差異討論

根據研究結果，不同性別學生在身體自我概念上有顯著差異，此結果與許鈺誠（2003）、邱垂弘（2008）、林佳明（2009）、劉文群（2009）、張惠宴（2010）、洪榕鎂（2011）、陳志偉（2012）、顏慶瑩（2013）的研究相同。經多變量變異數發現，在「運動能力」、「身體活動」、「外貌自信」、「耐力」、「身體強度」等構面上，男性顯著高於女性；而在「柔軟度」構面則無差異。Simmons and Blyth（1987）的研究指出，青春時期的生理變化對自我評價之影響於性別上呈現兩極化的發展。再加上個別成長階段及社會期待等因素的影響，使得性別對身體知覺及自我評估產生差異。

#### (三) 不同「年級」學生在「身體自我概念」之差異討論

根據研究結果，不同年級國中學生在身體自我概念上有顯著差異，此結果與邱垂弘（2008）、劉文群（2009）、張惠宴（2010）、陳志偉（2012）、顏慶瑩（2013）的研究相同。經多變量變異數發現，在「身體活動」構面上，一年級顯著高於其他年級且二年級顯著高於三年級，推論其原因為二、三年級課業壓力日增，致使活動時間日益減少而造成身體活動構面部分得分較低；在「外貌自信」構面上，三年級顯著高於二年級，推論其原因，國三學生接受學校技藝班之美容美髮課程後，善於為自我外貌打理合宜，以致三年級外貌自信構面部分得分較高。

#### (四) 不同「父母親對運動的支持度」在「身體自我概念」之差異討論

根據研究結果，不同「父母親對運動的支持度」在身體自我概念上有顯著差異，此研究結果與詹益森（2007）、洪榕鎂（2011）、顏慶瑩（2013）的研究相同。經多變量變異數發現，在「運動能力」構面上，父母親對運動支持度為「沒意見」者顯著低於其他態度；而在「身體活動」、「外貌自信」、「耐力」、「身體強度」、「柔軟度」等構面上，父母親對國中學生運動態度為「支持」顯著高於「沒意見」，父母親常能給予學生鼓勵及肯定，有助於增強學生的信心，進而提昇身體自我概念的發展。

#### （五）不同「導師對運動參與支持度」在「身體自我概念」之差異討論

根據研究結果，不同「導師對運動參與支持度」在身體自我概念上有顯著差異，經多變量變異數發現，在「身體活動」、「身體強度」二構面上，導師對國中學生運動參與的態度為「支持」顯著高於「沒意見」，可知若班級導師支持學生運動參與並積極引導學生從事運動行為，將有助於學生身體自我概念之發展。

#### （六）「體育老師性別」在「身體自我概念」之差異討論

根據研究結果，不同「體育老師性別」在身體自我概念上有顯著差異，經多變量變異數發現，在「身體活動」構面上，體育老師性別為「男性」顯著高於「女性」，推測其原因為男性體育老師於體育課要求學生從事身體活動時，學生執行率較高，所以在身體活動部分得分較體育老師為女性之學生高而導致身體自我概念發展較佳。

### 二、受試者於體育課學習滿意度之差異性討論

#### （一）受試者於體育課學習滿意度量表上的答題情形

受試者於「整體體育課學習滿意度」平均得分為3.84，顯示受試學生對於體育課學習滿意度的自我評估為滿意程度，研究推論可能是國中學生多數為室內且坐式課程，體育課適時提供學生釋放壓力與身體活動機會所致。而在體育課學習滿意度上各構面中，以「同儕關係」的得分最高，此研究結果與卓旻怡（1999）、蔡文智（2011）、張育誠（2012）相同，顯示受試學生在體育課程中與同儕的互動關係評價最高。其次依序為「教師教學」、「場地設備」、「學校行政」；而得分最低為「學校行政」，推論學校課程安排時段、時數、設施（設備）不足以符合學校體育課程需求，而導致學生對學校行政滿意度評價較低。

#### （二）不同「性別」學生在「體育課學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果，不同性別學生在體育課學習滿意度上無顯著差異，此結果與陳智仁（2003）、傅騰輝（2005）、李立群（2012）、張育誠（2012）的研究相同。顯示不同性別學生在體育課學習滿意度的自我評價中得分相近。

#### （三）不同「年級」學生在「體育課學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果，不同年級國中學生在體育課學習滿意度上有顯著差異，此結果與李慶泰（2002）、陳智仁（2003）、黃美蓉（2003）、林鴻治（2008）、許淑莉（2009）、歐國富（2010）、蔡文智（2011）、李立群（2012）、張育誠（2012）的研究相同。經多變量變異數發現，在「場地設備」與「學校行政」二構面上，一年級顯著高於其他年級，推論其原因為一年級學生對國中體育課程新鮮好奇且不熟悉，尚處於探

索時間，相對於其他年級學生在場地設備與學校行政的滿意度之評價較高。

#### (四) 不同「父母親對運動的支持度」在「體育課學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果，不同「父母親對運動的支持度」在體育課學習滿意度上有顯著差異，此研究結果與洪哲義(2007)、許淑莉(2009)、曾明淵(2009)、洪齡襄(2010)、歐國富(2010)的研究相同。經多變量變異數發現，在「教師教學」與「場地設備」二構面上，父母親對學生參與運動態度為「支持」者顯著高於其他支持度；而在「學校行政」與「同儕關係」二構面上，父母親態度為「支持」者顯著高於「沒意見」，顯示父母親對學生運動參與的態度有助於學生在體育課學習滿意度的自我評價正向發展。

#### (五) 不同「導師對運動參與支持度」在「體育課學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果，不同「導師對運動參與支持度」在體育課學習滿意度上有顯著差異，經多變量變異數發現，在「場地設備」與「學校行政」二構面上，導師對學生參與運動態度為「支持」者顯著高於其他支持度且「沒意見」者又顯著高於「不支持」者；而在「教師教學」與「同儕關係」二構面上，導師態度為「支持」者顯著高於「沒意見」，可知若班級導師對學生從事運動行為的態度為正向支持，將有助於學生體育課學習滿意度之評價，可知導師領導行為與學習滿意度呈現正相關(謝惠卿，2002)。

#### (六) 「體育老師性別」在「體育課學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果，不同「體育老師性別」在體育課學習滿意度上有顯著差異，經多變量變異數發現，此研究結果與賴玟伶、林杏麗（2009）、陳湘琦（2011）、李梅（2012）的研究相同。在「教師教學」、「場地設備」、「學校行政」等三個構面上，體育老師性別為「女性」顯著高於「男性」，推測其原因為男體育老師不易因為學生意見而改變已定之常規或上課模式，以致在體育課學習滿意度之得分表現較低。

## 二、受試者於體育課學習成效度之差異性討論

### （一）受試者於體育課學習成效量表上的答題情形

受試者於「整體體育課學習成效」平均得分為，顯示受試學生對於體育課學習成效的自我評估為極滿意程度，研究推論可能是本研究之受試對象學校體育課正常化教學，且確實能讓學生獲得體育課程之情意、認知與技能上的所致。而在體育課學習成效上各構面中，以「認知學習」的得分最高，此研究結果與潘冠霖（2008）、許淑莉（2009）、阮隆永業（2010）、蔡文智（2011）、呂佩緹（2012）、李立群（2012）、張育誠（2012）相同，顯示受試學生在體育成效自我評價中以情意學習評價最高。其次依序為「認知學習」與「技能學習」，推論原因為學生長期處於課業與競爭壓力之下，能透過體育課程來釋放本身壓力並從中感到愉悅導致情意成效表現較佳。

### （二）不同「性別」學生在「體育課學習成效」之差異討論

根據研究結果，不同性別學生在體育課學習成效上有顯著差異，此結果與劉明川（2002）、黃美蓉（2003）、蕭世原（2004）、黃嵩豪（2005）、劉文群（2009）、謝佩君（2010）、蔡文智（2011）、呂佩緹（2012）的研究相同。經多變量變異數發現，在「認知成效」與「技能成效」二構面上，「男性」學生顯著高於「女性」學生，推測原因為國中男學生對於運動的喜好優於國中女學生以致在體育課學習成效之自我評價表現較佳。

#### （三）不同「年級」學生在「體育課學習成效」之差異討論

根據研究結果，不同年級國中學生在體育課學習成效上有顯著差異，此結果與黃美蓉（2003）、黃嵩豪（2005）、郭仰三（2006）、曾冠諦（2008）、劉文群（2009）、謝佩君（2010）、張育誠（2012）的研究相同。經多變量變異數發現，在「認知成效」與「技能成效」二構面上，一年級顯著高於其他年級，推論其原因為兩校一年級學生上學期課程主要為體適能及新式健身操，且一年級學生上課專注力優於其年級以致在認知成效及技能成效表現表現較佳。

#### （四）不同「父母親對運動的支持度」在「體育課學習成效」之差異討論

根據研究結果，不同「父母親對運動的支持度」在體育課學習成效上有顯著差異，此研究結果與蕭世原（2004）、黃嵩豪（2005）、許怡英（2009）、許淑莉（2009）、陳欣怡（2009）、劉文群（2009）、阮隆永業（2010）、蕭瑞亞（2012）的研究相同。經多變量變異數發現，在「情意成效」二構面上，父母親對學生參與運動態度為「支持」者顯著高於其他支持度；而在「認知成效」與「技能成效」二構面上，

父母親態度為「支持」者顯著高於「沒意見」，推論其原因為若在父母長期支持參與運動的環境下，學生接觸運動機會較多，因此，運動能力隨之提高，相對之下，體育課的學習成效會有較佳的表現（許淑莉，2009）。

#### （五）不同「導師對運動參與支持度」在「體育課學習成效」之差異討論

根據研究結果，不同「導師對運動參與支持度」在體育課學習成效上有顯著差異，經多變量變異數發現，在「情意學習」、「認知學習」與「技能學習」三構面上，導師對學生參與運動態度為「支持」者均顯著高於「沒意見」者，可知若班級導師對學生從事運動行為的態度為正向支持，將有助於學生體育課學習成效之自我評價，可知導師領導風格與學習成效呈現正相關（張雅欣，2011）。

#### （六）「體育老師性別」在「體育課學習成效」之差異討論

根據研究結果，不同「體育老師性別」在體育課學習成效上無顯著差異，此研究結果與阮隆永業（2010）、張曉君（2010）、謝佩君（2010）、郭瑞鵬（2012）、蕭瑞亞（2012）的研究相同，推測其原因為受試學校體育課程均有完整的課程規劃並實施良好，故並不會因為體育教師性別而造成體育課學習成效自我評價有所差異。

#### 四、「體育課學習滿意度」與「體育課學習成效」之多元迴歸分析

根據研究結果，在體育課學習滿意度的「教師教學」、「場地設備」、「學校行政」、「同儕關係」四個預測變項，可解釋及預測整體體育課學習成效總解釋變異量為49.0%，

其中「教師教學」、「場地設備」、「同儕關係」三個預測變項達顯顯著水準；對「情意學習成效」之總解釋變異量為43.9%，其中「教師教學」、「場地設備」、「同儕關係」三個預測變項達顯顯著水準；對「認知學習成效」之總解釋變異量為37.7%，其中「教師教學」、「場地設備」、「同儕關係」三個預測變項；對「技能學習成效」之總解釋變異量為38.2%，所有預測變項均達顯著水準，可見體育課學習滿意度對體育課學習成效具有顯著的預測力，此結果與劉明川（2002）、黃美蓉（2003）、許淑莉（2009）研究一致。因此，有效提高學生知體育課學習滿意度，能促進其在體育課學習成效的自我評價，進而使其在體育課程中認知學習、情意學習、技能學習等方面，獲得更佳的學習效果。

#### 五、「體育課學習滿意度」與「體育課學習成效」之典型相關分析

在體育課學習滿意度與體育課學習成效有二組典型相關存在，因此，體育課學習滿意度與體育課學習成效有顯著相關，此研究結果與黃美蓉（2003）、傅騰輝（2005）、曾冠諦（2008）、潘冠霖（2008）、蔡文智（2011）、李立群（2012）、張育誠（2012）的研究相同。在第一個典型因素分析中，主要是體育課學習滿意度的「教師教學」、「場地設備」與「同儕關係」，正向影響體育課學習成效構面之「情意學習成效」、「認知學習成效」與「技能學習成效」；在第二個典型因素分析中，主要是體育課學習滿意度的「教師教學」構面負向影響體育課學習成效構面之「技能學習成效」。可知透過體育課學習滿意度的提升，幫助學生在體育課程中對教師教

學、場地設備以及增進同儕關係之滿意度，可使學生獲得更多關於體育課的觀念及了解相關知識，進而提昇本身運動能力並培養終身運動習慣，但尚須注意上課秩序的控制維持，以避免學生在體育課程中過度著重同儕間互動而忽略到動作實作部分之練習，而致使技能學習成效降低。

#### 六、「身體自我概念」在「體育課學習滿意度」與「體育課學習成效」間之調節效果分析

由研究結果得知，體育課學習滿意度 ( $\beta=.560, p<.001$ ) 與身體自我概念 ( $\beta=.375, p<.001$ ) 對體育課學習成效的迴歸係數達顯著水準，表示國中男女校學生之體育課學習滿意度與身體自我概念均對體育課學習成效有正向之預測力，而且體育課學習滿意度與身體自我概念的交互作用 ( $\beta=-0.072, p=.009$ ) 對體育課學習成效的迴歸係數達顯著水準。然而分析其中調節效果，可知當學生之身體自我概念程度較高時，體育課學習滿意度對學習成效之正向關係較低，而當學生之身體自我概念程度較低時，體育課學習滿意度對學習成效之正向關係較明顯。

推論原因為當學生自我概念之自我評價較高時，對於本身具有較濃厚之自信心，並不認為本身之運動技能是因體育課程學習而來，造成體育課之技能學習成效評價下降，以致身體自我概念之自我評價在體育課學習滿意度與學習成效間之正向關係呈現負向反應。

## 第五章 結論與建議

本研究主要目的在瞭解國中男女校學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之現況及其差異性，以及探討身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效三者之間之關聯性。經實證分析後，依據研究結果與發現加以彙整說明，進而提出研究結論與具體建議，期能提供國民中學在實施體育課程教學規劃及體育活動設計上之相關管理實務與學術研究之參考。

### 第一節 結論

#### 一、國中男女校受試學生之背景變項差異分析

- (一) 性別方面，男性與女性學生比例相近，其中男學生共 283 人，佔 50.1%；女學生共 282 人，佔 49.9%。
- (二) 就讀年級方面，以二年級學生共 192 人為最多，佔 34.0%；其他由多至少依序為一年級學生共 187 人，佔 33.1%；三年級學生共 186 人，佔 32.9%。
- (三) 父母親對學生參與運動的態度方面，以態度支持者共 349 人為最多，佔 61.8%；其他由多至少依序為沒意見者共 213 人，37.7%；不支持者共 3 人，佔 0.5%，可知多數父母親對學生參與運動抱持正向態度。
- (四) 導師對學生參與運動的態度方面，以態度支持者共 377 人為最多，佔 66.7%；態度為沒意見者共 184 人，32.6%；不支持者共 4 人，佔 0.7%，所以導師在學生運動參與部分以支持者明顯高於其他態度者。

(五) 學生的體育老師性別部分，體育老師為女性者較男性者多，分別為體育老師為女性者共 373 人，佔 66.0%；體育老師為男性者共 192 人，佔 34.0%。

## 二、國中男女校受試學生身體自我概念之差異分析

(一) 受試者之身體自我概念各構面得分以「身體活動」最高，依序為「柔軟度」、「運動能力」、「身體強度」、「外貌自信」；而得分最低為「耐力」。

(二) 受試者在性別、年級、父母親對運動參與支持態度、導師對運動參與支持態度、體育教師性別皆有顯著差異，差異情形陳述如下：

- 1、男學生在「運動能力」、「身體活動」、「外貌自信」、「耐力」、「身體強度」等構面顯著高於女學生。
- 2、一年級學生在「身體活動」構面顯著高於其他年級且二年級學生顯著高於三年級學生；三年級學生在「外貌自信」構面顯著高於二年級學生。
- 3、父母親對子女運動參與態度為「沒意見」者在「運動能力」構面顯著低於其他態度者；態度為「支持」者在「身體活動」、「外貌自信」、「耐力」、「身體強度」、「柔軟度」等構面顯著高於「沒意見」者。
- 4、導師對學生運動參與態度為「支持」者在「身體活動」、「身體強度」二構面上顯著高於「沒意見」者。
- 5、學生之體育教師為「男性」者在「身體活動」構面顯著高於「女性」者。

### 三、國中男女校受試學生體育課學習滿意度之差異分析

(一) 受試者在學習滿意度各構面得分由高至低依序為「同儕關係」、「教師教學」、「場地設備」、「學校行政」。

(二) 受試者在性別因素無顯著差異；在年級、父母親對運動參與支持態度、導師對運動參與支持態度、體育教師性別皆有顯著差異，差異情形陳述如下：

- 1、一年級學生在「場地設備」、「學校行政」二構面顯著高於其他年級。
- 2、父母親對子女運動參與態度為「支持」者在「教師教學」、「場地設備」二構面顯著高於其他態度者；態度為「支持」者在「學校行政」、「同儕關係」二構面顯著高於「沒意見」者。
- 3、導師對班級學生運動參與態度為「支持」者在「場地設備」、「學校行政」二構面顯著高於其他態度者；態度為「支持」者在「教師教學」、「同儕關係」二構面顯著高於「沒意見」者。
- 4、學生之體育教師為「女性」者在「教師教學」、「場地設備」、「學校行政」等構面顯著高於「男性」者。

### 四、國中男女校受試學生體育課學習成效之差異分析

(一) 受試者在學習成效各構面得分由高至低依序為「情意學習成效」、「認知學習成效」、「技能學習成效」。

(二) 受試者在體育教師性別因素無顯著差異；在性別、年級、父母親對運動參與支持態度、導師對運動參與支持態度皆有顯著差異，差異情形陳述如下：

- 1、男學生在「認知學習成效」與「技能學習成效」二構面上顯著高於女學生。
- 2、一年級學生在「認知學習成效」與「技能學習成效」二構面顯著高於其他年級。
- 3、父母親對子女運動參與態度為「支持」者在「情意學習成效」構面顯著高於其他態度者；態度為「支持」者在「認知學習成效」、「技能學習成效」二構面顯著高於「沒意見」者。
- 4、導師對班級學生運動參與態度為「情意學習成效」、「認知學習成效」與「技能學習成效」等構面顯著高於「沒意見」者。

#### 五、國中男女校受試學生於身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之關聯性分析

本研究經多元迴歸、典型相關分析並探究身體自我概念在體育課學習滿意度與學習成效之間調節功能之結果陳述如下：

- (一) 國中男女校學生體育課學習滿意度對體育課學習成效具有顯著的預測力。換句話說，體育課學習滿意度之高低，可以預測學生體育課學習成效的程度，其中以「同儕關係」為主要預測變項；而體育課學習成效中以「情意學習成效」的預測力最大。
- (二) 經典型相關分析結果發現，共有二組典型相關徑路達顯著水準，在第一個典型因素分析中，主要是體育課學習滿意度的「教師教學」、「場地設備」、「同儕關係」等構面，正向影響體育課學習成效之「情意學

習成效」、「認知學習成效」、「技能學習成效」等構面；在第二個典型因素分析中，主要是體育課學習滿意度的「同儕關係」構面，負向影響體育課學習成效之「技能學習成效」構面。

- (三) 體育課學習滿意度與身體自我概念對體育課學習成效的迴歸係數達顯著水準，表示國中男女校學生之體育課學習滿意度與身體自我概念均對體育課學習成效有正向之預測力，而且體育課學習滿意度與身體自我概念的交互作用對體育課學習成效的迴歸係數達顯著水準。然而分析其中調節效果，可知當學生之身體自我概念程度較高時，體育課學習滿意度對學習成效之正向關係較低，而當學生之身體自我概念程度較低時，體育課學習程度對學習成效之正向關係較明顯。

## 第二節 建議

依據本研究驗證結論，分別從教育主管機關、學校、教師、家長與學生，及後續研究等方面，研究者歸納出下列具體之建議，茲分述如下：

### 一、教育主管機關方面

- (一) 定期舉辦健康與體育教育人員相關研習與進修並擴及到所有教育從業人員，增進學校相關行政人員及教師專業體育知能，提升校方與教師對運動的認同。
- (二) 本研究也發現，學生對場地設備的學習滿意度低於其他因素，建議教育主管機關能夠重新檢視各級學校運動場地的規劃與使用，並且能夠有各項運動場地的設

施，在經費上多給予學校支援，以補足體育教學之硬體設備不足。

## 二、學校方面

- (一) 根據本研究結果顯示，學生對於體育課學習滿意度是趨向滿意，但在「學校行政」的滿意度最低，因此期許學校行政單位能普遍辦理各類型的課後運動社團與經常性舉行班際體育活動競賽，增加學生對體育活動的接觸，也能促進班級向心力之提升，進而養成規律運動的好習慣，甚至培養終身運動的嗜好。
- (二) 本研究也發現，學生對體育課可使用之場地設備滿意度偏低情形，建議學校在排定體育課程方面，應以現有的場地來做考量依據，確實讓學生有充足的活動空間，也建議各級行政單位在現有經費及場地許可之下，慎重規劃學校運動場地及器材設備之採買，且應多加注重數量、品質的提升，期望在經費有限及學生的反應上，讓學生可於安全舒適之運動環境下學習，以提昇及重視體育教學之需求。

## 三、教師方面

依據研究結果可知，教師教學與同儕關係都會直接影響到體育課學習成效，可知國中生在體育課程中已了解並可以重視與他人的互動及共同學習，建議體育教師應多與學生溝通、互動，營造班級氣氛，除課程教授以外，尚需扮演輔助者、支持者與共同學習的角色課程設計應可入樂趣化、多樣化、活潑化的理念，以促進學生願意主動參與體育活動。

## 四、家長與學生方面

根據研究結果發現，在身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效中，若家長對子女運動參與態度為支持者，其得分表現均優於其他態度者，所以當父母可以支持或是陪伴國中學生從事體育活動，將有助於學生身體自我概念發展並在體育課程中獲得較佳之學習效果，進而養成未來終身運動之習慣。

#### 五、對後續研究之建議

- (一) 本研究受限於時間及人力，以嘉義縣國中男女校學生為研究對象，故研究結果的推論有其限制，無法推論到所有的國中學生。建議未來可擴大母群體，以期對國中學生的身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效有更多的瞭解。
- (二) 本研究係以問卷調查法實施，受試者可能會受到主觀與回憶偏差影響，容易降低研究結果的真實性與客觀性。建議爾後針對技能學習成效部分採取客觀性之運動技能測量，以期更準確得知學生技能部分表現。
- (三) 身體自我概念相關研究數量甚少，建議爾後研究者能進行不同學齡層之探究。再加上縱斷面的比較，並就各個因素構面分別探討，讓身體自我概念的理論架構更能夠清楚完備。
- (四) 本研究探討身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效之關聯，期望日後研究能納入運動心理學、運動社會學、家長期望等變項，擴大研究層面，對於體育課學習滿意度與學習成效整體進行更深層之探討，作為擬定改善學生提升體育課學習成效之方針，進而養成規律的運動行為習慣。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 方進隆（2003）。學校體育的價值與使命。學校體育，76，3。
- 王文科（1988）。課程論。台北：五南。
- 王玉萱（2007）。國民小學舞蹈才能班學生學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 王全得（2003）。成人教育的學習型態、動機和滿意度相關性研究（未出版之碩士論文）。義守大學，高雄縣。
- 王宏義（2008）。大專足球體育課程學習動機與學習滿意度之研究。臺中教育大學體育學系系刊，3，15-20。
- 王宗進（1999）。東海大學大四學生選修體育課動機及對教師教學滿意度之調查研究。大專體育，43，49-54。
- 王春凌（1999）。彰化縣國小教師對體育課程價值取向暨課程決定之調查研究（未出版之碩士論文）。國立體育學院體育，桃園縣。
- 王菽惠（2007）。臺北市國中體育課學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 朱文揚（2004）。台北市公立高中女生體育教學滿意度之調查研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 江良規（1968）。體育原理新論。臺北市：臺灣商務印書館。
- 行政院體育委員會（1999）。中華民國體育白皮書。臺北市：行政院體育委員會。

- 余征冠（2011）。北市國小體育班學生學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 余瑩瑛（2003）。醒吾技術學院學生運動習慣與體適能之研究（未出版之碩士論文）。國立體育學院，臺北縣。
- 吳志超、曲宗湖、劉紹曾（1993）。現代教學論與體育教學。北京：人民體育。
- 吳明隆、涂金堂（2008）。SPSS與統計應用分析。臺北市：五南。
- 吳易達（2012）。學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究—以中部某高職學生為例（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義縣。
- 吳萬福（1982）。體育課與體育教師。國民教育，24(5)，3-5。
- 吳萬福（1986）。體育教材教法研究。台北：學生書局。
- 吳鳳惠（2010）。雲林地區高職實用技能學程美髮技術科學生學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。台南科技大學，台南市。
- 呂佩緹（2012）。臺北市國小學童體育課之學習成效與運動樂趣相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 李梅（2010）。桃園縣國中生體育課學習滿意度調查研究（未出版之碩士論文）。國立體育大學，桃園縣。
- 李一聖（2002）。臺北市國小體育教師效能信念、有效教學行為與學生學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。國立體育學院，桃園縣。

- 李文田 (1996)。體育課程的設計模式與價值取向。台灣省學校體育，6(5)，42-48。
- 李立群 (2012)。台北市國小學童體育課學習滿意度與學習成效之研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 李明恕 (2010)。嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，嘉義縣。
- 李昕平 (2009) 馬祖地區國民中學學生知覺導師領導風格與學生學習成效之研究 (未出版之碩士論文)。銘傳大學，台北市。
- 李美華 (譯) (2005)。社會科學研究方法。臺北市：時英。
- 李淑娟 (1992)。訓練移轉之研究—經濟部所屬國營事業機構之個案分析 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，台北市。
- 李章隆 (2007)。高職九五課程實施後機械科學生實習科目學習態度與學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 李景崇 (1992)。我國體育課程標準修訂的概念分析與理念取向。師大體育，33，35-38。
- 李慶泰 (2002)。國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。屏東師範學院，屏東縣。
- 李靜宛 (2008)。台北市國小學生身體自我概念與運動參與之關係研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣體育大學 (台中)，台中市。

- 阮隆永業（2010）。基隆市國民中學學生評鑑體育教師與體育課學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 卓旻怡（1999）。雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究（未出版之碩士論文）。國立體育學院，桃園縣。
- 周宏室（1993）。我國未來體育課程走向。臺灣體育，65，2-4。
- 周宏室（1994）。Mosston(摩斯登)體育教學光譜的理論與應用。台北：師大書苑。
- 周幸莉（2012）。高職學生體育課程學習滿意度與學習成效之研究-以苗栗縣私立中興高級商工職業學校為例（未出版之碩士論文）。育達商業科技大學，苗栗縣。
- 周虹君（2002）。社會工作碩士班學生實習安置與學習滿意度之研究。東海大學，臺中市。
- 林三維、張思敏（2005）。國中生課後規律運動與健康體適能研究—以台北縣林口國中為例。台灣運動教育學會學術研討會，153-168。
- 林世欣（2000）。國中學生自我概念與同儕關係之研究（未出版之碩士論文）。屏東師範學院，屏東縣。
- 林佳明（2009）。國小學童體適能、身體自我概念及自尊之關係研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣體育大學（桃園），桃園縣。
- 林佳明（2009）。國小學童體適能、身體自我概念及自尊之關係研究（未出版之碩士論文）。國立體育大學，桃園縣。

- 林叔宜（2012）。國中導師教學風格、自我導向學習與學習滿意度間關係之研究（未出版之碩士論文）。義守大學，高雄市。
- 林姿利（2007）。技職院校教師印象管理策略對學生學習滿意度與學習成效之影響－以南台科技大學英文課程為例（未出版之碩士論文）。南台科技大學，台南市。
- 林茂森（2010）。基隆市國小高年級學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 林雅盛（2002）。成人教師與成人學生班級氣氛知覺比較之研究－以台中技術學院附設專科進修學校為例（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義縣。
- 林塗生（1996）。提高國小教育品質。教師天地，84，58-59。
- 林鴻治（2008）。苗栗縣高中職學生體育態度與體育課學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 林麗文（2006）。國中導師的領導行為與班級氣氛及學習滿意度之相關研究－以台中縣國民中學為例（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 林顯宜（2006）。臺北縣國小六年級學童體育課學習滿意度調查之研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 邱秀雲（2007）。高職進修學校餐料管理科學生對實習科目學習滿意度及整體滿意度之研究－以大台北地區為例（未出版之碩士論文）。世新大學，新北市。
- 邱垂弘（2008）。國小學童身體自我概念、運動參與行為與

- 體適能之研究-以桃園縣八德市為例（未出版之碩士論文）。輔仁大學，台北縣。
- 邵瑞珍、皮連生（1995）。教育心理學。台北：五南圖書出版有限公司。
- 信世傑（2003）。台北市國小學生身體自我概念與運動參與之關係研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院。臺北市。
- 洪哲義（2007）。臺北市高中職學生評鑑體育教師教學與學習滿意度之相關（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 洪榕鎂（2011）。國小高年級學童運動參與程度與身體自我概念之研究-以基隆市七堵區為例（未出版之碩士論文）。經國管理暨健康學院，基隆市。
- 洪齡襄（2010）。舞蹈社團學生參與動機與學習滿意度相關研究-以高雄市國民小學為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣體育學院，台中市。
- 孫光明（2007）。新竹縣尖石鄉原住民學童健康體適能與身體自我概念之研究（未出版之碩士論文）。國立體育學院，臺北縣。
- 翁志成（1999）。學校體育。台北：師大書苑。
- 馬芳婷（1989）。社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 高橋健夫（1994）。体育の授業を創る。東京：大修館。
- 康自立（1990）。技職教育課程設計之重要趨勢。台北，教育部教育委員會。

- 張介（2003）。分析臺灣區高中舞蹈班學生對專業課程之學習滿意度（未出版之碩士論文）。中國文化大學，台北市。
- 張永福（2008）。高中職實用技能學程學生人格特質、自我效能、學習動機與學習滿意度之相關研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 張育誠（2012）。新北市高中職體育課學生學習滿意度與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。輔仁大學，新北市。
- 張思敏（1994）。如何規劃及設計體育課程及教學（一）。**大專體育**，**15**，25-29。
- 張春興（1991）。**張氏心理學辭典**。台北市：東華出版社。
- 張春興、林清山（1989）。**教育心理學**。台北：東華。
- 張家銘、孫美蓮、江長慈（2000）。我國大專院校學生對體育課的態度與滿意度之調查研究。**大專體育**，**38**，95-102。
- 張泰榮（2006）。雲林縣國民小學學生游泳課程學習滿意度與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 張素雲（2008）。國民小學教師服務領導行為特徵與班級氣氛及學生合作學習成效關係之研究（未出版之碩士論文）。輔仁大學，台北縣。
- 張惠宴（2010）。南投縣國小學童民俗體育運動參與動機與自我概念之研究（未出版之碩士論文）。亞洲大學，臺中市。
- 張雅欣（2011）大台北地區高職餐飲科導師領導風格、學習

- 動機與學習成效之相關研究-以班級氣氛為干擾變項(未出版之碩士論文)。輔仁大學，新北市。
- 張曉君(2010)。屏東縣國中生游泳課學習滿意度及學習成效之調查研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 教育部(1997)。學校體育教材教法與評量。台北市：國立教育資料館。
- 教育部(2006)。各級學校體育實施辦法。檢索日期：102年02月05日。取自 <http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=FL009293&KeyWordHL=&StyleType=1>
- 教育部(2013)。99年度學生運動參與情形調查報告書。檢索日期：102年06月25日。取自 [http://school-physical.moe.gov.tw/pic/news\\_file/20130313083103.pdf](http://school-physical.moe.gov.tw/pic/news_file/20130313083103.pdf)
- 教育部體育大辭典編訂委員會(1992)。體育大辭典。臺北市：台灣商務。
- 莊美鈴(1994)。趣味化體育教學。國民體育季刊，23(3)，12-21。
- 莊鵬輝(1996)。兒童身體自我概念與體適能及建構之相關研究(未出版之碩士論文)。國立體育學院，桃園縣。
- 莊鵬輝、季力康(1997)。兒童身體自我概念量表的編製：信度與校度分析。體育學報，22，107-116。
- 許人祝(2012)。臺北市國中運動社團教師領導風格、學習滿意度與學習成效之相關研究(未出版之碩士論文)。台北市立教育大學，台北市。

- 許怡英（2009）。雲林縣國小學童體育態度、身體活動量及學習成效之影響（未出版之碩士論文）。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 許淑莉（2009）。高中生體育課學習滿意度與學習成效之研究-以高雄市為例（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學：台北市。
- 許義雄（1998）。運動教育與人文關懷(下)-課程與教學篇。台北：師大學院。
- 許誌誠（2003）。國小高年級學童身體自我概念與運動參與行為之研究（未出版之碩士論文）。台北市立師範學院，台北市。
- 郭生玉（1999）。心理與教育研究法。台北：大世紀出版社。
- 郭仰三（2006）。高雄市高級中學學生體育態度與體育課學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 郭瑞鵬（2012）。高雄市國小高年級學童對體育教師領導風格、學習成效與運動樂趣之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 陳世斌（1990）。國語大辭典。台南市：啟仁書局。
- 陳志偉（2012）。臺北市國小高年級學童身體自我概念、體育態度與身體活動量關係之研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 陳昆仁（1990）。國中技藝教育班學生學習環境滿意度之調查研究（未出版之碩士論文）。國立臺北科技大學，臺北市。
- 陳欣怡（2009）。基隆市國小高年級學生評鑑體育教師教學

- 與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 陳智仁（2003）。體育課滿意度之研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 陳湘琦（2011）。從師生互動行為看國中體育科資深教師性別差異之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 陳進展（2006）。「健康與體育學習領域」學習滿意度調查研究—以臺南縣國小學生為例（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 陳德順（2008）。全國國小棒球聯賽球員社會支持與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 傅騰輝（2005）。臺北縣國小學童體育課學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，臺北市。
- 曾明淵（2009）。臺北市國小學生課後運動社團學習滿意度與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 曾冠諦（2008）。新竹市國小學童體育課學習滿意度、學習態度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 程瑞福（2005）。國中小學學校體育課程實施介紹。學校體育雙月刊，15(6)，33-38。
- 黃文俊（1998）。步行運動與兒童健康體適能。中華體育，13(2)，108-113。

- 黃文喜（2009）高職電機電子群學生父母管教方式、導師轉型領導與學生學習態度及學習成效知覺相關之研究-以竹苗區為例（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 黃玉湘（2002）。我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義縣。
- 黃金柱（1988）。體育教學思潮。桃園縣：國立體育學院。
- 黃美蓉（2003）。新竹地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 黃雅陵（1998）。體育課教學的新趨勢。臺灣省學校體育，43，43-47。
- 黃嵩豪（2005）。臺北市公立國民中學學生體育態度與體育課學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 塗孟琦（2008）。大學院校舞蹈系學生就讀動機與學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。亞洲大學，台中縣。
- 楊國樞（1974）。小學與初中學生自我概念的發展及其相關因素。載於楊國樞、張春興編著，中國兒童的行為發展，417-463頁。台北市：環宇出版社。
- 楊朝祥（1985）。技術職業教育理論與實務。台北市：三民。
- 葉明勳（2006）。體育課教學品質、體育課學習滿意度及運動行為意向（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 葉素汝（1998）。大學生身體自我概念與運動參與之關係研究（未出版之碩士論文）。國立體育學院，桃園縣。

- 葉素汝 (2004)。身體自我概念與運動行為關係之探討。大專體育，75，134-142。
- 葉憲清 (1986)。學校體育之教材。國民體育季刊，18(3)，31-43。
- 葉憲清 (1991)。我國學校體育回顧與展望。國立體育學院論叢，2(1)，1-40。
- 葉憲清 (1998)。體育教材教法。臺北市：正中書局。
- 詹益森 (2007)。苗栗地區國小學童身體自我概念與體育態度之相關研究 (未出版之碩士論文)。台北市立體育學院，台北市。
- 詹燕凱 (2009)。高雄市高級職業學校學生體育態度與體育課學習成效之相關研究 (未出版之碩士論文)。樹德科技大學，高雄市。
- 蓋浙生 (1979)。教育經濟學研究。台北：教育部計劃小組。
- 趙坤景 (2003)。桃園縣國中生體育課學習成就學習滿意度與休閒運動參與之研究 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 劉仁傑 (2009)。國民中學學生知覺受嘲笑經驗與身體自我概念對運動參與行為之影響 (未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學：雲林縣。
- 劉文群 (2009)。臺北市國小學童身體自我概念、體育態度與體育課學習成效之相關研究 (未出版之碩士論文)。台北市立教育大學，台北市。
- 劉明川 (2002)。台北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究 (未出版之碩士論文)，台北市立師範

- 學院，台北市。
- 劉美珠（1998）。身體像是....從身體的隱喻(Body Metaphors)看動作教育。大專體育，36，119-125。
- 歐國富（2010）。臺北市國小學童體育課學習滿意度、身體活動量及體育態度之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 潘冠霖（2008）。屏東地區高中職體育課學習滿意度及學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 蔡文智（2011）。基隆市國小學童體育課學習滿意度與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 蔡宛庭（2009）。國民小學舞蹈社團學童參與動機、學習滿意度及學習成效之研究-以臺中縣為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣體育大學(台中)，臺中市。
- 蔡欣延（2002）。醒吾商專體育課程興趣選項學生選項動機與教學滿意度相關之研究。大專體育學刊，1(2)，99-10。
- 鄧欣怡（2000）。義工在組織中的學習滿意度與工作投入關係之研究（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義縣。
- 鄭明韋（1999）。國立空中大學嘉義地區學生學習方式、學習參與程度與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義縣。
- 盧欽銘（1979）。我國兒童及青少年自我觀念的發展。師大教育心理學報，12，p123-132。
- 蕭世原（2004）。臺北市國民小學學生體育態度與學習成效

- 之相關研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，臺北市。
- 蕭瑞亞（2012）。臺北市國小學童學校運動社團參與動機與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 賴玟伶、林杏麗（2009）。大學生水中有氧運動學習滿意度之調查研究。海洋休閒管理學刊，2，1-12。
- 賴錦堂（2004）。台北縣國小學生體育課學習滿意度之調查研究（未出版之碩士論文）。國立體育學院，桃園縣。
- 錢玉玲（2009）。國中生班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 謝佩君（2010）。高雄市國小體育課學習成效與休閒運動態度之調查研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 謝惠卿（2002）。國中導師領導行為、班級氣氛與學習滿意度之研究—以高雄市某國中為例（未出版之碩士論文）。國立中山大學，高雄市。
- 簡耀輝（1992）。落實學校體育，貫徹教學正常化。台灣省學校體育，8，1-2。
- 顏慶瑩（2013）。嘉義縣國小高年級學童身體自我概念、運動參與行為與運動自我效能之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣體育運動大學，台中市。
- 蘇恒斌（2009）。中部某高職機械科學生學習滿意度研究（未出版之碩士論文）。大葉大學，彰化縣。

## 二、英文部分

- Abraugh, J. B. (2000). How Classroom Environment and Student Age Affecting in Internet-based MBA Courses. *Business Communication Quarterly*, 4, 9-26.
- Aiken, L. S., & West, S. G. (1991). *Multiple regression: Testing and interpreting interactions*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Argyris, C. (1964). *Integrating the Individual and the Organization*. New York: Wiley.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- Bloom, B. S., Englehart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives. Handbook I: Cognitive Domain*. New York: McKay.
- Domer, D. E. (1983). *Understanding educational satisfaction*. (Eric Document Reproduction Service No. ED 232 600).
- Epstein, S. (1973). The self-concept revisited: On a theory of at theory. *American Psychologist*, 28, 404-416.
- Fox, K. R. & Cobin, C. B. (1989). The physical self-perceptions profile: Development and preliminary Validation. *Journal of sport & exercise psychology*, 11, 408-430.

- Fox, K. R. (1987). *Physical self-perceptions and exercise involvement*. Arizona State University. Ann Arbor.
- Fox, K. R. (1990). *The physical self-perceptions profile manual*. IL: Northern Illinois University.
- Fujita-Stank, P. J., & Thompson, J. A. (1994). *The effects of motivation and classroom environment on the satisfaction of noncredit continuing education student*.  
(ERIC Document Reproduction Service No. ED :3730646)
- Gagn'e, R. M. (1985). *The Condition of Learning and Theory of Instruction*. NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Gill, D.L., Gross, J. B., & Huddleston, S. (1983).  
Participation motivation in youth sport. *International Journal of sport psychology*, 14, 1-14.
- Hattie, J. (1992). *Self-concept*. Hill sdale, NJ: Erlbaum.
- Herzberg, F. (1964). The motivation-hygiene concept and problems of manpower. *Personnel Administration*, 27(1), 1964, 3-7.
- Jewett, A. E. (1980). *The status of physical education curriculum theory*, 32, 163-173.
- Kaiser, H. F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Education and Psychological Measurement*, 20, 141-151.
- Kaiser, H. F. (1974). *An index of factotial simplicity*. *Psychometrika*, 39, 31-36.
- Keogh, J. (1962). *Analysis of general attitudes toward physical education* *Research Quarterly*, 33, 239-244.

- Knowles, M. S. (1970). *The modern practice of adult education*. New York: Association.
- Lewin, K. (1936). *Principles of Topological Psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Locke, E. A. (1973). Satisfactors And Dissatisfactors Among White Collar and Blue Collar Employee. *Journal of Applied Psychology*, 58, 67-76.
- Lodico, M. G., Spaulding, D. T., & Voegtler, K. H. (2006) *Methods in educational research: From theory to practice*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Luke, M. D., & Sinclair, G. D. (1991). Gender Differences in Adolescents' attitudes Toward School Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 11, 31-46.
- Marsh, H. W., & Redmayne, R. S. (1994). A multidimensional physical self-concept and its relations to multiple components of physical fitness. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 16, 43-55.
- Marsh, H. W., Papaioannou, A. & Theodorakis, Y. (2006) Causal ordering of physical-concept and exercise behavior: Reciprocal effects model and the influence of physical education teachers. *Health Psychology*, 25(3), 316-328.
- Marsh, H.W. & Peart, N. (1988). Competitive and cooperative physical fitness training programs for girls: Effects on

- physical fitness and on multidimensional self-concepts. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 10, 390-407.
- Marsh, H. W. (1984). Students' evaluations of university teaching: dimensionality, reliability, validity, potential biases, and utility, *Journal of Educational Psychology*, 76, 707-755.
- Martin (1988). Enhancing children's satisfaction and participation: Using a predictive regression model of bowling performance norms. *The physical Educator*, 45(4), 196-209
- Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictive regression model of bowling performance norms. *The Physical Educator*, 45, 196-209.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality*. N. Y.: Harper & Row.
- Moos, R. H. (1976). *The human context: Environmental determinantsofbehavior*. New York: Wiley.
- Murray, H. A. (1938). *Explorations and personality*. New York: Oxford University Press.
- Placek, J, H. (1992). *Rethinking middle school physical education curriculum: An integrated, thematic approach* *Quest*, 44, 330-341.
- Porter, L. W. (1961). A Study of Perceived Need Satisfaction in Bottom and Middle Management Jobs. *Journal of Applied Psychology*, 1-10.

- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretation. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.
- Siedentop, D. (1991). *Developing Teaching Skills in Physical Education*. (3rd ed.). Palo Alto, California: Mayfield.
- Simmons, R. G., & Blyth, D. A. (1987). *Moving into adolescence: The deviation of adolescents*. New York: Harper and Row.
- Sonstroem, R. J. (1978). Physical estimation and attraction scales: Rationale and research. *Medicine and Science in sport*, 10, 97-102.
- Sonstroem, R. J., & Morgan, W. P. (1989). Exercise and self-esteem: Rationale and model. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 21, 329-337.
- Tannehill, D., & Zakrajsek, D. (1993). Student attitudes towards physical education: A multicultural study. *Journal of Teaching in Physical Education*, 13, 78-84.
- Tough. (1982). *The Adult Learning Projects* (2nd ed.). Ontario: The Ontario Institute for Studies in Education.
- Walberg, H. J. (1968). Structural and affective aspects of classroom climate. *Psychology in the Schools*, 5(3), 247-253.

### 附錄一 量表之表面效度與內容效度專家審查名單表

專家姓名	現職	學歷
周靈山	吳鳳科技大學 運動健康與休閒系 副教授兼系主任	國立東華大學 企管所博士班
黃成志	吳鳳科技大學 運動健康與休閒系 助理教授兼棒球隊教練	美國阿肯色州立科技大學 體育教育研究所畢業
黃取炎	大同技術學院 運動健康與休閒系 教授	國立臺灣體育運動大學 體育研究所畢業
張家銘	國立嘉義大學 體育與健康休閒系 教授兼系主任	美國運動學院運動管理博士
潘孝貴	臺北市立北安國民中學 校長	國立臺灣師範大學 體育系研究所畢業
駱俊霖	大同技術學院 運動健康與休閒系 助理教授兼系主任	美國路易安那州立大學 體育研究所畢業

## 附錄二

### 國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效之研究 -以身體自我概念為調節變項問卷(預試問卷)

親愛的同學您好：

這是一份有關於國中學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效的問卷調查，目的是用來瞭解您目前對身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效的狀況，問卷中的題目沒有標準答案。請您仔細閱讀題目之後，根據自己的經驗與上體育課真實的經驗與想法來作答即可。您所填答的資料僅供作為學術研究之用，問卷上不用填寫姓名，個人的答案也不會對外公開，請放鬆心情作答。非常感謝您的協助。

敬祝

身體健康 學業進步

臺灣體育運動大學運動管理系碩士在職專班

指導教授：黃彥翔 教授

研究生：李進中 敬上

#### 第一部份：個人基本資料

說明：

這一部分是想瞭解您個人的基本資料，資料內容僅供統計分析之用，絕不對外公開，敬請放心填答。請在適當答案前的方格打勾

- 一、性別： (1) 男  (2) 女
- 二、年級： (1) 一年級  (2) 二年級  (3) 三年級
- 三、您父母親對您參與運動的態度：  
 (1) 支持  (2) 沒意見  (2) 不支持
- 四、您的導師對您參與運動的態度：  
 (1) 支持  (2) 沒意見  (2) 不支持
- 五、您的體育老師性別：  
 (1) 男  (2) 女

## 第二部分：身體自我概念量表

作答說明：

這下列題目是想瞭解您在日常生活中，您對自己身體外貌及身體活動情形的看法和感受。請您仔細閱讀每一個題目，依據自己的實際的經驗及感受來作答即可。每個題目有五個選擇：5. 非常符合、4. 大部分符合、3. 有些符合、2. 大部分不符合、1. 非常不符合，想一想以下問題和您的情形是否符合，並圈選符合您的狀況。

1	最近一個星期內，我從事好幾次讓自己很累的運動	⑤	④	③	②	①
2	我比大部分同學好看	⑤	④	③	②	①
3	我的身體很強壯	⑤	④	③	②	①
4	我的柔軟度很好	⑤	④	③	②	①
5	運動一小時以上，我也不覺得累	⑤	④	③	②	①
6	大部分運動對我都很容易	⑤	④	③	②	①
7	我比大部分的同學還要強壯	⑤	④	③	②	①
8	我認為自己的外表很漂亮/英俊	⑤	④	③	②	①
9	跑完800公尺，中途沒休息也不會有不舒服的感覺	⑤	④	③	②	①
10	大部分事情我都做得很好	⑤	④	③	②	①
11	最近一個星期，我從事3或4次很激烈的運動	⑤	④	③	②	①
12	我能長時間從事運動，而且不會喘得很厲害	⑤	④	③	②	①
13	一星期中，我至少運動3次	⑤	④	③	②	①
14	我有好的運動技巧	⑤	④	③	②	①
15	我對我的外表及身體狀態感到滿意	⑤	④	③	②	①
16	當需要身體伸展時，我都可以做得很好	⑤	④	③	②	①
17	我從事很多不同類型的活動	⑤	④	③	②	①
18	我的運動能力比我的大部分朋友都要好	⑤	④	③	②	①
19	我耐力活動上表現良好，如慢跑、騎腳踏車、游泳等	⑤	④	③	②	①
20	我從事運動時，總是標準且協調	⑤	④	③	②	①
21	我幾乎每天從事運動	⑤	④	③	②	①
22	我的運動能力很強	⑤	④	③	②	①
23	抬起重物對我輕而易舉	⑤	④	③	②	①
24	大多數人覺得我很好看	⑤	④	③	②	①
25	坐姿體前彎測驗時，我可以做得比大部分的同學好	⑤	④	③	②	①

### 第三部分：體育課學習滿意度之量表

說明：

下列題目是想瞭解您對體育課學習滿意度的情況，請您根據實際情形回答，將每題的滿意程度勾選出來，每個問題有五個選擇：5. 非常滿意、4. 滿意、3. 普通、2. 不滿意、1. 非常不滿意。

1	我對老師上體育課時，教學的認真程度覺得	⑤	④	③	②	①
2	我對老師上體育課時，安排的教學內容覺得	⑤	④	③	②	①
3	我對老師上體育課時，具備的專業知識覺得	⑤	④	③	②	①
4	我對老師上體育課時，講解的清晰程度覺得	⑤	④	③	②	①
5	我對老師上體育課時，示範動作的能力覺得	⑤	④	③	②	①
6	我對老師上體育課時，班級的管理能力覺得	⑤	④	③	②	①
7	我對體育課可使用之運動場地的數量覺得	⑤	④	③	②	①
8	我對體育課可使用之運動場地的品質覺得	⑤	④	③	②	①
9	我對體育課可使用之運動場地的安全性覺得	⑤	④	③	②	①
10	我對體育課可使用之球具、器材、設備的數量覺得	⑤	④	③	②	①
11	我對體育課可使用之球具、器材、設備的品質覺得	⑤	④	③	②	①
12	我對體育課可使用之球具、器材、設備的種類覺得	⑤	④	③	②	①
13	我對體育課之安排，每星期上兩節課覺得	⑤	④	③	②	①
14	我對體育課之安排，上課的節次(時段)覺得	⑤	④	③	②	①
15	我對體育課之安排，受到學校重視的程度覺得	⑤	④	③	②	①
16	我對體育課之安排，所選用的課本覺得	⑤	④	③	②	①
17	我對體育課之安排，運動器材的借用方式覺得	⑤	④	③	②	①
18	我對體育課之安排，規定穿著的服裝樣式覺得	⑤	④	③	②	①
19	我對體育課可和同學一起活動的情形覺得	⑤	④	③	②	①
20	我對體育課可和同學互相學習的情形覺得	⑤	④	③	②	①
21	我對體育課可和同學間彼此增進情感覺得	⑤	④	③	②	①
22	我對體育課可和同學互相合作的情形覺得	⑤	④	③	②	①
23	我對體育課可和同學分組比賽的情形覺得	⑤	④	③	②	①
24	我對體育課可和同學互相欣賞運動技術覺得	⑤	④	③	②	①

#### 第四部分：體育課學習成效之量表

說明：

下列題目是想瞭解您在體育課學習成效情況，請您根據實際情形回答，將每題的同意程度勾選出來，每個問題有五個選擇：5. 非常符合、4. 大部分符合、3. 有些符合、2. 大部分不符合、1. 非常不符合。

##### 一、情意學習

1 我上體育課時，會感到快樂	⑤	④	③	②	①
2 我上體育課時，會努力用心學習	⑤	④	③	②	①
3 我上體育課時，會遵守老師的規定	⑤	④	③	②	①
4 我上體育課時，會與同學互相合作	⑤	④	③	②	①
5 我上體育課時，會主動協助其他同學	⑤	④	③	②	①
6 我上體育課時，會在分組比賽時遵守競賽規則	⑤	④	③	②	①
7 我上體育課後，會利用課餘時間去運動	⑤	④	③	②	①

##### 二、認知學習

8 我上完體育課後，可以了解自己的體適能狀況如何	⑤	④	③	②	①
9 我上完體育課後，可以了解如何改善自己的體適能	⑤	④	③	②	①
10 我上完體育課後，可以了解如何避免運動傷害的發生	⑤	④	③	②	①
11 我上完體育課後，可以了解運動比賽規則	⑤	④	③	②	①
12 我上完體育課後，可以了解運動比賽中的戰術及策略	⑤	④	③	②	①
13 我上完體育課後，可以了解如何在運動比賽擔任裁判	⑤	④	③	②	①
14 我上完體育課後，可以了解如何欣賞運動相關的節目	⑤	④	③	②	①

##### 三、技能學習

15 我上完體育課後，體適能有明顯進步	⑤	④	③	②	①
16 我上完體育課後，運動技術明顯進步	⑤	④	③	②	①
17 我上完體育課後，學會如何做暖身操	⑤	④	③	②	①
18 我上完體育課後，學會各種運動技能	⑤	④	③	②	①
19 我上完體育課後，學會如何測量自己體適能之方法	⑤	④	③	②	①
20 我上完體育課後，學會正確的使用運動器材之方法	⑤	④	③	②	①
21 我上完體育課後，學會運動傷害處理與急救之方法	⑤	④	③	②	①

本問卷到此結束，謝謝您的填答。

**國中男女校學生體育課學習滿意度與學習成效之研究**  
**-以身體自我概念為調節變項問卷(正式問卷)**

親愛的同學您好：

這是一份有關於國中學生身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效的問卷調查，目的是用來瞭解您目前對身體自我概念、體育課學習滿意度與學習成效的狀況，問卷中的題目沒有標準答案。請您仔細閱讀題目之後，根據自己的經驗與上體育課真實的經驗與想法來作答即可。您所填答的資料僅供作為學術研究之用，問卷上不用填寫姓名，個人的答案也不會對外公開，請放鬆心情作答。非常感謝您的協助。

敬祝

身體健康 學業進步

臺灣體育運動大學運動管理系碩士在職專班

指導教授：黃彥翔 教授

研究生：李進中 敬上

**第一部份：個人基本資料**

說明：

這一部份是想瞭解您個人的基本資料，資料內容僅供統計分析之用，絕不對外公開，敬請放心填答。請在適當答案前的方格打勾

- 一、性別： (1) 男  (2) 女
- 二、年級： (1) 一年級  (2) 二年級  (3) 三年級
- 三、您父母親對您參與運動的態度：  
 (1) 支持  (2) 沒意見  (3) 不支持
- 四、您的導師對您參與運動的態度：  
 (1) 支持  (2) 沒意見  (3) 不支持
- 五、您的體育老師性別：  
 (1) 男  (2) 女

## 第二部分：身體自我概念量表

作答說明：

下列題目是想瞭解您在日常生活中，您對自己身體外貌及身體活動情形的看法和感受。請您仔細閱讀每一個題目，依據自己的實際的經驗及感受來作答即可。每個題目有五個選擇：5. 非常符合、4. 大部分符合、3. 有些符合、2. 大部分不符合、1. 非常不符合，想一想以下問題和您的情形是否符合，並圈選符合您的狀況。

01 最近一個星期內，我從事好幾次讓自己很累的運動	⑤	④	③	②	①
02 我比大部分同學好看	⑤	④	③	②	①
03 我的身體很強壯	⑤	④	③	②	①
04 運動一小時以上，我也不覺得累	⑤	④	③	②	①
05 大部分運動對我都很容易	⑤	④	③	②	①
06 我比大部分同學還要強壯	⑤	④	③	②	①
07 我認為自己的外表很漂亮/英俊	⑤	④	③	②	①
08 跑完800公尺，中途沒休息也不會有不舒服的感覺	⑤	④	③	②	①
09 大部分事情我都做得很好	⑤	④	③	②	①
10 最近一個星期，我從事3或4次很激烈的運動	⑤	④	③	②	①
11 我能長時間從事運動，而且不會喘得很厲害	⑤	④	③	②	①
12 一星期中，我至少運動3次	⑤	④	③	②	①
13 我有好的運動技巧	⑤	④	③	②	①
14 當需要身體伸展時，我都可以做得很好	⑤	④	③	②	①
15 我從事很多不同類型的活動	⑤	④	③	②	①
16 我的運動能力比我的大部分朋友都要好	⑤	④	③	②	①
17 我耐力活動上表現良好，如慢跑、騎腳踏車、游泳等	⑤	④	③	②	①
18 我從事運動時，總是標準且協調	⑤	④	③	②	①
19 我幾乎每天從事運動	⑤	④	③	②	①
20 我的運動能力很強	⑤	④	③	②	①
21 抬起重物對我輕而易舉	⑤	④	③	②	①
22 大多數人覺得我很好看	⑤	④	③	②	①
23 坐姿體前彎測驗時，我可以做得比大部分同學好	⑤	④	③	②	①

### 第三部分：體育課學習滿意度之量表

說明：

下列題目是想瞭解您對體育課學習滿意度的情況，請您根據實際情形回答，將每題的滿意程度勾選出來，每個問題有五個選擇：5. 非常滿意、4. 滿意、3. 普通、2. 不滿意、1. 非常不滿意。

1 我對老師上體育課時，教學的認真程度覺得	⑤	④	③	②	①
2 我對老師上體育課時，安排的教學內容覺得	⑤	④	③	②	①
3 我對老師上體育課時，具備的專業知識覺得	⑤	④	③	②	①
4 我對老師上體育課時，講解的清晰程度覺得	⑤	④	③	②	①
5 我對老師上體育課時，示範動作的能力覺得	⑤	④	③	②	①
6 我對老師上體育課時，班級的管理能力覺得	⑤	④	③	②	①
7 我對體育課可使用之運動場地的數量覺得	⑤	④	③	②	①
8 我對體育課可使用之運動場地的品質覺得	⑤	④	③	②	①
9 我對體育課可使用之運動場地的安全性覺得	⑤	④	③	②	①
10 我對體育課可使用之球具、器材、設備的數量覺得	⑤	④	③	②	①
11 我對體育課可使用之球具、器材、設備的品質覺得	⑤	④	③	②	①
12 我對體育課可使用之球具、器材、設備的種類覺得	⑤	④	③	②	①
13 我對體育課之安排，每星期上兩節課覺得	⑤	④	③	②	①
14 我對體育課之安排，上課的節次(時段)覺得	⑤	④	③	②	①
15 我對體育課之安排，受到學校重視的程度覺得	⑤	④	③	②	①
16 我對體育課之安排，所選用的課本覺得	⑤	④	③	②	①
17 我對體育課之安排，運動器材的借用方式覺得	⑤	④	③	②	①
18 我對體育課之安排，規定穿著的服裝樣式覺得	⑤	④	③	②	①
19 我對體育課可和同學一起活動的情形覺得	⑤	④	③	②	①
20 我對體育課可和同學互相學習的情形覺得	⑤	④	③	②	①
21 我對體育課可和同學間彼此增進情感覺得	⑤	④	③	②	①
22 我對體育課可和同學互相合作的情形覺得	⑤	④	③	②	①
23 我對體育課可和同學分組比賽的情形覺得	⑤	④	③	②	①
24 我對體育課可和同學互相欣賞運動技術覺得	⑤	④	③	②	①

#### 第四部分：體育課學習成效之量表

說明：

下列題目是想瞭解您在體育課學習成效情況，請您根據實際情形回答，將每題的同意程度勾選出來，每個問題有五個選擇：5. 非常符合、4. 大部分符合、3. 有些符合、2. 大部分不符合、1. 非常不符合。

##### 一、情意學習

01 我上體育課時，會感到快樂	⑤	④	③	②	①
02 我上體育課時，會努力用心學習	⑤	④	③	②	①
03 我上體育課時，會遵守老師的規定	⑤	④	③	②	①
04 我上體育課時，會與同學互相合作	⑤	④	③	②	①
05 我上體育課時，會主動協助其他同學	⑤	④	③	②	①
06 我上體育課時，會在分組比賽時遵守競賽規則	⑤	④	③	②	①

##### 二、認知學習

07 我上完體育課後，可以了解自己的體適能狀況如何	⑤	④	③	②	①
08 我上完體育課後，可以了解如何改善自己的體適能	⑤	④	③	②	①
09 我上完體育課後，可以了解如何避免運動傷害的發生	⑤	④	③	②	①
10 我上完體育課後，可以了解運動比賽規則	⑤	④	③	②	①
11 我上完體育課後，可以了解運動比賽中的戰術及策略	⑤	④	③	②	①
12 我上完體育課後，可以了解如何在運動比賽擔任裁判	⑤	④	③	②	①
13 我上完體育課後，可以了解如何欣賞運動相關的節目	⑤	④	③	②	①

##### 三、技能學習

14 我上完體育課後，體適能有明顯進步	⑤	④	③	②	①
15 我上完體育課後，運動技術明顯進步	⑤	④	③	②	①
16 我上完體育課後，學會如何做暖身操	⑤	④	③	②	①
17 我上完體育課後，學會各種運動技能	⑤	④	③	②	①
18 我上完體育課後，學會如何測量自己體適能之方法	⑤	④	③	②	①
19 我上完體育課後，學會正確的使用運動器材之方法	⑤	④	③	②	①
20 我上完體育課後，學會運動傷害處理與急救之方法	⑤	④	③	②	①

本問卷到此結束，謝謝您的填答

