

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 教育學程 來源 聯合報 日期 91.10.29 版面 五版



他，案方測學中國年四十九布公天昨村榮黃長部育教
社及然自、學數、文英、文國考，案丙計採，說勢手的
者記

！科五考就

。域領跨不且，

教部宣布94學年國中學測考五科

國文、英語、數學、自然、社會不跨領域

95學年原則上比照不排除其他考科方案

【記者許峻彬／台北報導】教育部長黃榮村昨天宣布，九十四學年度國中基本學力測驗考科為國文、英語、數學、自然及社會五科，不跨領域。黃榮村強調，為了九年一貫課程銜接、人才培育，除此案外沒有第二選擇，但不表示其他方案不可行，九十五學年度學測原則上仍照九十四年的考科方案，但若高中職社區化規模擴大等條件成熟，也可考慮其他考科方案。

國中一年級今年實施九年一貫七大領域課程，教育部國中學測指導委員會自

七月起研擬九十四年國中學測考科方案，共提出包含七大領域考五科的甲案、包含六大領域考五科的乙案、與現行學測考五科不跨領域一樣的丙案。甲、乙案由於要考健康與體育、藝術與人文等實作領域，曾引起外界批評，後有學測委員提出考五領域包括語文、科學、人文社會三科的丁案。台北市政府教育局提出考國、英、數三科的戊案。

教育部長黃榮村昨天召開部務會議，決定採用丙案。黃榮村表示，基於減輕學生學習壓力、維繫學生語文數學及科學基本

能力、銜接後期中等教育、維持國家競爭力等因素，並參考針對中小學教師與校長、家長的民調後，教育部選擇丙案。黃榮村表示，自然科不包含生活科技、健康與體育、藝術與人文及綜合活動等領域也不在考科範圍，但健康與體育的健康教育不考，並非涉及的「能力」就不考。生活科技也因有融入理化、生物等知識，不易切割，但明顯可與自然科學的理化、生物清楚切割的生活科技不會考。

中教司長洪清表示，廿五縣市教育局僅宜蘭縣建議採甲案，廿三縣市建議採丙案，僅百分之十一教師贊成戊案。洪清表示，針對丙案及戊案，教育部也抽樣徵詢國中、高中及高職校長意見，在一百八十位校長中，贊成丙案的有百分之八十二，贊成戊案的只有百分之十八；另外也針對國中一年級及國小五六年級家長調查，在四百一十七位家長中，贊成考五科的有百分之卅三點三，其次為贊成考三科的百分之廿五點四。

黃榮村選丙案 點名相關首長表態

本報記者許峻彬

教育部昨天決定國中學測採用考五科不跨領域的丙案，不過，紛擾多時的考科爭議恐怕仍一時難以落幕。教育部長黃榮村昨天坦言，他問國教司司長劉奕權到底考幾科才符合九年一貫課程精神，劉認為是乙案，可是如果要減輕學生壓力，卻得選丙案。這段話顯示，考科數目可見不是重點，考科究竟包含九年一貫七大領域的幾個領域才是各方力量角逐焦點。

教育部昨天搬出各種民調數字顯示家長、教師、校長、教育局長多數都贊成傳統的五科，儘管黃榮村一再強調民調數字只是決策參考依據之一，決定丙案還考慮維持學生基本能力、提升學生國際競爭力等標準，不過，記者會卻呈現一股支持丙案的民意勢不可擋的氣勢。儘管黃榮村先前已多次透露丙案是其「最愛」

一，黃榮村仍將決策機制留待昨天的部務會議。據指出，黃榮村在會議中點名教育研究會執行秘書、中教司司長、國教司司長等國中學測相關首長要求表態，他們幾乎都支持部長的「最愛」，紛擾多時的國中學測考科方案，儘管部分家長團體仍有異見，但就在民意與專業首長一致「支持」一下，輕舟已過萬重山。教改必須在民意與專業之間平衡，學測峰迴路轉的決策過程即是明證。教育部決定維持傳統五科，或許是不會引起太多民怨的中道之舉，不過，到底傳統的五科與新的九年一貫課程該如何配合，自然考科能否從自然與生活科技領域中切割命題，自然考科涉及健康教育部分的命題能否清楚地由自然領域中取材，維持教育部考科不跨領域的原則，或許是細節，但卻是各界仍沈迷在「考試領導教學」的魔障下教育部無可迴避的問題。