

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 810323 版面 二版

《觀察站》

## 解鈴還需繫鈴人

· 楊克明 ·

●上週六奧運組團小組決議維持教育部參賽4原則，同時請教育部對亞洲強項運動擇優適度放寬參賽標準，問題又回到原點，從月初教育部加高組團門檻後，繞了一大圈，體總強化會、組團專案小組第二次會議都沒有照教育部原先預期的幫忙釐清爭議，大家顯然無意或無力為教育部片面的決定背書。現在共識等於達成，希望教育部就桌、羽球等項目能否赴賽自行定案，而且只剩2天時間。

體育司簡司長昨晚參加完會議回國，今天公務例假結束恢復上班，差不多只留一天作業時間，好趕在25日向巴塞隆納奧運籌備處報名。時效上已無轉圜，該是務實且迅速面對的時候了！

現在不宜再重複強調精兵主義絕不改變的老調，就是這個反覆的招牌擋死了溝通之門，4原則不足以涵蓋所有運動項目，僅剩的幾項就等快速解決面對，解鈴還需繫鈴人。

本來這問題就不該拖這麼久，各方專家組成的體總強化會及組團小組的參賽標準被教育部改緊了以後，教育部當然得為此

負全責，半個月來要下級被督導單位附和、背書，本就已缺乏擔當，也是強人所難。歷程中多次有機會轉折順利解決，惜屢以高姿態錯失良機，官員心態不為某些協會諒解自是必然。

教育部被非議的其中一點是明明是扮演終結者的角色，使政策一夕轉向，決定的倉促也明明造成某些傷害，卻沒有表示任何歉意；偶爾在忙著辯解時，又透露出調侃單項協會實力的味道，令人懷疑教育部體育司到底是不是全國最高體育行政單位？是不是對體育大環境負有完全的責任？協會對體育司的角色產生質疑，官方最好設法致力釋疑，而非擴大裂痕。

現在鬧到被單項協會惡言相向、大罵官僚，也有協會準備去找監察院、立法院陳情，這些傷害都已發生，體育官員的行政智慧在那兒呢？

那些項目符合或適用那一原則，解釋權仍留給教育部定奪，解套依舊有門，此時此刻能否請放下身段，合理合情好讓爭端落幕？

