

國立臺灣體育學院體育研究所
碩士學位論文

休閒從業人員專業能力之研究
A STUDY OF PROFESSIONAL
COMPETENCIES OF RECREATIONAL
PERSONNEL IN TAIWAN



研究生：許振家 撰
指導教授：林文郎 教授

中華民國九十三年六月

論文名稱：休閒從業人員專業能力之研究 總頁數：164
院校所組別：國立臺灣體育學院體育研究所休閒運動組
畢業時間及提要別：九十二學年第二學期碩士學位論文提要
研究生：許振家 指導教授：林文郎

中文摘要

本研究旨在探討不同休閒機構所強調及認知到休閒從業人員專業能力之特徵與差異情形。研究結果將提供休閒相關學系在人才培育的目標上有所參考。本研究採用問卷調查法，研究對象為休閒相關學系的老師及休閒相關事業的人事主管，依據文獻探討、國內現況及休閒相關學系所設定的學生未來就業方向，找出可接近的樣本進行普查，研究工具為自編「休閒從業人員專業能力之研究」問卷，內容採用 NRPA 與 AALR 在認證休閒相關學系所使用的專業能力標準為主，專家意見為輔。研究總共發出 588 份問卷，回收有效問卷 299 份，有效回收率 50.9%，回收的有效樣本問卷依據本研究目的、問題及驗證假設，分別採用描述性統計、項目分析、因素分析、列聯表、單因子多變量分析、成對比較和鄧肯法事後比較、卡方考驗、集群和區別分析，進行資料處理，結果發現：

- 一、不同休閒機構最重視休閒服務、休閒規劃的能力與服務熱忱。
- 二、不同休閒機構在行政管理、休閒概念及實習經驗上有顯著差異。

關鍵詞：休閒機構、休閒人才、人才培育

Hsu, C. C. (2004). *A study of professional competencies of recreational personnel in taiwan*. Unpublished master's thesis, National Taiwan college of physical education, TAIWAN: TAICHUNG.

Abstract

The purpose of the study was to determine those professional competencies necessary for recreational personnel. The results in order for an educational curriculum design in Taiwan, ROC.

588 recreational personnel served as the subjects in this study. A survey questionnaire was developed by the investigator through (1) the procedure of the identification of concepts (2) review of the literature (3) pilot study (4) instrument stability is internal consistency reliability.

Data analysis was conducted with the utilization of descriptive Statistic, Itemized Analysis, Factor Analysis, Crosstabulation, one-way Manova, Compare main effects, Post Hoc tests for: Duncan, χ^2 test Cluster analysis, Discriminant analysis.

Based on the results of this study, the conclusions are:

1. Various recreation organizations were important to services, planning, warm-heartedness.
2. Significant differences were found to exist between on the administrative management, leisure and recreation concepts, and practice experiences.

Key words: recreation organizations, recreation personnel, nurture of potential employee

誌謝

從進入國立臺灣體育學院至今，雖然經常感到課業繁重、能力不足以承擔，不過由於許多師長的照顧及同學們的扶持，深深感受到求學問的喜樂，看著自己的論文從無到有，心中除了感謝還是感謝。

還記得剛入學時，老師期許我們看完人生第一本的原文書，學習去看學術期刊和英文期刊的壓力，以及投稿被退回的震撼，使我常常徹夜難眠，而後的論文計畫口試，進行研究論文，總覺得自己不斷在超越自己的極限。

感謝體院的師長們讓我瞭解學術的殿堂，指引我走向學術的道路，更要感謝林文郎老師在我整個論文方向上的指導、研究設計方面的協助、統計應用上的解說，及整個過程中不厭其煩的指正與督促。感謝班長陳茂全帶領班上的許多活動，使得全班感情融洽，也感謝這兩年陳進忠同學的收留，及在課業上的討論與協助。

任職於紅葉國小的同事們，謝謝你們經常給我的許多協助，特別要感謝林忠信校長對我的鼓勵和給假的方便，也要謝謝呂秀蘭老師在英文摘要及其他英文翻譯上的協助。

最後要感謝我的妻子淑娟，不管是夜深苦讀或準備報告時經常無法陪伴她，特別是在研一時可愛的小寶貝書瑋誕生後更加辛勞，感謝她全心全意料理家中大小事情，及協助我確認研究對象及發放問卷，使我於研究所的兩年期間能夠順利的進修。再一次謝謝所有幫助與支持我的朋友與家人。

許振家 謹誌

中華民國九十三年六月

目錄

中文摘要		
英文摘要		
誌謝		
目錄		
表目錄		
圖目錄		
第壹章	緒論	1
第一節	研究背景與動機	2
第二節	研究目的	5
第三節	研究問題	6
第四節	研究假設	7
第五節	研究範圍	8
第六節	名詞解釋	9
第七節	研究限制	10
第貳章	文獻探討	11
第一節	休閒的意義及研究典範	12
第二節	休閒專業人才及休閒人才的專業能力	16
第三節	休閒從業人員對專業能力認知的差異	24
第四節	休閒相關學系	27
第五節	休閒專業教育的課程	35
第六節	休閒相關事業	40
第七節	本章總結	46
第參章	研究方法	48
第一節	研究架構	49
第二節	研究流程	50

第三節	研究對象和樣本	51
第四節	研究工具	53
第五節	資料分析	61
第肆章	研究結果與討論	62
第一節	有效樣本基本資料分析	63
第二節	休閒機構強調休閒人才專業能力分析	67
第三節	休閒從業人員專業能力分析	74
第四節	卡方考驗	84
第五節	多變量分析	91
第六節	集群分析與區別分析	96
第七節	綜合討論	99
第伍章	結論與建議	107
第一節	結論	108
第二節	建議	110
引用文獻		112
中文部分		112
英文部分		115
附錄		
附錄 A	正式問卷	121
附錄 B	休閒相關學系	124
附錄 C	休閒相關學系所認定的學生未來就業方向	129
附錄 D	政府休閒機構樣本	133
附錄 E	商業觀光組織樣本 - 民營風景遊樂區	136
附錄 F	商業觀光組織樣本 - 民營健康、體適能及 健身俱樂部	137

附錄 G	商業觀光組織樣本 - 旅行社	138
附錄 H	商業觀光組織樣本 - 高爾夫球場	139
附錄 I	商業觀光組織樣本 - 觀光旅館	140
附錄 J	非營利休閒事業樣本 - YMCA、YWCA、救國團縣市團委會	142
附錄 K	收錄休閒機構強調休閒人才專業能力第 11 選項研究參與者所填答的內容	143
附錄 L	32 所休閒相關學系大學部及二年制課程分析	144

表目錄

表 2-1	不同屬性學校休閒相關系所的統計表	31
表 2-2	休閒相關科系所分佈地區統計表	32
表 2-3	不同學校不同休閒系所屬性的統計表	33
表 2-4	休閒專業準備教育的專業課程歸類表	38
表 3-1	預試問卷樣本人數、抽樣人數和回收情形	51
表 3-2	正式問卷、樣本人數、施測人數和回收情形	52
表 3-3	所有預試對象認知專業能力的平均數及標準差	54
表 3-4	預試參與者認知專業能力的平均數及標準差	56
表 3-5	因素負荷量、累積變異量與內部一致性信度	58
表 3-6	各因素間 Pearson 相關係數與信度係數摘要表	60
表 4-1	不同休閒機構參與者人口統計特徵上的觀察直 摘要表	66
表 4-2	休閒機構強調休閒人才專業能力列聯表	67
表 4-3	休閒相關學系強調休閒人才專業能力排序表	68
表 4-4	政府休閒機構強調休閒人才專業能力排序表	69
表 4-5	商業休閒組織強調休閒人才專業能力排序表	70
表 4-6	非營利休閒事業強調休閒人才專業能力排序表	71
表 4-7	不同休閒機強調休閒人才專業能力排序表	72
表 4-8	研究參與者認知專業能力的平均數與標準差統 計表	74
表 4-9	不同機構參與者認知專業能力的平均數及標準 差統計表	75
表 4-10	休閒相關學系認知專業能力排序表	76
表 4-11	政府休閒機構認知專業能力排序表	77

表 4-12	商業休閒組織認知專業能力排序表	78
表 4-13	非營利休閒事業認知專業能力排序表	79
表 4-14	因素負荷量、累積變異量與內部一致性信度	81
表 4-15	不同休閒機構對休閒機構行政管理的能力之交叉表	84
表 4-16	不同休閒機構對管理休閒組織的能力之交叉表	85
表 4-17	不同休閒機構對休閒商業的能力之交叉表	86
表 4-18	不同休閒機構對休閒運動的能力之交叉表	86
表 4-19	不同休閒機構對休閒服務的能力之交叉表	87
表 4-20	不同休閒機構對休閒領導的能力之交叉表	88
表 4-21	不同休閒機構對休閒規劃的能力之交叉表	88
表 4-22	不同休閒機構對休閒教育的能力之交叉表	89
表 4-23	不同休閒機構對服務熱忱之交叉表	90
表 4-24	不同休閒機構對良好的人際關係之卡方考驗表	90
表 4-25	不同性別認知專業能力上之單因子多變量統計考驗表	91
表 4-26	不同年齡認知專業能力之單因子多變量統計考驗表	91
表 4-27	不同學歷地點認知專業能力之單因子多變量考驗表	92
表 4-28	不同學歷認知專業能力之單因子多變量統計考驗表	92
表 4-29	現職年資認知專業能力之單因子多變量統計考驗表	93
表 4-30	休閒年資認知專業能力之單因子多變量統計考驗表	93

表 4-31	休閒機構認知專業能力之單因子多變量統計考驗表	94
表 4-32	休閒機構在認知專業能力的參與者間效應檢定表	95
表 4-33	機構人數認知專業能力之單因子多變量統計考驗表	95
表 4-34	不同因素構面最後集群中心點考驗表	96
表 4-35	不同因素構面最後集群中心點摘要表	97
表 4-36	因素構面在不同組別之區別分析摘要表	97
表 4-37	不同因素構面之分類正確交叉表	98

圖目錄

圖 3-1	研究架構	49
圖 3-2	研究流程與內容	50
圖 4-1	專業能力指標建構	83

第壹章 緒論

本章主要針對本研究的背景、目的、問題、假設、範圍、名詞解釋和限制做出說明：

第一節 說明研究背景與動機。

第二節 釐清研究目的。

第三節 說明研究問題。

第四節 對具體研究問題做出假設。

第五節 陳述整個研究的範圍。

第六節 將專有名詞提出解釋。

第七節 說明本研究的限制。

第一節 研究背景與動機

近年來不管是報章雜誌或新聞報導，經常可以得到許多休閒活動的訊息，可見休閒漸漸成了整個社會所關心的議題，沈清松（1990）認為，在民生富裕人們擁有了更多的金錢和多餘的時間之餘，如何運用多餘的金錢和時間，從事有意義的休閒活動成為現代人十分重要的課題。林宏恩（1997）也指出，由於經濟成長以及國民所得增加，使國人願意花費金錢從事休閒，更因為國內許多單位和團體的提倡，在軟、硬體設施方面日益完善，加上休閒風氣提升與休閒時間增加，使休閒時間的安排與活動的選擇成為生活不可或缺的一部份。也因此許多公司或企業開始將提供「玩樂」作為營利的手段(Kraus, Barber, and Shapiro, 2001)。

李明榮（1997）指出，休閒已成為一項產業並帶著許多商業色彩，主要以滿足人們休閒需求為導向的各式休閒事業紛紛出現，休閒也成為人們生活中必須的重要部分。再加上近年來政府和民間在推展休閒活動所投入的大量經費，如：興建體育場、主題公園、公營休閒機構民營化等，使得休閒相關行業蓬勃發展，加上交通部觀光局對觀光資源的整合(觀光行政體系，2003)，以及行政院體育委員會推動陽光計畫、運休中心及運動人口倍增計畫等活動，更增進人民去重視並安排健康的休閒活動。

唐雅君（1998）指出，由於民眾「付費使用」的觀念逐漸普及，加以休閒需求日益增加，休閒相關事業呈現穩定成長。在休閒相關事業蓬勃發展之後，使得許多人開始有意加入此一行列，不過 Kraus (1998)指出，經常有人認為休閒專業領域是簡單的，或是任何一個人都可以從事，可能是因為

在他們的經驗中有太多非休閒專業化訓練的人，如：休閒活動中的志工人員，其實休閒領域存在著更加複雜與困難的工作，如：小心地規劃目標和目的以及常常需要熟練的計劃技巧。

在國內休閒相關事業不斷增加的情況下，大學也紛紛設立休閒相關學系（雷廣，1999；黃瓊慧，2000）。雷廣（1999）指出：「美國、日本以及大陸的大學校院培養休閒運動相關人員已經行之有年」。而國內於民國 82 年國立臺灣體專開始成立休閒運動科，至今已成長了四十幾所休閒相關學系，因此有必要探討休閒專業從業人員應具有哪些專業能力，相信對學術界及休閒業界而言有其必要性，此為動機之一。

其次，當企業主投入場地投資之後，隨之而來的人力需求將十分迫切，唐學斌認為目前國內從事遊憩區相關經營管理工作之人員，百分之九十以上學非所用，對休閒遊憩無深入了解，造成遊憩區服務品質無法有效提昇（張家淵，1997）。這是否說明了目前國內休閒人才的專業能力不受重視，還是休閒相關事業組織仍無法瞭解休閒是一種專業，需要經過專業訓練所培育出來的人才，或是休閒相關學系無法訓練出休閒相關事業所需的人才。對休閒專業人才而言，什麼技能是重要的？可能可以從休閒事業機構的需求、休閒專業準備教育的課程或者是從休閒專業認證的標準中來了解。

為了使休閒相關學系的發展，更符合國內休閒相關事業對未來人才的需求，因此配合社會的發展，瞭解目前培養休閒專業人才的方針，一方面將有助於學術單位在因應經濟不景氣的大環境下，瞭解供需面的平衡，另一方面，作為未來有意新設學系的學校參考，此為動機之二。

Sessoms (1998)認為休閒專業成長是社會和學術界的共同需求。然而此需求本身，在不同休閒機構本身可能會出現許多個別差異，在瞭解不同休閒機構對休閒專業能力認知的差異之後，能否針對不同休閒機構提出休閒專業準備的課程建議也具有其重要性，此為動機之三。

第二節 研究目的

本研究主要想瞭解休閒機構最強調的專業能力為何？其次想瞭解休閒相關學系及休閒相關事業，所認知的休閒從業人員專業能力是否存在著差異，以學術界與事業界對休閒專業能力的差異為焦點，而研究結果將可以更加清楚「美國休閒與公園協會」National Recreation and Park Association (NRPA)和美國休閒協會 American Association for Leisure & Recreation (AALR)在認證休閒相關學系時所採用的專業能力標準(Professional competencies, n. d.)，是否被國內休閒相關學系及休閒相關事業所接受，最後以休閒機構的休閒人才需求，對休閒相關學系的人才培育課程提出建議。

第三節 研究問題

根據研究目的，具體的研究問題如下：

- 一、瞭解休閒的概念及研究典範。
- 二、休閒從業人員的界定及專業能力的意義。
- 三、瞭解不同休閒機構對專業能力認知上的差異。
- 四、探討國內休閒相關學系的現況。
- 五、分析國內休閒相關學系的課程安排。
- 六、探討休閒相關事業的範圍。
- 七、瞭解國內休閒相關事業對休閒專業人才的專業能力需求。
- 八、探討不同休閒機構在認知休閒專業人員的專業能力上是否有顯著差異。
- 九、探討不同的人口統計特徵在認知休閒人才專業能力上是否有顯著差異。
- 十、瞭解 NRPA 和 AALR 認證休閒相關學系的專業標準是否被國內休閒機構所接受。
- 十一、以不同休閒相關事業在人才需求上的不同屬性，對休閒相關學系提出課程建議。

第四節 研究假設

- 一、不同休閒機構所強調的休閒人才專業能力沒有差異。
- 二、不同性別在認知休閒從業人員專業能力上沒有顯著差異。
- 三、不同年齡在認知休閒從業人員專業能力上沒有顯著差異。
- 四、不同的最高學歷獲得地點在認知從業人員休閒專業能力上沒有顯著差異。
- 五、不同學歷在認知休閒從業人員專業能力上沒有顯著差異。
- 六、不同現職工作年資在認知休閒從業人員專業能力上沒有顯著差異。
- 七、不同現職以外休閒年資在認知休閒從業人員專業能力上沒有顯著差異。
- 八、不同休閒機構在認知休閒從業人員專業能力上沒有顯著差異。
- 九、不同員工人數在認知休閒從業人員專業能力上沒有顯著差異。
- 十、不同休閒機構在認知休閒從業人員專業能力的因素構面上，無法以集群分析，分成有意義的群體。

第五節 研究範圍

本研究所指的休閒相關學系與休閒相關事業的範圍，乃針對國內為滿足休閒需求所發展出來的休閒相關學系與休閒相關事業進行研究。本研究透過問卷調查法，瞭解國內休閒相關學系與休閒相關事業在認知休閒專業能力上的差異情形。以下就研究內容及對象的範圍說明：

一、研究範圍

(一)本研究以教育部 92 學年度所公布的國內休閒相關學系的資料為主(請參考附錄 B)。

(二)在休閒相關事業方面，首先參考美國休閒相關事業的文獻資料，然後考量國內現有的情形，找出國內可能的休閒機構，再依據休閒相關學系對於學生未來就業方向規劃、實習機構或教育目標(請參考附錄 C)，歸納出符合國內情形的休閒相關事業，休閒相關事業的部分請參考附錄 D 到附錄 J。

二、研究對象

本研究以國內 92 學年度現有的休閒相關學系老師及民國 92 年仍在服務民眾休閒活動的休閒相關事業的單位人事主管為主。

第六節 名詞解釋

一、休閒

係指人們在自由的時間內，於居住地附近或非居住當地從事有益身心的活動，其中有益身心的活動，則隨種族、族群、歷史和文化的不同而有所差異（詳見第二章第一節）。

二、休閒從業人員

係指服務於休閒機構的專業人員，包括：行政管理人員、組織管理人員、活動企畫人員和活動指導人員（詳見第二章第二節）。

三、休閒從業人員專業能力

係指服務於休閒機構的專門職業中，所需具備的知識、技能和態度（詳見第二章第二節）。

四、休閒相關學系

係指學系的名稱中出現「休閒」的學校單位（詳見第二章第四節）。

五、休閒相關事業

本文所指的休閒相關事業，是界定在機構自認為成立的目的或營利的手段主要是以提供休閒服務、活動和設施，而且該事業是屬於組織化的休閒機構（詳見第二章第六節）。

第七節 研究限制

- 一、國內休閒相關學系一直在成長中，而非穩定不變的，調查結果將隨時因應各校變動情形而發生改變。限於時間因素，無法針對每個休閒單位的人員進行研究，僅針對休閒相關學系的教師與休閒相關事業的人事主管進行分析，忽略的部分，有待後續研究者，進行研究。
- 二、本文中有關文獻的取得與分析，由於受到時空與語言的阻隔，因此只以英文和中文為主，對國外整體的發展情形可能有所疏漏。
- 三、本研究的問卷內容侷限於美國 NRPA 和 AALR 學會在認證休閒相關學系時所採用的標準，以及專家意見所界定的內容，因此無法代表休閒專業人才所應具備的所有專業能力。
- 四、問卷內容主要為翻譯的題項，可能有無法完全表達原意或題意不清的問題，對於合適性的探討可能有所保留。
- 五、針對休閒專業準備課程的部分，由於無法瞭解課程的上課內容及課程設計的差異，只能夠從課程的名稱來做歸納，可能誤解課程名稱所代表的意義。

第二章 文獻探討

本章依據研究背景所延伸的研究問題，就研究的內涵從事文獻分析：

第一節 先介紹休閒的意義，然後探討休閒研究典範。

第二節 探討何謂休閒從業人員及休閒從業人員的專業能力為何。

第三節 瞭解不同休閒機構在專業能力的認知上所產生的差異。

第四節 探討國內休閒相關學系的現況。

第五節 分析國內休閒相關學系的休閒專業準備課程。

第六節 對國內休閒相關事業的範圍及現況加以探討，界定研究的母群體。

第七節 為本章總結。

第一節 休閒的意義及研究典範

本節主要在說明休閒的意涵及休閒研究的不同觀點，以下先就休閒的意義、範圍和研究方法分別介紹。

一、休閒的意義

Murphy (1987)指出，休閒的現象已經在學界引起廣泛而且多樣化的詮釋，包括：休閒的起源、意義、利益、問題和社會活動的場地等，休閒有兩種定義的方法是共同被接受，可用來詮釋人類的休閒行為，第一是社會學取向的結構功能主張 (structural-functional)，第二是從人類本質的心理學模式探討社會活動 (social-action) 模式。

(一) 社會學對休閒的看法

結構功能觀點認為社會制度和權威是控制並限制人類行為的主要因素，而社會制度下出現的休閒是人類生活中的剩餘價值 (Murphy, 1987)。也就是說休閒是由所屬的社會文化下所賦予的意義，而且休閒並非人類生存的主要目的，而是一種人類生活的附加價值。

(二) 心理學對休閒的看法

社會活動模式則以為休閒的本質是來自人類的主體經驗，他們認為人類自己是行為的主人會主動完成自己想要的休閒經驗，休閒是人生整體的一部份，行為學派認為有機的生命體在面對外在偶發事件的增強後，會修正他們的行為，如此的看法認為行為的動機是來自於外在酬賞的控制，因而產生行為的動機，進而從事享受休閒追求的經驗，此種動機稱為外在動機；認知心理學派認為外在酬賞是被動的，只在他們順從某人的意圖時發生，他們認為外在動機無法建立持續性的參與習慣，因而有人提出內在動機的概念，認為休閒

是因應外在刺激以及尋找人類覺醒的行為，此觀點認為個人盡最大的努力去控制整個環境的挑戰，並且不斷地增加活動的複雜性以成長本身技能，使得人們享受活動本身的樂趣 (Murphy, 1987)。

整體而論，美國主要有兩種詞彙 leisure (通常翻譯成閒暇或休閒，以下譯為閒暇) 和 recreation (通常翻譯成休閒或遊憩，以下譯為休閒) 來談國內所稱的休閒，閒暇所指的範圍通常較大，通常包含人類自由的時間，休閒所指的即是在此段時間內所從事的有益身心的活動 (王昭正譯，2001)，另外觀光 (tourism) 也被認為是休閒的一部份，觀光是指為了獲得休閒的機會，離開生活的居住地，前往特定地區停留一段時間 (鄭宇君譯，2002)。就本研究而言，休閒的範圍是研究探討的一部份，然而如何區分閒暇、休閒與觀光的範圍？Kswki 指出，休閒是包含在閒暇之內，而觀光和閒暇、休閒有交集的部分，交集在休閒與觀光的部分是非居住地休閒 (non-local recreation)，交集在閒暇與觀光的部分是貿易及休閒旅行 (business and recreation travel)，觀光與其他未交集的部分則是指商業和個人旅行 (business and personal travel) (謝政諭，1989)。因此本研究認為休閒的界定，應包含在人們自由的時間內，於居住地附近或非居住當地從事有益身心的活動；其中有益身心的活動，則隨種族、族群、歷史和文化的不同而有所差異。

二、休閒的研究典範

Robert (1975) 在綜觀休閒方面的研究後指出，早期傾向於描述什麼是休閒？人們參與哪些休閒活動？哪些休閒活動是需要去發展的？然而今日研究休閒的重點在於，為什麼人

們參與休閒活動？Robert 說明了早期的研究人員從哲學的觀點探討休閒的意義，之後研究所重視的是哪些活動可稱為休閒活動並值得推行，最近研究則關心人們為什麼參與休閒活動，也就是說此研究趨勢在於瞭解如何增加參與休閒活動的人數。

依據上述休閒研究，可以區分三種不同的研究典範：

（一）客觀論(objective)：是一般看待休閒的方法，常將休閒運用定量的方法，計算剩餘的時間或可隨意使用的時間，有時也將休閒視為一種社會階級的符號或是一種社會手段，或將休閒視為社會群體一同生活的方式等，是屬於社會學的看法(Murphy, 1987)。

（二）主觀論(subjective)：可說是經典或亞里斯多德的看法，強調休閒是心靈的沈思，透過內心的思辯，獲得休閒的體驗，屬於心理學或社會心理學的看法(Murphy, 1987)。

（三）整體論(holistic)：認為休閒經驗是寬廣的多樣性活動，包括：工作、玩、受教育和宗教等經驗，整體論認為人為的區分工作和玩樂的時間及地點，將使得休閒的意義更為模糊，如：工作發生在何時？如何定義工作？以及所有人類在休閒上是否有公平的機會？Csikszentmihalyi 和 Tinsley and Tinsley 認為區分生活的看法，經常不被工業節奏所支持也不屬於傳統社會的關係而存在，休閒主要是一種流暢(flow)的體驗，發生在個人參與活動時的心靈感受(Murphy, 1987)。

此三種不同的觀點，各有各的優點，客觀論容易區分出休閒的具體意義與活動；主觀論強調心靈的感受，認為休閒是一種心靈的沈思所獲得的體驗；而整體論認為休閒是無法

以活動或單純的心靈感受來呈現，而是個人參與活動時心靈的流暢體驗。而本研究主要想探討不同休閒機構對休閒人才專業能力的認知，所以將以客觀論為主軸來區分研究所涉及的休閒相關學系與事業，進行休閒從業人員專業能力之研究。

第二節 休閒從業人員及其專業能力

一、對休閒從業人員的重視

Curtis (1979)指出，在美國早期休閒從業人員主要的服務對象是兒童，他們大多是幼稚園或托兒所的老師，只需具備親切和藹以及有關兒童遊戲、唱歌和手工藝的能力即可。Kraus (2001)也指出，休閒相關工作可能已經存在好幾個世紀，而直到西元 1905 年美國遊樂場協會 (Playground Association of America, PAA) 才有培訓休閒活動指導員的課程，此時主要是訓練教師擔任休閒活動的領導人。

國內高等教育機構於民國 82 年開始有計畫地針對休閒專業人才進行培訓，而政府機關則從民國九十二年行政院勞工委員會職業訓練局主辦的第一屆「休閒產業之活動指導員」工作體驗訓練(臺灣休閒產業展翼計畫，無日期)，以及民國九十三年行政院青輔會辦理「運動休閒產業管理人才專長培訓班」(行政院青輔會，無日期)，開始重視休閒從業人員的培訓。其中勞委會是針對未就學、未就業的年輕人提供就業輔導，而青輔會則是針對非主修休閒的大學生建立第二專長。

二、休閒從業人員的工作角色

張家淵 (1997) 認為，休閒相關事業中工作項目從一般勞務工作，如：清潔、販賣門票等；到需要專門知識和技術的工作，如：遊憩區行銷策略研擬、遊憩主題塑造、節目製作表演、遊客服務與分析等；而專業範疇內的工作，最好是由受過遊憩教育訓練出身之專業人才擔任，以維護服務的本質。而本研究所指的休閒從業人員即是屬於專業範疇內的工作人員，就休閒從業人員的角色而言，Curtis (1979)指出，一般而言通常將休閒從業人員區分成：直接接觸顧客與支援

服務的兩類工作人員。蔣孝瑛（1990）則指出，休閒從業人員由於負責的層面不同，可以區分成：（一）行政人員（administrator）是機構的領導人，負責對上級政府、組織爭取經費，對地區各有關部門進行協調，以及管理整個休閒機構，並主導休閒活動計畫的大方向；（二）管理人員（managers）屬於休閒機構中的中上階級幹部，負責各部門的行政管理和整個休閒活動的管理與協調；（三）活動策劃人員（program）負責活動的籌劃是屬於中層幹部，一個活動的成功與否，說明了這些籌劃人員是否規劃得當；（四）活動領導人員（activity leaders）屬於休閒機構中的基層幹部，是活動現場的實際負責人，直接領導活動的進行。

而在休閒從業人員的角色分析方面，主要是從工作的角色出發，而休閒機構通常是以工作角色來看專業能力，因此在休閒從業人員的角色裡，依據上述分類並考量國內情形，本研究將休閒從業人員的工作角色及其專業能力區分為：（一）行政管理人員：強調休閒機構行政管理的能力；（二）組織管理人員：強調管理休閒組織的能力；（三）活動企畫人員：強調休閒規劃的能力；（四）活動領導人員：強調休閒領導的能力；另外有非活動領導人，如：（五）直接接觸顧客人員：強調休閒服務的能力；另外對於商業組織有：（六）支援服務的經理人員：強調休閒商業的能力；（七）休閒運動教練：強調休閒運動的能力；最後對於教育機構則有：（八）教職：強調休閒教育的能力。

三、目前休閒從業人員的目標市場

Gibson (1997)指出，在美國所培訓的休閒從業人員 40% 是服務於政府休閒機構，25%是服務於幼兒活動或幼兒園，

15%是服務於商業機構，10%服務於醫院從事休閒治療，剩下的5%則服務於其他領域。雖然國內並未有如此的文獻，說明培訓的休閒從業人員目前服務的場所，不過就如同 Gibson (1997)在文章中所指出的，由於經濟不景氣和政府經費縮減的情形，未來畢業於休閒相關學系的畢業生可能不容易進入政府機構，而以商業組織為主要的就業市場。

四、休閒從業人員培訓與需求的不一致

在美國大學訓練休閒領導者的報導中(Report of College Conference on training recreation leaders) 指出，在早期儘管學術界與業界對人才培育的認知有些差異，不過兩個群體都同意大學不是指導學生準備當一個行政者，然而今日大部分休閒教育學家認為行政管理和組織管理人才是休閒專業教育的主要目標(Sessoms, 1990)。不過 Parr(1992)從歷史的觀點指出學術界和業者在休閒專業人才的想法上有所不同，過去50年學術界傾向於主張休閒專業是教育和領導人們參與休閒活動，業界則主張休閒專業的角色在於提倡休閒參與本身的價值。也就是說，學術單位認為休閒從業人員有責任教育人們主動參與休閒的好處；而業界則認為休閒從業人員需要只要想盡辦法讓人們來參與休閒活動就可以了。如此一來，將造成休閒相關學系和休閒相關事業，在認知休閒從業人員專業能力上出現差異。

五、專業能力

專業能力是指從事專門職業時所需具備的能力，也就是當一個人想成功的扮演好專門職業中的特定角色時，所需具備的知識、技能、態度、情意或價值(Dempsey, 1987；謝宛臻，2000；林永森，2002；蔡芬卿和包怡芬，2002；林瑋茹，

2003)。鄭志富(1996)認為，專業能力是指在工作中，有助於個人處理事物及成功完成工作的知識、技術和行為。康文成(2003)認為，滿足專業能力之人才就可以立即進入就業市場，並能勝任工作。在就業領域上發揮所長和滿足工作需求。專業能力所指的究竟是就業準備的最低下限還是上限，有趣的是上述不同的學者有不同的解讀。

康文成(2003)指出，世界各國對於專業能力也有不同的詮釋予以界定，如：英國以「核心能力」(Core Skill)來詮釋，美國以「工作必備能力」(Workplace Essential Skills)為代表，澳洲強調「關鍵能力」(Key Competencies)，紐西蘭則以「基本能力」(Essential Skills)。也就是說各國在自行定義的情況下發展出不同的能力標準。

Chrisholm and Ely 認為專業能力從能力基礎來看，包含：知識、技能和態度，此三者不僅同時存在而且相互之間有連帶關係，知識是指專業人員經常工作時所需瞭解的事實、資料，並能使知識在促進某一功能上具有效率及效能；技能是指運用知識以解決特別問題的能力，技能的評量可從觀察實際表現或具體成果中評定；態度是指一種情感的趨避作用，可從觀察行為表現或從對話中評量態度，不過態度並不容易評量(林孟宗，1977；李銘毅，2003)。

江文雄(1999)指出，專業能力可依性質概分成：科技和人文兩方面，其中人文方面的專業領域，包括蒐集、分析和組織資訊的能力、人際溝通表達的能力、團隊合作的能力、運用算數的能力、解決問題的能力、領導的能力、應用科技的能力和終身學習等能力。康文成(2003)指出，綜合各國能力之發展經驗，可知各國對於未來人才培訓所強調的能力

標準內涵，著重以創造思考與解決問題的能力為核心，兼重個人與他人溝通、團隊合作等能力，而且隨著科技和工作重新整合而改變，因而更需要培養適應未來生活的能力。

六、休閒專業能力的內涵

在專業能力的分析上，林永森（2002）指出，主要有五種方法：角色分析系統、課程轉移系統、哲學分析法、意見分析法與需求評估法。

由於未尋獲任何意見分析法，因此以下將休閒從業人員的專業能力分別依角色分析系統、課程轉移系統、哲學分析法與需求評估法介紹：

（一）從角色分析系統來看

Busser (1985)研究公園和休閒管理的行政領導主管，花了大部分時間完成下列事項：1.持續專注在社區及參與者的需要和需求上；2.規劃預算；3.時間管理；4.改善組織功能；5.公共關係；6.危機管理。Kraus (1984)則指出，休閒從業人員應具有休閒區整體實質規劃、遊憩區的相關工程建設、景觀園藝設計、人力資源規劃、休閒活動規劃和控制、預算及財政管理、績效控制及具良好公共關係等基本能力。

（二）從課程轉移系統來看

林永森（2002）指出休閒運動服務業認知初級管理人員專業課程，包括：1.溝通技巧；2.休閒事業經營與管理實習課程；3.企業管理學；4.休閒運動事業管理學；5.休閒運動資源規劃與設計；6.壓力管理；7.預算；8.休閒事業投資規劃；9.設施與器材設計與管理；10.休閒產業經營策略管理；11.休閒運動傷害與防護。

（三）從需求評估法來看

在臺灣交通部觀光局的「風景區經營管理人員訓練中長期計劃」中指出，遊憩區的管理工作，可概分為：1.企劃推廣類；2.規劃建設類；3.營運管理類；4.行政總務類；5.服務管理類；6.研究發展類等工作（張家淵，1997）。

（四）從哲學分析法來看

Kraus (1998)認為在巨大的商業休閒企業，如：狄斯奈樂園，在大量資金的投資下，必須考慮精明的行銷和具有獨創性的設計取向，而在小規模的計劃時，專業管理人將涉入不同的工作，如：計劃活動和建造休閒設備、監督領導和維持人事、掌握有效的公共關係參與活動、評估公共的需要與需求；休閒專業人員將必須更瞭解各種不同的活動與這些活動可能潛藏的價值與結果。

林永森（2002）指出，角色分析系統，注重在職場的工作需求分析，容易忽略不常出現的能力或未來的需求；第二是現有課程轉移系統，注重在課程內容分析，但課程規劃內容是否妥當、或是否符合職場需求仍有待商榷；第三是哲學分析法，透過哲學與邏輯思辯探討專業能力，常變成紙上談兵；最後需求評估法，是運用專業工作上所需的要求來分析，不過可能過於瑣碎。從上所述可以發現角色分析法，注重在職場的工作角色需求分析，雖然容易忽略不常出現的能力或未來的需求不過卻是容易瞭解目前國內休閒相關職場對所需人才的需求。

七、NRPA 和 AALR 認證的休閒專業能力

Henkel (1985)認為，休閒專業教育的知識來自於提供休閒專業訓練的學術單位，可從過去 30 年來不斷增加的學系來證明。在西元 1945 年美國醫院的休閒從業人員，首次遇到缺

乏休閒專業標準的問題，其次專業認證機構的領域開始爭論休閒機構是否是一個整體，以及休閒相關學系畢業生的水準是否具備適當的訓練，都是第一次被當成重大的問題 (Sessoms, 1998)。Kraus et al(2001)指出，不可否認地在不同休閒機構之間當然有屬於自己的獨特性，不過總括而言休閒可視為是一個大系統。當然也會有泛指此一系統的專業能力。

為了整合休閒機構成為一門專業，成立專業組織協助休閒相關學系成為休閒專業人才的培育機構是很重要的。NRPA 正是一個如此的組織，此組織成立於 1966 年 1 月 1 日，它是整合了六個組織後而設立的民間組織 (許銘華，2002)。

經過不斷地努力在西元 1977 年 NRPA 與 AALR 合作，在北卡來納大學完成了第一所休閒相關學系的認證 (Sessoms, 1998)。該組織的認證已發展了 20 幾年，應具有非常值得參考的價值。

Williams(2003)指出 NRPA 和 AALR 在認證標準中，將休閒專業人員的專業能力區分成八大類，包括：(一)休閒基礎概念；(二)休閒服務；(三)休閒服務傳達體系；(四)休閒計畫策略；(五)評估、計畫和考核；(六)行政與組織管理；(七)法律認知；和(八)實習。每一類中再分隔出：專業的知識、理解和能力等三個水準，第一層是指基礎學習，第二層是理解有關專業的表現，第三層是追求能力或是能力的運用，一共包含了 40 項專業能力，外加 2 項實習經驗。

不過 Williams (2003) 表示他不滿意這些認證標準，他認為標準是僵硬狹隘和過時的，而且職員必須不斷的迎合這些過時的標準，而不是去符合社會需求作有彈性的改變。他也認為認證基本上只適用在政府休閒活動計畫的行政管理模

式，不適用到觀光產業、運動管理或其他新開發的事業。另外 Parr (2000) 也提到，業者所重視的是評定工作時所需的每一項技能，他發現休閒知識對於業者而言幾乎是不重要的。

雖然 NRPA 是美國休閒的專業組織，其所訂定的標準，受到許多不同的質疑，不過研究者並未尋獲任何實證研究，發現其不適用於觀光產業。而本研究採用其認證標準中的專業能力做研究，將可以瞭解休閒觀光事業組織是否認同此標準。而且 NRPA 和 AALR 所使用的休閒專業能力比起上述各種休閒專業能力的分析，更重視休閒服務傳達體系及立法與法律兩方面，然而並未將終身學習的能力和創造思考與解決問題的能力列入其中，而於休閒從業人員證照資格檢定中進行考評，可見此兩項能力也是被重視的，只不過不被認為是容易經由學校的課程審查來發覺。由於本研究的休閒相關學系與休閒相關事業所包含的範圍很大，是指國內整個休閒服務系統，並未特指某一群體，而將 NRPA 和 AALR 認證時所使用的專業能力視為更合乎本研究的需要。

第三節 休閒從業人員專業能力認知的差異

Rosemary and James 認為專業能力涉及所屬專業領域及服務客戶的議題，其中涵蓋著廣泛的觀點，例如：能力應如何去界定與評量、制度如何去保持（沈永堂、郭章淵、陳信安，2002）。Sylvester (1989)指出，休閒理論引導休閒學界的發展，而理論本身的知識是要去引導休閒機構的實務工作，就好像法律知識能引導律師工作、心理學能引導心理治療師完成工作一般，許多專業理論是和專業工作相結合的，但是在工作場所仍然存在一些差異。

Zito (1982)採用 NRPA 和 AALR 在認證學術單位時所使用的專業能力，研究密蘇里州的休閒業者，採用李克特氏 7 點題型（1 非常不重要~7 非常重要），將這些標準讓休閒業者依照自己所認知的觀點，選擇其認為進入這個產業必須具備能力的重要程度，研究當時 NRPA 所認定的專業能力共有 30 個題項外加 1 項實習。

Zito (1982)研究結果指出，所有人都認為這些標準是重要的專業能力（所有平均 5.333），就個別的標準而言 30 個標準中，有 25 個是屬於重要的。

Zito (1982)研究發現前十大重要的能力，包括：專業實習被認為非常重要（平均數 6.12），其次在組織管理的能力，解決問題的能力、公共關係、做決策的能力、規劃活動的能力、評估情況的能力、財務管理的能力、人類資源的問題和考核能力等被認為是重要的；列為不重要的有：休閒理論、專業議題和休閒概念、休閒機構的關係、活動修改技術、在管理上的法律基礎、自然資源在活動中的角色、專業責任、研究方法與研究應用、專業成長的歷史（平均分數少於 5）。

另外 Zito (1982)研究發現，在不同領域(如：休閒治療、民營遊樂場、公營戶外休閒機構)不同工作階級的職務(如：管理階級、教育階級、活動帶領階級)和不同專業學歷背景的人呈現顯著差異，而年齡、服務年資和不同學歷之間沒有差異。

Zito (1982)最後建議，不同機構和工作本身存在著對相關知識、技能和能力的認知差異，未來在研究此一問題時可針對研究對象的不同進行研究。

Mobily, Macneil, and Teague (1984)延伸 Zito 在 1982 年的研究，調查休閒相關學系的畢業生和休閒治療師，在認知休閒人才專業能力的標準上是否有不同的看法，研究發現這些畢業生認為休閒歷史和休閒專業成長這 2 項是不重要的，其他都很重要。他們的研究發現和 Zito 相同的地方在於他們都發現了專業能力中，最重要的是：做決策的能力、解決問題的能力、考核活動的能力和良好公共關係的能力是最重要的。

McGhee (1987)研究休閒治療的知識和技能在增進專業化的方面，他調查休閒治療學系和休閒治療師，研究工具包含 50 個專業能力選項，發現有大學課程、實習經驗、在職訓練、實際工作經驗等的學習經驗是很重要及合適的，其中的專業能力包括知識和運用等兩個面向。

不過 McGhee (1987)在研究中發現，在實習經驗方面學界和業界之間有顯著差異存在，學界比業界更加強調實習經驗。他認為學界將實習視為是學習後的成果展現，是整個學習過程的高峰，而產業界則認為實習只不過是開始罷了。

以上的研究對象都是針對已經通過認證的休閒相關學系

及加入 NRPA 的休閒相關事業，由於國內並無此環境，因此在本章第四節和第六節的部分，有針對國內情形加以界定。其次上述的研究只針對學界和業界做比較，所以本研究想進一步探討在不同休閒相關事業之間，是否能夠完全認同一個統一的標準，也是本研究主要想探討的重點。

第四節 休閒相關學系

Bialeschki(1992)認為，休閒專業準備教育的目的，即在訓練個人加入公園和休閒領域。然而當「休閒相關科系」或「休閒相關學系」在學術界廣泛地被使用時，並未出現定義休閒相關學系的標準，使得休閒相關學系一詞至今尚不明確，加上學術界的休閒相關學系定位不明，究竟培育的學生是走向學術研究、就業市場還是針對休閒教育的消費；再者休閒產業的邊界模糊(Kraus, 2001)，因而休閒相關學系所培育的人才與市場所需，極可能產生不一致的現象。

一、休閒相關學系的分類

謝政諭(1989)在「休閒活動的理論與實際：民生主義的臺灣經驗」一書中指出，休閒相關科系共可分成十類：(一)大眾傳播科系。(二)觀光科系。(三)戲劇、電影科系。(四)美術科系。(五)音樂科系。(六)體育科系。(七)舞蹈科系。(八)都市計劃科系。(九)社會、勞工暨兒童福利系所。(十)森林及園藝科系。上述所歸類的休閒活動人才培育並無特定歸納的標準，而且各系所目標經網路查詢後，發現並未一致地以培育休閒人才為主要目標，其休閒人才究竟所指為何？是否只要與休閒活動扯上關係即可，比方說在真理大學運動管理學系網站上指出，與本系學程相關學系的概況可分成：(一)觀光系：發展旅遊性運動休閒觀光事業。(二)工管系：生產線職工運動休閒、健康管理。(三)企管系：運動產品之商業性行銷管理。(四)資管系：運動休閒之軟體企業營運開發。(五)遊憩系：休閒產業之開發。(六)餐飲系：觀光事業之開發。(七)航館系：觀光事業之開發(系所介紹，無日期)。如此一來機械系製造遊戲器材，物理系計算雲霄飛車的

慣性與速度，不也算是休閒相關科系的一份子；再如林伯修譯（2003，6月）指出，日本推行綠色觀光，讓都市居民也能享受農漁村豐富美麗的自然資源，因而漁業系、海洋系和農業系在推展休閒農漁業的前提下，是否也應納入休閒相關學系？

二、從管理的角度看休閒相關學系

張家淵（1997）在「遊憩管理專業化之研究」的碩士論文中，所認定的休閒相關學系，包括：（一）休閒事業管理學系；（二）森林學系；（三）觀光學系；（四）園藝系；（五）景觀系；（六）建築及都市計劃管理學系；（七）土地管理學系；（八）體育研究所；（九）公共事務管理學系等九個學系。從題目中強調遊憩管理的專業化，顯然地將「管理」作為休閒相關學系的定位，排除了謝政諭（1989）所界定的大眾傳播科系、戲劇、電影、音樂與美術等學系，並增加休閒事業管理學系、土地管理學系、景觀系和公共事務管理學系。

三、國內出現休閒相關學系後的情形

黃瓊慧（2000）在「臺灣社會發展休閒運動做法之探討」一文中提到，休閒事業人才的培養，以目前大專院校來分：「有休閒管理系、運動休閒系、運動休閒管理系、觀光系、觀光與餐飲旅館系、休閒事業學系、餐飲管理系」。其分類出現轉變乃是此時國內出現許多以休閒、觀光有關的學系，休閒相關學系變成以系所名為歸類的標準，不過也出現了餐飲、旅館管理等系所名稱中無休閒二字的科系。

施而惠（2001）則指出，除了休閒系（休閒事業管理學系）、觀光暨遊憩管理研究所（觀光學系）、運動休閒系等三大類外，森林系、公共事務管理研究所、景觀設計系、土地

管理研究所、建築與都市計劃所等五大類也都應納入休閒管理的專業學系，不過並未說明理由。

四、在休閒運動相關學系方面

林鳳凰(2002)指出，將運動管理學系、運動休閒學系、休閒事業學系等三類學系，視為運動休閒相關學系，不過將運動管理學系與休閒運動學系放在一起談合適嗎？運動管理學系在美國的專業認證組織，為美國體育運動學會(National Association of Sport and Physical Education, NASPE)，而休閒運動學系在美國的專業認證組織，為 NRPA，在美國休閒發展方面，NRPA 具有領導龍頭的地位，其任務在於提昇公園、休閒和環境保護的努力，擴大全體人類生活的品質。其中兩大學會認證的對象是以系所名稱中有 sports 屬 NASPE 認證的範圍，sport 屬 NRPA 專業學會認證的機構，作為專業區隔的標準。不過從其研究中發現運動管理學系、運動休閒學系、休閒事業學系等三類學系共同目標為：培養專業運動與休閒之指導、推廣、經營、管理、研究與行政人員。因此筆者以為在國內受限於土地狹小、市場並未開展的關係，使得運動休閒產業成為培育學生未來就業競爭力的共同目標，而不同於美國的情形，但是系所的成立其根本屬性畢竟不同，因此研究者認為將運動管理學系與休閒運動學系放在一起並不合適。

五、「休閒」相關學系

李晶、洪煌佳、蔡文慈(2003, 4月)指出，臺灣休閒專業教育課程的發展分布在體育、觀光、園藝、自然資源、企管、景觀等不同的學門中，而近年來臺灣陸續成立的休閒相關學系目的就在於整合各個學門，融合不同學科的特性來

塑造休閒的專業。此休閒相關學系所指的當然是以系所名稱中有「休閒」二字者。而本研究也認同如此的作法，首先從歷史的角度來看，從未出現的「休閒」相關學系，從無到有的成長狀態，說明了國內有此項專業的需求，其次以往並沒有學系以促進休閒研究或休閒服務為目標，第三休閒專業分散在不同的學門之中，以前並未有過整合相關學門的概念，作為設系的目的，因此，在國內大專院校中不斷出現「休閒」相關學系的情形下，本研究以具有「休閒」二字的相關學系作為研究的對象。

六、臺灣休閒相關學系所的現況

陳昭穎（2001）研究指出高等教育的改革，已蔚為全球性的發展，而且隨著人口結構改變、政治、經濟和社會等層面的改變，促使各國高等教育不斷的擴張，使得高等教育在許多先進國家已經由「菁英型」走向「大眾型」，甚至邁向「普及型」的階段。國內的大學教育白皮書（2001，7月），也指出菁英教育漸轉化成兼顧普及教育，從經建主導逐漸轉化成兼顧建立教育特色，從就業導向逐漸轉化成兼顧消費性需求。陳昭穎（2001）研究也指出，非傳統學生人數的成長，是高等教育擴充的重要特徵，而且多元化的發展是高等教育擴充下之重要發展趨勢。目前國內休閒相關學系不斷地增加並廣設在職專班及進修推廣班，在在顯示出高等教育呈現消費性需求的蓬勃發展。

李晶等（2003，4月）研究休閒相關學系的教育目標，發現國內休閒專業教育目標可分成：（一）培養休閒專業的理論與實務兼具之經營管理、教育及研究發展的人才；（二）培養具有基本理論、專業知能及相關領域整合能力的人才；

(三) 培養敦品勵德、敬業樂群、積極進取、宏觀前瞻之優秀專業人才；(四) 提升專業技能及服務品質。可見休閒相關學系不同於其他大專院校的教育體系，實有其獨特的存在意義及其發展性，而以 92 學年度為限，經由研究者網路搜尋後（詳見附錄 B），統計成表 2-1：

表 2-1 不同屬性學校休閒相關系所的統計表

	公立 大學	私立 大學	公立 科技 大學	私立 科技 大學	公立 技術 學院	私立 技術 學院	私立 專科 學校	私立 管理 學院	公立 體育 學院	總計
系	3(6)	5(11)	1(2)	7(15)	2(4)	7(15)	1(2)	5(11)	3(6)	34(72)
所	4(9)	1(2)	1(2)	2(4)				3(6)	2(4)	13(18)
總 數	7(15)	6(13)	2(4)	9(19)	2(4)	7(15)	1(2)	8(17)	5(11)	47(100)

註：數值代表系所數量，括號內代表佔所有系所的比例

從表 2-1 可以發現，在科系的部分以私立科技大學和私立技術學院設立的休閒相關學系數量最多；在研究所的部分則是公立大學數量最多；整體而言以私立科技大學所佔的數量最多。表中出現「科系」的部分，是因為有些專科學校升級成技術學院，然而仍然有一些科尚未畢業，或是屬於二專、二技。

另外本研究針對休閒相關學系的分佈情形進行統計，以瞭解國內各個地區的設立情形，詳見表 2-2。

表 2-2 休閒相關科系所分佈地區統計表

相關 科系	北高 兩市	北部 縣市	中部 縣市	南部 縣市	東部 縣市	總計
科系 (%)	4(9)	5(11)	9(19)	15(31)	1(2)	34(72)
所 (%)	1(2)	1(2)	5(11)	5(11)	1(2)	13(28)
總數 (%)	5(11)	6(13)	14(30)	20(40)	2(4)	47(100)

註：數值代表系所數量，括號內代表佔所有系所的比例

北高兩市是指臺北市、高雄市；北部縣市是指基隆市、臺北縣、桃園縣、新竹縣；中部縣市是指苗栗縣、臺中縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、澎湖縣；南部縣市是指雲林縣、臺南縣、高雄縣、屏東縣；東部縣市是指宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣。從表 2-2 可以發現，南部縣市設立的休閒相關學系最多 20 所，東部最少 2 所。

然而在休閒相關學系方面，因為其系所名稱的不同，研究者將其分類為休閒事業學系、休閒運動學系、休閒健康學系、休閒遊憩學系、觀光休閒學系及海洋休閒學系等六類。其中具有健康與運動的學系歸類為休閒運動學系如表 2-3。

表 2-3 不同學校不同休閒系所屬性的統計表

相關 科系	公立 大學	私立 大學	公立 科技 大學	私立 科技 大學	公立 技術 學院	私立 技術 學院	私立 專科 學校	私立 管理 學院	公立 體育 學院	總計
休閒 事業	1(2)	2(4)		6(13)	2(4)	4(9)		2(4)		17(36)
休閒 運動	6(13)	1(2)	2(4)	1(2)		3(7)			5(11)	18(38)
休閒 健康		1(2)		2(4)				1(2)		4(9)
休閒 遊憩		2(4)						3(7)		5(11)
觀光 休閒								2(4)		2(4)
海洋 休閒							1(2)			1(2)
總數	7	6	2	9	2	7	1	8	5	47
%	(15)	(13)	(4)	(19)	(4)	(15)	(2)	(17)	(11)	(100)

註：1.數值代表系所數量，括號內代表佔所有系所的比例。

2.第一欄中代表不同的休閒學系屬性。

從表 2-3 可以發現，休閒運動類最多有 18 個科系所，其次是休閒事業類 17 個科系所，海洋休閒類是最少的只有 1 個科系所，顯然此領域尚未被重視。

就目前情況而言，休閒相關事業是成長最快速的商機，而主修商業遊憩的學生可能在某些職務上比一般商學院的畢業生更佔優勢（杜淑芬譯，2001）。然而王凱立（2001，5月）指出，會運動也會管理的通才式科技整合模式，只是專業發展的階段性任務，在知識經濟的時代下，運動產業更容易走向分工專業化，從而壓縮跨領域運動人才的生存空間。如此一來，豈不是說明休閒運動管理專業，不具有職場競爭的優勢，論管理比不上企管系的畢業生，論運動又比不上競技系的學生，那麼當初為了增加就業市場的競爭力，所作的跨領域整合又會運動又會管理，反而變成一種票房毒藥。因此也說明了跨領域的學科缺乏就業市場生存的優勢，然而王凱立提出的李嘉圖模型可能忽略了企業內部整合的需要，如果我們強調的是休閒組織的系統化（詳見本章第六節），那麼又會運動又會管理的人才，在組織內部容易溝通協調達成共識，建立共同願景，那我們就可以重新建立起存在職場的需求性。

第五節 休閒專業準備教育的課程

一、休閒專業課程

NRPA 認為休閒對人類的價值在於：(一) 提供設備、服務和活動去擴大人類的潛能，使得人們在情感的、社會的和身體的，各方面需要獲得滿足；(二) 經由生態學和環境教育產生明確的環境價值；(三) 增進個人和社區的和諧生活，擴大所有公民生活的品質；(四) 藉由工作聯盟組織的夥伴關係，採取功能整合取向去促進文化了解、經濟成長、家庭公眾的健康與安全；(五) 幫助和促進一般大眾的成長，從自行幫助社區開始而後至推展至全國 (about us, n. d.)。從此價值出發，休閒從業人員顯然需要許多的專業課程訓練，才能合乎該學會對休閒專業的要求。

美國健康體育休閒學會 (American Association of Health, Physical Education, and Recreation, AAHPER) 在休閒從業人員專業準備課程中也指出，課程應該要包含許多不同種類的活動和經驗，而且必須將不同的領域整合，然而不同的休閒相關學系所安排的課程可能不會是相同的，他們可能也不會認同其他學系的課程，不過休閒相關學系的目標在於使社會成員瞭解到健康、營養、活動和環境等各方面的重要性，並能因而產生行動，去改善（或維持）他們心理和身體的情況是相同的 (AAHPER, 1962)。另外 NRPA 在對休閒相關學系認證時，對於課程也沒有硬性的規定，只是要求休閒相關學系必須從事自我研究，並提出哪些課程能夠達到哪些具體的專業能力標準，也就是說有時一種課程可能包含數個專業能力標準，或數個課程追求相同的一個標準。所以在學系所做的自我報告上，必須說明學系如何達到專業能力的標準 (NRPA,

n. d.)。另外 Farrell (1993)也指出，從西元 1950 年代開始有一群專家在美國從事一項計畫，致力於大學中休閒相關學系的休閒專業準備教育，因為此時有許多增設於大學中的休閒相關學系，其專業準備課程是不相同的，而且焦點也是分散的。一般來說，造成這樣的原因是因為休閒相關學系，聘任各式不同才能的教師，其中包括：體育教師、林業學家、社會學家、心理學家、造園專家、社會福利專家和許多其他學門領域的專家，這些專家被認為是有需要納編到休閒專業準備教育裡，或是在大學校園中被視為創造不同研究計畫的帶領者(Williams, 2003)。也因此使得課程充滿多樣性的發展空間，課程的命名也就具有非常大的彈性(AAHPER, 1962)。

二、休閒專業準備教育的課程內容

AAHPER(1962)指出，休閒專業準備教育的課程，可分成：一般教育和專業準備教育。Sessoms (1998)指出，休閒相關學系的認證上，將課程區分為一般基礎教育和專業準備教育，而在專業準備上各學系可以自行發展特色。

在一般教育中 Henderson (1993)認為，增加通識藝術教育的核心課程將能招募到更好的學生。曾曉雯(2001)研究臺灣高等教育的通識課程設計，認為應落實「全人教育」的理念，不僅在學科領域(自然科學、社會科學及人文藝術)方面務求均衡，開拓智能識見，在學養(認知、技能、情意)上更不能偏廢。Murphy (1988)認為，要讓開業者有創意，唯有在學生時代曾經受過創意的訓練。從上述各點可知，一般教育重視的是全人發展的教育，而且強調創意的開發。

Bialeschki (1992)認為在公園、閒暇和休閒研究這些領域中，除了一般教育外，專業化的課程類型超過 60 種，可以濃

縮成八類：（一）一般休閒；（二）休閒治療；（三）商業/觀光；（四）行政管理；（五）戶外休閒；（六）規劃領導；（七）閒暇研究；（八）其他。運動與休閒管理研究小組編譯（2000）則認為，休閒專業準備課程可以區分成四類：（一）休閒服務：包括組織領導能力、在不同的環境中進行服務，以及休閒治療等。（二）休閒資源：包括資源的管理、規劃、發展和永續經營。（三）觀光：提供與旅遊有關的服務。（四）休閒與娛樂：對遊戲、設備、環境裝置的操作、經營與管理。

張家淵（1997）指出，綜合休閒相關學系的課程後，可將課程歸為三類：（一）基礎理論課程：涵蓋休閒基本概念與觀念；（二）經營管理課程：偏重於經營與管理方面；（三）環境管理課程：重視環境的規劃與利用。施而惠（2001）認為，應以休閒從業人員，應具有的能力將課程作分類，可包括：（一）觀光、休閒、遊憩概論類；（二）觀光法規類；（三）研究工具類；（四）遊客心理及行為類；（五）遊憩規劃設計類；（六）遊憩經營管理及實務類；（七）遊憩體驗及效益類。李晶等（2003，4月）則從休閒專業教育目標的角度，將課程分為八類：（一）休閒概論類；（二）休閒法規類；（三）休閒研究應用工具類；（四）休閒心理及行為類；（五）休閒產業經營管理類；（六）休閒治療；（七）休閒資源類；（八）實作經驗。將上述學者的課程分類歸納成表 2-4。

表 2-4 休閒專業準備教育的專業課程歸類表

資料來源	Bialeschki (1992)	運動與休閒管理研究小組編譯 (2000)	張家淵 (1997)	施而惠 (2001)	李晶等 (2003, 4月)
課程歸類	一般休閒； 休閒治療； 商業/觀光； 行政管理； 戶外休閒； 規劃/領導； 閒暇研究； 其他	休閒服務； 休閒資源； 觀光； 閒暇與娛樂	基礎理論課程； 經營管理課程； 環境管理課程	觀光、休閒、遊憩概論類； 觀光法規類； 研究工具類； 遊客心理及行為類； 遊憩規劃設計類； 遊憩經營管理及實務類； 遊憩體驗及效益類	休閒概論類； 休閒法規類； 休閒研究應用工具類； 休閒心理及行為類； 休閒產業經營管理類； 休閒治療； 休閒資源類； 實作經驗

資料來源：本研究自行歸納整理。

Bialeschki (1992)認為，瞭解教育模式和現今公園和休閒相關學系的課程狀況是很重要的。所以研究者依據國內休閒相關學系大學部、二專及二技的課程部分進行整合，首先將各網站上所公布的專業必修及選修的課程統整，然後以課程

名稱所包含的意義，將其概分成 35 類，包括：休閒概論類、休閒相關基礎概念、休閒種類介紹、休閒心理及行為類、生態與環境類、休閒相關法規、環境開發及投資規劃、財務管理類、經濟學、地理類、人力資源管理類、休閒運動經營管理類、餐旅管理類、休閒事業管理類、觀光管理類、交通運輸類、產品規劃與活動企畫類、組織行為、導遊與領導類、行銷管理類、解說類、人體及醫學類、運動傷害防護類、體適能及運動處方、健康管理類、營養類、心理健康類、特別族群休閒類、電腦操作類、研究方法及統計、電子商務類、市場調查類、休閒運動種類、外國語文類、實作經驗類。（詳細內容請參考附錄 L）。

另外 Henderson (1993) 非常強調實習的重要性，他認為未來休閒專業人才必須準備好去服務不同的人，包括：男女同性戀者及雙性戀者。因此強調實習經驗的重要性就顯得格外重要，他認為可透過電腦模擬程式，或是對校內教職員提供服務來作為實習；另外他也認為發展學生對社會的責任感很重要，而經由社區服務計畫的實行，將可有效達成上述目標。所以休閒專業準備教育中的實習部分，被認為是十分重要的。

另外 AAHPER(1962) 指出，休閒專業準備教育的開發原則和標準，必須符合這一個不斷改變的世界，其哲學觀與師範教育的趨勢。因此，休閒專業準備教育的課程，強調的是課程不斷變動的具體事實，一方面強調課程規劃能讓學生獲得最大的利益，另一方面希望所訓練出來的人才能夠獲得休閒產業的青睞。

第六節 休閒相關事業

一、休閒相關事業的意義

Crompton, Reid, and Uysal (1987)將休閒相關事業定義為：以提供顧客休閒時所需事物的一群企業團體。施而惠(2001)指出，休閒事業為一種綜合性事業，具有多目標的功能，其發展不僅可以繁榮社會經濟，亦可增進國際間的交流，是屬於現代化事業體系之一。楊宏志和林浩貞提到休閒事業與一般事業有著屬性上的差異，包括：休閒活動具有整體性與不可分割性，並同時含有多種目標，而且是以非實體性與無形性為服務導向，另外休閒事業具有無儲性與易消滅性等特性(張家淵, 1997)。因此休閒相關事業是以提供休閒計畫、活動、服務為主的產業。

二、休閒相關事業的範圍

涂淑芳譯(2001)指出，將美國休閒相關事業所提供的工作，可概分為：(一)公營的機會，包括：休閒資源管理、設施管理、戶外休閒經營管理、解說服務、節目策劃、休閒治療、以及(二)商業性機會，包括：觀光旅遊、娛樂或表演節目等工作。張家淵(1997)和施而惠(2001)研究中，將研究範圍的休閒遊憩事業限制在：公營風景區遊樂園與民營風景區遊樂園。顯而易見一般人容易接受此種一分為二的政府組織與商業組織，然而此種分類卻易忽略，既不是政府組織也不是商業組織的單位，如：志工組織或非營利組織。另外 Kraus(1998)指出，美國休閒相關事業可能可以細分成：(一)政府機關：主要提供活動服務，其次才是提供或安排休閒計劃；(二)志工組織：主要提供休閒的機會，如：YMCA 和 YWCA 等機構；(三)私人成員組織：主要提供私人組織

自己的成員休閒及社交活動，如：各類球類俱樂部、社區游泳池等；(四)商業的休閒事業：提供消費者的活動服務，如：各種商業遊樂區、露營地等；(五)職工休閒：主要提供員工活動服務，是員工整體福利的一部份；(六)軍隊休閒：針對軍人提供休閒活動，並使軍中各個獨立單位連結成一個廣大的休閒設施和計劃的網絡；(七)校園休閒：主要提供學生休閒活動，包括：校內運動俱樂部、旅行計劃、創作藝術、播放電影及其他活動；(八)休閒治療服務：主要提供各種不同設計的活動以符合身心障礙者的需要，服務對象也包括：對社會適應不良的罪犯、吸毒者、反社會的青少年及孤獨的老人等。

三、國內休閒相關事業的範圍

綜觀上述的休閒相關事業，考量符合臺灣休閒相關事業的發展情形，發現軍隊休閒方面一直是屬於國防部內部的人事安排，而休閒治療服務在國內並未出現，因此就以上不同的就業機會點，將國內休閒事業概分成：

(一)政府休閒組織：專指經各類政府機關考試或約聘的休閒專業人員，服務於政府組織中提供民眾有關休閒活動的單位，包括：1.觀光系統，在中央政府部分，有交通部觀光局、民航局、運研所等，在各縣市政府部分，有建設局、觀光局、工商旅遊局、交通旅遊局、城鄉發展局等；2.內政系統，包括內政部的營建署（國家公園、都市與非都市土地使用）、地政司（非都市土地使用分區編定管制）、民政司（古蹟與寺廟觀光地區）、社會司（老人殘障休閒）等；3.農林系統，以行政院農業發展委員會及其下屬之林務局、漁業署等為主，包括森林遊樂區、農林漁牧產業觀光、海洋資源（潛

水活動、海洋活動)等；4.教育系統，包括大學實驗林之森林遊樂區、高爾夫球場、動物園等，行政院文化建設委員會的文化資產保存策劃與協調與故宮博物院；5.國營事業系統，包括國營之風景遊樂區、生態保育區與自然保留區等，勞工委員會的勞工休閒中心與原住民委員會的山地文物保存(林文苑，無日期)。

(二)校園休閒職務：泛指各級學校的休閒職務，包括：擔任教職、或校內休閒活動推廣的教職員工。

(三)非營利組織：專指此組織存在的目的，不是以營利為範疇的機構，包括：YMCA、YWCA、男女童軍團指導員、慈善團體、救國團等。

(四)私人俱樂部：專為社群(community)成員提供服務的單位，包括：各類型球類俱樂部、民間社團、社區休閒中心等。

(五)民營風景遊樂區：專指提供景觀或遊樂設施作為商業營利手段的機構。

(六)民營健康、體適能及健身俱樂部：專指以提供健康諮詢、運動方案、運動指導與設施作為商業營利手段的機構，包括：各種民營球場、健身俱樂部、游泳池、攀岩場等。

(七)觀光旅遊：專指休閒旅遊，包括：國內各種旅行社等。

(八)其他商業性休閒場所：泛指以提供休閒活動作為商業營利手段的機構，包括：各種電子遊樂區、露營地、釣蝦場、KTV、MTV、電影院等。

(九)其他：各類休閒設備供應商、交通運輸公司、餐

飲及旅館業、建築及景觀設計業 等。

四、休閒相關學系所界定的休閒相關事業

本研究從休閒相關學系的網站發現，有的學系有規劃學生未來的就業方向，有的沒有展示這種資料，沒有的部分以學生實習機構或人才培育的目標，作為歸納休閒相關事業的依據，歸納如下：(一)政府組織；(二)教職；(三)健身(運動)中心或俱樂部；(四)休閒中心或野外活動俱樂部；(五)球類俱樂部或高爾夫球場；(六)運動聯盟；(七)主題樂園、遊樂區、大型度假中心、度假村或休閒農場；(八)觀光飯店；(九)海洋觀光產業；(十)旅行社、導遊經紀人或生態觀光；(十一)休閒顧問公司；(十二)休閒運動服務業、休閒活動用品專賣店、娛樂事業、博奕業及其他休閒相關事業；(十三)旅遊網站與電子商務；(十四)餐飲業；(十五)航空公司；(十六)非營利組織。

五、組織化的休閒相關事業

以上述的休閒相關事業的範圍，可以發現休閒產業的廣泛性，幾乎無所不包，因此本研究將休閒相關事業的範圍限制在有組織性的休閒機構。Kraus et al (2001)指出，為什麼我們必須將焦點放在有組織性的休閒機構上？因為不是所有休閒服務都是組織性的，有很大部分是屬於非組織化，而且藉由人們自動自發的進行，不需任何正式的引導、建構或外在的主辦單位，如：人們自發性的讀書、看電視、計畫野餐、宴會、走路或慢跑運動、在附近的海灘游泳、照顧寵物、享受園藝或其他個人嗜好、聽音樂或和朋友用電話或網路聊天、這些活動經常不需要外在的引導或協助；而在這樣獨立或自發性的活動中，雖然有許多無形的協助，如：看電影或

電視需要依賴生產這些娛樂設備及節目製作的公司、路跑需要鋪設跑道的公司、養寵物需要廠商提供寵物的銷售、食物、設備以及獸醫照顧寵物的健康，不過這些並不是專門為了休閒來提供服務。

在非組織化活動範圍外的是，一大群透過協助或主辦活動來增進休閒參與的組織群體或機構，通常稱為休閒服務系統。為何稱為系統？因為其中通常使用許多設備是直接或間接關係到不同的人，以及包含分享共同的目的和過程；在大多數有利情況中，系統指的是所有元素形成一個封閉性的內在結構，包括：具體的玩樂活動和詳細設計的效果，個人部分並不重要，而是連結接在一起，每個部分之間相互作用形成一個系統(Kraus et al, 2001)。在組織化的休閒服務領域中，個別化的企業好比水上樂園、鄉村俱樂部、海上郵輪可能都有屬於自己的一個系統，休閒機構的內部組織，組成整個休閒服務系統時，並非是完全獨立的，經常無法清楚地劃分彼此的功能，包括：人員、設備、會計、參與者與環境等因素，然而整體而言、所有機構則構成一個休閒的大系統。

不管如何休閒服務成為系統可從三個部分來看：(一)所有成員連結在一起工作的主要目的，是為了提供民眾對休閒活動的需要；(二)系統中不同的元素互相合作，是為了提升組織的競爭力，並使得消費的人數增加；(三)組織中不同部門形成緊密的夥伴關係(Kraus et al, 2001)。

也就是說，當我們在認定某一機構為休閒相關事業時，必須注意到此機構的建立或是能夠存在，主要是以滿足民眾對休閒活動的需要，來達到服務或營利的目的，其次為了增加機構的競爭力，組織成員必須是具有互相合作的共識，而

且透過緊密地聯繫達成服務或營利的任務。

六、研究中所界定的休閒相關事業

Kraus et al(2001)指出，一般而言休閒相關事業可以概分成：政府組織、商業組織和非營利事業。因此本研究將休閒相關事業界定為此三個部分。

以下就國內情況及休閒相關學系所認定的部分，以組織化的休閒機構做為界定標準，首先政府組織包括：交通部觀光局所屬的各風景管理區、內政部營建署所屬的都會公園與國家公園、各縣市政府觀光局所屬之風景區、行政院國軍退除役官兵輔導委員會所屬的休閒農場、文建會與各級政府管轄的博物館、文物館、古蹟保存與美術館、行政院體委會所屬的各類體育場館、林務局所屬的森林遊樂區等為研究對象。

其次在商業組織方面，依據休閒相關學系所認定的學生未來出路，可歸納為：民營遊樂區或主題樂園、觀光飯店、旅行社、運動聯盟、高爾夫球場、休閒運動中心。然而在航空公司、運動聯盟、博奕業、餐飲業、休閒活動（運動）用品專賣店、娛樂事業、旅遊網站與電子商務等組織，雖然是屬於休閒相關事業的一部份，不過這些組織並不是專門為了休閒來提供服務，也並非組織化的休閒組織，至於國內的休閒顧問公司，本研究尚未尋獲。因此本研究在界定商業組織上是以交通部觀光局網站上所公布的標章民營遊樂區或主題樂園、國際和一般觀光飯店、綜合旅行社、高爾夫球場、休閒運動中心等為研究對象。

最後在國內的非營利事業，依據休閒相關學系所認定的學生未來出路，並未明確指出，因此本研究考量國內情形以救國團、YMCA、YWCA 等為對象。

第七節 本章總結

從第一節開始，可以瞭解休閒係指人們在自由的時間內，於居住地附近或非居住當地從事有益身心的活動，所以應包含觀光在內。而在以往的研究典範中，客觀論是能區分出不同的休閒機構，而且重視的是社會現況的分析，因此比較合適本研究。

在第二節中首先瞭解休閒從業人員的專業角色，發現早期幼兒教師是主要的休閒工作人員，目前學者們則將休閒專業人員，概分成：直接和間接接觸顧客的工作人員，或細分成：行政管理人員、組織管理人員、規劃人員和活動領導人員，其次運用休閒從業人員不同的角色定位將休閒人才專業能力，區分成八種不同的能力：(一)強調休閒機構行政管理的能力；(二)強調管理休閒組織的能力；(三)強調休閒商業的能力；(四)強調休閒運動的能力；(五)強調休閒服務的能力；(六)強調休閒領導的能力；(七)強調休閒規劃的能力；(八)強調休閒教育的能力。其次探討專業能力，發現休閒從業人員最基本的能力指標，是一種泛指休閒從業人員專業的門檻，因此是休閒相關學系在設計課程時必須考慮的，不過在文獻探討中發現，休閒專業能力標準的部分是從不同角度出發所進行的研究，然而本研究是將休閒視為一個具有相似性的大系統，因此認為美國 NRPA 在認證機構時所採行的標準，較適合本研究。

在第三節中的許多研究發現，專業能力是指實際工作應有的能力，而且發現休閒歷史、休閒專業成長、休閒哲學和理論等專業能力，不容易像財務管理知識或協助活動進行的技術，那麼容易轉換為行為指標，而且哪些是屬於休閒從業

人員專業能力應該由業界去驗證和界定，然而以往研究發現像休閒歷史和休閒哲學並不是在休閒事業中必要的工作能力，因而業界並不認為這些是必備的專業能力。而在無所不包的休閒事業中，對於專業能力的需求，可能也會有所差異，可是先前的研究並未針對不同的休閒機構做討論，所以本研究將延續上述研究探討不同休閒機構在認知休閒從業人員專業能力上的差異。

在第四節中發現以往在定義休閒相關學系時，所使用的標準隨著時代的改變而有不同，依據目前國內休閒相關學系發展情形，可以瞭解休閒相關學系是為了整合各個休閒有關學門而成立，因此本研究所指的休閒相關學系，是以系所名稱中有「休閒」二字者為界定的標準，主要在突顯休閒服務的獨特性。

在第五節中探討休閒專業課程方面，發現以往學者所做的分類，大多以專業能力的需求和教育目標為依歸，而本研究認為應考慮現有課程作分類，因此將現有休閒相關學系的課程進行分類，總共區分成 35 類。

最後在第六節休閒相關事業方面，本研究依據文獻瞭解國內可稱為休閒相關事業的大致情形，然後從休閒相關學系所認定的學生未來出路，探討學界所界定的休閒相關事業，最後以組織化的概念，將研究的母群體區隔出來，並以休閒相關學系、政府休閒組織、商業觀光事業和非營利休閒組織等四種不同的休閒機構，作為研究主要的分析對象。

第參章 研究方法

本章主要說明本研究的架構、流程及研究設計，分五節：

第一節說明研究架構。

第二節說明研究流程。

第三節說明研究對象及發放問卷的過程。

第四節說明研究工具的製作過程，包括：預試、項目分析、因素分析和信度檢定。

第五節說明資料收集後的處理方法。

第一節 研究架構

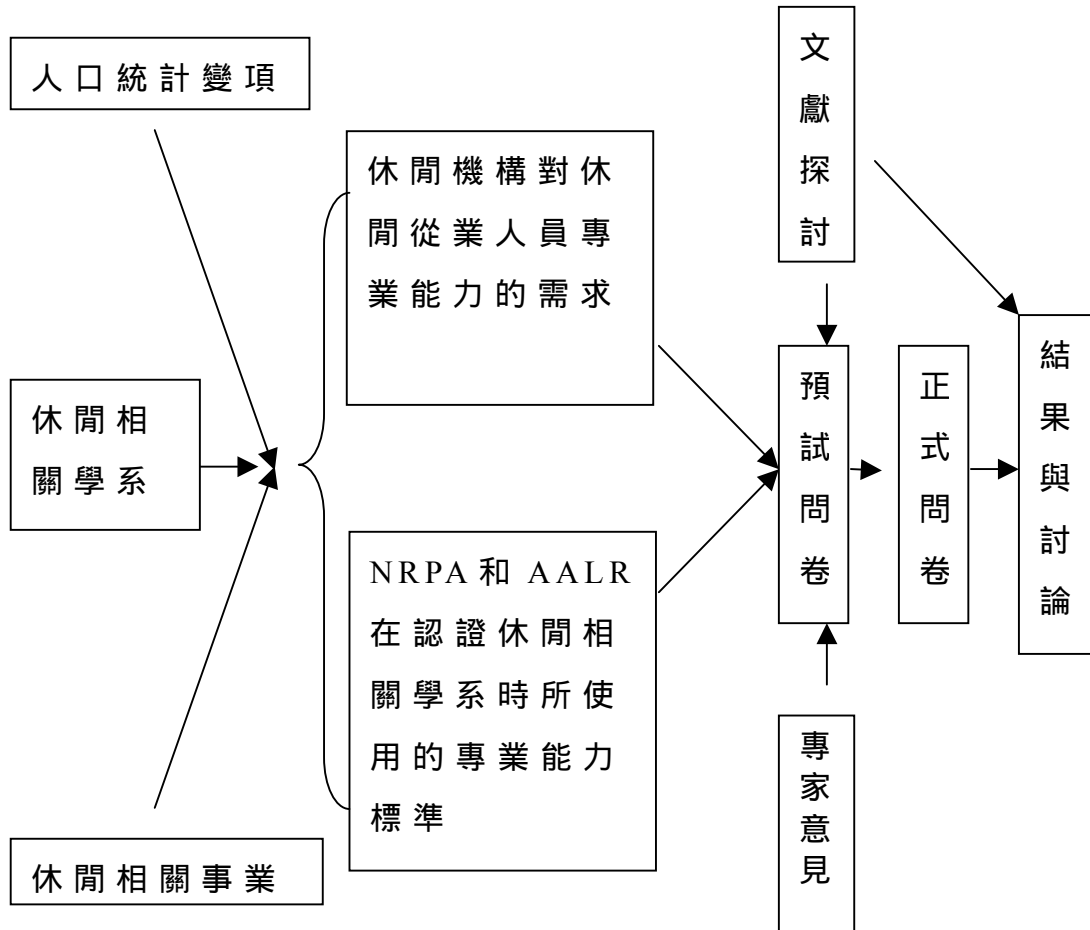


圖 3-1 研究架構

本研究從人口統計變項和不同休閒機構此兩方面，探討休閒機構對休閒從業人員專業能力的需求，及 NRPA 和 AALR 在認證休閒相關學系時所使用的專業能力標準，運用文獻探討和專家意見，製作成預試問卷，經項目分析和因素分析後，製成正式問卷，收集資料後進行結果分析與討論。

第二節 研究流程與內容

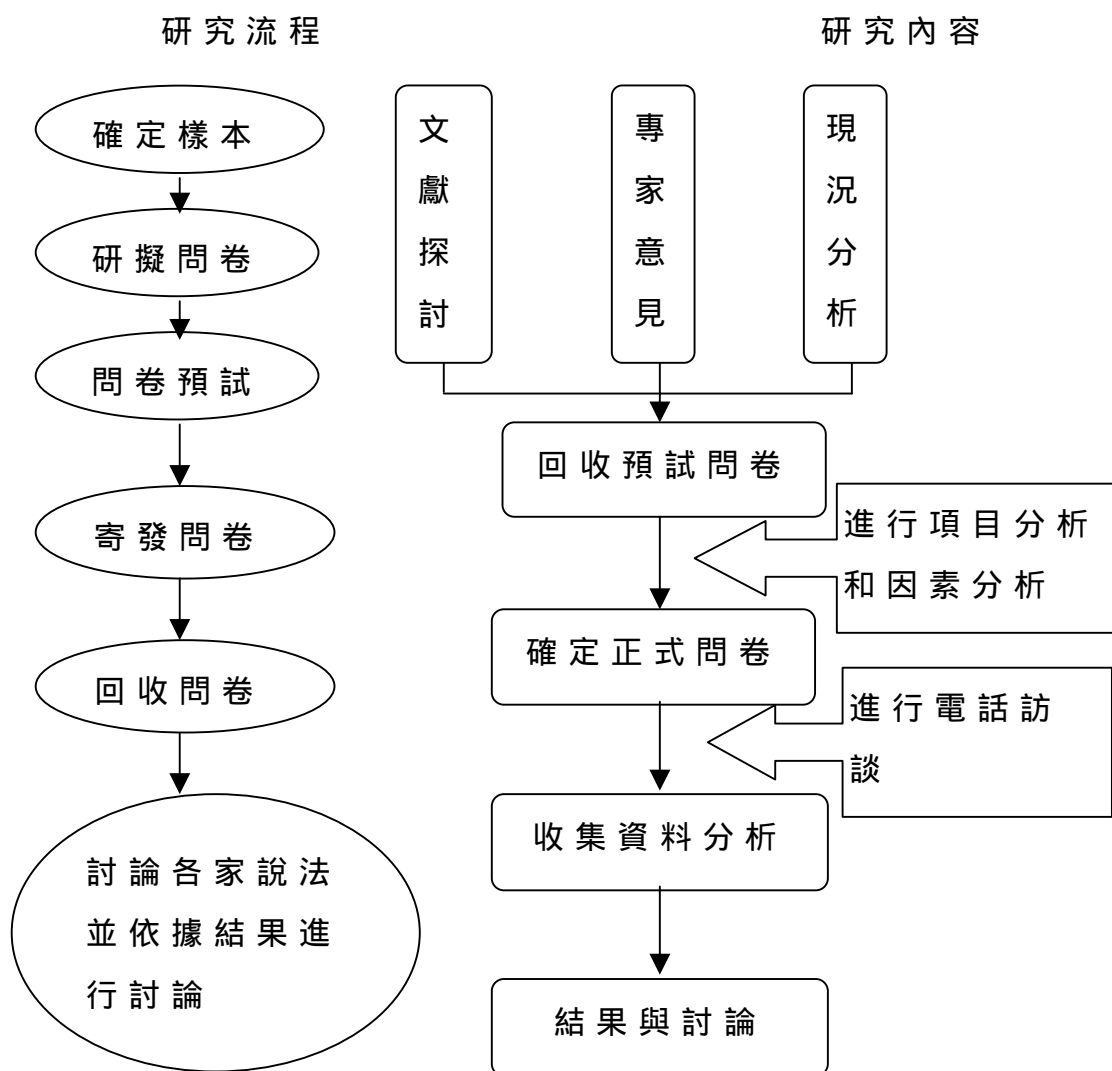


圖 3-2 研究流程與內容

研究首先進行文獻探討，針對專家意見和現況分析後，確定研究樣本並發展預試問卷，發放及回收預試問卷後進行項目分析和因素分析後，刪除無效題項編製正式問卷，在發放問卷及資料收集的過程中進行電話訪談，之後將所收集到的資料進行分析，進行結果與討論。

第三節 研究對象和樣本

一、 預試的研究對象

本研究以國內休閒相關學系與休閒相關事業為目標母群體，預試的研究對象在休閒相關學系部分，以筆者所發現的 47 所，有「休閒」二字的休閒相關學系，系主任或所長做為預試對象，扣除重複的對象共 37 人；其次在休閒相關事業方面，政府休閒機構、商業觀光組織和非營利休閒事業部分，以人事主管人員，做為預試對象，採隨機抽樣，以無條件進入法每四個單位抽 1 人，以表 3-1 說明預試問卷樣本數。

表 3-1 預試問卷樣本人數、抽樣人數和回收情形

機構名稱	樣本人數	抽樣人數	預試回收數	(比率%)
休閒相關學系	37	37	16	43.2%
政府休閒機構	93	24	24	100.0%
商業休閒組織	250	63	48	76.2%
非營利休閒事業	53	14	11	78.6%
總計	433	138	99	71.7%

註：回收比率是有效回收數除以抽樣人數

二、 研究樣本

在休閒相關學系部分，以筆者所發現的 47 所，有「休閒」二字的休閒相關學系的教師為母群體，經由網路搜尋後，發現有些學系並未將師資放於網站上或網站尚未完成，因此只得到可接近的母群體 334 個教師樣本，休閒相關事業部分，依據本研究文獻探討所提到的，政府休閒機關、商業觀光組

織、非營利休閒事業等三種類型的人事主管人員為母群體。

表 3-2 正式問卷樣本人數、施測人數和回收情形

機構名稱	樣本人數	抽樣人數	正式回收數	(比率)
休閒相關學系	334	297	129	43.4%
政府休閒機構	93	69	47	68.1%
商業休閒組織	250	202	104	51.5%
非營利休閒事業	53	22	19	86.4%
總計	730	588	299	50.9%

註：回收比率是有效回收數除以正式問卷施測人數

由於可接近的母群體不夠大，因此正式問卷將所有可搜尋到的單位資料進行普查。在休閒相關學系老師的部分來自學系網站的名單，由於無法直接聯絡，所以直接寄發問卷，在休閒相關事業的部分，所有樣本皆先進行電話訪談，確認研究的參與者，然後寄發問卷。

第四節 研究工具

一、問卷製作

問卷內容首先在參考相關文獻時發現，角色分析法可以瞭解不同休閒機構，所強調休閒人才的專業能力；另外有許多研究，皆直接引用認證機構，使用於認證時的專業能力標準作為問卷 (Zito, 1982; Gamble, 1988 ; Parr, 1992; Su, 1996)，所以將角色分析劃分為 8 個工作強調的專業能力，以及將 NRPA 網站上的 42 個標準翻譯成中文後，請 12 位專家做預試前的測試，一方面想瞭解專業能力題項翻譯的合適性，以及語意是否清楚，另一方面考量國情、歷史背景的差異和風土民情的不同。之後依據專家的意見將工作強調專業能力增加兩題（服務熱忱、良好的人際關係），在專業能力的部分增加 8 題（7, 13, 18, 24, 33, 42, 47, 48），並依據國內目前的休閒相關機構進行預試。

二、預試

有效回收問卷，包括：16 位休閒相關學系的系主任或所長，24 位政府休閒機構的人事主管人員或遊憩、觀光課長，48 名商業休閒組織以及 11 位非營利休閒事業的人事主管人員。進行預試的主要目的是為了項目分析，以便找出具有鑑別度的題項，然後進行因素分析，確認建構效度，找出因素構面後加以命名，最後進行信度分析。

表 3-3 所有預試對象認知專業能力的平均數與標準差

問卷題項	平均數	標準差	高低排序
1.瞭解休閒基礎概念。*	4.47	.70	4
2.瞭解休閒的歷史和文化及休閒對人類的價值。*	3.82	.87	42
3.瞭解休閒在當代的意義與價值。*	4.05	.87	31
4.瞭解休閒對個人一生的重要性。*	4.20	.80	17
5.瞭解休閒和自然環境的相互關係。*	4.28	.86	9
6.瞭解休閒對環境存在的衝擊。*	4.06	1.00	30
7.瞭解休閒活動就是鼓勵消費。	3.49	.98	49
8.瞭解休閒服務專業發展的歷史。*	3.67	.93	46
9.瞭解當代休閒專業的議題和趨勢。*	4.14	.83	22
10.瞭解專業的概念、專業組織和專業人員在休閒機構的責任*	4.38	.71	6
11.瞭解休閒服務的專業倫理。*	4.26	.76	11
12.瞭解維持專業能力和利用資源促進專業成長的重要性。*	4.49	.60	2
13.瞭解服務熱忱勝過專業能力。	4.51	.73	1
14.瞭解並有能力使用多樣化資源以增進和強化休閒經驗。*	4.32	.70	7
15.瞭解所扮演的角色在傳達休閒活動時的應有行為。*	4.28	.70	10
16.有能力使用休閒工作內所有事物，並應用到活動設計與運作上。*	4.12	.82	25
17.有能力去促銷、解說和明確表達，休閒對人類的意義。*	4.31	.69	8
18.能瞭解非主流市場的休閒需求並提供服務。	4.03	.77	32
19.瞭解本身特色和休閒計畫與服務的內容。*	4.49	.68	3
20.有能力對個人和群體達成休閒的目標和目的。*	4.21	.71	16
21.瞭解個人一生中，休閒在成長、發育和自我表現的貢獻。*	3.84	.81	41
22.有能力使用各種不同的領導技術和策略，去提高人們的休閒經驗。*	4.17	.69	19
23.瞭解休閒概念並使用資源促進參與者投入。*	4.22	.72	14
24.具有模仿其他機構規劃的能力。	3.77	.84	43
25.瞭解參與者的需求並有能力評估計畫、提供服務和資源。*	4.16	.77	20
26.能使用評估休閒需求的程序和技術。*	3.97	.82	35
27.瞭解計劃休閒服務，應考量當地資源以及對環境影響等的原則和步驟。*	4.14	.80	23
28.瞭解在合適的社會、文化和環境下設計休閒服務的原則和步驟。*	4.15	.85	21
29.瞭解並運用有關於休閒服務的研究和評估的方法。*	3.97	.83	36
30.具有應用電腦和統計方法去做評估、計劃和考核的能力。*	4.07	.86	29
31.瞭解考核休閒規劃和服務的原則和步驟。*	4.10	.87	27
32.有能力計劃、執行和考核，使休閒服務增加人們的互動。*	4.23	.81	13
33.有能力將老闆列入考核。	3.59	.98	48
34.瞭解行銷技術和策略。*	4.22	.84	15
35.瞭解組織行為、會計責任、人際關係和做決策的概念。*	4.14	.73	24
36.瞭解並有能力應用人事管理的技術。*	4.08	.75	28
37.瞭解並有能力執行有關資源的運作和維護的原則與程序。*	4.12	.77	26
38.瞭解不同籌措資金的方法、編制預算和會計責任。*	3.88	.95	40
39.瞭解並有能力透過行銷、公共關係和促銷策略將機構推廣*	4.19	.80	18
40.具備有效利用傳達工具的能力，包括：學術寫作、演講，和視訊科技。*	3.90	.86	39

41. 具備使用電腦基本功能的能力，包括：文書處理、計算工作及專門計畫相關的閒暇服務。*	4.24	.80	12
42. 具備舉辦研討會的能力。	3.76	.91	44
43. 具備休閒服務機構的法律常識，以及立法對休閒機構的影響。*	3.98	.87	34
44. 瞭解一般法律概念，包括：契約、人權、資產和侵權行為在休閒機構的關係。*	3.95	.85	37
45. 具備管控委託機構的法律知識，和表現出遵從專業、法律和管控標準的能力。*	3.91	.90	38
46. 瞭解安全、緊急事件和風險管理的原則和推動實務的能力*	4.46	.73	5
47. 具有背誦六法全書的能力。	3.24	1.07	50
48. 經驗比理論來的重要。	4.02	.93	33
49. 學校安排實習經驗至少必須是 400 小時全職經驗，不得少於十週。(如果所學課程是有特定項目，那麼必須實習在相關的機構裡)*	3.76	.94	45
50. 在休閒機構中打工或是服務性志工的經驗。*	3.62	.86	47

註：*是屬於 NRPA 認證時的專業能力標準

整個預試問卷中，全部得分的平均數 4.03，標準差 0.47，屬於 NRPA 和 AALR，在認證休閒相關學系時，使用的專業能力標準的 42 個題項，其平均數 4.12 標準差 0.49，另外增加的 8 個題項其平均數 3.81 標準差 0.42。

所有預試對象中不同休閒機構認知專業能力的平均數及標準差，請見表 3-4。

表 3-4 預試參與者認知專業能力的平均數及標準差

題項	休閒相關學系		政府休閒組織		商業觀光組織		非營利事業	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
1	4.56	.81	4.40	.62	4.32	.78	4.62	.72
2	4.06	.77	3.84	.88	3.36	.79	4.13	.89
3	4.19	.91	3.96	.85	3.82	.96	4.50	.63
4	4.69	.60	4.09	.79	3.73	.77	4.69	.48
5	4.63	.50	4.40	.69	3.73	1.20	4.38	.72
6	4.13	.96	4.27	.91	3.59	1.14	4.06	.93
7	3.13	1.06	3.43	.86	3.55	1.01	3.93	1.10
8	3.94	.85	3.64	.81	3.45	1.01	3.81	1.17
9	4.69	.48	3.89	.83	3.95	.84	4.56	.73
10	4.63	.50	4.31	.73	4.14	.77	4.69	.60
11	4.31	.87	4.16	.74	4.23	.75	4.56	.73
12	4.44	.63	4.42	.62	4.41	.59	4.88	.34
13	4.27	.96	4.38	.79	4.82	.39	4.67	.49
14	4.56	.63	4.13	.79	4.27	.55	4.69	.48
15	4.19	.83	4.20	.70	4.36	.66	4.44	.63
16	4.19	.91	4.07	.75	3.86	.89	4.56	.73
17	4.25	.68	4.18	.72	4.55	.60	4.44	.73
18	4.13	.64	3.88	.80	3.95	.79	4.47	.64
19	4.56	.63	4.27	.75	4.68	.57	4.81	.40
20	4.63	.62	4.00	.68	4.09	.68	4.56	.63
21	4.06	.77	3.67	.77	3.48	.68	4.56	.63
22	4.44	.51	4.04	.67	3.95	.65	4.56	.73
23	4.50	.63	4.00	.76	4.18	.66	4.56	.63
24	4.00	.85	3.48	.80	3.82	.73	4.27	.80
25	4.13	.72	4.07	.75	4.00	.82	4.69	.60
26	4.19	.75	3.70	.70	4.00	.93	4.44	.81
27	4.00	.73	4.16	.80	4.09	.81	4.31	.87
28	4.25	.77	4.00	.85	4.09	.87	4.56	.81
29	4.44	.63	3.67	.80	3.86	.83	4.50	.81
30	4.44	.81	3.89	.80	4.00	.87	4.31	.95
31	4.06	.93	3.96	.82	4.05	.97	4.63	.62
32	3.88	1.02	4.13	.66	4.27	.88	4.81	.54
33	3.00	1.04	3.50	.80	3.82	1.05	4.07	1.03
34	4.19	.83	4.02	.84	4.45	.80	4.50	.82
35	4.19	.66	3.91	.67	4.36	.73	4.44	.81
36	4.13	.62	3.87	.73	4.27	.77	4.37	.81
37	3.94	.77	4.07	.72	4.00	.82	4.62	.72
38	3.75	.86	3.82	.89	3.77	1.15	4.31	.87
39	4.13	.89	4.09	.76	4.27	.88	4.44	.73
40	4.00	.73	3.98	.87	3.68	.95	3.88	.89
41	4.31	.60	4.11	.80	4.32	.89	4.44	.81
42	3.53	.99	3.76	.91	3.55	.80	4.27	.88
43	3.87	.72	3.93	.91	3.82	.96	4.44	.63
44	3.88	.72	3.96	.88	3.68	.84	4.37	.81
45	3.81	.75	3.89	.88	3.59	.96	4.50	.82

46	4.13	.89	4.42	.75	4.68	.57	4.62	.62
47	3.60	1.12	3.19	.86	3.50	.96	2.67	1.50
48	3.47	1.06	3.79	.87	4.50	.74	4.53	.64
49	3.67	1.23	3.65	.84	3.86	.89	4.00	1.00
50	3.50	.97	3.43	.73	3.59	.80	4.31	.87

註：平均數計算是以 5 點量表（1 = 非常不重要，5 = 非常重要）N=99

三、量表分析：

（一）項目分析

首先求出量表的總分，依總分高低排列，選取高低分組上下 27%處的分數，進行獨立樣本 t-test，考驗兩組在每個題項的差異，分別求單題與總分的相關及每一項目的決斷值 CR，選取 CR 值大於 3，且 t-test 達 $p < .01$ 顯著差異的題目，結果經項目分析後，剔除 1，5，7，13，48 共 5 題。

（二）因素分析

進行因素分析的目的在找出共同因素與刪除不適合的題目，作為正式問卷的依據。採主成分分析法 (Principal Component Analysis) 及斜交轉軸法 (Promax) 分析，取其特徵值 (Eigenvalue) 大於 1 的因素，結果第一次剔除因素負荷量低於 0.4 以及存在別的因素相差大於 0.2 的干擾題項，共剔除 22，8，14，23，39，25，18，37，40，28，47，11，12，19，33 等 15 題，第二次剔除因素負荷量較低及有和別的因素相干擾的題項，共剔除 9，10，6，45，38，46 等 6 題，第三次因素負荷量較低及有和別的因素相干擾的題項，剔除第 15 題，第四次因素負荷量較低及有和別的因素相干擾的題項，剔除第 16 題，結果剩下 22 題，出現五個因素構面。

表 3-5 因素負荷量、累積變異量與內部一致性信度

項目及構面	構面一	構面二	構面三	構面四	構面五
行政管理					
31. 瞭解考核休閒規劃和服務的原則和步驟。*	.818				
26. 能使用評估休閒需求的程序和技術。*	.743				
32. 有能力計劃、執行和考核，使休閒服務增加人們的互動。*	.715				
30. 具有應用電腦和統計方法去做評估、計劃和考核的能力。*	.683				
29. 瞭解並運用有關於休閒服務的研究和評估的方法。*	.658				
27. 瞭解計劃休閒服務，應考量當地資源以及對環境影響等的原則和步驟。*	.595				
44. 瞭解一般法律概念，包括：契約、人權、資產和侵權行為在休閒機構的關係。*	.589				
休閒概念					
3. 瞭解休閒在當代的意義與價值。*		.829			
2. 瞭解休閒的歷史和文化及休閒對人類的價值。*		.792			
4. 瞭解休閒對個人一生的重要性。*		.755			
21. 瞭解個人一生中，休閒在成長、發育和自我表現的貢獻。*		.738			
20. 有能力對個人和群體達成休閒的目標和目的。*		.674			
行銷技術					
35. 瞭解組織行為、會計責任、人際關係和做決策的概念。*			.829		
34. 瞭解行銷技術和策略。*			.771		
17. 有能力去促銷、解說和明確表達，休閒對人類的意義。*			.693		
36. 瞭解並有能力應用人事管理的技術。*			.676		
24. 具有模仿其他機構規劃的能力。			.564		
規劃活動					
42. 具備舉辦研討會的能力。				.765	
41. 具備使用電腦基本功能的能力，包括：文書處理、計算工作及專門計畫相關的閒暇服務。*				.735	
43. 具備休閒服務機構的法律常識，以及立法對休閒機構的影				.673	

響。*					
實習經驗					
49. 學校安排實習經驗至少必須是 400 小時全職經驗，不得少於十 週。(如果所學課程是有特定項 目，那麼必須實習在相關的機 構裡)*					.859
50. 在休閒機構中打工或是服務性 志工的經驗。*					.784
累積解釋變異量	18.420	34.953	50.477	61.276	69.737
Cronbach's 內部一致性	.8886	.8447	.8589	.7924	.7171

註：平均數計算是以 5 點量表（1 = 非常不重要，5 = 非常重要）N=99；因素分析採主成分分析、斜交轉軸法；Cronbach's 內部一致性是指各面向的信度；整份量表的信度是 0.9564

KMO 值為 0.849，量表的 Bartlett's 球形(Sphericity)檢定為 $p=0.000$ ，達 0.001 的顯著水準，解說總變異量第一因素 18.420，第二因素 34.953，第三因素 50.477，第四因素 61.276，第五因素 69.737。經因素命名後：第一因素（包含 31，26，32，30，29，27，44 共 7 題）命名為「行政管理」。第二因素（包含 3，2，4，21，20 共 5 題）命名為「休閒概念」。第三因素（包含 35，34，17，36，24 共 5 題）命名為「行銷技術」。第四因素（包含 42，41，43 共 3 題）命名為「規劃活動」。第五因素（包含 49，50 共 2 題）命名為「實習經驗」。

（三）信度分析

依據上述的因素分析所找出的分量表，進行信度分析，詳見表 3-6。

表 3-6 各因素間 Pearson 相關係數與信度係數摘要表

因素名稱	1	2	3	4	5
行政管理	.8886				
休閒概念	.492	.8447			
行銷技術	.670	.377	.8589		
規劃活動	.604	.462	.540	.7924	
實習經驗	.335	.279	.452	.356	.7171

註：對角線之斜粗體字為信度係數(Cronbach's 係數)

發現五個分量表的信度 Cronbach's 係數分別為 .8886、.8447、.8589、.7924、.7171，而總量表的 Cronbach's 係數為 .9564，本問卷的分量表 係數皆在 .70 以上，代表此量表的信度頗佳。

四、人口統計變項

使用於本研究的人口統計變項，包括：(一)性別；(二)年齡；(三)最高學歷獲得地點；(四)最高學歷；(五)現職年資；(六)現職以外其他的休閒年資；(七)單位屬性；(八)員工或學生人數。

五、依變項

使用於本研究的依變項，包括：(一)對休閒人才專業能力的需求、以及(二)認知休閒從業人員專業能力，兩個部分。

第五節 資料分析

一、資料處理

回收正式問卷後進行檢視與整理，剔除填寫不完整或明顯亂答之問卷，在進行編碼、建檔，然後將所收集到的有效問卷資料輸入電腦的 SPSS for Windows 10.0 資料編輯程式進行統計分析：

(一) 描述統計

在問卷的人口統計變項部分以描述統計中的次數分配統計和百分比分配情形，分析其人口統計變項中的性別、年齡、最高學位獲得地點、最高學歷、現職工作年資、現職以外休閒工作年資，不同休閒機構、員工（學生）人數，以瞭解填答樣本的屬性。

(二) 卡方考驗 (χ^2 test)

將不同休閒機構對休閒人才專業能力的需求部分，進行卡方考驗，定在 .05，假如發現有顯著差異則以百分比來進行分析。

(三) 單因子多變量分析 (One-way MANOVA)

將不同人口統計變項在認知休閒從業人員專業能力部分，進行單因子多變量分析，定在 .05，假如發現有顯著差異則以成對比較或鄧肯法 (Duncan) 進行事後比較。

(四) 集群分析 (Cluster Analysis) 與區別分析 (Discriminant Analysis)

為了瞭解 NRPA 和 AALR 認證休閒相關學系所使用的專業能力標準，是否適合於國內休閒機構，以因素分析所得的構面進行集群分析，假如發現可以區分出不同的群體，則以區別分析來瞭解集群的正確率。

第肆章 研究結果與討論

本章根據研究目的，針對研究架構和研究假設，運用適當的統計方法來分析樣本資料，並對各種統計資料加以適當解釋與討論，本章內容共分六節：

第一節 以有效樣本基本資料分析瞭解研究參與者的特性。

第二節 針對休閒機構強調休閒人才專業能力進行排序，瞭解不同休閒機構在強調休閒人才專業能力上相同與相異的地方。

第三節 對參與者所填答休閒從業人員專業能力的平均數進行排序，瞭解不同休閒機構的參與者在認知專業能力上相同與相異的地方，然後進行因素分析找出因素構面。

第四節 將休閒機構強調的休閒人才專業能力的部分進行卡方檢定，考驗研究假設。

第五節 使用多變量分析考驗研究假設。

第六節 以依變項進行集群分析和區別分析找出不同群組。

第七節 將研究所獲得的結果進行討論。

第一節 有效樣本基本資料分析

有效問卷共 299 份，以下針對基本資料說明樣本特性：

一、性別

在性別方面共有 189 位參與者認為自己是男性（占 63.2%），共有 107 位參與者認為自己是女性（占 35.8%），有 3 位無法確定性別（占 1.0%）。

二、年齡

在年齡方面共有 40 位參與者認為自己是屬於 21-30 歲（占 13.4%），127 位參與者認為自己是屬於 31-40 歲（占 42.5%），90 位參與者認為自己是屬於 41-50 歲（占 30.1%），30 位參與者認為自己是屬於 51-60 歲（占 10.0%），2 位參與者認為自己是屬於 61 歲以上（占 0.7%），其他有 10 位無法確定年齡（占 3.3%）。

三、最高學歷獲得地點

在最高學歷獲得地點上共有 216 位參與者認為自己最高學歷獲得地點在國內（占 72.2%），共有 69 位參與者認為自己最高學歷獲得地點在國外（占 23.1%），有 14 位無法確定最高學歷獲得地點（占 4.7%）。

四、最高學歷

在最高學歷部分共有 59 位參與者認為自己的最高學歷是博士（占 19.7%），共有 71 位參與者認為自己的最高學歷是碩士（占 23.7%），共有 88 位參與者認為自己的最高學歷是學士（占 29.4%），共有 55 位參與者認為自己的最高學歷是專科（占 18.4%），共有 18 位參與者認為自己的最高學歷是高中（占 6.0%），共有 6 位參與者認為自己的最高學歷未於上述選項中，並表示自己的學歷是國中、國小或國外的語

言學校 (占 2.0%)，有 2 位無法確定最高學歷獲得地點 (占 0.6%)。

五、現職工作年資

在現職工作年資方面共有 121 位參與者認為自己在現職工作年資是 5 年以下 (占 40.5%)，87 位參與者認為自己在現職工作年資是 6-10 年 (占 29.1%)、65 位參與者認為自己在現職工作年資是 11-20 年 (占 21.7%)、19 位參與者認為自己在現職工作年資是 21-30 年 (占 6.45%)、5 位參與者認為自己在現職工作年資是 31-40 年 (占 1.7%)，有 2 位無法確定在現職工作年資是 (占 0.6%)。

六、現職之外的休閒工作年資

在現職之外的休閒工作年資方面，共有 153 位參與者認為自己沒有在現職之外的休閒工作年資 (占 52.5%)，共有 82 位參與者認為自己有 5 年以下在現職之外的休閒工作年資 (占 27.4%)，共有 32 位參與者認為自己有 6-10 年在現職之外的休閒工作年資 (占 10.7%)，共有 14 位參與者認為自己有 11-15 年在現職之外的休閒工作年資 (占 4.7%)，共有 9 位參與者認為自己有 16-20 年在現職之外的休閒工作年資 (占 3.0%)，共有 5 位參與者認為自己有 20 年以上在現職之外的休閒工作年資 (占 1.7%)，共有 4 位參與者沒有表示 (占 1.3%)。

七、單位屬性

在單位屬性方面，共有 138 位參與者認為自己現職工作是屬於休閒相關學系 (占 41.9%)，共有 54 位參與者認為自己現職工作是屬於政府休閒組織 (占 16.4%)，共有 104 位參與者認為自己現職工作是屬於商業休閒組織，以及 11 位參與

者認為自己是屬於健身中心或游泳池，研究者將其列為商業組織，總共 115 位（占 35.0%），共有 22 位參與者認為自己現職工作是屬於非營利休閒組織（占 6.7%）。

八、員工（學生）人數

在員工（學生）人數方面，共有 132 位參與者認為本身機構內的人數在 50 人以內（占 44.1%），共有 101 位參與者認為本身機構內的人數在 51 到 250 人之間（占 33.8%），共有 33 位參與者認為本身機構內的人數在 251 到 500 人之間（占 11.0%），以及 32 位參與者認為本身機構內的人數在 501 人以上（占 10.7%）。

下表 4-1 是依據不同休閒機構，參與者的人口統計特徵做描述性統計，以次數分配和百分比呈現。數值是代表參與者人數，括號內代表占所有人數的比例

表 4-1 不同休閒機構參與者人口統計特徵上的觀察值摘要表

變項	休閒相關學系 人數 (%)	政府休閒機構 人數 (%)	商業觀光組織 人數 (%)	非營利事業 人數 (%)	總和 人數 (%)
性別					
男性	100(30.4)	41(12.5)	55(16.7)	13(4.0)	189(63.2)
女性	38(11.6)	11(3.3)	59(17.9)	9(2.7)	107(35.8)
未填答		2(0.6)		1(0.3)	3(1.0)
年齡					
21-30 歲	9(3.0)	4(1.3)	26(8.7)	1(0.3)	40(13.4)
31-40 歲	63(21.1)	10(3.3)	44(14.7)	10(3.3)	127(42.5)
41-50 歲	39(13.0)	20(6.7)	25(8.4)	6(2.0)	90(30.1)
51-60 歲	11(3.7)	10(3.3)	8(2.7)	1(0.3)	30(10.0)
61 以上	2(0.7)				2(0.7)
未填答					10(3.3)
最高學歷 獲得地點					
國內	63(21.1)	46(15.4)	88(29.8)	19(6.4)	216(72.2)
國外	58(19.4)		11(3.7)		69(23.1)
未填答					14(4.7)
最高學歷					
博士	58(19.4)		1(0.3)		59(19.7)
碩士	52(17.2)	10(3.3)	8(2.7)	1(0.3)	71(23.7)
大學	18(5.7)	17(5.7)	44(14.7)	10(3.3)	88(29.4)
專科	1(0.3)	11(3.7)	37(12.4)	6(2.0)	55(18.4)
高中	1(0.3)	6(2.0)	9(3.0)	2(0.6)	18(6.0)
其他		1(0.3)	5(1.7)		6(2.0)
未填答					2(0.6)
現職工作 年資					
5 年以下	61(20.4)	20(6.7)	39(13.0)	1(0.3)	121(40.5)
6-10 年	35(11.7)	11(3.7)	36(12.0)	5(1.7)	87(29.1)
11-20 年	24(8.0)	9(3.0)	22(7.4)	10(3.3)	65(21.7)
21-30 年	7(2.3)	4(1.3)	5(1.7)	3(1.0)	19(6.4)
31-40 年	1(0.3)	3(1.0)	1(0.3)		5(1.7)
未填答					2(0.6)
現職以外 休閒專業年資					
沒有	67(22.4)	21(7.0)	59(19.7)	6(2.0)	153(52.5)
5 年以下	43(14.4)	12(4.0)	24(8.0)	3(1.0)	82(27.4)
6-10 年	9(3.0)	7(2.3)	14(4.7)	2(0.6)	32(10.7)
11-15 年	3(1.0)	5(1.7)	3(1.0)	3(1.0)	14(4.7)
16-20 年	1(0.3)	2(0.6)	2(0.6)	4(1.3)	9(3.0)
20 以上	3(1.0)		2(0.6)		5(1.7)
未填答					4(1.3)
員工 (學生) 人數					
50 以下	42(14.0)	31(10.4)	45(15.1)	14(4.7)	132(44.1)
51-250	44(14.7)	12(4.0)	42(14.0)	3(1.0)	101(33.8)
251-500	18(6.0)	4(1.3)	10(3.3)	1(0.3)	33(11.0)
501 以上	24(8.0)		7(2.3)	1(0.3)	32(10.7)
總和	129(43.1)	47(15.7)	104(34.8)	19(6.4)	299(100.0)

第二節 休閒機構強調休閒人才專業能力分析

一、在休閒機構本身強調休閒人才的專業能力

在休閒人才專業能力需求上採用複選題共有 11 個選項，分別為：(一)強調休閒機構行政管理的能力；(二)強調管理休閒組織的能力；(三)強調休閒商業的能力；(四)強調休閒運動的能力；(五)強調休閒服務的能力；(六)強調休閒領導的能力；(七)強調休閒規劃的能力；(八)強調休閒教育的能力；(九)服務熱忱；(十)良好的人際關係；(11)其他（其他的部分先將依據研究參與者的填答收錄於如附錄 K），結果以列聯表呈現於表 4-2。

表 4-2 休閒機構強調休閒人才專業能力列聯表

排序	選項		總次數（百分比）
1	5	強調休閒服務的能力	198(66.2)
2	7	強調休閒規劃的能力	187(62.5)
3	9	服務熱忱	172(57.5)
4	1	強調休閒機構行政管理的能力	136(45.5)
5	8	強調休閒教育的能力	135(45.2)
6	6	強調休閒領導的能力	134(44.8)
6	10	良好的人際關係	134(44.8)
8	3	強調休閒商業的能力	132(44.1)
9	2	強調管理休閒組織的能力	114(38.1)
10	4	強調休閒運動的能力	106(35.5)
11	11	其他	26(8.7)
		次數總計	1474(100)

在休閒人才專業能力需求上總共被填選 1474 次，從最多人次選取的進行排序分別為：5.強調休閒服務的能力；7.強調休閒規劃的能力；9.服務熱忱；1.強調休閒機構行政管理的能力；8.強調休閒教育的能力；6.強調休閒領導的能力；10 良好的人際關係；3.強調休閒商業的能力，2.強調管理休閒組織的能力；4.強調休閒運動的能力；11.其他。

二、不同休閒機構本身強調休閒人才專業能力

以下依照休閒相關學系(詳見表 4-3) 政府休閒機構(詳見表 4-4)、商業休閒組織(詳見表 4-5) 和非營利休閒事業(詳見表 4-6) 進行排序。

表 4-3 休閒相關學系強調休閒人才專業能力排序表

排序	選項	次數
1	7 強調休閒規劃的能力	105
2	5 強調休閒服務的能力	99
3	9 服務熱忱	81
4	8 強調休閒教育的能力	74
5	1 強調休閒機構行政管理的能力	73
6	3 強調休閒商業的能力	73
7	6 強調休閒領導的能力	71
8	10 良好的人際關係	69
9	2 強調管理休閒組織的能力	67
10	4 強調休閒運動的能力	61

由上表可知，休閒相關學系認為休閒人才最重要的三個

專業能力依序為休閒規劃、休閒服務和服務熱忱。最不重要的三個專業能力依序為良好的人際關係、管理休閒組織的能力、休閒運動的能力。

表 4-4 政府休閒機構強調休閒人才專業能力排序表

排序	選項	次數
1	8 強調休閒教育的能力	23
2	7 強調休閒規劃的能力	20
3	1 強調休閒機構行政管理的能力	17
4	5 強調休閒服務的能力	17
5	6 強調休閒領導的能力	16
6	4 強調休閒運動的能力	12
7	9 服務熱忱	9
8	2 強調管理休閒組織的能力	7
9	10 良好的人際關係	5
10	3 強調休閒商業的能力	4

由上表可知，政府休閒機構在強調休閒人才最重要的三個專業能力依序為休閒教育、休閒規劃和休閒機構行政管理的能力。最不重要的三個專業能力依序為管理休閒組織的能力、良好的人際關係、休閒商業的能力。

表 4-5 商業休閒組織強調休閒人才專業能力排序表

排序	選項	次數
1	9 服務熱忱	76
2	5 強調休閒服務的能力	70
3	10 良好的人際關係	54
4	7 強調休閒規劃的能力	50
5	3 強調休閒商業的能力	46
6	1 強調休閒機構行政管理的能力	38
7	6 強調休閒領導的能力	37
8	2 強調管理休閒組織的能力	35
9	8 強調休閒教育的能力	28
10	4 強調休閒運動的能力	26

由表 4-5 可知，商業休閒組織在強調休閒人才最重要的三個專業能力依序為服務熱忱、休閒服務和良好的人際關係。最不重要的三個專業能力依序為管理休閒組織的能力、休閒教育的能力、休閒運動的能力。

表 4-6 非營利休閒事業強調休閒人才專業能力排序表

排序	選項	次數
1	5 強調休閒服務的能力	13
2	7 強調休閒規劃的能力	12
3	6 強調休閒領導的能力	10
4	8 強調休閒教育的能力	10
5	3 強調休閒商業的能力	9
6	1 強調休閒機構行政管理的能力	8
7	4 強調休閒運動的能力	7
8	9 服務熱忱	6
9	10 良好的人際關係	6
10	2 強調管理休閒組織的能力	5

由表 4-6 可知，非營利休閒事業在強調休閒人才最重要的三個專業能力依序為休閒服務、休閒規劃和休閒領導的能力。最不重要的三個專業能力依序為服務熱忱、良好的人際關係、管理休閒組織的能力。

表 4-7 不同休閒機構強調休閒人才專業能力排序表

排 序	休 閒 相 關 學 系 選 項	政 府 休 閒 機 構 選 項	商 業 休 閒 組 織 選 項	非 營 利 事 業 選 項
1	7	8	9	5
2	5	7	5	7
3	9	1	10	6
4	8	5	7	8
5	1	6	3	3
6	3	4	1	1
7	6	9	6	4
8	10	2	2	9
9	2	10	8	10
10	4	3	4	2

從表 4-7 可以看出不同休閒機構強調休閒人才專業能力並不相同，休閒相關學系最強調休閒規劃，政府休閒機構最強調休閒教育，商業休閒組織最強調服務熱忱，非營利休閒事業最強調休閒服務。

其次以休閒相關學系而言，最多次數的前三個分別為：第七項強調休閒規劃的能力、第五項強調休閒服務的能力和第九項服務熱忱。以政府休閒機構而言最多次數的前三個，分別為第八項強調休閒教育的能力、第七項強調休閒規劃的能力和第一項強調休閒機構行政管理的能力，顯然政府休閒機構站在官方的立場與推廣環境保護的觀念上，比起其他休閒相關事業更強調休閒教育的能力及休閒機構行政管理的能

力。在商業組織方面最多次數的前三個，分別為第九項服務熱忱、第五項強調休閒服務的能力和第十項良好的人際關係，站在營利的立場比起其他休閒相關事業更強調服務熱忱及良好的人際關係。在非營利休閒事業方面最多次數的前三個，分別為第五項強調休閒服務的能力、第七項強調休閒規劃的能力和第六項強調休閒領導的能力，和商業組織相同都以提供休閒服務為目的，然而不同於商業組織以營利為目的，因此和政府休閒機構相同強調休閒服務的能力。

第三節 休閒從業人員專業能力分析

一、正式問卷參與者的平均數及標準差。

表 4-8 研究參與者認知專業能力的平均數與標準差統計表

項目及構面	平均數	標準差
1.瞭解休閒的歷史和文化及休閒對人類的價值。*	3.87	.82
2.瞭解休閒在當代的意義與價值。*	4.02	.85
3.瞭解休閒對個人一生的重要性。*	4.14	.77
4.有能力去促銷、解說和明確表達，休閒對人類的意義。*	4.29	.71
5.有能力對個人和群體達成休閒的目標和目的。*	4.16	.71
6.瞭解個人一生中，休閒在成長、發育和自我表現的貢獻。*	3.88	.79
7.具有模仿其他機構規劃的能力。	3.71	.93
8.能使用評估休閒需求的程序和技術。*	4.10	.77
9.瞭解計劃休閒服務，應考量當地資源以及對環境影響等的原則和步驟。*	4.34	.74
10.瞭解並運用有關於休閒服務的研究和評估的方法。*	3.97	.81
11.具有應用電腦和統計方法去做評估、計劃和考核的能力*	4.11	.79
12.瞭解考核休閒規劃和服務的原則和步驟。*	4.13	.78
13.有能力計劃、執行和考核，使休閒服務增加人們的互動*	4.28	.75
14.瞭解行銷技術和策略。*	4.37	.74
15.瞭解組織行為、會計責任、人際關係和做決策的概念。*	4.10	.76
16.瞭解並有能力應用人事管理的技術。*	4.05	.82
17.具備使用電腦基本功能的能力，包括：文書處理、計算工作及專門計畫相關的閒暇服務。*	4.25	.73
18.具備舉辦研討會的能力。	3.91	.89
19.具備休閒服務機構的法律常識，以及立法對休閒機構的影響。*	3.95	.84
20.瞭解一般法律概念，包括：契約、人權、資產和侵權行為在休閒機構的關係。*	3.91	.85
21.學校安排實習經驗至少必須是 400 小時全職經驗，不得少於十週。(如果所學課程是有特定項目，那麼必須實習在相關的機構裡)*	3.95	.82
22.在休閒機構中打工或是服務性志工的經驗。*	3.86	.87

註：平均數計算是以 5 點量表(1 = 非常不重要, 5 = 非常重要)N=299;

*代表 NRPA 和 AALR 認證時所使用的專業能力標準

正式問卷的總平均數 4.04 (±0.48)，而休閒相關學系的平均數 4.14 (±0.40)，政府休閒機構平均數 3.90 (±0.49)，商業觀光組織平均數 3.95 (±0.51)，非營利休閒事業平均數 4.17 (±0.61)。

二、不同休閒機構認知專業能力的平均數與標準差

表 4-9 不同機構參與者認知專業能力平均數及標準差統計表

問卷 題項	休閒相關學系		政府休閒組織		商業觀光組織		非營利事業	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
1	4.03	.79	3.89	.87	3.65	.77	3.95	.91
2	4.20	.82	4.06	.84	3.77	.85	4.05	.78
3	4.38	.70	4.11	.76	3.81	.75	4.37	.76
4	4.36	.64	4.19	.68	4.25	.79	4.26	.81
5	4.23	.67	4.04	.69	4.08	.75	4.42	.77
6	3.98	.75	3.72	.77	3.78	.82	4.21	.71
7	3.82	.93	3.55	.83	3.58	.86	4.00	1.33
8	4.29	.69	3.77	.73	3.99	.79	4.16	.90
9	4.47	.64	4.23	.81	4.25	.77	4.26	.87
10	4.20	.72	3.74	.74	3.75	.86	4.21	.79
11	4.22	.72	4.04	.83	4.09	.81	4.11	.99
12	4.28	.72	3.94	.67	3.97	.83	4.26	.73
13	4.30	.76	3.83	.70	4.25	.77	4.42	.84
14	3.87	.77	4.11	.81	3.91	.93	4.37	.83
15	4.12	.79	3.81	.90	3.87	.80	4.05	.97
16	4.05	.86	3.96	.88	3.73	.85	4.00	1.11
17	4.43	.68	3.96	.86	4.46	.72	4.37	.76
18	4.07	.73	3.62	.80	4.42	.79	4.21	.92
19	4.02	.83	3.49	.75	4.20	.78	4.21	.79
20	4.23	.69	3.87	.80	4.31	.74	4.11	.88
21	3.96	.93	4.00	.78	3.84	.81	4.00	.94
22	3.98	.75	4.21	.62	3.87	.92	4.16	.96

註：平均數計算是以 5 點量表（1 = 非常不重要，5 = 非常重要）N=299

以下將不同休閒機構在認知休閒從業人員專業能力的重要性上，依據平均數的高低進行排序。

從表 4-10 可以發現，休閒相關學系認為重要（平均數在 4 分以上）的專業能力有 17 個，分別為第 9，17，3，4，13，8，12，5，20，11，2，10，15，18，16，1，19 題。

表 4-10 休閒相關學系認知專業能力的排序表

排序	問卷題項	平均數	標準差
1	9.瞭解計劃休閒服務，應考量當地資源以及對環境影響等的原則和步驟。*	4.47	.64
2	17.具備使用電腦基本功能的能力，包括：文書處理、計算工作及專門計畫相關的閒暇服務。*	4.43	.68
3	3.瞭解休閒對個人一生的重要性。*	4.38	.70
4	4.有能力去促銷、解說和明確表達，休閒對人類的意義。*	4.36	.64
5	13.有能力計劃、執行和考核，使休閒服務增加人們的互動*	4.30	.76
6	8.能使用評估休閒需求的程序和技術。*	4.29	.69
7	12.瞭解考核休閒規劃和服務的原則和步驟。*	4.28	.72
8	5.有能力對個人和群體達成休閒的目標和目的。*	4.23	.67
9	20.瞭解一般法律概念，包括：契約、人權、資產和侵權行為在休閒機構的關係。*	4.23	.69
10	11.具有應用電腦和統計方法去做評估、計劃和考核的能力*	4.22	.72
11	2.瞭解休閒在當代的意義與價值。*	4.20	.82
12	10.瞭解並運用有關於休閒服務的研究和評估的方法。*	4.20	.72
13	15.瞭解組織行為、會計責任、人際關係和做決策的概念。*	4.12	.79
14	18.具備舉辦研討會的能力。	4.07	.73
15	16.瞭解並有能力應用人事管理的技術。*	4.05	.86
16	1.瞭解休閒的歷史和文化及休閒對人類的價值。*	4.03	.79
17	19.具備休閒服務機構的法律常識，以及立法對休閒機構的影響。*	4.02	.83
18	6.瞭解個人一生中，休閒在成長、發育和自我表現的貢獻。*	3.98	.75
19	22.在休閒機構中打工或是服務性志工的經驗。*	3.98	.75
20	21.學校安排實習經驗至少必須是 400 小時全職經驗，不得少於十週。(如果所學課程是有特定項目，那麼必須實習在相關的機構裡)*	3.96	.93
21	14.瞭解行銷技術和策略。*	3.87	.77
22	7.具有模仿其他機構規劃的能力。	3.82	.93

註：*代表 NRPA 和 AALR 認證時所使用的專業能力標準

從表 4-11 可以發現，政府休閒機構認為重要（平均數在 4 以上）的專業能力有 9 個，分別為第 9，22，4，3，14，2，5，11，21 題。

表 4-11 政府休閒機構認知專業能力的排序表

排序	問卷題項	平均數	標準差
1	9.瞭解計劃休閒服務，應考量當地資源以及對環境影響等的原則和步驟。*	4.23	.81
2	22.在休閒機構中打工或是服務性志工的經驗。*	4.21	.62
3	4.有能力去促銷、解說和明確表達，休閒對人類的意義。*	4.19	.68
4	3.瞭解休閒對個人一生的重要性。*	4.11	.76
5	14.瞭解行銷技術和策略。*	4.11	.81
6	2.瞭解休閒在當代的意義與價值。*	4.06	.84
7	5.有能力對個人和群體達成休閒的目標和目的。*	4.04	.69
8	11.具有應用電腦和統計方法去做評估、計劃和考核的能力*	4.04	.83
9	21.學校安排實習經驗至少必須是 400 小時全職經驗，不得少於十週。（如果所學課程是有特定項目，那麼必須實習在相關的機構裡）*	4.00	.78
10	16.瞭解並有能力應用人事管理的技術。*	3.96	.88
11	17.具備使用電腦基本功能的能力，包括：文書處理、計算工作及專門計畫相關的閒暇服務。*	3.96	.86
12	12.瞭解考核休閒規劃和服務的原則和步驟。*	3.94	.67
13	1.瞭解休閒的歷史和文化及休閒對人類的價值。*	3.89	.87
14	20.瞭解一般法律概念，包括：契約、人權、資產和侵權行為在休閒機構的關係。*	3.87	.80
15	13.有能力計劃、執行和考核，使休閒服務增加人們的互動*	3.83	.70
16	15.瞭解組織行為、會計責任、人際關係和做決策的概念。*	3.81	.90
17	8.能使用評估休閒需求的程序和技術。*	3.77	.73
18	10.瞭解並運用有關於休閒服務的研究和評估的方法。*	3.74	.74
19	6.瞭解個人一生中，休閒在成長、發育和自我表現的貢獻。*	3.72	.77
20	18.具備舉辦研討會的能力。	3.62	.80
21	7.具有模仿其他機構規劃的能力。	3.55	.83
22	19.具備休閒服務機構的法律常識，以及立法對休閒機構的影響。*	3.49	.75

註：*代表 NRPA 和 AALR 認證時所使用的專業能力標準

從表 4-12 可以發現，商業休閒組織認為重要（平均數在 4 以上）的專業能力有 9 個，分別為第 17，18，20，4，9，13，19，11，5 題。

表 4-12 商業休閒組織認知專業能力的排序表

排序	問卷題項	平均數	標準差
1	17.具備使用電腦基本功能的能力，包括：文書處理、計算工作及專門計畫相關的閒暇服務。*	4.46	.72
2	18.具備舉辦研討會的能力。	4.42	.79
3	20.瞭解一般法律概念，包括：契約、人權、資產和侵權行為在休閒機構的關係。*	4.31	.74
4	4.有能力去促銷、解說和明確表達，休閒對人類的意義。*	4.25	.79
5	9.瞭解計劃休閒服務，應考量當地資源以及對環境影響等的原則和步驟。*	4.25	.77
6	13.有能力計劃、執行和考核，使休閒服務增加人們的互動*	4.25	.77
7	19.具備休閒服務機構的法律常識，以及立法對休閒機構的影響。*	4.20	.78
8	11.具有應用電腦和統計方法去做評估、計劃和考核的能力*	4.09	.81
9	5.有能力對個人和群體達成休閒的目標和目的。*	4.08	.75
10	8.能使用評估休閒需求的程序和技術。*	3.99	.79
11	12.瞭解考核休閒規劃和服務的原則和步驟。*	3.97	.83
12	14.瞭解行銷技術和策略。*	3.91	.93
13	15.瞭解組織行為、會計責任、人際關係和做決策的概念。*	3.87	.80
14	22.在休閒機構中打工或是服務性志工的經驗。*	3.87	.92
15	21.學校安排實習經驗至少必須是 400 小時全職經驗，不得少於十週。（如果所學課程是有特定項目，那麼必須實習在相關的機構裡）*	3.84	.81
16	3.瞭解休閒對個人一生的重要性。*	3.81	.75
17	6.瞭解個人一生中，休閒在成長、發育和自我表現的貢獻。*	3.78	.82
18	2.瞭解休閒在當代的意義與價值。*	3.77	.85
19	10.瞭解並運用有關於休閒服務的研究和評估的方法。*	3.75	.86
20	16.瞭解並有能力應用人事管理的技術。*	3.73	.85
21	1.瞭解休閒的歷史和文化及休閒對人類的價值。*	3.65	.77
22	7.具有模仿其他機構規劃的能力。	3.58	.86

註：*代表 NRPA 和 AALR 認證時所使用的專業能力標準

從表 4-13 發現，非營利休閒事業認為重要（平均數在 4 以上）的專業能力有 21 個，分別為第 5, 13, 3, 14, 17, 4, 9, 12, 6, 10, 18, 19, 8, 22, 11, 20, 2, 15, 7, 16, 21。

表 4-13 非營利休閒事業認知專業能力的排序表

排序	問卷題項	平均數	標準差
1	5.有能力對個人和群體達成休閒的目標和目的。*	4.42	.77
2	13.有能力計劃、執行和考核，使休閒服務增加人們的互動*	4.42	.84
3	3.瞭解休閒對個人一生的重要性。*	4.37	.76
4	14.瞭解行銷技術和策略。*	4.37	.83
5	17.具備使用電腦基本功能的能力，包括：文書處理、計算工作及專門計畫相關的閒暇服務。*	4.37	.76
6	4.有能力去促銷、解說和明確表達，休閒對人類的意義。*	4.26	.81
7	9.瞭解計劃休閒服務，應考量當地資源以及對環境影響等的原則和步驟。*	4.26	.87
8	12.瞭解考核休閒規劃和服務的原則和步驟。*	4.26	.73
9	6.瞭解個人一生中，休閒在成長、發育和自我表現的貢獻。*	4.21	.71
10	10.瞭解並運用有關於休閒服務的研究和評估的方法。*	4.21	.79
11	18.具備舉辦研討會的能力。	4.21	.92
12	19.具備休閒服務機構的法律常識，以及立法對休閒機構的影響。*	4.21	.79
13	8.能使用評估休閒需求的程序和技術。*	4.16	.90
14	22.在休閒機構中打工或是服務性志工的經驗。*	4.16	.96
15	11.具有應用電腦和統計方法去做評估、計劃和考核的能力*	4.11	.99
16	20.瞭解一般法律概念，包括：契約、人權、資產和侵權行為在休閒機構的關係。*	4.11	.88
17	2.瞭解休閒在當代的意義與價值。*	4.05	.78
18	15.瞭解組織行為、會計責任、人際關係和做決策的概念。*	4.05	.97
19	7.具有模仿其他機構規劃的能力。	4.00	1.33
20	16.瞭解並有能力應用人事管理的技術。*	4.00	1.11
21	21.學校安排實習經驗至少必須是 400 小時全職經驗，不得少於十週。（如果所學課程是有特定項目，那麼必須實習在相關的機構裡）*	4.00	.94
22	1.瞭解休閒的歷史和文化及休閒對人類的價值。*	3.95	.91

註：*代表 NRPA 和 AALR 認證時所使用的專業能力標準

從上述各表中發現，休閒相關學系認為重要而且排序於前 5 個專業能力分別為第 9, 17, 3, 4, 13 題，政府休閒機構認為重要而且排序於前 5 個專業能力分別為第 9, 22, 4, 3, 13 題，商業休閒組織認為重要而且排序於前 5 個專業能力分別為第 17, 18, 20, 4, 9 題，非營利休閒事業認為重要而且排序於前 5 個專業能力分別為第 5, 13, 3, 14, 17 題。休閒相關學系認為不重要的 5 個專業能力分別為第 6, 22, 21, 14, 7 題，政府休閒機構認為不重要的 5 個專業能力分別為第 10, 6, 18, 7, 19 題，商業休閒組織認為不重要的 5 個專業能力分別為第 2, 10, 16, 1, 7 題，非營利休閒事業認為不重要的 5 個專業能力分別為第 15, 7, 16, 21, 22 題。

以不同休閒機構所認為重要專業能力的前 5 個而言，共同認為是重要的專業能力有：17, 9, 4 題共有 3 個機構選擇，3, 13, 14 題共有 2 個機構選擇。也就是說國內目前對於使用電腦的能力、環境影響評估和強調休閒對人類的重要性等三方面最為強調；其次在行銷技術、組織內部對辦理休閒活動的考核和瞭解休閒對個人的重要性上也是很強調的。不同的地方則是 5, 17, 18, 20, 22 題共有 1 個機構選擇。

在排序於最後 5 個專業能力而言，相同的是第 7 題全部機構都選擇。第 6, 10, 16, 21, 22 題共有 2 個機構選擇，其他第 2, 14, 15, 17, 18, 19 題只有 1 個機構選擇。也就是說具有模仿其他機構規劃的能力最不受重視。

三、因素分析

經因素分析後發現，KMO 值為 .888，量表的 Bartlett's 球形(Sphericity)檢定為 $p=.000$ ，達 .001 的顯著水準，解說總變異量第一因素 16.567，第二因素 31.558，第三因素 45.847，第四因素 53.521，第五因素 60.436。其中構面五只有一題因此無法計算信度，依據題意將其納入第二因素。

經因素命名後：第一因素（包含 11，19，20，12，17，10，18，8，9 共 9 題）命名為「行政管理」。第二因素（包含 15，14，7，16，13，4 共 5 題）命名為「行銷技術」。第三因素（包含 2，1，3，6，5 共 5 題）命名為「休閒概念」。第四因素（包含 22，21 共 2 題）命名為「實習經驗」。（詳見表 4-14）

表 4-14 因素負荷量、累積變異量與內部一致性信度

項目及構面	構面一	構面二	構面三	構面四
行政管理				
11.具有應用電腦和統計方法去做評估、計劃和考核的能力。*		.694		
19.具備休閒服務機構的法律常識，以及立法對休閒機構的影響。*		.689		
20.瞭解一般法律概念，包括：契約、人權、資產和侵權行為在休閒機構的關係。*		.630		
12.瞭解考核休閒規劃和服務的原則和步驟。*		.593		
17.具備使用電腦基本功能的能力，包括：文書處理、計算工作及專門計畫相關的閒暇服務。*		.589		
10.瞭解並運用有關於休閒服務的研究和評估的方法。*		.578		
18.具備舉辦研討會的能力。		.569		
8.能使用評估休閒需求的程序和技術。*		.449		
9.瞭解計劃休閒服務，應考量當地資源以及對環境影響等的原則和步驟。*		.420		

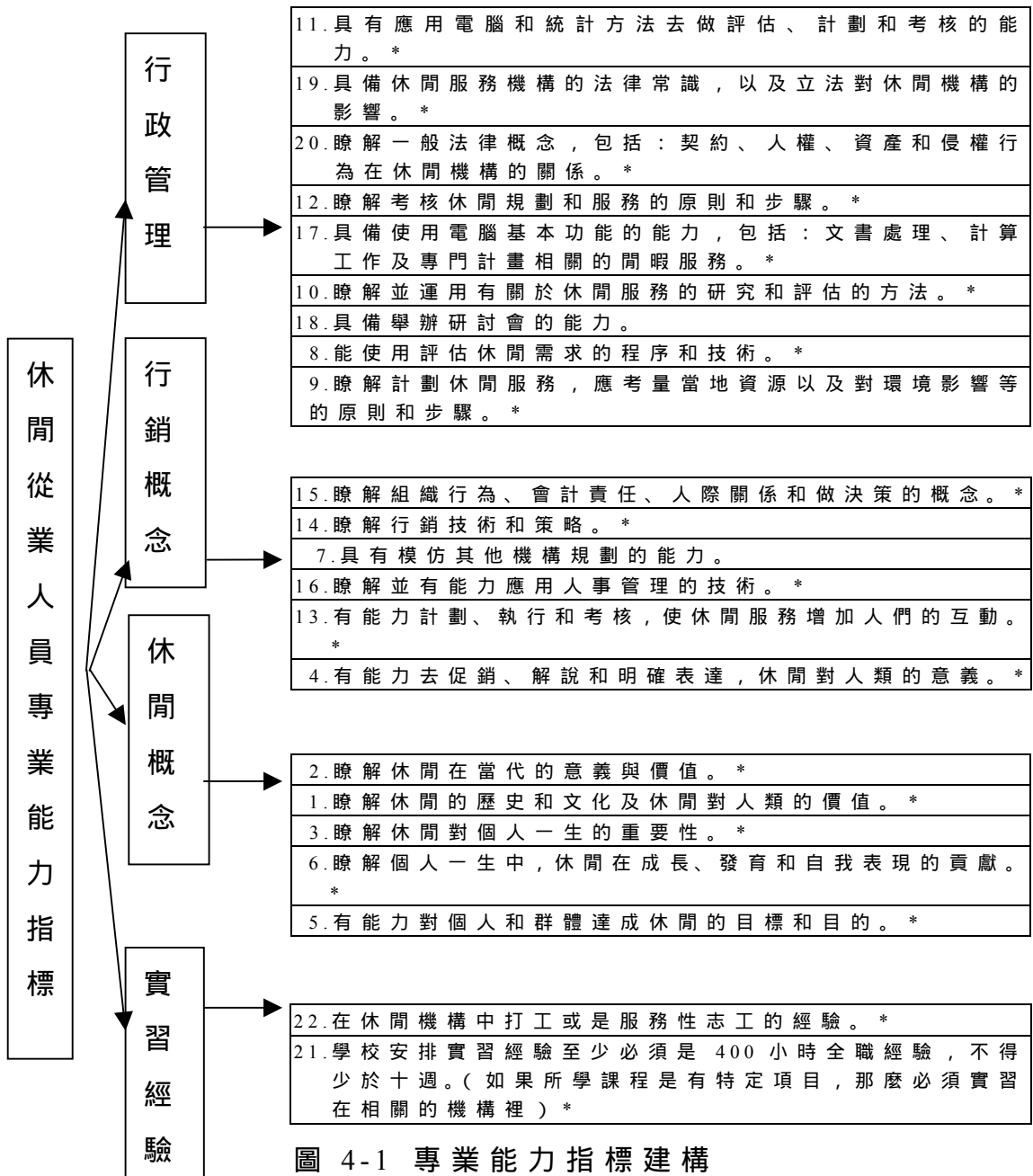
行銷技術				
15.瞭解組織行為、會計責任、人際關係和做決策的概念。*				.786
14.瞭解行銷技術和策略。*				.772
7.具有模仿其他機構規劃的能力。				.711
16.瞭解並有能力應用人事管理的技術。*				.682
13.有能力計劃、執行和考核，使休閒服務增加人們的互動。*				.562
4.有能力去促銷、解說和明確表達，休閒對人類的意義。*				.550
休閒概念				
2.瞭解休閒在當代的意義與價值。*				.851
1.瞭解休閒的歷史和文化及休閒對人類的價值。*				.786
3.瞭解休閒對個人一生的重要性。*				.762
6.瞭解個人一生中，休閒在成長、發育和自我表現的貢獻。*				.621
5.有能力對個人和群體達成休閒的目標和目的。*				.457
實習經驗				
22.在休閒機構中打工或是服務性志工的經驗。*				.847
21.學校安排實習經驗至少必須是 400 小時全職經驗，不得少於十週。(如果所學課程是有特定項目，那麼必須實習在相關的機構裡)*				.826
累積解釋變異量	16.567	31.558	45.847	53.521
Cronbach's 內部一致性	.8628	.8183	.8145	.7299

註：平均數計算是以 5 點量表(1 = 非常不重要, 5 = 非常重要) N=99 ;

整份量表的信度 0.9082 , 顯示整份量表的內部一致性很高。

四、能力指標建構

將因素分析的結果，製成專業能力指標建構圖，呈現如下圖：



第四節 卡方考驗

本節針對研究問題將不同休閒機構，所強調的休閒人才專業能力需求進行卡方考驗。

假設一：不同休閒機構所強調的休閒人才專業能力沒有差異
在所強調的休閒人才專業能力上，依據各個選項進行卡方考驗，分析如下：

首先分析不同休閒機構強調行政管理能力方面，(詳見表 4-15)

表 4-15 不同休閒機構強調行政管理能力之卡方考驗交叉表

變 項	休閒機構	有需要		沒需要		合計	²	p 值
		f	%	f	%			
休	休閒學系	73	56.6	56	43.4	129	11.504	.009*
間	政府機構	17	36.2	30	63.8	47		
機	商業組織	38	36.5	66	63.5	104		
構	非營利事業	8	42.1	11	57.9	19		
	合計	136	45.5	163	54.5	299		

註：* $p < .05$

由卡方檢定其漸進顯著性(p-value)為.009出現顯著差異，認為沒需要的(54.5%)大於有需要的(45.5%)，其中休閒相關學系認為有需要的(56.6%)大於沒需要的(43.4%)。

在不同休閒機構強調管理能力方面，由卡方檢定其漸進顯著性(p-value)為.000出現顯著差異，認為沒需要的(61.9%)大於有需要的(38.1%)，其中休閒相關學系認為有需要的(51.9%)大於沒需要的(48.1%)。(詳見表4-16)

表 4-16 不同休閒機構強調管理能力之卡方考驗交叉表

變項	休閒機構	有需要		沒需要		合計	²	p 值
		f	%	f	%			
休	休閒學系	67	51.9	62	48.1	129	23.191	.000*
閒	政府機構	7	14.9	40	85.1	47		
機	商業組織	35	33.7	69	66.3	104		
構	非營利事業	5	26.3	14	73.7	19		
	合計	114	38.1	185	61.9	299		

註：*p<.05

在不同休閒機構強調休閒商業能力上，由卡方檢定其漸進顯著性(p-value)為.000出現顯著差異，認為沒需要的(44.1%)大於有需要的(55.9%)，其中休閒相關學系認為有需要的(56.6%)大於沒需要的(43.4%)。(詳見表4-17)

表 4-17 不同休閒機構強調休閒商業能力之卡方考驗交叉表

變項	休閒機構	有需要		沒需要		合計	²	p 值
		f	%	f	%			
休	休閒學系	73	56.6	56	43.4	129	32.384	.000*
閒	政府機構	4	8.5	43	91.5	47		
機	商業組織	46	44.2	58	55.8	104		
構	非營利事業	9	47.4	10	52.6	19		
	合計	132	44.1	167	55.9	299		

註：*p<.05

不同休閒機構強調休閒運動能力方面，由卡方檢定其漸進顯著性(p-value)為.002 出現顯著差異，認為沒需要的(64.5%)大於有需要的(35.5%)。(詳見表 4-18)

表 4-18 不同休閒機構強調休閒運動能力之卡方考驗交叉表

變項	休閒機構	有需要		沒需要		合計	²	p 值
		f	%	f	%			
休	休閒學系	61	47.3	68	52.7	129	14.898	.002*
閒	政府機構	12	25.5	35	74.4	47		
機	商業組織	26	25.0	78	75.0	104		
構	非營利事業	7	36.8	12	63.2	19		
	合計	106	35.5	193	64.5	299		

註：*p<.05

在不同休閒機構強調休閒服務能力上，由卡方檢定其漸進顯著性 (p-value) 為 .000 出現顯著差異，認為有需要的 (66.2%) 大於沒需要的 (33.8%)，其中政府休閒機構認為沒需要的 (63.8) 大於有需要的 (36.2%)。(詳見表 4-19)

表 4-19 不同休閒機構強調休閒服務能力之卡方考驗交叉表

變 項 休閒機構	有需要		沒需要		合計	²	p 值
	f	%	f	%			
休 休閒學系	98	76.0	31	24.0	129	26.627	.000*
間 政府機構	17	36.2	30	63.8	47		
機 商業組織	70	67.3	34	32.7	104		
構 非營利事業	13	68.4	6	31.6	19		
合計	198	66.2	101	33.8	299		

註：*p<.05

在不同休閒機構強調休閒領導的能力上，由卡方檢定其漸進顯著性 (p-value) 為 .008 出現顯著差異，認為沒需要的 (55.2%) 大於有需要的 (44.8%)，其中休閒相關學系認為有需要的 (55.0%) 大於沒需要的 (45.0%)，非營利事業認為有需要的 (52.6%) 大於沒需要的 (47.4%)。(詳見表 4-20)

表 4-20 不同休閒機構強調休閒領導能力之卡方考驗交叉表

變項	休閒機構	有需要		沒需要		合計	²	p 值
		f	%	f	%			
休	休閒學系	71	55.0	58	45.0	129	11.716	.008*
閒	政府機構	16	34.0	31	66.0	47		
機	商業組織	37	35.6	67	64.4	104		
構	非營利事業	10	52.6	9	47.4	19		
	合計	134	44.8	165	55.2	299		

註：* $p < .05$

在不同休閒機構強調休閒規劃能力上，由卡方檢定其漸進顯著性 (p-value) 為 .000 出現顯著差異，認為有需要的 (62.5%) 大於沒需要的 (37.5%)，其中政府休閒機構認為沒需要的 (57.4%) 大於有需要的 (42.6%)，商業休閒組織認為沒需要的 (51.9%) 大於有需要的 (48.1%)。(詳見表 4-21)

表 4-21 不同休閒機構強調休閒規劃能力之卡方考驗交叉表

變項	休閒機構	有需要		沒需要		合計	²	p 值
		f	%	f	%			
休	休閒學系	105	81.4	24	18.6	129	36.880	.000*
閒	政府機構	20	42.6	27	57.4	47		
機	商業組織	50	48.1	54	51.9	104		
構	非營利事業	12	63.2	7	36.8	19		
	合計	187	62.5	112	37.5	299		

註：* $p < .05$

不同休閒機構與需求休閒教育的能力上，由卡方檢定其漸進顯著性 (p-value) 為 .000 出現顯著差異，認為沒需要的 (54.9%) 大於有需要的 (45.1%)，其中休閒相關學系認為有需要的 (57.4%) 大於沒需要的 (42.6%)，非營利事業認為有需要的 (52.6%) 大於沒需要的 (47.4%)。(詳見表 4-22)

表 4-22 不同休閒機構強調休閒教育能力之卡方考驗交叉表

變 項 休閒機構	有需要		沒需要		合計	²	p 值
	f	%	f	%			
休 閒 學 系	74	57.4	55	42.6	129	22.424	.000*
閒 政 府 機 構	23	48.9	24	51.1	47		
機 商 業 組 織	28	26.9	76	73.1	104		
構 非 營 利 事 業	10	52.6	9	47.4	19		
合 計	135	45.1	164	54.9	299		

註：*p<.05

在不同休閒機構強調服務熱忱方面，由卡方檢定其漸進顯著性 (p-value) 為 .000 出現顯著差異，認為有需要的 (54.2%) 大於有需要的 (45.8%)，其中政府休閒組織認為沒需要的 (80.9%) 大於有需要的 (19.1%)，非營利休閒事業認為沒需要的 (68.4%) 大於有需要的 (31.6%)。(詳見表 4-23)

表 4-23 不同休閒機構強調服務熱忱之卡方考驗交叉表

變 項	有需要		沒需要		合計	²	p 值
	f	%	f	%			
休 休閒學系	81	62.8	48	37.2	129	45.322	.000*
閒 政府機構	9	19.1	38	80.9	47		
機 商業組織	76	73.1	28	26.9	104		
構 非營利事業	6	31.6	13	68.4	19		
合計	162	54.2	127	45.8	299		

註：*p<.05

在不同休閒機構強調良好的人際關係上，由卡方檢定其漸進顯著性(p-value)為.000出現顯著差異，認為沒需要的(55.2%)大於有需要的(44.8%)，其中休閒相關學系認為有需要的(53.5%)大於沒需要的(46.5%)，商業組織認為有需要的(51.9%)大於沒需要的(48.1%)。(詳見表 4-24)

表 4-24 不同休閒機構強調良好的人際關係之卡方考驗表

變 項	有需要		沒需要		合計	²	p 值
	f	%	f	%			
休 休閒學系	69	53.5	60	46.5	129	29.592	.000*
閒 政府機構	5	10.6	42	89.4	47		
機 商業組織	54	51.9	50	48.1	104		
構 非營利事業	6	31.6	13	68.4	19		
合計	134	44.8	165	55.2	299		

註：*p<.05

第五節 多變量分析

首先以性別、最高學歷獲得地點、學歷、現職工作年資、現職以外休閒年資、不同休閒機構和員工（學生）人數等人口統計變項，在休閒專業能力的 4 個依變項上進行單因子多變量統計，考驗假設；達到顯著的部分進行參與者間效應項的檢定，再以成對比較或鄧肯法(Duncan)進行事後比較。

假設二：不同性別在認知休閒從業人員專業能力的變項上沒有顯著差異。

結果不同性別在認知休閒從業人員專業能力的變項上，沒有顯著差異，因此接受虛無假設（詳見表 4-25）。

表 4-25 不同性別認知專業能力之單因子多變量統計摘要表

變異來源	Wilk's	F 值	p 值
性別	.983	1.224	.301

註：* $p < .05$

假設三：不同年齡在認知休閒從業人員專業能力的變項上沒有顯著差異。

結果不同年齡在認知休閒從業人員專業能力的變項上，沒有顯著差異，因此接受虛無假設（詳見表 4-26）。

表 4-26 不同年齡認知專業能力之單因子多變量統計摘要表

變異來源	Wilk's	F 值	p 值
年齡	.945	1.007	.447

註：* $p < .05$

假設四：不同的最高學歷獲得地點在認知休閒從業人員專業能力的變項上沒有顯著差異。

結果不同最高學歷獲得地點在認知休閒從業人員專業能力的變項上，沒有顯著差異，因此接受虛無假設（詳見表 4-27）。

表 4-27 不同學歷地點認知專業能力之單因子多變量摘要表

變異來源	Wilk' s	F 值	p 值
最高學歷獲得地點	.978	1.589	.177

註：* $p < .05$

假設五：不同學歷在認知休閒從業人員專業能力的變項上沒有顯著差異。

結果不同學歷在認知休閒從業人員專業能力的變項上，沒有顯著差異，因此接受虛無假設（詳見表 4-28）。

表 4-28 不同學歷認知專業能力之單因子多變量統計摘要表

變異來源	Wilk' s	F 值	p 值
最高學歷	.930	1.064	.383

註：* $p < .05$

假設六：不同現職工作年資在認知休閒從業人員專業能力的變項上沒有顯著差異。

結果不同現職工作年資在認知休閒從業人員專業能力的變項上，沒有顯著差異，因此接受虛無假設（詳見表 4-29）。

表 4-29 現職年資認知專業能力之單因子多變量統計摘要表

變異來源	Wilk' s	F 值	p 值
現職工作年資	.952	.903	.565

註：* $p < .05$

假設七：不同現職以外休閒年資在認知休閒從業人員專業能力的變項上沒有顯著差異。

結果不同現職以外休閒年資在認知休閒從業人員專業能力的變項上，沒有顯著差異，因此接受虛無假設（詳見表 4-30）。

表 4-30 休閒年資認知專業能力之單因子多變量統計摘要表

變異來源	Wilk' s	F 值	p 值
現職以外休閒年資	.899	1.301	.151

註：* $p < .05$

假設八：不同休閒機構在認知休閒從業人員專業能力的變項上沒有顯著差異。

結果不同休閒機構在認知休閒從業人員專業能力的變項上，有顯著差異，因此拒絕虛無假設接受對立假設（詳見表 4-31）。

表 4-31 休閒機構認知專業能力之單因子多變量統計摘要表

變異來源	Wilk' s	F 值	p 值
不同休閒機構	.843	4.308	.000*

註：* $p < .05$

為了瞭解差異情形，進行參與者間效應項的檢定，結果不同休閒機構在認知專業能力的變項上，在行銷技術方面 ($p = .132 > .05$) 沒有顯著差異，在行政管理方面 ($p = .021 < .05$) 有顯著差異，非營利休閒事業大於政府休閒機構而休閒相關學系和商業觀光組織介於兩者之間，休閒概念方面 ($p = .000 < .05$) 有顯著差異，而且非營利休閒事業和休閒相關學系大於商業觀光組織，至於政府休閒機構介於兩者之間，實習經驗方面 ($p = .000 < .05$) 有顯著差異，休閒相關學系和非營利休閒事業大於政府休閒機構，至於商業觀光組織介於兩者之間（詳見表 4-32）。

表 4-32 休閒機構認知專業能力的參與者間效應檢定表

變異來源	平方和	自由度	均方和	F 值	p 值	事後比較
行政管理	2.954	3	.985	3.306	.021*	4>2
行銷技術	1.675	3	.558	1.884	.132	
休閒概念	7.705	3	2.568	7.669	.000*	(4=1)>3
實習經驗	11.954	3	3.985	7.524	.000*	(1=4)>2

註：* $p < .05$ ，事後比較 1=休閒相關學系，2=政府休閒機構，3=商業休閒組織，4=非營利休閒事業。

假設九：不同員工（學生）人數認知休閒從業人員專業能力的變項上沒有顯著差異。

結果不同員工（學生）人數在認知休閒從業人員專業能力的變項上，沒有顯著差異，因此接受虛無假設（詳見表 4-33）。

表 4-33 不同員工（學生）人數認知專業能力之單因子多變量統計摘要表

變異來源	Wilk' s	F 值	p 值
員工人數	.967	.822	.627

註：* $p < .05$

第六節 集群分析與區別分析

假設十：不同休閒機構在認知休閒從業人員專業能力的因素構面上，無法以集群分析，分成有意義的群體

首先以集群分析試圖找出不同群組（詳見表 4-34），再以區別分析驗證（詳見表 4-36）。

一、 集群分析(cluster analysis)採用 K 平均數集群

表 4-34 不同因素構面最後集群中心點考驗表

集群來源	第一集群 N1	第二集群 N2	第三集群 N3
行政管理	3.81	4.52	3.72
行銷技術	3.95	4.53	3.78
休閒概念	3.63	4.46	3.74
實習經驗	4.33	4.31	3.08

註：N=299, N1=96, N2=103, N3=100,

表 4-34 是不同因素構面最後集群中心點考驗的數值，表 4-35 是最後集群中心點的摘要，表內的數字表示表 4-34 分數的高低，首先對極端組命名，將第二集群命名：高度認同組；第三集群命名：低度認同意組；第一集群在實習經驗上表現比第二集群較高，不過整體而言仍比不上第二集群好，所以命名：中度認同組。

表 4-35 不同因素構面最後集群中心點摘要表

集群來源	第一集群	第二集群	第三集群
行政管理	2	1	3
行銷技術	2	1	3
休閒概念	2	1	3
實習經驗	1	2	3

註：1=最高分，2=第二高分，3=最低分

二、區別分析(discriminant analysis)

進行區別分析主要是想判別集群分析的正確率有多高

表 4-36 因素構面在不同組別之區別分析摘要表

集群來源	標準化典型區別係數		合併組內相關矩陣	
	第一函數	第二函數	第一函數	第二函數
行政管理	.338	.350	.737*	-.657
行銷技術	.280	.132	.562*	.501
休閒概念	.333	.540	.493*	.332
實習經驗	.714	-.677	.439	.621*
第一區別函數	=2.338	Wilk's = .186	卡方值=495.924*	
第二區別函數	=.614	Wilk's = .620	卡方值=140.931*	

註：*p<.05

由表 4-36 可知兩個區別函數均達顯著水準，第一區別函數的 Wilk's 為($p=.186<.001$)，第二區別函數的 Wilk's 為 ($p=.620<.001$)。從合併組內相關矩陣來看，第一區別函數相關密切為行政管理、行銷技術、休閒概念，第二區別函數相關密切為實習經驗。

表 4-37 不同因素構面之分類正確交叉表

同意組別	實際人數	預測準確人數 (正確百分比)
高度認同組	75	75(100.0%)
中度認同組	124	123(99.2%)
低度認同組	100	100(100.0%)

註：總預測正確率 = 99.7%

從表 4-37 來看總預測正確率 99.7%，可以說這 4 個變項，可有效區別休閒機構為何種認同組別，其區別命中率頗高。所以假設十：不同休閒機構在認知休閒從業人員專業能力的因素構面上，無法以集群分析，分成有意義的群體。其假設被推翻，不同休閒機構在認知休閒從業人員專業能力的因素構面上，可以區分成有意義的群體。也就是說，NRPA 和 AALR 認證休閒相關學系的專業標準，並不被國內所有休閒機構所接受。

第七節 綜合討論

本研究是想深入了解休閒機構，在認知休閒從業人員專業能力上的關係，主要想探討：不同休閒機構對休閒人才專業能力的需求相同嗎？及在認知休閒從業人員專業能力上的關係。另外將研究的過程中所延伸出來的問題，做進一步的討論。

一、不同休閒機構對休閒人才專業能力的需求

Sessoms (1990)指出，「專業」需要專業組織自行去確認，至於察覺到什麼才是休閒專業重要的能力，以及必須擁有怎樣的技能和知識？這些能力則需要由休閒事業的實務工作者，去實踐後才知道。因此從本研究的休閒人才專業能力需求的排序中，可以看出所有休閒機構認為，提供休閒服務是最重要的，其次是休閒規劃、服務熱忱，而一向被視為是休閒專業的行政管理能力被排為第四。

若以不同休閒機構所選擇的次數多寡來區分其屬性，可概略得知休閒相關學系，處於人才培育的立場，強調規劃休閒活動的能力。政府休閒機構具有環境保護的推廣任務，強調休閒教育。商業休閒組織，以最高獲利為目的，因而以客為尊的立場上最強調服務熱忱。非營利休閒事業則是以推廣休閒活動，為人類帶來幸福為主要訴求，因此最強調休閒服務。

在不同休閒機構與有無需要休閒人才強調專業能力的卡方考驗中皆出現顯著差異，值得注意的是休閒相關學系在各個休閒人才專業能力的需求上，除了在休閒運動的能力方面小於 50%外，其餘皆大於 50%，而且比其他機構更為重視。可能因為休閒相關學系是處於休閒人才培育的立場，因此更

加注重所有能力的養成。

其次在十個休閒人才專業能力選項中，被不同休閒機構認為沒有需要的有：行政管理、管理能力、休閒商業、休閒運動、休閒領導、休閒教育及良好的人際關係等 7 個能力需求；被不同休閒機構認為有需要的有：休閒服務、休閒規劃和服務熱忱等 3 個能力需求，而且此 3 種能力最被所有休閒機構所重視。為什麼休閒機構會認為這 3 種能力是有需要而且很重要的呢？從現況來看，呂謙（2002）研究指出，在休閒運動產業的人才招募上，以「企畫」及「執行」占最多數，其次為「行政人事業務管理」。可見休閒機構認為休閒服務和休閒規劃的能力，是目前休閒機構最需要的，其次在服務熱忱方面也 and 這 2 種能力關係最為密切。

在行政管理、管理能力和休閒商業能力方面，只有休閒相關學系認為重要，施而惠（2001）指出，民營機構一般較不重視管理人才。不過這裡也出現了政府休閒機構並不重視的現象，可能是因為政府機構在經費及人員的補充方面，大多由上級主管負責，因而比較不重視。

而休閒運動能力方面，林永森（2002）研究指出，休閒運動服務業，有聘任休閒運動管理系畢業的專長人員，只佔 23.6%，因此，現階段國內各休閒機構可能不是很強調休閒運動人才。

在休閒服務能力方面，研究發現休閒相關學系、商業休閒組織和非營利休閒事業，較政府休閒機構更為強調這些能力，可能因為政府休閒機構，處於官方的立場更強調環境保護的優先性（請參考附錄 K）。

在休閒規劃能力方面，休閒相關學系和非營利休閒事

業，較政府休閒機構和商業休閒組織更為強調這些能力，可能因為政府休閒機構和商業休閒組織，更強調人才需要再進行培訓（請參考附錄 K）。

在休閒領導能力和休閒教育能力方面，休閒相關學系和非營利休閒事業，較商業休閒組織更為強調這些能力，可能因為這兩個機構都是屬於強調推廣休閒活動的組織。不過前面曾發現政府休閒機構在重要性排序上，將休閒教育排列為第一，而且也認為政府休閒機構是最強調環境保護的，造成如此的結果可能是政府休閒機構的研究參與者，普遍的勾選意願不高。

在服務熱忱方面，發現休閒相關學系和商業休閒組織更為強調這些能力，也許服務熱忱對休閒服務和休閒規劃的能力而言有更密切關係，也因為如此與行政管理、管理能力及休閒商業，有關的良好人際關係被認為是不需要的。

二、不同休閒機構在認知休閒專業人才專業能力上的差異

一般而言研究專業能力有兩個方向：第一種是以德懷術(Delphi)的研究方法，試圖從不同領域的專家中，尋找出對專業能力的共識，另外也有從問卷調查研究中，尋求專家相同的看法，本研究乃從相反的角度，試圖尋找不同休閒機構，在認知休閒從業人員專業能力方面的差異，研究發現不同休閒機構的專家大多數同意此標準（平均數皆在 3 以上）。

在進行單因子多變量的結果方面，性別方面 ($p=.301>.05$) 沒有顯著差異，在年齡方面沒有顯著差異 ($p=.447>.05$)；現職工作年資方面沒有顯著差異 ($p=.565>.05$)；現職以外休閒年資方面沒有顯著差異 ($p=.151>.05$)；在最高學歷獲得地點沒有顯著差異 ($p=.177>.05$)；在學歷方面沒有顯著差異

($p=.383>.05$)。以上和 Zito (1982)研究結果的發現相同，在性別、年齡、服務年資和不同學歷之間沒有差異出現。與 Zito (1982)研究不相同的地方，在於不同專業學歷背景的人呈現顯著差異。不過他研究所指的不同學歷背景，是指畢業於主修休閒、副修休閒和非主修休閒的學歷背景，而國內的情形目前並無法如此區分，所以本研究將學歷區分獲得地點和學位等級做比較，不過未出現明顯的差異。

至於在現職以外休閒年資方面、沒有其他經驗的和 5 年以下共占有所有研究參與者 79.1%，可能因為所佔的比例偏高，因而未出現差異。在員工（學生）人數方面代表的是休閒機構的組織規模，沒有顯著差異($p=.627>.05$)，顯示不同規模的休閒機構之間沒有差異。

在不同休閒機構的單位屬性方面，在依變項上出現顯著差異，從受試者間效應項可以發現，在不同休閒機構方面，只有行政管理的能力、休閒概念和實習經驗上出現顯著差異($p <.05$)。在行政管理的能力方面，非營利休閒事業比政府組織更加重視，而休閒相關學系和商業休閒機構介於兩者之間，為什麼會如此呢？Sessoms (1990) 和 Parr (1992)兩人皆指出，今日美國學界認為行政管理和組織管理是休閒人才展現專業的地方。而本研究卻發現非營利休閒事業，更重視行政管理的能力，可能原因是非營利事業非常重視志工的招募和培訓，以及對外的募款，因此更加強調行政管理的能力。而政府休閒機構在認知休閒從業人員專業能力方面，和強調休閒人才強調專業能力的研究發現相同，也認為不需要行政管理的能力。

非營利休閒事業和休閒相關學系，在認知休閒概念方面

的重要性上比商業休閒組織更重視，而政府休閒機構介於兩者之間。為什麼會如此呢？和 Zito (1982)研究相同的地方，在於休閒理論、專業議題和專業概念，被休閒業界視為是不重要的。學界和非營利組織都相當重視休閒概念，可能是因為學界重視的是，完整的休閒專業養成教育，而非營利休閒事業的目的，是增加人們生活的福祉(Kraus et al, 2001)，因此可能認為休閒從業人員，應具備健全的休閒概念，然而對於商業觀光組織而言，休閒概念並不是能夠直接於工作中，看出其重要性，而且休閒概念不是容易轉換成實際工作表現(Williams, 2003)，而政府休閒機構則是處於環境保護，與推廣民眾健康休閒活動，因此在認知休閒概念方面是介於兩者之間。

休閒相關學系和非營利休閒事業，在認知實習經驗方面的重要性上，大於政府休閒機構，而商業觀光組織介於兩者之間。為什麼會如此呢？本研究結果和 McGhee (1987)的研究相類似，他指出學界認為實習是學習後的成果展現，是整個學習過程的高峰，而產業界則認為實習只是開始罷了。學系重視實習，是希望學生能夠將課本上學到的理論，應用到實際工作情況，然而非營利事業為什麼也相當重視呢？可能在於非營利事業往往並沒有特定的工作範圍，因此他們更需要經驗豐富的人，而商業休閒組織和政府休閒機構，更加強調員工在職訓練，以及專精於特定工作，所以並不是那麼重視實習。

三、NRPA 和 AALR 的專業能力標準

統計整個預試問卷中，屬於 NRPA 和 AALR 在認證休閒相關學系的 42 個專業能力標準，其平均數 4.12 (±0.49)，不

同題項的平均數介於 3.67~4.49 之間，在正式問卷的總平均數 4.04 (±0.48)，平均數介於 3.90~4.17 之間，整體而言國內休閒機構似乎同意這些標準，然而以集群分析進行考驗，發現可區分成 3 個不同程度的認同組別，然後以區別分析驗證後發現正確集群率達 99.7%。也就是說，在行政管理、休閒概念、行銷技術、實習經驗等 4 個因素構面，可以有效的判別不同休閒機構為高度認同組、中度認同組、低度認同組。Zito (1982)認為，不同休閒機構和工作本身，存在著對相關知識、技能和能力的認知差異。而研究結果也出現可以區分成不同組別，表示可能由於休閒專業是分屬不同專業學會，在美國專業學會上休閒的主要專業組織是 NRPA，而觀光也有其專業組織，如：餐旅及教育協會(Council on Hotel Restaurant and Institutional Education, CHRIE)，因此在休閒相關學系和事業本身，可能會對休閒專業能力產生認知上的不一致現象。所以如果想直接引進 NRPA 和 AALR 認證休閒相關學系的專業能力標準，做為國內休閒專業機構的標準，可能仍應考量國內的差異情形。

四、休閒相關事業的認定

休閒這名詞經由歷史的演變，及外來文化的洗禮已經逐漸被國內民眾所重視，不過休閒相關事業的認定，仍然不夠明確(Kraus et al, 2001)，研究者在界定休閒相關事業時，以美國學者所界定的休閒相關事業，作為範圍認定的標準，及考慮國內現況發展，最後參考休閒相關學系在網站上，所公布的學生未來出路，並以組織化為標準選定研究的母群體，主要的政府休閒機構樣本，是以中華民國 e 政府入門網站的搜尋為主，在商業休閒組織方面，是以交通部觀光局網站的

搜尋為主，而非營利事業的部分則以救國團、YMCA、YWCA和童軍團為主。然而在發放問卷前以電話聯絡徵求研究參與者時，發現許多由專家學者所界定的休閒相關事業，並不適用於國內情形，他們有的認為自己是教育事業，例如：男女童軍被美國學者認為是休閒機構，可是國內童軍團表示從英國童軍總部所頒佈的童軍總綱，可明確表示自己並非一個休閒機構，而是以教育為目的的機構。許多YMCA和YWCA組織認為他們是宗教團體，平時只有辦理安親班或才藝班，只有在政府專案補助時，才會辦理一些休閒活動，所以他們可以算是屬於教育體系的一環，而參與本研究的組織則以他們有泳訓班、舞蹈班，所以可以算是休閒機構的一環。在博物館與美術館方面，也出現一致的看法，認為自己屬於教育的一環。有趣的是，美國學者認為教育也是休閒活動的一種方式(Kraus et al, 2001)，並不被國內所接受，很可能是受不同文化背景的影響，使得對「教育」一詞有不同的見解。

有些飯店業者表示，他們飯店有附設健身房、游泳池、SPA水療館，所以他們應該也可以算是休閒相關事業，其他少數未參與研究的飯店則認為他們是觀光體系的一環，不是休閒機構。由於專業化的趨勢，在美國有餐旅及教育協會CHRIE，負責餐旅相關學系的認證及餐旅相關事業考評，是餐旅管理的專業組織(Su, 1996)。因此飯店業者認為自己不屬於休閒系統是有跡可尋的，然而有些飯店表示他們已經撤掉健身房，所以不算是休閒機構，就十分令人玩味。

在航空公司方面，他們認為他們與旅行社合作來提倡休閒，不過他們本身只是一個營利單位，提供運輸的服務。而大多數旅行社的組織，則認為他們是休閒相關事業的一部

份，有一位訪談對象認為自己是壓力很大的機構，不是休閒機構。

有趣的是，高爾夫球場及健身中心的部分，相當一致的認為自己是休閒事業體系。也就是說，這些機構普遍認為參與性的身體活動才屬於休閒，至於靜態性的活動，並不算是休閒的一種方式。

五、休閒系統

本研究發現雖然專家學者將休閒視為一個大系統，不過休閒事業與學界在休閒專業能力的認知上，仍存在著差異，可見要將休閒視為一個大系統，仍需相當時間進行觀念溝通與信念的調整，不過就如同 Sessom(1990)和 Parr(2000)所強調的要想了解休閒是否為一個系統，必須由業界及市場去決定。

第五章 結論與建議

本章共分為兩個部分：

第一節 以文獻探討、研究結果與討論為依據提出本研究的結論。

第二節 則針對休閒相關學系提出課程的建議及後續的研究方向提出建議。

第一節 結論

一、目前休閒相關事業對休閒人才專業能力的需求

對休閒機構來說，沒有什麼是比聘請合乎自己需要的休閒從業人員來的重要，而本研究發現國內休閒機構，目前認為最需要的專業能力是，休閒服務的能力、休閒規劃的能力和服務熱忱，也就是說休閒機構需要的是休閒服務人員、企畫執行人員和對休閒機構工作具有熱忱的人。

二、不同休閒機構在認知休閒從業人員專業能力上的差異

不同休閒機構認知休閒從業人員專業能力上，在行政管理的能力、休閒概念和實習經驗上出現差異，與國外的研究相同，可能是學界和業界間難以妥協的部分，因此休閒相關學系，除了針對本身的教學目標及學校特性建立特色外，應瞭解所培育的學生其未來就業的方向，並規劃更明確的就業方向，就如同醫學院以分科專長來訓練學生獨特的專業一般，主修牙科未來就是從事牙醫師的工作，就休閒專業而言，能否區分出獨特的專業工作並不容易，然而卻是建立專業不可或缺的一環。

三、休閒從業人員專業能力標準的適用性

從整個預試問卷中發現，屬於 NRPA 和 AALR 在認證休閒相關學系的 42 個專業能力標準，其平均數在 4.12；在具有鑑別度的正式問卷題項中平均數亦達 4.04，不過運用集群分析卻發現，專業能力的因素構面，可以有效區分成不同的認同組別，而且在不同休閒機構中也出現顯著差異，因此在適用性上，本研究認為未來國內若成立專業組織，應發展出適合國內使用的休閒從業人員專業能力標準。

四、休閒相關事業的認定

本研究發現休閒相關事業的認定，並無法依據文獻來加以界定，雖然學者專家根據休閒的屬性，將許多不同企業體納入休閒相關機構，不過仍有許多研究參與者，認為自己並非休閒機構，而認為自己是教育或觀光組織的一環，因此在考量休閒相關事業時，應注意國情風俗與文化的不同；另外也可能是因為在國內休閒仍處於萌芽階段，而未受重視，才被認為不如教育或觀光來的重要。

第二節 建議

一、休閒機構對專業能力的看法應達成共識

一般而言，學界是以專業能力作為課程發展的依據，然而在休閒產業方面，也許需要的不只是具備專業能力的人才，而是能超越基本專業能力的人才，而且休閒相關事業範圍幾乎無所不包，造成在培育休閒人才的教育目標上，出現很大的差異，尤其是商業休閒組織認為，新進人員需要再進行培訓工作，以便合乎其事業本身的需要，而且休閒相關事業非常重視在職進修，所以不見得能夠接受學界所認定的標準，如何在缺乏共識的基礎上，建立起雙方都能接受的專業能力，是學界與業者必須共同努力的地方。

二、課程建議

本研究在休閒專業能力的需求上，發現目前國內最重視休閒服務、休閒規劃的能力和服務熱忱，另外針對休閒相關學系所培育的休閒從業人員，其未來就業市場是以商業休閒組織為主，另外在認知專業能力上，商業休閒機構是比較不重視休閒概念的知識，因此建議在課程的安排上應加重在：

（一）行政管理課程，如：財務管理類、經濟學、人力資源管理類、休閒運動經營管理類、餐旅管理類、休閒事業管理類、觀光管理類、交通運輸類、組織行為、導遊與領導類。

（二）行銷技術課程，如：行銷管理類。

（三）規劃活動課程，如：環境開發及投資規劃、產品規劃與活動企畫類等課程。其次在商業休閒組織方面很重視工作經驗，可加強如：解說類、電子商務類、市場調查類、休閒相關法規、電腦操作類、外國語文類等課程。

三、對後續研究的建議

本研究發現，不同休閒機構在認知休閒從業人員，專業能力的行政管理的能力、休閒概念和實習經驗上出現差異，然而卻無法瞭解解決之道，建議後續研究，可朝此方向進行研究。

其次休閒相關事業的認定，專家和企業本身的看法有所差異，因此建議後續研究，可以從國情不同的角度來瞭解其看法的差異性。

引用文獻

中文部分

大學教育白皮書 (2001 , 7 月)。 **我國教育發展情況**。 2003 年 9 月 29 日 , 取自高教司網站 :

http://www.high.edu.tw/white_paper/indexc.htm。

王昭正 (譯)(2001)。 Kely, J. R. 著。 **休閒導論**。 臺北市 : 品度出版社 (原著出版於 1996)。

王凱立 (2001 , 5 月)。 在運動產業科技整合之經濟分析 : 以李嘉圖模型分析運動管理人力市場。 **第三屆中華民國運動與休閒管理國際學術研討會**(45-54)。 臺北市 : 國立臺灣師範大學運動與休閒研究所。

臺灣休閒產業展翼計畫 (無日期)。 **臺灣休閒產業展翼計畫**。 2003 年 10 月 22 日 , 取自企業訓練聯絡網站

<http://www.b-training.org.tw/btraining/Activity/npocenter/npo920829.htm>。

江文雄 (1999)。 技職校院學生能力標準建構與能力分析式之規劃。 **技術職業教育雙月刊** , 54 , 2-8。

行政院青輔會 (無日期)。 **運動休閒產業管理人才專長培訓班**。 2003 年 10 月 22 日 , 取自國立體育學院網站

<http://www.ncpes.edu.tw/~computer/announce/93train.doc>。

呂謙 (2002)。 運動休閒產業人力資源管理招募之研究。 **第二屆中華民國運動與休閒管理國際學術研討會論文集**。

2003 年 9 月 20 日 , 取自國立臺灣師範大學網站

<http://www.ntnu.edu.tw/ma/>。

李明榮 (1997)。 從生活形態看休閒文化演進。 **師友** , 336 ,

4-9。

- 李晶、洪煌佳、蔡文慈 (2003, 4月)。臺灣休閒專業教育課程規劃之研究。**九十二年全國大專院校運動會體育學術發表會論文集 (79~91)**。臺中市：國立臺灣體育學院。
- 李銘毅 (2003)。**高工建築科學生建築專業能力指標建構之研究**。未出版碩士論文，朝陽科技大學，臺中縣。
- 杜淑芬 (譯) (2001)。Crossley, J. C., & Jamieson, L. M. 著。**商業遊憩**。臺北市：品度股份有限公司。(原著出版於1998)。
- 沈永堂、郭章淵、陳信安 (2002)。**我國技職校院學生專業能力之指標建構**。行政院國科會專案計劃成果報告 (NSC91-2516-S-324-001)。
- 沈清松 (1990)。休閒觀念與人生價值。**79年休閒教育研討會論文集**，30-31。
- 系所介紹 (無日期)。**系所介紹**。2003年9月29日，取自真理大學運動管理學系網站
http://www.au.edu.tw/ox_view/edu/sport/sm0.htm。
- 林文苑 (無日期)。**休閒管理**。2004年2月9日，取自
<http://www.tourism.tj.mcu.edu.tw/>。
- 林永森 (2002)。休閒運動服務業管理人員專業能力需求與課程模式規劃之研究。**運動管理**，2，106-121。
- 林伯修 (譯) (2003, 6月)。西村秀樹著。休閒全球化 - 以綠色觀光為中心。**九十二年全國大專院校運動會體育學術發表會論文集 (26~30)**。臺中市：國立臺灣體育學院。
- 林宏恩 (1997)。休閒生活與品味人生。**師友**，336，10-14。
- 林孟宗 (1977)。**特殊教育師資專業能力分析研究**。未出版

- 碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林瑋茹（2003）。*幼托整合方案下托教人員專業能力指標建構之研究*。未出版碩士論文，國立暨南國際大學，南投縣。
- 林鳳凰（2002）。*運動休閒專業人力培育之研究-以臺灣運動休閒管理相關系所為例*。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園縣。
- 施而惠（2001）。*遊憩管理課程類別與其內容大綱適宜性之分析*。未出版碩士論文，逢甲大學土地管理研究所，臺中市。
- 唐雅君（1998）。*國內健身休閒產業發展趨勢與沿革*。臺灣省政府教育廳委託專案研究報告。
- 涂淑芳（譯）（2001）。Bammel, G. & Bammel, Lei L. B. 著。*休閒與人類行為*。臺北市：桂冠出版社。（原著出版於1992）。
- 康文成（2003）。*精密模具設計分析專業能力鑑定標準之研究*。未出版碩士論文，國立高雄第一科技大學，高雄市。
- 張家淵（1997）。*遊憩管理專業化之研究*。未出版碩士論文，逢甲大學土地管理研究所，臺中市。
- 許銘華（2002）。美國休閒與公園協會之組織與發展研究。*第二屆中華民國運動與休閒管理學術研討會*。2003年9月20日，取自國立臺灣師範大學網站
<http://www.ntnu.edu.tw/ma/>。
- 陳昭穎（2001）。*從菁英走向大眾：臺灣高等教育擴充過程之政策分析*。未出版碩士論文，國立臺北師範學院國民教育研究所，臺北市。

- 曾曉雯 (2001)。 *我國大學通識教育課程之研究*。未出版碩士論文，國立臺灣大學國家發展研究所，臺北市。
- 黃瓊慧 (2000)。臺灣社會發展休閒運動做法之探討。 *中華體育*，16 (3)，122-129。
- 運動與休閒管理研究小組 (編譯) (2000)。 Cordes, K. A., & Ibrahim, H. M. 著。 *休閒遊憩事業概論*。臺北市：麥格羅希爾 (原著出版於 1999)。
- 雷廣 (1999)。休閒運動卓然成家--國內大學休閒運動系現況。 *師說*，127，22-23。
- 蔣孝瑛 (1990)。 *美國青少年休閒活動及輔導現況*。臺北市：行政院青年輔導委員會出版。
- 蔡芬卿、包怡芬 (2002)。我國運動經紀服務業專業能力需求初探。 *大專體育*，59，151-157。
- 鄭宇君 (譯) (2002)。 Inglis, F. 著。 *假期：愉悅的歷史*。臺北市：韋伯出版社。(原著出版於 2000 年)
- 鄭志富 (1996)。體育運動管理人員專業能力之探討。 *中華體育*，10 (3)，8-17。
- 謝宛臻 (2000)。 *我國高職印刷科畢業生應具專業基本能力分析之研究*。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 謝政諭 (1989)。 *休閒活動的理論與實際：民生主義的臺灣經驗*。臺北市：幼獅出版社。
- 觀光行政體系 (2003)。 *組織架構*。2003 年 10 月 22 日，取自交通部觀光局行政資訊系統網站
<http://202.39.225.136/indexc.asp>。

英文部分

- AAHPER (1962). *Professional preparation in health education, physical education, and recreation education*. Washington, D. C.: AAHPER.
- about us (n. d.). *about us* 。 2003 年 9 月 29 日。取自 NRPA 網站
<http://www.nrpa.org/department.cfm?departmentID=37&publicationID=11>
- Bialeschki, M. D. (1992). The state of parks, recreation and leisure studies curricula. *Park & recreation*, 7, 72-76, 95.
- Busser, J. A. (1985). *Analysis of the work activity performed by management personal in public leisure service organization*. Unpublished master's thesis, university of Illinois, Champaign-Urbana.
- Crompton, J. L., Reid, I. S., & Uysal, M. (1987). Empirical identification of product life-cycle patterns in the delivery of municipal park and recreation services. *Journal of Park and Recreation Administration*, 5(1), 17-34.
- Curtis, J. E. (1979). *Recreation theory and practice*. St. Louis, MO: The C. V. Mosby Company.
- Dempsey, S. D. (1987). Issue. *Journal of Physical Education, Recreation and Dan*, 58(7), 15.
- Farrell, P. (1993). Accreditation: Bean counting or substantive analysis. *Trends*, 30, 40-43.

- Gamble, D. J. (1988). *Relevant and critical job performance requirements for entry-level job position in recreation for the state of Florida*. Unpublished doctoral dissertation, New York University, New York.
- Gibson, A. (1997). *Hot jobs in recreation and leisure*. Career World, 26(2), 4-5. 2004年4月16日。取自 ProQuest 資料庫網站
<http://proquest.umi.com/pqdweb?index=47&did=000000018411618&SrchMode=1&sid=3&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1081644566&clientId=49133>
- Henderson, K. A. (1993). What's new in park and recreation education? *Park & recreation*, 10, 14-18.
- Henkel, D. (1985). Professionalization : The saga continues 1955-1985. *Parks & Recreation*, 20(8), 50-54, 69.
- Kraus, R. (1984). *Recreation and leisure in modern society*. Illinois: Scoot, Foresmion company.
- Kraus, R. (1998). *Recreation and leisure in modern society (5th ed)*. Boston: Jones and Bartlett.
- Kraus, R. (2001). *Recreation and leisure in modern society (6th ed)*. Boston: Jones and Bartlett.
- Kraus, R., Barber, E., & Shapiro, I. (2001). *Introduction to leisure service: Career perspective*. Illinois: Sagamore Publishing.
- McGhee, S. A. (1987). Professional preparation: Matching competency acquisition with appropriate educational.

- Therapeutic Recreation Journal*, 21(4), 63-73.
- Mobily, K. E., Macneil, R.D., & Teague, M. L. (1984). The effects of professional commitment on practitioner evaluation of curriculum competencies: A preliminary investigation. *Therapeutic Recreation Journal*, 18(2), 52-58.
- Murphy, J. (1987). Concepts of leisure. Graefe, A., & Parker, S. (2nd Eds.) *Recreation and leisure: An introductory handbook* (11-17). State college, PA: Venture.
- Murphy, W. D. (1988). Promoting the Field Through Publications; *Parks & Recreation*, 23(10), 38.
- National Recreation and Park Association. (n. d.). *accreditation standards- Detail*. 2003 年 2 月 14 日。取自 http://www.nrpa.org/story.cfm?story_id=133&departmentID=2&publicationID=11.
- Parr, M. G. (1992). *Examining the relationship between leisure theory and recreation practice*. Unpublished doctoral dissertation, university of Illinois, Champaign-Urbana.
- Parr, M. G. (2000). Knowing something about leisure: Help or hindrance? *Journal of Leisure Research*, 32, 101.
- Professional competencies (n. d.). *Baccalaureate degree standards*. 2003 年 4 月 30 日。取自 NRPA 網站 http://www.nrpa.org/story.cfm?story_id=133&departmentID=78&publicationID=11#8.00%20Professional%20Competencies.

- Robert E. M. (1975). Research in health, physical education and recreation. *亞太體健休會議 (臺北會議) The asian-pacific congress on health, physical education and recreation*. 臺北市。
- Sessoms, H. D. (1990). Sport and Leisure Studies : A Commentary. *Journal of Leisure Studies and Recreation Education*, 5, 163-168.
- Sessoms, H. D. (1998). *Historical perspectives on the development of the NRPA/AALR Council of Accreditation*(1-4). Prologue. Hawkins, B. A. (Ed.). Ashburn, VA: National Recreation and Park Association.
- Su, A. Y. (1996). *An elaluation of accreditation curriculum standards for four year undergraduate hospitality programs*. Unpublished doctoral dissertation, Kansas State University, Manhattan.
- Sylvester, C. D. (1989). Impression of the intellectual past and future of therapeutic recreation: Implication for professionalization. Compton, D.M. (Ed.). *Issues in therapeutic recreation: A profession in transition*. (1-20). Champaign, IL: Sagamore.
- Williams, T. L. (2003). *Recreation educator's and practitioners' opinions regarding program accreditation and certification*. Unpublished doctoral dissertation, university of Arkansas, Arkansas.
- Zito, A. J. (1982). *An evaluation of the professional*

education core standards of the recreation leisure services and resource education nation council on accreditation. Unpublished doctoral dissertation, The University of Iowa, Iowa city.

您好：

非常謝謝您願意參與本研究，本研究目的是想了解美國休閒與公園協會 National Recreation and Park association (NRPA) 所公佈的休閒專業能力是否符合臺灣休閒從業人員的專業需求，並且比較休閒相關學系與休閒相關產業所認定的休閒從業人員專業能力是否一致，採用的項目修改自美國休閒與公園協會 National Recreation and Park association (NRPA) 所公佈的休閒專業能力。

本研究將嚴守學術研究倫理，您所填答的資料將嚴格保密，絕不會對外發表，尚祈詳實填答，特此致謝。

敬祝

身體健康、萬事如意

指導教授：林文郎

研究生：許振家

國立臺灣體育學院體育研究所休閒運動組

聯絡電話：0912648693 地址：南投縣魚池鄉大林村金天巷 12 號 Email: aaachan2001@yahoo.com.tw

填答說明：

一、本研究問卷分成兩個部分：第一部份、「個人及部門基本資料」；

第二部份、「休閒從業人員專業能力」

二、第一部份是個人及部門基本資料，請您閱讀下列問題後，依據個人及貴單位的情形，在你所

選的項目前 打 ✓，其他部分麻煩您詳實填寫。

1. 請問您的性別： 男。 女。

2. 您目前：__20 歲以下。 21 30 歲。 31 40 歲。 41 50 歲。 51 60 歲。 61 歲以上。

3. 您的最高學歷：__國內。 國外。

__博士。 碩士。 學士。 專科。 高中。 其他：_____（請具體說明）

4. 您在貴單位服務：__5 年以下。 6 10 年。 11 20 年。 20 30 年。 31 40 年。

5.除了您目前服務的單位，您以前曾在休閒相關事業，

服務：__沒有。__5年以下。 6 10年。 11 15年。 16 20年。 21年以上。

6.貴單位是屬於

休閒相關學系。 政府休閒事業。 商業觀光事業。 非營利休閒機構

其他：_____（請具體說明）

7.在貴單位（貴系）所有員工（學生）的人數？

50人以下。 51 250人。 251 500人。 501人以上。

8.貴單位對休閒人才專業能力的需求：（可複選）

（1）強調休閒機構行政管理的能力。 （2）強調管理休閒組織的能力

（3）強調休閒商業的能力。 （4）強調休閒運動的能力

（5）強調休閒服務的能力。 （6）強調休閒領導的能力

（7）強調休閒規劃的能力。 （8）強調休閒教育的能力

（9）服務熱忱 （10）良好的人際關係

（11）其他：_____（請具體說明）

第二部分、休閒從業人員專業能力

填答說明：（一）請就您所認定的休閒從業人員專業能力，針對每一小題的合適程度圈選，

（二）認為非常重要請圈選 5，認為非常不重要請圈選 1。

	非常 重 要	重 要	普 通	不 重 要	非 常 不 重 要
1.瞭解休閒的歷史和文化及休閒對人類的價值。	5	4	3	2	1
2.瞭解休閒在當代的意義與價值。	5	4	3	2	1
3.瞭解休閒對個人一生的重要性。	5	4	3	2	1
4.有能力去促銷、解說和明確表達，休閒對人類的意義。	5	4	3	2	1
5.有能力對個人和群體達成休閒的目標和目的。	5	4	3	2	1
6.瞭解個人一生中，休閒在成長、發育和自我表現的貢獻。	5	4	3	2	1
7.具有模仿其他機構規劃的能力。	5	4	3	2	1

	非常 重要	重 要	普 通	不 重 要	非 常 不 重 要
8.能使用評估休閒需求的程序和技術。	5	4	3	2	1
9.瞭解計劃休閒服務，應考量當地資源以及對環境影響等的原則和 5 步驟。	5	4	3	2	1
10.瞭解並運用有關於休閒服務的研究和評估的方法。	5	4	3	2	1
11.具有應用電腦和統計方法去做評估、計劃和考核的能力。	5	4	3	2	1
12.瞭解考核休閒規劃和服務的原則和步驟。	5	4	3	2	1
13.有能力計劃、執行和考核，使休閒服務增加人們的互動。	5	4	3	2	1
14.瞭解行銷技術和策略。	5	4	3	2	1
15.瞭解組織行為、會計責任、人際關係和做決策的概念。	5	4	3	2	1
16.瞭解並有能力應用人事管理的技術。	5	4	3	2	1
17.具備使用電腦基本功能的能力，包括：文書處理、計算工作及 5 專門計畫相關的閒暇服務。	5	4	3	2	1
18.具備舉辦研討會的能力。	5	4	3	2	1
19.具備休閒服務機構的法律常識，以及立法對休閒機構的影響。	5	4	3	2	1
20.瞭解一般法律概念，包括：契約、人權、資產和侵權行為在休 5 閒機構的關係。	5	4	3	2	1
21.學校安排實習經驗至少必須是 400 小時全職經驗，不得少於十 5 週（如果所學課程是有特定項目，那麼必須實習在相關的機構裡）	5	4	3	2	1
22.在休閒機構中打工或是服務性志工的經驗。	5	4	3	2	1

非常請謝謝您播空填寫參與本研究（請您完成這份問卷後，於 4 月 11 日前回寄給我）

請利用附上的回郵信封回寄本問卷，或利用傳真 Fax：049-2955809。如果您希望得到本研究的結果摘要請在 打 ✓

附錄 B 休閒相關學系

編號	學校名稱	科系名稱	學校地址	電話號碼	網址
	國立大學				
1	國立臺北大學	休閒運動(與)管理學系	[237]臺北縣三峽鎮大學路 151 號	(02)26748189	http://www.ntpu.edu.tw/rsm/index.htm
2	國立東華大學	運動與休閒學系	[974]花蓮縣壽豐鄉大學路二段一號	(03)863-5603	http://www.ndhu.edu.tw/%7Edsls/new/new.htm
3	國立東華大學	運動與休閒研究所	[974]花蓮縣壽豐鄉大學路二段一號	(03)863-5603	http://www.ndhu.edu.tw/%7Edsls/new/new.htm
4	國立中正大學	運動與休閒教育研究所	[621]嘉義縣民雄鄉三興村一六〇號	(05)2725100	http://140.123.226.150/
5	國立嘉義大學	休閒事業管理研究所	[600]嘉義市鹿寮里學府路 300 號	(05)2717000	http://leisure.ncyu.edu.tw//
6	國立臺灣師範大學	運動與休閒研究所	[106]臺北市和平東路一段一六二號	(02)23625101	http://www.ntnu.edu.tw/ma/index.htm
7	國立高雄大學	運動健康與休閒學系	[811]高雄市楠梓區高雄大學路七〇〇號	(07)5919000	http://nft01.nuk.edu.tw/dkhl/main2.htm
	私立大學				
8	私立大葉大學	休閒事業管理學系	[515]彰化縣大村鄉福興村山腳路一一二號	04-8511888轉 3311	http://163.23.13.80/
9	私立大葉大學	休閒事業管理研究所	[515]彰化縣大村鄉福興村山腳路一一二號	04-8511888轉 3311	http://163.23.13.80/
10	私立銘傳大學	休閒遊憩事業學系	[111]臺北市中山北路五段二五〇號	(02)28824564	www.mcu.edu.tw

11	私立真理大學	休閒遊憩事業學系	721 臺南縣麻豆鎮北勢里北勢寮70-11 號	(06)5703100	http://www.mt.au.edu.tw/2MTLRS/
12	私立嘉南藥理科技大學	休閒保健管理系	[717]臺南縣仁德鄉保安村二仁路一段六〇號	(06)2664911	http://rec.chna.edu.tw/public_html/modules/news/
13	私立長榮大學	運動休閒管理學系	臺南縣歸仁鄉長榮路一段 396 號	(06)2785-123 轉 1550~1556	http://www.cju.edu.tw/~h-sport/
	國立科技大學				
14	國立雲林科技大學	休閒運動研究所	[640]雲林縣斗六市大學路三段一二三號	(05)5342601	http://www.yuntech.edu.tw/~ghl/index.htm
15	國立屏東科技大學	休閒運動保健系	[912]屏東縣內埔鄉學府路一號	(08)7703202	http://www.npust.edu.tw/college/rshp.asp
	私立科技大學				
16	私立南臺科技大學	休閒事業管理系	[710]臺南縣永康市尚頂里南臺街一號	(06)2533131 轉 4901	http://www.stut.edu.tw/tour/
17	私立南臺科技大學	休閒事業管理研究所	[710]臺南縣永康市尚頂里南臺街一號	(06)2533131 轉 4901	http://www.stut.edu.tw/tour/
18	私立明新科技大學	休閒事業管理系	[304]新竹縣新豐鄉新興路一號	(035)593142	http://203.68.232.58/
19	私立輔英科技大學	休閒保健管理系	[831]高雄縣大寮鄉進學路一五一號	(07)7811151	http://wwwdata.fy.edu.tw/lhm/
20	私立輔英科技大學	健康休閒管理系	[831]高雄縣大寮鄉進學路一五一號	(07)7811151	http://wwwdata.fy.edu.tw/lhm/
21	私立正修科技大學	運動健康與休閒學系	高雄縣鳥松鄉澄清路 840 號	(07)7310606-321	http://www.csit.edu.tw/csitshow/shl/

22	私立樹德科技大學	休閒事業管理系	[824]高雄縣燕巢鄉橫山村橫山路五九號	(07)6158000	http://www.lrd.stu.edu.tw/introduction.htm
23	私立樹德科技大學	休閒事業管理研究所	[824]高雄縣燕巢鄉橫山村橫山路五九號	(07)6158000	http://www.lrd.stu.edu.tw/introduction.htm
24	私立朝陽科技大學	休閒事業管理系	[413]臺中縣霧峰鄉吉峰村吉峰東路 168 號	(04)2332300	http://163.17.29.15/0
	國立技術學院				
25	國立澎湖技術學院	休閒事業管理系	[880]澎湖縣馬公市六合路 300 號	(06)9264115	http://www.npit.edu.tw/edu_unit/travel/leisure/index.htm
26	國立屏東商業技術學院	休閒事業經營系	[900]屏東縣屏東市民生東路五十一號	(08)7238700	http://203.64.121.201/enter.asp
	私立技術學院				
27	中國技術學院新竹分部	休閒事業管理系	新竹縣湖口鄉中山路 3 段 530 號	(03) 699 1111	http://www.ckitc.edu.tw/~phys/Lindex.htm
28	私立嶺東技術學院	觀光與休閒管理事業系	[408]臺中市南屯區嶺東路一號	(04)23895624	http://www.ltc.edu.tw/%7Etourism/index.html
29	私立大仁技術學院	休閒運動(與)管理學系	[907]屏東縣鹽埔鄉維新路二〇號	(08)7624002	http://www.tajen.edu.tw/~rsm/first.htm
30	私立環球技術學院	休閒事業管理系	[640]雲林縣斗六市湖山里岩山路八八號	(05)5570866	http://mail.tit.edu.tw/~lrtm/
31	私立育達商業技術學院	休閒事業管理系	[361]苗栗縣造橋鄉談文村學府路 168 號	(037)651188	www.ydu.edu.tw

32	私立永達技術學院	運動健康與休閒學系	[909]屏東縣麟洛鄉麟蹄村中山路三一六號	(08)7233733	http://www.ytit.edu.tw/edu/sp/index1.htm
33	建國技術學院	運動健康與休閒學系	彰化市介壽北路一號	04-7111111	http://admin.ckit.edu.tw/sport/index.htm
	專科學校				
34	私立中國海商商業專校	海洋休閒觀光科	[111]臺北市士林延平北路九段二一二號	(02)2810229 2 轉 5300	http://www.cmtc.edu.tw/cjcmt-web/cjcmt/m-tourism/ 首頁 / 首頁 1.htm
	管理學院				
35	私立致遠管理學院	觀光休閒學系	[721]臺南縣麻豆鎮南勢里 87 號之 1	(06)5718888	http://www.dwu.edu.tw/~tourism/
36	私立致遠管理學院	觀光休閒研究所	[721]臺南縣麻豆鎮南勢里 87 號之 1	(06)5718888	http://www.dwu.edu.tw/~tourism/
37	私立臺中健康暨管理學院	休閒(與)遊憩管理學系	[413]臺中縣霧峰鄉柳豐路五 0 0 號	(04)2332345 6	http://leisure.thmu.edu.tw/
38	私立臺中健康暨管理學院	休閒(與)遊憩管理研究所	[413]臺中縣霧峰鄉柳豐路五 0 0 號	(04)2332345 6	http://leisure.thmu.edu.tw/
39	私立立德管理學院	休閒事業管理系	[709]臺南市安南區安中路五段 188 號	(06)2552500	www.leader.edu.tw
40	私立立德管理學院	休閒管理研究所	[709]臺南市安南區安中路五段 188 號	(06)2552500	www.leader.edu.tw
41	私立稻江科技暨管理	休閒(與)遊憩管理學系	[613]嘉義縣朴子市學府路二段五一號	(05)3622889	www.toko.edu.tw

	學院				
42	明道管理學院	休閒保健學系	彰化縣埤頭鄉文化路 369 號	(04) 8876660 轉 369	http://www.mdu.edu.tw/~drh/
	體育學院				
43	國立臺灣體育學院	休閒運動學系	[404]臺中市雙十路一段一六號	(04)2221310 8	www.ntcpe.edu.tw
44	國立臺灣體育學院	休閒運動管理研究所	[404]臺中市雙十路一段一六號	(04)2221310 8	www.ntcpe.edu.tw
45	臺北市立體育學院	休閒運動學系	[105]臺北市敦化北路五號	(02)2577462 4	http://www.tpec.edu.tw/manag/default.htm
46	國立體育學院	休閒產業經營學系	333 桃園縣龜山鄉文化一路 250 號	03-3283201 轉 1203(助教)	http://www.ncpes.edu.tw/~dsm/default.htm
47	國立體育學院	休閒產業經營研究所	333 桃園縣龜山鄉文化一路 250 號	03-3283201 轉 1203(助教)	http://www.ncpes.edu.tw/~dsm/default.htm

資料來源：本研究自行整理自上列網站。

附錄 C 休閒相關學系所認定的學生未來就業方向

學系名稱	學生未來就業方向	資料來源
大仁技術學院	與國外及南部各大型渡假中心、健身俱樂部建立建教合作關係	實習
大葉大學休閒事業管理學系、研究所	1.參加政府公職人員考試。2.修習教育學程者可至高中及休閒觀光有關科系任教。3.未來私人經營之休閒產業有著廣大的就業市場。	學生未來就業方向
中正大學運動與休閒教育研究所	1.運動與休閒教育學術研究人員。2.運動與休閒教育管理人員。3.具有研發與創新能力之運動與休閒教育專業人員。	教育目標
臺北市立體育學院休閒運動學系	1.培養健身中心經營管理和指導人才。2.培養休閒中心、野外活動俱樂部管理和指導人才。3.培養職工體育、社區體育、民間體育運動團體管理和指導人才。4.培養休閒運動專業經營推銷及策劃人才。5.培養社會體育行政人才	教育目標
臺北大學休閒運動與管理學系	運動俱樂部、度假村和主題樂園的行銷與管理，	學生未來就業方向
永達技術學院運動健康與休閒系	國民休閒生活規劃與執行所需之運動健康與休閒建設之專門人才	教育目標
私立中國海事商業專校海洋休閒觀光科	1.培養海洋觀光產業規劃與管理人才。2. 培養海洋資源管理人才。3.培養水族養殖、培育經營、導遊與領隊、觀光行政法規、遊憩事業、潛水技術、水上運動、遊輪旅遊等人才。	教育目標
私立臺中健康暨管理學院休閒(與)遊憩管理學系	目前建教合作的企業主要以國內知名旅遊地的休閒產業為主，包括劍湖山世界、墾丁凱撒大飯店、福華大飯店、悠活渡假村、海生館、小墾丁渡假村、統一健康世界、中信客棧、知本統信大飯店、臺東小熊渡假村、月眉育樂世界、苗栗飛牛牧場、宜蘭香格里拉農場、臺南走馬瀨農場等單位	實習
私立正修科技大學運動健康與休閒學系	休閒遊憩場所林立，極適合推展水上及陸上戶外休閒運動，設系後規劃與相關產業合作	學生未來就業方向
私立立德管理學院休閒事業管理系	1.休閒不動產業：以密集資本投資為取向的休閒產業，如：觀光旅館、主題公園、高爾夫球場、休閒渡假村、健康俱樂部、遊艇俱樂部。	學生未來就業方向

	<p>2.旅遊事業：以自然與人文資源作為吸引遊客並安排其行程、活動的產業，如：旅行社、導遊與經紀人、生態觀光。</p> <p>3.一般企業：以協助公司團體辦理休閒活動策劃、輔導與執行工作。</p> <p>4.顧問公司：辦理休閒事業、休閒活動、藝文活動、民俗活動等之調查、研究、行銷、規劃、舉辦、經營管理之團體。</p>	
私立育達商業技術學院休閒事業管理系	<p>1.旅行業、餐飲業、旅館業、主題樂園、渡假村、休閒俱樂部、休閒農場、各類球場俱樂部、健身中心、休閒運動服務業、休閒活動用品專賣店、娛樂事業、博奕業及其他相關休閒事業，開發規劃及經營管理服務人員。2.旅遊網站與電子商務之經營管理服務人員。3.深度旅遊遊程規劃及導覽解說服務人員。4.休閒相關服務之個人事業創立與經營。5.經公務人員考試進入政府機關服務。</p>	學生未來就業方向
私立明新科技大學休閒事業管理系	<p>1.休閒農場。2.遊樂區 3.基金會</p>	實習
私立長榮大學運動休閒管理學系	<p>本系學生畢業後就業道路相當寬廣，除可投入國小教師行列、健身中心、休閒中心、休閒農場、運動用品公司、運動聯盟等外，也可在國內、外繼續深造或參加國家考試，或從事小學教育工作等開創個人前程。</p>	學生未來就業方向
私立稻江科技暨管理學院休閒遊憩管理學系	<p>1.休閒遊憩業:主題樂園、渡假村、俱樂部、高爾夫球場、國家公園、森林遊樂區、國家風景區、休閒農場之經營管理。2.觀光設施規劃顧問公司或工作室:從事景觀設計、公園規劃、觀光旅館規劃設計、餐飲設施規劃設計等工作。3.大型觀光活動規劃工作室或顧問公司:從事節慶活動管理、會議與宴會管理、展場規劃管理、戶外遊憩管理及休閒活動設計等工作。4.相關就業領域：旅遊業:領隊導遊或旅行社、運輸業航空服務之經營管理。5.住宿及餐飲業：觀光大飯店、汽車旅館、餐館、咖啡廳之經營管理。6.一般商業：本系學生接受厚實的電腦及商業管理核心訓練課程 願可從事他商業管理工作。7.公職人員：可參加休閒遊憩相關類別公務人員考試、從事觀光休閒遊憩行政管理工</p>	學生未來就業方向

	作。	
私立輔英科技大學休閒保健管理系	1.藝術事業管理。2.健身與休閒中心管理與規劃。3.體適能與健康指導。4.餐飲經營管理。5.老人休閒活動規劃與遊憩治療。	學生未來就業方向
中國技術學院新竹分部休閒事業管理學系	1.休閒相關事業專業經理人、企劃幕僚或行政管理工作。2.通過公務人員考試進入政府機構服務。3.休閒相關俱樂部指導員。4.休閒相關社團法人行政管理工作。5.休閒活動設計員。6.自行投資創業。	學生未來就業方向 實習
私立樹德科技大學休閒事業管理系	本系為迎合社會需求與趨勢,以培育多元的休閒領域人才為宗旨。	教育目標
私立嶺東技術學院觀光與休閒管理事業系	旅館業、餐飲業、旅行業、其他	實習
私立環球技術學院休閒事業管理系	實習客房、語言教室、實習餐廳(包括咖啡廳)、實習櫃檯及實習主題樂園(劍湖山世界提供)等空間	實習
國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所	運動休閒產業	學生未來就業方向
明道管理學院休閒保健學系	培養未來休閒渡假中心暨養生運動俱樂部等領導和經營管理者。	教育目標
南臺科技大學休閒事業管理系	畢業後保證輔導就業於餐旅館、旅行社、觀光遊憩區、航空公司等建教合作單位	學生未來就業方向
建國技術學院運動健康與休閒學系	1.培養設計休閒遊憩之專業人員。2.培養健康管理之指導人員。3.開發多元化不同屬性之休閒、遊憩資訊。4.提供不同職業與各年齡層者休閒、遊憩之需求的指導人員。5.協助促進休閒、遊憩場地設施與休閒遊憩活動之發展,以提升國人之生活品質。6.提供國內休閒、旅遊指導人員與休閒、遊憩設施經營管理人員的進修管道,以提升其專業知能與研究能力。7.結合休閒的指導與設計、休閒旅遊空間規劃與設計、管理與行銷、旅遊與觀光、以及健康體適能之管理,相互整合,彼此支援,以達到享受休閒樂趣、提高生活品質。	教育目標
致遠管理學院觀光休閒學系	本系將以培養具有從事旅行產業與觀光旅館產業等經營管理專業能力的人才為主。	教育目標

真理大學休閒遊憩事業學系	本系指在培養具有休閒遊憩理論基礎與實務經驗的：1.休閒遊憩經營管理。2.休閒遊憩規劃與開發。3.休閒遊憩服務品質管理。4.休閒遊憩行銷與人力資源管理等專業人士，並與休閒遊憩相關產業建立建教合作，並安排學生於在學期間或寒、暑假與公、民營相關休閒遊憩機構。	教育目標
國立臺灣體育學院休閒運動學系	1.培養休閒運動指導與推廣人員。2.培養休閒運動經營與管理人員。3.培養休閒運動研究與規劃人員。4.培養民間團體及公民營企業機構員工休閒活動設計人才。	教育目標
國立東華大學運動與休閒學系	除了基本專業知識與技能之培養外，我們將強調公眾事務與公共政策之參與，期盼藉推動榮譽志工制度，來帶動師生積極投入非政府組織（NGO）非營利組織（NPO）社區組織、與弱勢族群之服務。	教育目標
國立屏東科技大學休閒運動保健系	與南部地區各大型渡假中心、健身俱樂部、公營運動設施建立建教合作關係，輔導學生假期實習及掌握就業方向。	學生未來就業方向
國立雲林科技大學休閒運動學系	1.發展不同類型之休閒運動模式。2.提升遊樂區經營者的專業知能。3.培養休閒運動設施之規劃與管理專業人才。4.建立國人健康生活型態。	教育目標
國立澎湖技術學院休閒事業管理系	培養休閒觀光遊憩相關事業所需之專業人才。觀光事業是一門涉及範圍廣泛的學科，也是當今世界最大綜合性產業之一，其為涵蓋餐飲住宿，交通旅遊及休閒多相關聯之個別事業所組成。	學生未來就業方向
國立體育學院休閒產業經營學系	本系目標在於培養具備企業經營的知能 嫻熟運動休閒產業事務並能融合兩領域之經營管理 行銷企劃及新聞傳播人才	教育目標
銘傳大學休閒遊憩管理學系	1.休閒遊憩問題研究與探討。2.休閒遊憩產品開發與設計。3.休閒遊憩經營管理。	教育目標
國立嘉義大學休閒事業管理研究所	公私立休閒事業機構	學生未來就業方向
嘉南藥理科技大學	規劃之專業教室民生保健發展中心 體適能評估中心、休閒企劃暨活動教室	實習

資料來源：本研究自行整理自上列網站。

附錄 D 政府休閒機構樣本

	交通部觀光局	48	冬山河風景區
1	茂林風景特定區	49	觀音瀑布風景區
2	東北角海岸國家風景區	50	林投風景特定區
3	東部海岸國家風景區	51	琉球風景特定區
4	馬祖國家風景區	52	明德水庫風景特定區
5	澎湖國家風景區	53	石門水庫風景特定區
6	參山國家風景區	54	野柳風景特定區
7	北海岸與觀音山國家風景區	55	鐵砧山風景特定區
8	花東縱谷國家風景區	56	霧社風景特定區
9	日月潭國家風景區	57	尖山埤風景特定區
10	阿里山國家風景區	58	澄清湖風景特定區
11	大鵬灣國家風景區	59	虎頭埤風景特定區
	內政部營建署國家公園	60	烏山頭水庫風景特定區
12	陽明山國家公園	61	曾文水庫風景特定區
13	玉山國家公園	62	大佛風景區(財團法人)
14	太魯閣國家公園		公立博物館與美術館
15	雪霸國家公園	63	臺北市立美術館
16	金門國家公園	64	高雄市立美術館
17	墾丁國家公園	65	國立故宮博物院
18	臺中都會公園	66	臺北縣立鶯歌陶瓷博物館
19	高雄都會公園	67	臺北縣立 13 行博物館
	行政院林務局森林遊樂區		文建會
21	太平山森林遊樂區	68	國立傳統藝術中心
22	觀霧森林遊樂區	69	國立臺灣美術館
23	東眼山森林遊樂區	70	國立臺灣工藝研究所
24	滿月圓森林遊樂區	71	國立臺灣博物館
25	內洞森林遊樂區		行政院體育委員會體育場館
26	八仙山森林遊樂區	72	臺北市立體育場
27	大雪山森林遊樂區	73	基隆市立體育場
28	合歡山森林遊樂區	74	臺北縣板橋體育場
29	武陵森林遊樂區	75	臺北縣新莊體育場
30	奧萬大森林遊樂區	76	桃園縣立體育場
31	阿里山森林遊樂區	77	新竹市立體育場
32	藤枝森林遊樂區	78	苗栗縣立體育場
33	雙流森林遊樂區	79	臺中體育場
34	墾丁森林遊樂區	80	臺中縣立體育場

35	池南森林遊樂區	81	彰化縣立體育場
36	富源森林遊樂區	82	雲林縣立體育場
37	知本森林遊樂區	83	嘉義縣立體育場
	行政院國軍退除役官兵輔導委員會休閒農場	84	嘉義市立體育場
38	武陵農場	85	臺南市立體育場
39	清境農場	86	臺南縣立體育場
40	福壽山農場	87	高雄市立體育場
42	嘉義農場	88	高雄縣立體育場
43	臺東農場東河分場	89	屏東縣立體育場
44	高雄生態農場	90	宜蘭縣立體育場
45	棲蘭森林遊樂區	91	花蓮縣立體育場
46	明池森林遊樂區	92	臺東縣立體育場
	縣市政府風景區管理所	93	澎湖縣立體育場
47	烏來風景特定區	94	金門縣立體育場

資料來源：本研究自行整理自政府網站。

1. 國家風景區（無日期）。國家風景區（民國九十二年十月三十日）。取自中華民國交通部觀光局網站 <http://202.39.225.136/indexc.asp>。
2. 國家公園（無日期）。國家公園（民國九十二年十月三十日）。取自內政部營建署網站 <http://np.cpami.gov.tw/main.asp>。
3. 都會公園（無日期）。都會公園（民國九十二年十月三十日）。取自內政部營建署網站 <http://www.cpami.gov.tw/np/park/park.htm>。
4. 林務局森林遊樂區（無日期）。林務局森林遊樂區（民國九十二年十月三十日）。取自行政院農業委員會網站 <http://recreate.forest.gov.tw/index.php?func=forest&char=big5>。
5. 休閒農場（無日期）。休閒農場（民國九十二年十月三十日）。取自行政院國軍退除役官兵輔導委員會網站 <http://travel.vac.gov.tw/wise/index.php>。
6. 縣市政府風景區管理所（無日期）。縣市政府風景區管理所（民國九十二年十月三十日）。取自中華民國交通部觀光局網站 <http://202.39.225.133/vacation93/x1112.htm>。
7. 公立博物館與美術館網站（無日期）。公立博物館與美術館（民國九十二年十月三十日）。取自中華民國交通部觀光局網站 <http://202.39.225.136/indexc.asp>。
8. 公立博物館與美術館網站（無日期）。公立博物館與美術館網站（民國九十二年十月三十日）。取自文建會網站 <http://www.cca.gov.tw/intro/org/>。
9. 縣市體育館查詢（無日期）。縣市體育館查詢（民國九十二年十月三十日）。取

自行政院體育委員會網站

http://www.justsports.net.tw/committee/gym_index.php?ofc=T。

附錄 E 商業觀光組織樣本 - 民營風景遊樂區

1	六福村主題公園	22	東方夏威夷遊樂園
2	和平島公園	23	吉貝海上樂園
3	雲仙樂園	24	金烏海族樂園
4	大嘉義主題樂園	25	小叮噹科學遊樂區
5	中華民俗村	26	萬瑞森林樂園
6	臺灣民俗村	27	大聖渡假遊樂世界
7	野人谷桃花源渡假村	28	古奇峰育樂園
8	走馬瀨農場	29	香格里拉樂園
9	八仙樂園	30	中國城遊樂世界
10	頑皮世界遊樂區	31	西湖渡假村
11	野柳海洋世界	32	長青谷森林遊樂區
12	悟智樂園	33	龍谷天然遊樂區
13	海王星遊艇樂園	34	東勢林場
14	大世界國際村	35	月眉育樂世界
15	樂樂谷休閒中心	36	亞哥花園
16	8 大森林博覽樂園	37	東山樂園
17	小人國	38	杉林溪森林遊樂區
18	小琉球海底觀光潛水船	39	泰雅渡假村
19	龍珠灣渡假中心	40	九族文化村
20	小墾丁綠野渡假村	41	新百果山遊樂園
21	味全埔心觀光牧場	42	劍湖山世界

資料來源：本研究自行整理。

1. 觀光地區春節疏運 e 起來（無日期）。標章民營遊樂區。民國九十二年十月三十日，取自中華民國交通部觀光局網站
<http://202.39.225.133/vacation93/x1112.htm>

附錄 F 商業觀光組織樣本 - 民營健康、體適能及健身俱樂部

1	加州健身中心	25	亞力山大健康休閒俱樂部板橋分店
2	加州健身中心	26	亞力山大健康休閒俱樂部永和分店
3	亞力山大健康休閒俱樂部世貿店	27	亞力山大健康休閒俱樂部新莊分店
4	亞力山大健康休閒俱樂部城中店	28	花與綠健康休閒俱樂部
5	亞力山大健康休閒俱樂部公館店	29	亞力山大健康休閒俱樂部中壢分店
6	亞力山大健康休閒俱樂部中山店	30	太平洋都會生活俱樂部(中壢館)
7	亞力山大健康休閒俱樂部忠孝仕女店	31	金太陽健身生活館
8	亞力山大健康休閒俱樂部站前店	32	綠山林體適能健身韻律俱樂部
9	亞力山大健康休閒俱樂部內湖店	33	DNA SPORTS 健身中心
10	亞力山大健康休閒俱樂部敦南店	34	x-box fitness 健身中心
11	亞力山大健康休閒俱樂部安和店	35	亞力山大健康休閒俱樂部文心分店
12	臺北健身院	36	亞力山大健康休閒俱樂部中港分店
13	阿波羅男女健身中心	37	世界健身俱樂部
14	大臺北健康運動聯誼社	38	金輝健身運動館
15	太平洋都會生活俱樂部(臺北館)	39	深呼吸活力運動中心
16	太平洋健康生活俱樂部	40	水琳瀧 SPA 會館
17	佳姿氧身工程館	41	地中海健康休閒俱樂部
18	力堡健美中心	42	瑪艋健身廣場
19	家樂比健康俱樂部	43	亞力山大健康休閒俱樂部臺南分店
20	達觀溫泉會館	44	美力健身房
21	出力館健身中心	45	亞沛有氧世界
22	雙和開發育樂股份有限公司	46	瑪艋健身廣場
23	亞力山大健康休閒俱樂部南港店	47	太平洋都會生活俱樂部(高雄館)
24	亞力山大健康休閒俱樂部三重店	48	亞力山大健康休閒俱樂部高雄分店

資料來源：奇摩搜尋

附錄 G 商業觀光組織樣本 - 旅行社

1	悅群旅行社	22	大興(綜合)旅行社
2	鴻毅旅行社	23	大榮旅行社
3	雄獅旅行社股份有限公司	24	信安旅行社股份有限公司
4	季節旅遊	25	協益旅行社股份有限公司
5	鳳凰旅遊臺北總公司	26	樂遊旅行社股份有限公司
6	捷利旅行社有限公司輕鬆假期	27	保保旅行社股份有限公司
7	五福綜合旅行社	28	錫安旅行社
8	新臺旅行社股份有限公司桂冠旅遊	29	大都會旅行社
9	益華旅行社	30	天海旅行社
10	喜鴻旅行社	31	永利旅行社股份有限公司
11	康福旅行社股份有限公司臺北總公司	32	永業旅行社
12	東南旅行社股份有限公司	33	地中海會旅行社股份有限公司
13	尚景旅行社股份有限公司	34	晟源旅行社
14	創造旅行社股份有限公司	35	喜美旅行社
15	清晨(綜合)旅行社客服專	36	華郁旅行社
16	百順旅行社	37	東榮旅行社
17	汎佳旅行社股份有限公司	38	大裕旅行社股份有限公司
18	洋洋旅行社	39	中信旅行社
19	行家旅行社	40	山富國際旅行社(股)公司
20	金華旅行社	41	東榮旅行社
21	春天旅行社股份有限公司		

資料來源：本研究自行整理。

1.綜合旅行社（無日期）。綜合旅行社。民國九十二年十月三十日，取自中華民國

交通部觀光局網站 <http://taiwan.net.tw/lan/Cht/search/list.asp?layer3=21>。

附錄 H 商業觀光組織樣本 - 高爾夫球場

1	全國花園高爾夫球場	28	國華高爾夫球場
2	嘉南高爾夫球場	29	北海高爾夫球場
3	高雄高爾夫球場	30	臺豐高爾夫俱樂部
4	觀音山高爾夫球場	31	南投高爾夫球場
5	寶山高爾夫球場	32	大屯高爾夫球場
6	礁溪高爾夫俱樂部	33	鴻禧太平高爾夫球場
7	老爺關西高爾夫球場	34	新淡水高爾夫球場
8	山溪地高爾夫俱樂部	35	豐原高爾夫球場
9	長庚高爾夫俱樂部	36	臺中國際高爾夫俱樂部
10	再興高爾夫球場	37	臺糖虎山高爾夫球練習場
11	永漢高爾夫球場	38	南峰高爾夫俱樂部
12	藍鷹高爾夫球場	39	永安高爾夫球場
13	長安高爾夫球場	40	中華民國高爾夫協會
14	統帥高爾夫球場	41	臺灣高爾夫球 Roc Golf
15	翡翠高爾夫球場	42	八里高爾夫球場
16	鴻福高爾夫球場	43	羅開高爾夫
17	立益高爾夫球場	44	光堡高爾夫 GOLF CASTLE
18	幸福高爾夫俱樂部	45	濱海高爾夫球場
19	東方高爾夫球場	46	究極高爾夫
20	林口高爾夫球場	47	仁禾高爾夫球練習場
21	桃園高爾夫俱樂部	48	高活高爾夫俱樂部
22	南寶高爾夫俱樂部	49	臺南縣高爾夫俱樂部
23	啟寶高爾夫球場	50	南一高爾夫鄉村俱樂部
24	東華高爾夫球場	51	財團法人花蓮高爾夫俱樂部
25	臺鳳高爾夫球場	52	花蓮高爾夫球場
26	立益高爾夫俱樂部	53	萊馥健康休閒渡假村
27	揚昇高爾夫球場		

資料來源：本研究自行整理。

1.高爾夫球場（無日期）。高爾夫球場。民國九十二年十月三十日，取自中華民國交通部觀光局網站 <http://taiwan.net.tw/lan/Cht/search/list.asp?layer3=82>。

附錄 I 商業觀光組織樣本 - 觀光旅館。

	國際觀光飯店	34	花蓮遠來大飯店
1	臺北國賓大飯店	35	娜路彎大酒店股份有限公司
2	臺北西華飯店	36	華泰王子大飯店
3	臺北凱撒大飯店	37	亞都麗緻大飯店
4	臺北君悅飯店	38	康華大飯店
5	圓山大飯店	39	國聯大飯店
6	臺北喜來登大飯店	40	華王大飯店
7	力霸皇冠	41	桃園南華大飯店
8	三德大飯店	42	高雄金典大酒店
9	花蓮中信大飯店	43	統帥大飯店
10	中泰賓館	44	六福皇宮
11	天祥晶華度假酒店	45	陽明山中國麗緻飯店
12	兄弟大飯店	46	大億麗緻酒店
13	臺南大飯店	47	假日大飯店環亞臺北
14	全國大飯店	48	北投中信商務會館
15	神旺大飯店	49	鴻禧大溪別館
16	臺中長榮桂冠	50	臺糖長榮酒店(臺南)
17	美侖大飯店		一般觀光飯店
18	通豪大飯店	1	水沙蓮大飯店
19	富都大飯店	2	幼獅大飯店
20	華園大飯店	3	基隆長榮桂冠
21	新竹老爺大酒店	4	帝后大飯店
22	漢來大飯店	5	第一大飯店
23	遠東國際大飯店	6	慶泰大飯店
24	老爺大酒店	7	歐華酒店
25	臺北晶華酒店	8	天成大飯店
26	桃園假日飯店	9	六福客棧
27	臺中金典大酒店	10	華華大飯店
28	知本老爺大酒店	11	福朋喜來登飯店
29	臺北福華大飯店	12	新竹福華大飯店
30	霖園大飯店	13	古華花園飯店
31	國王大飯店	14	山泉大飯店
32	臺北華國大飯店	15	麒麟大飯店
33	涵碧樓大飯店	16	高雄喜悅飯店

資料來源：本研究自行整理。

1. 國際觀光旅館（無日期）。**國際觀光旅館**。民國九十二年十月三十日，取自中華民國交通部觀光局網站 <http://taiwan.net.tw/lan/Cht/search/list.asp?layer3=21>
2. 一般觀光旅館（無日期）。**一般觀光旅館**。民國九十二年十月三十日，取自中華民國交通部觀光局網站 <http://taiwan.net.tw/lan/Cht/search/list.asp?layer3=22>

附錄 J 非營利休閒事業樣本 - YMCA、YWCA、救國團縣市團委會

	YMCA		YWCA		救國團縣市團委會
1	YMCA 城中會所	1	YWCA 全國協會	1	臺北市團委會
2	YMCA 萬華會所	2	YWCA 臺北縣分會	2	高雄市團委會
3	YMCA 萬華幼兒園	3	YWCA 桃園縣分會	3	基隆市團委會
4	YMCA 古亭會所	4	YWCA 新竹分會	4	臺中市團委會
5	YMCA 永吉會所	5	YWCA 臺中分會	5	臺南市團委會
6	YMCA 文山會所	6	YWCA 臺南分會	6	臺北縣團委會
7	YMCA 板新會所	7	YWCA 高雄分會	7	桃園縣團委會
8	YMCA 青影社	8	YWCA 花蓮分會	8	新竹團委會
9	YMCA 基隆會館			9	苗栗縣團委會
10	YMCA 三民會館			10	臺中縣團委會
11	YMCA 北屯會館			11	南投縣團委會
12	YMCA 民權會館			12	彰化縣團委會
13	YMCA 文心會館			13	雲林縣團委會
14	YMCA 草屯會所			14	嘉義團委會
15	YMCA 彰化會所			15	臺南縣團委會
16	YMCA 員林會所			16	高雄縣團委會
17	YMCA 興業會館			17	屏東縣團委會
18	YMCA 協進會館			18	臺東縣團委會
19	YMCA 東門會館			19	花蓮縣團委會
20	YMCA 公園會館			20	宜蘭縣團委會
21	YMCA 英明會館			21	澎湖縣團委會
22	YMCA 林森會館			22	金門縣團委會
23	YMCA 屏東會館				

資料來源：本研究自行整理。

1. YMCA (無日期)。各地的 Y。民國九十二年十月三十日，取自 YMCA 網站 <http://www.ymca.org.tw/wan-hua/index.htm>。
2. 臺北基督教女青年會 (無日期)。相關網站。民國九十二年十月三十日，取自 YWCA 網站 <http://www.ywca-taipei.org.tw/default.asp>。
3. 救國團縣市團委會 (無日期)。救國團縣市團委會。民國九十二年十月三十日，取自救國團網站 http://www.cyc.org.tw/ind_s1.html。

附錄 K 收錄 26 位休閒機構強調休閒人才專業能力第 11 選項研究參與者所填答的內容

休閒相關學系	1	觀光旅遊規劃與執行能力
	2	專業的老師
	3	重視研究遊憩資源管理
	4	強調生態環境資源保育與經營管理
	5	休閒自然生態的保護教育人員
	6	希望休閒人才能夠推廣觀光遊憩、生態維護及巡護工作
	7	需要旅遊導向之休閒企業管理
	8	休閒運動設施擴建的專業人員
	9	研究遊憩資源管理
	10	能夠在休閒設施的建設上有所貢獻的人才
	11	本單位需要場地之管理維護
政府休閒機構	12	本單位強調藝術管理能力
	13	保育、珍惜水源及保護自然生態教育
	14	多目標水庫暨縣級風景區規劃
	15	我們是公眾機構強調在休閒設施的建設
	16	旅遊導向之休閒企業管理
	17	觀光遊憩推廣、生態維護及巡護工作
	18	懂得風景區資源之規劃建設、經營管理及資源永續利用的人才
	19	文化產系、文化觀光
	20	休閒自然生態場地之管理維護
商業組織	21	本單位強調科學益智教育的之娛樂
	22	本單位重視體適能運動的規則
	23	本單位主要培養拳擊、國術、格鬥人材
	24	本單位重視觀光旅遊規劃與執行能力
	25	本單位的專業人才主要以內部訓練為主
非營利休閒事業	26	本單位需要具備導覽、解說、企劃、OP、服務行銷等專業知能

附錄 L 32 所休閒相關學系大學部及二年制課程分析

休閒概論類	
休閒講座	休閒運動概論
休閒與遊憩概論	運動科學概(導)論
休閒遊憩導論	觀光學概論
休閒學概論	休閒活動概論
休憩學概論	休閒概論
休閒專題探討	休閒運動專題講座
休閒產業概(導)論	休閒事業講座
運動與休閒專題講座	遊憩概論
遊憩環境概論	觀光事業概論
餐旅與休閒管理概論	休閒與觀光概論
休閒服務產業概論	休閒與人生發展
休閒趨勢概論	觀光遊憩概論
休閒與生涯規劃	休閒教育概論
休閒旅遊概論	休閒事業概論
休閒活動概論	休閒教育
休閒與遊憩探討	觀光學概論
休閒治療概論	觀光休閒概論
遊憩治療概論	觀光暨遊憩概論
休閒相關基礎概念	
休閒保健概論	休閒與環境教育
企業概論	國際觀光發展概論
體育史	庭園史
健康與體育概論	運動休閒史
臺灣休閒保健現況	觀光遊憩衝擊
社區與休閒	休閒運動
國家公園概論	休閒運動哲學
民俗風情與文化	深度旅遊概念
國內外運動組織現況	休閒教育
資源概論	實務專題
健康教育	野外教育理論與實際
運動教育	休閒文化學
海洋概論	自然科學概論
歐洲旅遊現況	海洋生物學
休閒事業經理人講座	旅行業概論

飯店經營管理概論	遊憩資源概論
觀光休閒概論	休閒農場
GIS 在觀光上的應用	自然科學概論
政治學	法律與人生
休閒事業專題	森林遊樂
國際觀光	文化資產與休閒
生活休閒	休閒農業
人類生命原理	非營利組織
SPA 導論	保健科技
比較體育	中外體育史
體育學原理	國際運動組織
休閒教育與輔導	運動建築變遷史
大陸體育	健康休閒事業
遊戲文化學	休閒事業分析
兒童遊戲	建築與休閒
企業管理概論	人類發展學
休閒產業經營講座	休閒藝術
國民旅遊	休閒運動講座
遊憩規劃理論	休閒運動發展史
生態觀光概論	體育原理
藝文休閒事業	鄉村旅遊與社區發展
觀光事業概論	城市發展與休閒旅遊
戶外教育	職業運動
微積分	初等微積分
商用微積分	土地使用與管制
社群與休閒	文化產業與產業文化
古蹟與傳統建築鑑賞	拏寺禮義
國際禮儀與文化	休閒禮儀
國際禮儀與人際關係	國際禮儀
運動美學與欣賞	藝術與文化
海洋文化	運動文化概論
民俗與文化	旅遊文化
藝術概論	現代文學
美學欣賞	電影與音樂
茶藝文化學	景觀美學
休閒飲食文化	溫泉學
陶藝文化介紹	國際休閒文化比較

臺灣休閒資源介紹	人文系列講座
世界音樂與文化呈現	影視文化
藝術美學	戲劇表演藝術
休閒美學	音樂欣賞
臺灣歷史與文化	美術鑑賞
休閒種類介紹	
海洋觀光	休閒遊憩觀光專題
運動觀光	臺灣觀光事業
中國觀光事業	旅遊業經理人講座
觀光旅遊與地區發展	文化觀光
海洋觀光	地方產業與觀光
森林休閒	都市觀光學
寵物與休閒	休閒漁業
休閒農業	休閒園藝
休閒農場	園林與休閒文化
都市休閒	城鄉風情概論
運動休閒專題	民俗文化與休閒
休閒與博奕專題	海上休閒
郵輪概論	主題樂園
休閒心理及行為類	
消費者心理學	休閒心理學
休閒心理與行為	休閒運動心理學
消費者行為	休閒行為研究
心理學	社會心理學
運動技能學習與理論	休閒行為學
休閒消費行為	運動心理學
運動消費行為	運動休閒心理學
消費者行為	運動與健康心理學
休閒消費者行為	青少年休閒行為
休閒心理研究	休閒行為與哲學
觀光心理學	休閒行為
觀光消費者行為	健康心理學
休閒社會學	
休閒遊憩社會學	社會學
休閒社會學	運動休閒社會學

運動社會學	
生態與環境類	
休閒運動與自然資源	社區休閒理論與實務
景觀生態學	休閒活動與環境
休閒與環境保護	環境保育與教育
生活與環境毒物學	休閒與環境保護
環境科學	生態學
生態保育	休閒與生態
生態學概論	自然資源與生態學
遊憩區環境影響評估	環境生態學
環境影響評估	環境生態學
環境保育	海域生態學
環境保護與管理	生態觀光規劃
海洋生態與環境	生態觀光概論
生態旅遊產品企畫	環境生態學
休閒生態學	休閒環境衛生管理
觀光與環境保護	環境與生活
遊憩區環境影響評估	生態學
環境保護與休閒	
休閒相關法規	
旅遊安全與法規	運動法規
休閒政策與法令	休閒消費糾紛與契約規範
民法概要	休憩政策與法令
運動健康休閒法規	觀光法規
休閒運動與法律	觀光行政與法規
休閒法律	公共政策講座
休閒行政與法規	商事法
民法	觀光行政與法規
休閒產業政策	休閒法規概論
土地法規	職業道德與倫理
職場倫理	休閒運動法規
運動與法律	休閒遊憩行政法規
觀光休閒法規	運動法學
觀光行政與法規	觀光行政與法規
民法概要	休閒政策與法規
運動健康休閒法規	體育法令

運動倫理學	運動與企業倫理
環境開發及投資規劃	
基礎環境設計	基地調查與分析
活動與空間理論	主題樂園經營與管理
高等環境設計實習	公園規劃管理
高等環境設計	休閒與商業不動產開發管理
景觀建築學概論	公園及遊憩區規劃與設計
遊憩景觀設計規劃	購物中心規劃與經營
產業空間規劃設計	休閒環境企劃管理
戶外遊憩規劃開發	休閒景觀規劃
濱岸遊憩規劃	自然休閒資源開發
公園規劃與管理	設施安全與管理
職場安全與衛生	展覽場規劃設計
公園設計與發展	觀光旅館規劃設計
環境規劃	遊憩區規劃開發
觀光遊憩開發與投資	主題休閒樂園規劃
風景區景觀規劃	休閒環境規劃
島嶼觀光資源調查與開發	遊憩區規劃諮詢服務中心設計實務
濱海遊憩區景觀設計	計畫擬定與評估
海洋性遊憩設施設計	遊憩區規劃與開發
造園與景觀設計	景觀規劃設計
休閒農場規劃	餐廳開發與規劃設計
休閒場館規劃與經營	觀賞植物學
休閒場館室內設計	休閒環境設計與管理
綜合休閒中心設計規劃	休閒空間與活動企劃
休閒俱樂部規劃與管理	海洋性遊憩活動設計
景觀規劃與設計	景觀植物
景觀規劃與環境美學	社區健康營造
空間規劃與建築美學	旅遊景觀個案分析
基本景觀設計	觀賞植物與綠美化
室內設計	
財務管理類	
運動財務管理	管理會計
休憩財務管理	財務管理
財務學概論	餐旅管理會計
休閒產業財務管理與法規	投資學

休閒產業投資	財務報表分析
採購學	會計學
休閒事業財務管理	會計學概論
財務學概論	餐旅會計
運動與財務管理	初級會計學
休閒運動財務管理	
經濟學	
遊憩經濟學	休閒經濟學
管理經濟學	個體經濟學
經濟學	總體經濟學
休憩經濟學	運動經濟學
經濟地理	
地理類	
休閒地理資訊系統	地理資訊系統
遊憩地理	休閒地理資訊系統
觀光地理	遊憩地理
地理資訊系統	地理資訊系統應用
觀光地理學	遊憩地理學
本國觀光地理	旅遊地理
外國觀光地理	臺灣地理與環境
觀光地理	歐非洲觀光地理
觀光地理學	美亞澳觀光地理
觀光地理	地理資訊系統
認識澎湖休閒環境	
人力資源管理類	
人力資源管理	休閒遊憩事業人力資源管理
人力資源規劃管理	休閒運動人力資源與管理
休閒人力資源管理	休閒事業人力資源管理
餐旅與休閒人力資源管理	人力資源開發與管理
人事管理	
休閒運動經營管理類	
休閒運動俱樂部經營管理	休閒運動管理
運動休閒事業管理	休閒運動設施規劃與管理
運動俱樂部管理	運動保健行政管理
休閒運動賽會規劃與管理	運動管理學

運動休閒場館管理	運動賽會規劃與實務
運動場館經營管理	運動設施管理
運動社團經營	健身中心管理
運動與休閒管理學	休閒運動俱樂部經營與管理
運動保健之經營與管理	休閒運動俱樂部經營
運動休閒俱樂部經營及管理	休閒運動經營與管理
球類運動企劃與管理	公共運動設施經營
運動管理學	休閒運動服務設施與規劃
運動休閒管理學	休閒運動經營診斷與分析
體育行政與管理	休閒運動組織與推展
休閒運動基金	海域運動管理
運動公園規劃	體育運動休閒組織與行政
運動場館經營管理	職業運動經營管理
大型運動賽會管理	運動產業管理
休閒運動節目設計	休閒運動設施設計與管理
休閒運動測量與評價	高爾夫球場經營管理
高爾夫球場經營管理	運動休閒管理
休閒運動行政與管理	休閒運動管理
運動場館設施與管理	運動管理學
休閒運動管理講座	休閒運動服務管理
休閒運動安全	運動賽會組織與管理
運動賽會管理	運動俱樂部經營管理
體育運動節目企畫	學校體育經營
運動場館營運	運動策略管理
運動場館規劃與設計	休閒運動服務
餐旅管理類	
旅館開發與規劃	餐飲成本控制
咖啡專賣店經營與管理	旅行業管理
餐旅連鎖	餐飲經營管理
餐飲設施規劃與設計	旅館管理
旅行業經營學	客房管理
餐旅業領導與統禦	餐飲採購學
商業遊憩	餐飲控制與菜單設計
渡假村管理	餐飲採購管理
領隊與導遊實務	主題餐廳
客房務經營與管理	餐旅管理

飲物管理	餐廳管理
餐館管理	餐飲管理
餐飲管理實務	飲料管理
食品衛生與安全	安全衛生管理
旅館管理實務	餐飲連鎖經營
餐旅經營與管理	民宿經營與管理
飲務與吧檯經營實務	旅館經營與管理
餐飲管理	飯店管理
渡假村經營管理	旅行業經營管理
旅館經營管理	飲物與吧檯管理
度假村與民宿經營管理	餐廳經營管理
餐旅管理與經營	餐旅實務
餐旅服務技巧	房務管理
客房理論與實務	餐飲服務
宴會管理	飯店安全與服務管理
飯店規劃與開發	旅行業經營管理
餐飲設施維護管理	餐飲設施規劃設計
旅館經營管理	會議管理
會議與宴會規劃	會議與宴會管理
會議管理與規劃	國際會議管理
國際會議管理	宴會與會議管理
會議與展覽會管理	會議管理
會議與展覽會管理	會議中心管理
餐旅服務	葡萄酒專論
休閒事業管理類	
休憩品質管理	休閒與遊憩設施管理與維護
策略管理	休憩設施管理
服務品質管理	休閒遊憩資源管理與經營
休閒事業經營與管理	服務管理
海洋休閒活動管理	遊憩管理
俱樂部服務管理	休閒遊憩業經營管理
遊艇業管理	海岸休閒資源規劃
管理學	服務業品質管理
購物中心管理	遊憩資源管理
遊憩開發與規劃	安全與風險管理
俱樂部管理	主題園管理

鳥學與鳥園經營	茶藝館經營管理
陶藝館經營管理	有機農業經營
露營地管理	戶外遊憩管理
經紀公司運作	專案管理
社區總體營造	主題園管理實務
休閒遊憩事業策略管理	健康休閒事業
非營利事業經營與管理	休閒服務系統
休閒遊憩事業生產管理	健康休閒機構經營管理
休閒事業管理	健康休閒事業
非營利性組織管理	非營利組織經營管理
公園及綠地規劃與管理	服務業管理
旅遊品質管理	管理學
旅運管理	策略管理
俱樂部管理	休閒農業管理
非營利事業管理	水族館經營管理
博奕事業經營管理	遊憩區經營管理與規劃
船艇駕訓與管理	企業管理
休閒農業經營與管理	郵輪市場與管理
休閒服務管理	俱樂部經營管理
休閒設施維護管理	服務業管理
休閒產業經營管理	休閒資源規劃管理
文化資產維護管理	國家公園規劃與管理
風險管理	觀光賭場經營管理
俱樂部管理	連鎖經營與管理
休閒渡假村經營與管理	休閒服務品質管理
服務業品質管理	休閒農業經營管理
大型購物中心規劃與經營	公園管理
休閒資源規劃管理	俱樂部規劃與管理
休閒活動設計管理	休閒不動產經營管理
海岸活動管理	休閒設施管理
休閒事業品質管理	休閒場地設施與管理
戶外遊憩管理	休閒別墅經營管理
休憩設施管理與維護	集會活動規劃管理
俱樂部經營管理	SPA 服務業經營
觀光管理類	
慶典管理	遊憩區經營管理

生態旅遊	休閒旅遊規劃
節慶與特別活動管理	主題樂園管理
森林遊樂經營	生態觀光
國家公園管理	國民旅遊實務
遊樂園管理	遊樂場之開發與管理
國家公園概論	旅遊實務
觀光旅遊地區規劃與管理	遊憩區經營與管理
運動事件觀光：規劃發展與行銷	主題樂園經營與管理
國家公園管理與經營	風景區規劃與管理
國家公園與風景區經營與管理	海洋休閒觀光學
海洋觀光資源管理	高爾夫球觀光規劃
Spa 與健康觀光	旅遊實務
水上遊樂事業經營管理	遊憩區經營管理與實務
旅遊諮詢實務與服務	主題樂園規劃與管理
國家公園規劃管理	文化旅遊
節慶活動規劃與管理	森林休閒旅遊
國家公園與同等保護區管理	國家公園管理與經營
慶典活動管理	主題公園規劃管理
俱樂部經營管理	遊艇港經營管理
主題樂園管理	
交通運輸類	
航空訂位	遊輪運輸及服務管理
航空業務	旅遊巴士與鐵路運輸
旅運管理	航空運輸學
空勤服務管理	航空票務原理
航空旅遊與票務	航空客運與票務
旅運經營學	旅運管理與旅程規劃
航空票務	航空業務管理
旅運資訊系統	票務管理與實務
航空客運與票務	旅運管理
產品規劃與活動企畫類	
休憩產品設計開發	水上活動企劃與經營
文化資產休閒企劃	休閒事業企劃與開發
休閒事業開發與投資	活動預算企劃
規劃設計個案	休閒設施與規劃
休閒農漁業規劃	設計原理

旅遊產品開發與設計	發展與規劃概論
休閒事業開發與投資	事業企畫學
休閒遊憩規劃	休閒活動規劃與設計
藝文休閒規劃	海洋旅遊產品企畫
休閒潛水資源規劃	中國大陸深度旅遊產品企畫
休閒與旅遊活動設計	國外深度旅遊產品企畫
冒險觀光遊憩規劃	文化旅遊產品企畫
觀光資源規劃	醫療旅遊產品企畫
旅遊產品企劃	戶外活動設計與實施
休閒事業經營分析	遊憩活動企劃
觀光遊憩系統規劃	個人管理活動預算企畫
休閒活動理論與實務	運動休閒活動設計與企劃
休閒活動	休閒活動設計
鄉土休閒活動	休閒活動危機處理
休閒活動指導	休閒活動設計與評估
休閒活動效果評量	休閒活動理論與實務
休閒活動與企劃專題製	休閒教育
休閒活動規劃與設計	社區休閒活動設計
休閒活動企劃與設計	家庭休閒活動企劃
休閒活動指導	休閒活動危機處理
行程規劃與設計	戶外活動
活動設計	休閒活動設計和指導
遊憩規劃	遊憩活動設計
戶外活動設計與管理	
組織行為、導遊與領導類	
遊憩領導	領導養成訓練
管理溝通	客戶關係管理
組織行為與人際技巧	教育訓練方法
組織行為	領導養成訓練
衝突管理	休閒遊憩領導統御
活動設計與領導	運動休閒活動領導
戶外活動帶領	衝突與危機管理
顧客接待與溝通技巧	溝通技巧
領導統御	休閒活動領導
團體動能設計	人際關係與溝通技巧
團體動力學	人際關係

休閒活動領導	導遊與領隊實務
顧客關係衝突管理	休閒運動領導
領導技巧與溝通	溝通理論與實務
領隊導遊與實務	領隊導遊實務
人際關係與溝通	領隊導遊與實務
人際關係	經紀人與導遊服務
管理與溝通	領導與溝通
團體動力學	團體動力與領導
人際關係理論與實際	團隊結核技巧
行銷管理類	
休閒遊憩事業行銷管理	服務業行銷
服務業行銷	廣告企劃
旅館行銷個案研究	休閒事業行銷管理
休憩行銷管理	行銷規劃與策略
運動行銷學	慶典活動設計與行銷
休閒市場行銷	服務業行銷管理
旅遊行銷管理	多媒體行銷
服務業行銷	公共關係
餐旅行銷管理	行銷管理學
觀光行銷管理	行銷學
運動休閒行銷學	廣告行銷
行程設計與分析	行銷管理學
休閒業公共關係	運動行銷學
公共關係與危機處理	行銷學
餐旅與觀光行銷	觀光行銷
餐旅與休閒產品行銷	旅遊產品廣告設計
休閒行銷策略規劃	行銷管理
廣告與公關策略	餐飲行銷
電子商務與網路行銷	觀光行銷學
運動行銷學	休閒行銷管理
運動企業贊助與募款	運動行銷
廣告傳播	休閒運動與公共關係
休閒運動與傳播	休閒運動市場經營與行銷
旅遊文學	休閒旅遊攝影與記錄
修辭與寫作	運動傳播媒體
體育新聞學	運動媒體與大眾傳播

採訪寫作	新聞傳播概論
公共關係傳播	運動傳播
新聞編輯出版	運動傳播節目製播
運動新聞製播	旅遊報導與攝影
寫作能力	
解說類	
解說與導覽	導覽解說
解說環境設計	導遊實務
解說設施設計	解說服務
領隊培養訓練	遊憩解說服務
俱樂部經營與管理	遊憩解說教育訓練
遊憩區經營管理	解說規劃
餐廳經營與管理	解說教育
環境解說與技巧	環境解說
休閒導覽解說	演講學
電腦多媒體解說服務	環境教育解說
人文生態解說技巧與訓練	自然生態解說技巧與訓練
休閒解說學	解說與導覽
休閒教育與解說	導遊與領隊實務
	解說導覽
人體及醫學類	
解剖生理學	運動醫學導論
運動生理學	人體解剖學實驗
復健醫學	人體解剖學
行為醫學	機能解剖學
運動保健醫學	人體機動學
人體生理學	運動學習與控制
生理學實驗	運動貼紮與實驗
運動衛生與健康	運動生理學與實驗
解剖學	急救學與實驗
急救法	中草藥學
普通生物學	運動醫學
生理學	老人醫學
運動生理學	自然醫學與健康
藥用植物學	人體生理學與實驗
化學醫學與社會	人體解剖生理學

中藥藥理學	急救處置
急救學	
運動傷害防護類	
運動傷害防護	運動傷害防護學與實驗
運動傷害防護儀器之運用	運動傷害評估學
運動傷害防護	運動傷害與急救
安全教育與急救處理	運動傷害防治與急救
運動傷害處理	運動傷害防制與急救理論
運動傷害預防與處理	傷害防護與急救
運動傷害與包紮	
體適能及運動處方	
體適能	運動處方
體適能計畫	運動處方學
體適能測量與評估	體適能規劃與指導
健康與體適能	運動衛生學
健康適能指導	體適能規劃管理
體適能與運動處方	體適能管理
老人體適能與保健	健康體適能
體適能概論	健康體適能理論與實務
健康管理類	
健康管理	衛生保健概論
健康促進	美容醫學
休閒療養學	身體檢查評估
健康促進與管理	公共衛生學
運動與健康	感官療養學
疾病預防與保健	休閒常見疾病防治
健康促進概論	休閒安全教育
衛生學概論	休閒安全與危機處理
健康促進與疾病預防	青少年健康專題
休閒運動療法	運動復健學
休閒治療法	高齡疾病的預防
SPA(溫泉水療)	遊憩治療
溫泉與休閒療養	休閒安全管理
經絡按摩保健	中醫藥概論
芳香療法	全人健康概論

膳食養生學	美容保健科學
自然療法概論	老人健康管理
運動衛生與保健	休閒運動健康管理
傳統健康技藝	SPA 水中療法
水療法	治療性遊憩
營養類	
飲食控制與減肥	運動與營養
膳食營養學	食品營養與保健
運動營養學	運動營養與藥物
運動營養與藥物	運動保健學
營養教育	運動與營養
人體瘦身與控制	健康與營養
食品營養概論	營養學
藥膳學	運動與新陳代謝
心理健康類	
生涯規劃與發展	生活壓力控制與紓解
健康心理管理	精神衛生學
壓力調適	心靈健康指導
生活壓力控制與紓解	心靈健康指導
健康心理管理	創造力開發
壓力管理	音樂治療
運動治療	水療法
肢體運動指導	生涯規劃
壓力管理	情緒與壓力管理
情緒管理與壓力紓解	高齡族群生活諮商技術
諮商理論與實務	諮商與溝通
特別族群休閒類	
幼兒體適能指導法	兒童休閒活動設計
幼兒休閒活動與設計	職工休閒運動規劃與指導
幼兒體適能活動	職工休閒運動
幼兒體能活動	特定人口休閒專題
幼兒體能遊戲	特殊體育
兒童休閒與教育	銀髮族休閒
婦女與休閒	老人休閒活動規劃
婦女休閒規劃	老人休閒運動

休閒與青少年行為	老人休閒保健
青少年休閒企劃	老人休閒活動
適應體育	特殊休閒運動
適應體育教學	特殊活動設計與管理
身心障礙者休閒企劃	特殊族群休閒活動
青少年心理與休閒	特殊族群運動處方
兒童遊憩場所規劃與管理	特殊族群休閒規劃
社區休閒運動規劃與指導	特殊休閒運動
銀髮族休閒基地規劃	企業職工休閒規劃
社區休閒發展與營造	社區休閒運動推廣與指導
婦女休閒運動	休閒遊憩與高齡族群安養
社區休閒活動設計	老人休閒活動設計
特殊休閒活動設計	高齡族群心理研究
特殊人群活動管理	高齡族群長期照護
電腦操作類	
資料處理與分析	觀光遊憩設施電腦輔助設計
資訊與網路應用	網頁設計與製作
電腦概論	網際網路與休閒資源
網路與多媒體應用	運動資訊學
商業套裝軟體應用	資訊管理導論
電腦軟體應用	多媒體應用
文書處理	網際網路應用
多媒體簡報系統設計	電腦資訊應用
網際網路	網路應用軟體
計算機概論	多媒體應用與製作
電腦應用	觀光網際網路
資訊管理與傳播	多媒體電腦
網際網路傳播	計算機與資料處理
資料處理	休閒運動資訊
休閒事業資料處理	網際網路應用
多媒體與網頁設計	網際網路與應用
休閒資訊管理	資訊管理
旅館資訊系統	休閒資訊管理
運動資訊管理	休閒事業資訊應用
休閒遊憩事業資訊管理	休閒資源規劃管理
研究方法及統計	

統計學	
體育測驗與評量	測驗與統計
運動休閒統計學	體育統計法
運動科學研究方法	企業研究方法論
休閒研究方法	研究企劃與問卷設計
休閒研究法	統計方法與資料分析
研究方法	運動休閒研究法
體育學研究法	資料庫應用
統計資料分析	資料分析與處理
調查研究方法	運健休研究法
休閒運動研究法	休閒統計
統計與電腦應用	研究方法概論
研究方法與畢業論文	觀光研究方法
調查研究方法	體育統計學
研究法	休閒運動研究法
電子商務類	
觀光電子商務	電子商務
休閒事業田野調查	休閒運動多媒體設計
休閒產業實務分析	電子商務管理
電子遊戲業網路	休憩服務評估
電子商務概論	休閒運動市場調查
市場調查類	
市場調查	休閒運動市場調查
休閒產業開發與評估	休閒資源與市場調查分析
民俗史蹟田野調查	休閒企業與財務專題製作
遊憩資源調查與規劃	休閒資源與遊客偏好專題製作
休閒事業經營策略分析	休閒產業分析
觀光需求研則	景觀與環境規劃個案分析
運動休閒產業分析	運健休產業資訊
觀光資源調查與評估	大陸休閒市場分析
休閒產業研究	
休閒運動種類	
運動推拿指壓學	休閒運動技術
運動按摩	專長運動教學訓練法
運動訓練學	專長教學

體育教材教法	運動訓練法
水上活動與安全指導	休閒運動實務
浮潛	運動選才學
體育測量與評價	運動指導法
陸上活動	體育課程設計
球類運動	中學體育教學
水上活動	體育課程與教學
保齡球	高爾夫
國際標準舞	非洲有氧舞蹈
抗力球有氧舞蹈	踢踏舞
自由車	露營
溜冰	水中有氧
曲棍球	運動裁判法
社交舞	槌球
沙灘排球	風浪板
網球	拉丁有氧
拳擊有氧	羽球
重量訓練	重量訓練概論
瑜珈	爵士舞蹈
太極拳	攀岩
階梯有氧	網球
潛水	壘球
土風舞	高爾夫
有氧舞蹈	游泳
水域遊憩	韻律活動
高爾夫球運動與指導	室內休閒運動與指導
高爾夫球運動與指導	太極拳運動與指導
門球運動與指導	山城運動與指導
瑜珈運動與指導	技擊運動與指導
滑輪運動與指導	空域運動與指導
水域運動與指導	舞蹈運動與指導
射箭運動與指導	桌球運動與指導
攀岩運動與指導	排球運動與指導
網球運動與指導	羽球運動與指導
沙灘排球運動與指導	慢速壘球運動
射擊運動	運動生物力學
水上休閒活動	登山與攀岩

中國武術	撞球
養生氣功	養生太極
球類運動指導	棒壘球
球類運動	水上運動
游泳指導法	有氧運動
太極拳	冒險遊憩
高爾夫球	水域活動指導
極限運動指導	舞蹈
迴力球	網球指導法
健身運動	水中有氧舞蹈
射箭	桌球
滑水	飛行傘
輕艇	越野車
划船	飛盤
登山	壁球
體能活動	直排輪
民俗運動	舞蹈運動
民俗體育	水上遊憩與資源
水中救生	潛水技術
體能訓練	籃球
體操	國術
高爾夫進階	高爾夫初級
登山與攀岩	足球
排球	體育遊戲
韻律活動	運動學習理論與實務
防衛運動	運動器材設計
戶外活動	專長術科
健身運動	
外國語文類	
觀光英語會話	應用英語會話
英文會話與閱讀	應用英文
商管應用英文	專業英文
旅遊英語	第二外國語—日文
專業語文	初級法語
旅遊美學	英文聽力
外語能力檢定	旅遊日語

領隊外語	中級日文
導遊英語	英文聽講
英文字彙與閱讀	專業外語
專業英文	運動英文
商管應用英文	應用日文
日語會話	日語會話
日文	休閒日語
觀光英語	英語會話
第二外語	觀光日語
觀光英語	商管英文
觀光外語	休閒專業英文
商用英語	英文寫作
觀光西班牙語	實用英文
觀光法語	休閒事業英文
法文日文	運動外文
第二外國語	運動日文
實作經驗類	
休憩實務運作訓練	運動生理學實習
儀器治療與實習	急救處置實習
校內實習	運動生理學實驗
校外實習	運動傷害防護貼紮實習
海外參訪	運動保健實習
休閒事業管理實習	運動休閒實習
實習一(志工服務)	休閒活動實習
實習二(活動設計)	專業職場實習
實習三(小鐵人三項)	外語實務實習
旅館管理實習	遊憩資源管理實習
旅行業管理實習	休閒實務與實習
飲料管理實習	休閒運動與管理實習
餐飲管理實習	休閒健康實習
實習	運動健康實習
企業實習	休閒潛水資源規劃實習
活動企劃實習	企業見習
休閒實習	休閒產業規劃與實習
餐旅管理與實習	俱樂部度假村實習
導覽解說技巧與實習	實習

會計學及實習	統計學及實習
環境規劃設計及實習	經濟學及實習
休閒遊憩實習	地理資訊系統及實習
環境規劃設計及實習	休閒事業管理實習
電腦景觀繪圖及實習	運動裁判與實習
管理實務實習	專業實習
進階管理實務見習	休閒運動教材教法與實習
初級管理實務見習	休閒活動實習
電影實作技術	海報設計與製作
陶藝實作技術	音樂表演藝術
色彩學	美術實作技術
休閒藝術 diy	水族培育
飲料調製	鄉土攝影與寫生
葡萄酒評鑑	中式美食製作
點心烘焙	無酒精飲料製備
中餐烹調	菜單設計
專題製作類	
專題製作	畢業專題
專題研究	專題討論
遊憩專題探討	休閒產業與文化專題製作
特殊人群休閒專題研究	高齡族群安養專題研究
幼兒休閒專題研究	高齡族群健康與復健專題研究
畢業論文	社區保健專題研究
專題研討	書報討論

資料來源：本研究自行整理。