40390

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 780326 版面 二版

修不修 羞不羞

體育館 啊市北

京東，家人看看
北使即說不城漢、
體的樣像乏不都平
…！啊過難，館育

國建興園校學大
可屬應館育體化際
妨不位單關有，行
……。慮考眞認

本報記者 蘇嘉祥

●人必自悔而後人悔之。——這話一點都不假。

本月二十日，台北市長吳伯雄舉行區運座談會，表示他是「體育市長」，今年區運絕對走向精緻化、國際化……。北市體育一片美景。

隔天，他忙不迭地宣布，七號公園體育館暫停興建體育館，不過兩公頃綠地保留，俟兩年後反對聲浪轉學時再議。

前天，五個環保團體表示反對，預留建地是偷渡，今（廿七）日上午，他們將向吳伯雄當面表示遺憾……。

這個多元化的社會，在開放浪潮的衝激下一日數變，傳統的優良美德似乎也到了應該急劇修正的地步！

譬如說，吳伯雄就不應該循「皆大歡喜」美德而應取「棄卒保帥」，大筆一揮，將體育館全部從七號公園企畫案中拿掉；也不應該說：「兩年後反對聲音會變小」，怎麼可能讓你等兩年？

「沈默是金」似乎一直是體育界的美德，泛太青年排球賽打到一半被警察趕出體育館，世界女子健美賽移到台南市破體育館決賽；四國五強籃球賽在台北找不到大館也找不到電視轉播；瓊斯杯停辦……，太多的不愉快體育館情結，都是不了了之。

水往低流，人往上爬；要比就比好的，拿大陸來比寶島有若愈走愈回頭，但是我們很驚悸的發現，在都市體育館興建上比較，台北市落後如土，北平市氣魄如虹。

北平為了承辦明年的亞運會，一口氣列出廿四座體育館的整建計畫，這裡頭就老體育館維修裝潢，湊和著用的有九座，新蓋的有十六座，每一座都有看台，少則四、五千人，最大的首都體育館可以容納兩萬人。

社會主義制度弄得人民窮途潦倒，一年多來，寶島已有六、七萬人次赴大陸探親，大家都看得清清楚楚。

但是體育建設是國家建設中重要的一環，是世所共知，國民不健康，國家何以富強；體育館、體育場不興建，何以引導國民進入體育的領域，何以養成愛好運動的習慣。

蓋體育館的最主要功能在精湛技術的示範、引導；有資格在裡頭比賽的都是國際或國家的頂尖運動員，其價值不在上場的人數多寡，而且競技的吸引力有多寡。

這年頭四體不勤、五穀不分的人愈來愈多；不提倡運動，不蓋體育館，台北市只有丟臉丟到底了！

本報記者 馮同瑜

●中華體育館何時修復遙遙無期、公賣局體育館有錢、有地省政府財政廳不撥款而遲遲不能動工、台北體專體育館容量太小、林口中正體育館太遙遠、板橋台北縣立體育館交通不便……台北市這個全國首善之區，何時才能有個中、大型的體育館？

市政府有意在七號公園預定地邊緣蓋座國家體育館，又遭到環保人士、利益團體及市議員的反對，至今還未能定案。

在市區土地取得日益困難的情況下，利用大學校園興建國際化體育館應是可行的捷徑。

目前各國立大專院校，在教育部主導大學聯賽下，比賽頻仍，如能獲有關單位補助經費，稍加有計畫的規劃，使各校體育館增加功能適合舉辦大型國際賽，更符合經濟效益。

韓國主辦亞運、奧運會，就曾利用漢城大學、漢陽大學等體育館做為桌球、排球比賽場地；日本的青山學院也經常舉行大比賽。

教育部長毛高文，熱心體育，如能結合學校體育與社會體育，解決台北市缺乏體育館的難題，應可使我國的國際體育活動早日正常化。