

國立臺灣體育學院體育研究所
碩士學位論文

國內大專院校舞蹈科系學生

職業志向/職業抉擇之相關因素調查研究

THE INFLUENTIAL FACTORS IN VOCATIONAL
AMBITION AND VOCATIONAL SELECTION OF
DOMESTIC COLLEGE DANCE DEPARTMENT
STUDENTS

研 究 生：郭佩珺 撰

指導教授：劉淑慧 教授

協同教授：蔡麗華 教授

中 華 民 國 九 十 四 年 六 月

中文摘要

本研究旨在瞭解國內大專院校舞蹈科系學生特定職業志向/職業抉擇狀況及影響其特定職業志向/職業抉擇的生活事件與生涯推論，並探討影響在校學生與畢業校友職業志向/職業抉擇狀況之生活事件與生涯推論等相關因素是否有所差異。

本研究採用問卷調查法，以自編的職業志向/職業抉擇為研究工作工具，其研究對象是國內大專院校舞蹈科系在校學生與畢業校友，分別採用判斷抽樣(Judgment Sampling)與便利抽樣(Convenience Sampling)，其有效問卷在校學生 687 份、畢業校友 110 份，回收率為 100%、30%。

本研究結果發現，國立大專院校舞蹈科系學生其職業志向/職業抉擇狀況分佈大部分均以舞蹈相關為主，且以舞蹈表演類及舞蹈教學類居多，且不同階段會有不同的差異。在現在所選擇職業志向/職業之喜歡程度、可取得性、篤定程度與滿意程度方面，除喜歡程度是在校學生高於畢業校友，其餘皆是成相反狀態，而從研究中也發現職業志向/職業階段性的轉變與生活事件、生涯推論有些許關連，在生活事件中，針對全體群體所進行的就學層級與職業志向轉換在生活事件上並無交互作用；針對選擇舞蹈表演類群體所進行的就學層級與職業志向轉換在「成功參與」上有交互作用，以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是未轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要性是在校學生較高；針對選擇舞蹈教學類群體所進行的就學層級與職業志向轉換在「學習經驗」上有交互作用，以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是未轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要性是在校學生較高；就職業志向轉換之主要效果顯示，全體群體中有轉換者與未轉換者並無顯著差異，選擇舞蹈表演類群體中，只有「成功參與」有顯著差異，其重要性是未轉換者較高，選擇舞蹈教學類中，只有「學習經驗」有顯著差異，其重要性是未轉換者較高；就學層級之主要效果顯示，上述三群體中在校學生與畢業校友在「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」上有顯著差異，其重要性皆是在校學生較高。

在生涯推論中，針對全體群體所進行的就學層級與職業志向轉換在「安全與順利」上有交互作用，以就學層級來看，在校學生中，其重要度有是有轉換者較高，畢業校友中，其重要程度是未轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要程度是在校學生較高；針對選擇舞蹈表演類群體所進行的就學層級與職業志向轉換在「安全與順利」、「勝任且愉快」上有交互作用，在「安全與順利」方面，以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是有轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要性是在校學生較高，在「勝任且愉快」方面，以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是有轉換者較高，以職業志向轉換來看，有轉換者中，其重要程度是在校學生較高，未轉換者中，其重要程度是畢業校友較高；針對選擇舞蹈教學類群體所進行的就學層級與職業志向轉換在生活事件上並無交互作用；以就職業志向轉換之主要效果顯示，全體群體中只有「安全與順利」有顯著差異，其重要性是有轉換者較高，選擇舞蹈表演類群體中，只有「安全與順利」、「勝任且愉快」有顯著差異，其重要性皆是有轉換者較高，選擇舞蹈教學類中，有轉換者與未轉換者無顯著差異；以就學層級之主要效果顯示，上述三群體中在校學生與畢業校友在「安全與順利」、「支持與建議」有顯著差異，其重要性皆是在校學生較高，而選擇舞蹈表演類群體中，另有「勝任且愉快」有顯著差異，其重要程度是畢業校友較高。

根據上述研究結果，建議從學校、教師、學生及相關單位等方向切入，將舞蹈專業與生涯輔導融合於其中，讓舞蹈人能獲得較佳的生涯發展，亦提供相關單位辦理舞蹈教育與未來研究者之參考。

關鍵字：舞蹈、職業志向/職業抉擇、生活事件、生涯推論

The Influential Factors in Vocational Ambition and Vocational Selection of Domestic College Dance Department Students

Pei - June Kuo

Abstract

The purpose of this study aims to understand vocational ambition and vocational selection of the students and the alumni in college dance department, and also to explore how life events and career inference affect their attitudes toward vocational ambition and vocational selection.

This study was conducted by the self-edited questionnaire as the investigation tool. By using judgment sampling and convenience sampling, the valid questionnaires were 687 pieces from the dance students in college and university and 110 pieces from the alumni who graduated from dance schools with 100% and 30% effective return rate respectively.

The conclusions drawn from the study show that the dance students in college and graduates are mainly doing dance-related vocations, especially dance performance and dance teaching, but differences may arise in different stages. As for vocational ambition and vocational selection, the graduates pay more attention to the levels of availability, stability, and satisfaction while college students focus more on the level of fondness. In addition, there is a significant difference among the overall students, the students of dance performance group and the students of dance teaching group. With regard to life events, the factors "successful participation" and "learning experience" have significant difference in the students of dance performance and the students of dance teaching. Both factors seem more important to the dance students in college and those who have not switched vocations. As for career inference, "security and smoothness" and "support and suggestions" mean more to those college students and the participants who have changed their vocations. Finally, among the students of dance performance group, the career switchers and college students think it important to be "qualified and happy", but those who have never changed their vocations reveal the opposite result.

According to the findings presented above, it is suggested that schools, teachers, students and relevant authorities should combine dance professional knowledge with career guidance, and help dancers have better career development. Hopefully this study will provide valuable implications for the improvement of dance education and future researchers.

謝 誌

經過漫長的四年，我的論文終於完成了！首先，要感謝淑慧老師在研究過程中，耐心的陪伴與指導，因為您的支持與鼓勵，學生才得以順利完成論文。其次，要感謝蔡麗華老師與林房儻老師細心指正並提供寶貴的意見，使本論文在架構及內容上更加地充實與完善。

在研究過程中，感謝那些受訪者，因為有您們細心的回答，才有今日的問卷；感謝林清文老師與張麗珠老師所給予問卷的寶貴意見，使得問卷更加完整；感謝國內六所大專院校舞蹈系的全體師生幫忙，因為有您們的參與，才使得問卷順利寄回；感謝老大、啟仲、王哥、純怡姐、雅妹在問卷統計及摘要翻譯上所給予意見與協助，使我獲益良多。

在撰寫論文的期間，我親愛的家人、同學、麥兜徒兒及舞團的大小朋友們，這陣子辛苦你們了，謝謝你們不時地為我加油打氣；另外，有個至始至終都在背後默默支持我的天使威，謝謝你陪我度過每一個低潮，由於我這陣子的情緒不穩定，讓你擔心、讓你難過了，在此我要向您致上無限個抱歉！真的很開心這陣子有你的陪伴，因為有你同行，我才能堅強地走下去。

最後，謹將本文獻給我身邊所摯愛的每個人，我想大聲地對你們說：「有你們真好，我愛你們！」

郭佩珺 謹誌

國立臺灣體育學院體育研究所

中華民國九十四年六月

目 錄

中文摘要	I
英文摘要	
誌謝	
目錄	
表目錄	
圖目錄	
第一章 緒論	
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	7
第三節 研究問題	7
第四節 研究假設	9
第五節 名詞釋義	10
第六節 研究限制	13
第二章 文獻探討	
第一節 生涯的意義	15
第二節 生涯抉擇	18
第三節 生涯轉換	24
第四節 台灣舞蹈人生涯現況	29
第三章 研究方法	
第一節 研究對象	42
第二節 研究工具	45
第三節 研究程序	55
第四節 資料處理	58
第四章 結果與討論	
第一節 不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業的分佈	

	與差異情形	61
第二節	大專院校舞蹈科系學生特定職業志向/職業之抉擇狀況評估情形與抉擇感受情形	66
第三節	生活事件在大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇的重要程度與差異情形	69
第四節	生涯推論在大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇的重要程度與差異情形	80
第五節	綜合討論	93
第五章	結論與建議	
第一節	研究結論	101
第二節	研究建議	104

表目錄

表 2-2-1 Holland 的典型個人風格.....	22
表 2-2-2 Holland 的人格類型與職業環境.....	23
表 2-4-1 全台灣各級學校設有舞蹈班/科/系/所一覽表.....	32
表 2-4-2 台灣各大專院校舞蹈系成立宗旨及課程特色.....	33
表 2-4-3 舞蹈職業/ Holland 類型論與相關課程之一覽表.....	39
表 3-1-1 研究樣本人數統計表.....	44
表 3-2-1 大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業影響抉擇的因素與抉擇的 考量因素之項目分析結果.....	49
表 3-2-2 大專院校舞蹈科系學生生活事件之因素分析摘要表.....	50
表 3-2-3 大專院校舞蹈科系學生生涯推論之因素分析摘要表.....	50
表 3-2-4 大專院校舞蹈科系學生生活事件與生涯推論之內部一致性與因 素特徵值、解釋變異量一覽表.....	51
表 3-2-5 大專院校舞蹈科系在校學生與畢業校友職業志向/職業抉擇狀 況題目區隔一覽表.....	53
表 3-5-1 研究流程表.....	55
表 4-1-1 不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇狀況一覽 表.....	62
表 4-1-2 不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業轉換狀況一覽 表.....	64
表 4-2-2 大專院校舞蹈科系學生對職業志向/職業抉擇之評估與感受之百 分比與平均數差異比較摘要表.....	68
表 4-3-1 大專院校舞蹈科系學生之就學層級與職業志向轉換之生活事件 在職業志向/職業抉擇上的重要程度之平均數與標準差.....	70
表 4-3-2 大專院校舞蹈科系學生之就學層級與職業志向轉換之生活事件 在職業志向/職業抉擇上的重要程度之雙因子變異數分析... ..	71

表 4-3-3	大專院校舞蹈科系志在舞蹈表演類群體之就學層級與職業志向轉換在生活事件對職業志向/職業重要程度之平均數與標準差.....	72
表 4-3-4	大專院校舞蹈科系志在舞蹈表演類群體之就學層級與職業志向轉換在生活事件對職業志向/職業重要程度之變異數分析.....	74
表 4-3-5	大專院校舞蹈科系志在舞蹈教學類群體之就學層級與職業志向轉換在生活事件對職業志向/職業重要程度之平均數與標準差.....	76
表 4-3-6	大專院校舞蹈科系志在舞蹈教學類群體之就學層級與職業志向轉換在生活事件對職業志向/職業重要程度之變異數分析.....	77
表 4-4-1	大專院校舞蹈科系學生之就學層級與職業志向轉換之生涯推論對職業志向/職業抉擇上的重要程度之平均數與標準差.....	81
表 4-4-2	大專院校舞蹈科系學生之就學層級與職業志向轉換之生涯推論在職業志向/職業抉擇上的重要程度之雙因子變異數分析.....	82
表 4-4-3	大專院校舞蹈科系志在舞蹈表演類群體之就學層級與職業志向轉換在生涯推論對職業志向/職業抉擇重要程度之平均數與標準差.....	85
表 4-4-4	大專院校舞蹈科系志在舞蹈表演類群體之就學層級與職業志向轉換在生涯推論對職業志向/職業抉擇重要程度之雙因子變異數分析.....	86
表 4-4-5	大專院校舞蹈科系志在舞蹈教學類群體之就學層級與職業志向轉換在生涯推論對職業志向/職業抉擇重要程度之平均數與標準差.....	

準差.....	89
表 4-4-6 大專院校舞蹈科系志在舞蹈教學類群體之就學層級與職業志向 轉換在生涯推論對職業志向/職業抉擇重要程度之雙因子變異 數分析.....	90

圖目錄

圖 1-1-1 研究架構圖.....	6
圖 2-3-1 統整的生涯轉變模式.....	28
圖 2-4-1 台灣舞蹈教育各階段流程圖.....	37

參考文獻.....	110
-----------	-----

附錄

附錄一 訪談結果摘要表.....	118
附錄二 問卷題目選取表.....	123
附錄三 專家審核意見.....	125
附錄四 預試填寫意見.....	133
附錄五 預試問卷.....	134
附錄六 正式問卷（在校學生）.....	140
附錄七 正式問卷（畢業校友）.....	145

第壹章 緒論

第一節 研究動機

我國舞蹈資優教育的開始是由教育部國教司依照行政院所頒「加強文化建設及育樂活動」之有關方案，於民國六十九年完成了設置「國民中、小學藝術教育特殊班」之規劃，而為了培養更多舞蹈特殊才能學生，進而設立了「舞蹈資優班」，也因此為我國現代學校體制開創了舞蹈教育的新模式（張中媛，1997）。為了讓舞蹈教育能有銜接性、一貫性，也增設了高中（職）舞蹈班，爾後，為使有舞蹈潛能的學生能有更專業、更深入的學習，部份大專院校也相繼設立舞蹈科系。大多數舞蹈從業人員都跟研究者一樣，從國小、國中、高中到大學都是接受舞蹈班教育體系，經過不同階段循序漸進的洗禮及訓練，才能培育出優秀專業的舞蹈人。

我國舞蹈班教育的課程內容的規劃除一般各類別必修科目外，如本國語文、外國語文、數學、社會、自然、藝術與生活等，亦包含舞蹈專業學科及術科，如藝術概論、中西洋舞蹈史、肢體調整、音樂與舞蹈等舞蹈專業學科以及芭蕾舞、現代舞、中國舞、即興創作等專業術科，會並依照學生不同階段（國小、國中、高中、大專院校等）的能力、需求，將課程作深度或廣度的延伸（張中媛，1997）。各級舞蹈學校在舞蹈專業課程內容的安排，大多仍以術科技術訓練為多，其時數安排比例也相當的重。就高中舞蹈班來看，其專業舞蹈課程時數安排一週就有 16 至 18 節課，而一般學科方面的授課時數也比一般高中生少，此外，他（她）們也必須犧牲

掉一些課程，如家政、體育、童軍等，而為的就是期許自己能在舞蹈的舞台上展現自我、超越自我，讓自己的舞蹈生涯留下璀璨的一頁，但能朝此理想邁進的人有多少人能如期願呢？。在呂碧琴（1991）研究中指出，有45%的優秀運動員因為運動傷害等相關因素而導致有退休的念頭，回想研究者的求學過程裡，有許多同儕因運動傷害、家庭因素而終止舞蹈生涯，其中不乏已接受數十年舞蹈教育的人，對此會使其自我產生許多困惑，如「我是誰？除此舞蹈外，我能做什麼？我的未來該如何？」等問題，有人會藉此機會沉澱自己，釐清自己的思緒並成功地轉換跑道，但也有人會不知所措，因此而迷失自我。

由上述可瞭解到舞蹈班的課程內容鮮少針對其的第二生涯進行準備，一旦發生類似運動傷害、體能退化等因素之影響，使許多舞蹈人必須轉入與舞蹈非相關的工作類型，這對舞蹈班教育資源而言，無疑是種浪費。此外，放眼望去，許多舞蹈人畢業後所從事的工作大部分是兼任教師，其工作狀況皆是來回奔波於許多學校，其基本工作權的保障與福利都沒有，想在學校擔任專任舞蹈教師，又因資格問題而無法實現。目前國內正式師資培育的管道有各師範院校或各舞蹈大專院校的教育學分班，但自有師範院校以來，未曾有專門培育舞蹈師資的科系（唐璽惠，1997；林正隆，1998；教育部，1999）；各舞蹈大專院校所設立的教育學分班大多則是以一般職業學校藝術類科為主，而由於舞蹈資優教育是屬於特殊教育的一環，除修習一般學程學分外，必須再修習與舞蹈相關的特殊教育學分，這對想將自身所學回饋到舞蹈教育體系中的舞蹈人著實是件憾事。

每逢六月是鳳凰花開的日子，許多莘莘學子即將要揮別學生生涯，投入職場展現自我與他人一較高下（呂君榮，1999）。從陳麗如（1994）、田秀蘭（1997）的研究顯示，此時期的社會新鮮人是處於生涯未定向的階段；在美國，也約有 23%—32% 的青年學子是無法明確地確定自己的生涯發展的方向（Cooper, Fugua & Hartman, 1984）；在台灣，也許所有科系的學生都會遭遇類似的問題，但研究者認為舞蹈人的環境與一般大學科系的情形有相當的差異性存在。一方面是政府投入相當的財力、物力來設置舞蹈班，另一方面則是舞蹈人從小就比一般人更早接觸其舞蹈專業的領域，其自身所花費的時間、精神也遠遠超越其他人，照道理說，舞蹈教育實施應當是相當卓越，但在林正隆（1998）的台灣地區國民小學舞蹈資優班畢業生追蹤調查研究中，他指出臺灣地區國民小學舞蹈班學生畢業後升學進入國中、高中職、大專、研究所等階段的舞蹈班（科、系）就讀的比率以及就業時從事其專業者分別是：40.0%、22.7%、17.8%、3.3%、21.3%；音樂班是 82.1%、68.5%、41.7%、92.6%（音樂資優班畢業生升學歷程之調查無研究所階段資料）；美術班則是 100%、52.7%、43.6%、5.5%、64.9%（美術資優班畢業生升學歷程之調查無國小階段資料），由此可知從國小舞蹈班一直到舞蹈高等教育的人口有減少的趨勢，其畢業時所從事與舞蹈相關工作者也只佔原來的約五分之一，與音樂、美術的均相去甚遠，由這可顯示出當初設立的舞蹈教育目標與現今實施的成果是有差距的，這之中也許是因為政策改變的問題，也許是因為舞蹈人面臨一些運動傷害、升學、家庭等生活經驗所導致，其為何會讓舞蹈人改變其職業志向/職業的抉擇因

素，的確是蠻值得探討的。

一個人從學校畢業隻身踏入社會，生涯歷程會因多變的生活事件影響而有所轉變，能否做好職業志向/職業抉擇的課題便成為首要關切的事務。本研究是以大專院校舞蹈科系學生為研究對象，藉由事後回溯的問卷調查法來瞭解不同階段學生職業志向/職業抉擇情形。在研究架構圖 1-1-1 中，有剛踏入大學時、就讀大學時、大學畢業後等三個主要階段，詳細內容分述如下：

在剛踏入大學時階段，經由該時期的生活事件（A1），得到一些自我觀察（D1）與世界觀（E1）的生涯推論，從中做出所選擇職業志向（B1）的評估，此部分包含喜歡程度（B1F）與可取得性（B1G）兩方面，進一步瞭解自己對當時所選職業志向抉擇感受程度如何，此部分包含篤定度（B1I）與滿意度（B1H），並影響下一階段的發展，即就讀大學時階段。在就讀大學時階段，上述層面會依經驗的不同而所變，此時期會遇到新的生活事件（A2），並得到新的自我觀察（D2）與世界觀（E2）的生涯推論；其中，由於此時期除原先的職業志向（B1）外，亦有可能受新的生活事件（A2）影響產生做出新職業志向的評估不同的生涯推論（D2 與 E2），進而有另一個新的職業志向（B2），因此在所選職業志向評估除了剛踏入大學時的原先抉擇想法喜歡程度（B1F）與可取得性（B1G），還有就讀大學時改變後的抉擇想法喜歡程度（B2F）與可取得性（B2G），其所選擇職業志向抉擇感受也會有剛踏入大學時原先的抉擇想法篤定度（B1I）與滿意度（B1H），以及就讀大學時改變後的抉擇想法篤定度（B2I）與滿意度（B2H），相同地，此時期亦會影響下一階段，即在大學畢業

後階段。在在大學畢業後階段，也會有新的生活事件（A3），並又得到新的自我觀察（D3）與世界觀（E3）的生涯推論，在此階段，由於已真正踏入職場上，故會有目前真正實際所從事的職業（B3），亦有在未來心裡還有想要從事不同職業的想法（B4），而此時期的職業評估會有實際生活中的（B3F）外以及想轉換的（B4F），對職業所抉擇評估與感受也是有兩種的，一種是大學畢業後階段所選擇職業志向/職業喜歡程度（B3F 或 B4F）與可取得性（B1G 或 B4G）之評估，以及所選擇職業志向/職業篤定度（B3I 或 B4I）與滿意度（B4H 或 B4H）之抉擇感受，詳見圖 1-1-1 研究架構。

研究者以不同階段來做區分（即剛踏入大學、就讀大學時、大學畢業後三階段），是因為各階段所受之影響抉擇的因素與抉擇的考量因素不同而使學生的抉擇有差異，其中包含生活事件、受生活事件所產生的生涯推論、職業志向/職業之評估機會（喜歡程度與可取得性）與感受程度（抉擇的篤定度與滿意度）；此外，研究者從訪談及現實生活中發現舞蹈人在職業志向/職業的抉擇大多是以舞蹈表演與舞蹈教學的工作類型為多，故在研究時會分別再深入探討這兩群。

期許從研究結果中找出其相關性及差異性，以提供老師、學校課程規劃等參考外，並讓舞蹈科系學生能更深入瞭解自己的個人特質，讓其能獲得較佳的生涯發展狀態，對自己的未來作更完善的生涯規劃。

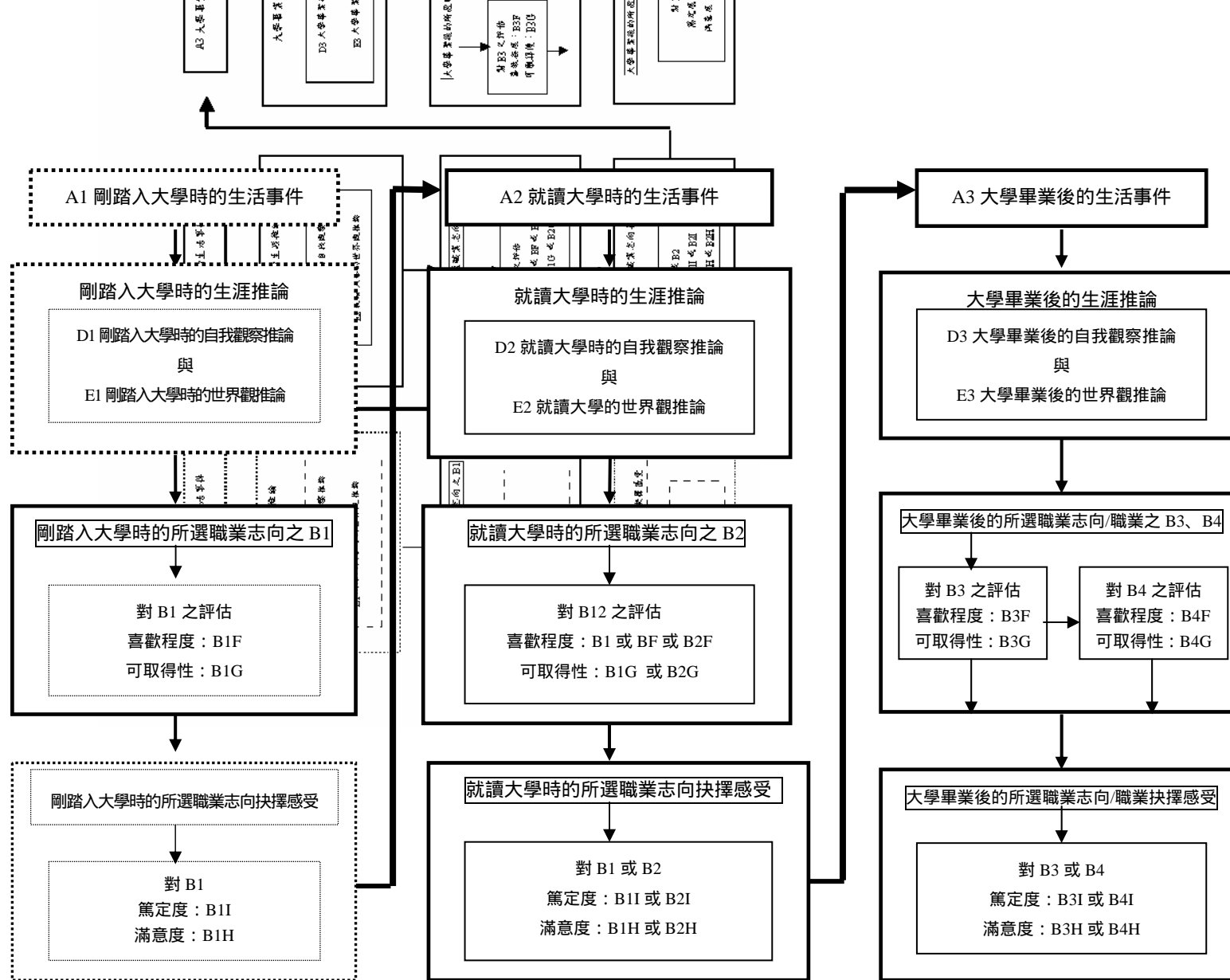


圖 1-1-1 研究架構圖

第二節 研究目的

本研究主要目的有三：

- 一、瞭解大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇狀況及影響其職業志向/職業抉擇的生活事件與職業志向/職業抉擇的生涯推論。
- 二、探討不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇狀況及影響其職業志向/職業抉擇的生活事件與職業志向/職業抉擇的生涯推論是否有差異。
- 三、提出未來協助大專院校舞蹈科系學生生涯發展之具體方略，以供相關單位參考。

第三節 研究問題

據以上研究動機與目的，具體而言，本研究的研究問題如下：

- 一、不同階段（剛踏入大學時/就讀大學時/大學畢業後三階段）之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業為何？不同階段之差異為何？
- 二、大專院校舞蹈科系在校學生剛踏入大學時與現在就讀大學時的職業志向是否有轉換？大專院校舞蹈科系畢業校友剛踏入大學時與現在大學畢業後的職業志向/職業是否有轉換？
- 三、各就學層級學生（在校學生與畢業校友）對現在所選擇的職業志向之喜歡程度如何？可取得性如何？
- 四、各就學層級學生（在校學生與畢業校友）對現在所選擇

- 的職業志向決定的篤定程度如何？其滿意程度如何？
- 五、各就學層級學生（在校學生或畢業校友）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇的重要程度有何差異？
- 六、各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇的重要程度有何差異？
- 七、各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級學生（在校學生或畢業校友）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇的重要程度上有無交互作用？
- 七之一、對初入大學時選擇舞蹈表演類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇重要程度上有無交互作用？
- 七之二、對初入大學時選擇舞蹈教學類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇重要程度上有無交互作用？
- 八、各就學層級學生（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇的重要程度有何差異？
- 九、各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇的重要程度有何差異？
- 十、各職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇的重要程度上有無交互作用？
- 十之一、對初入大學時選擇舞蹈表演類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之

抉擇的重要程度上有無交互作用？

十之二、對初入大學時選擇舞蹈教學類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇的重要程度上有無交互作用？

第四節 研究假設

根據上述研究問題，本研究假設如下：

- 一、不同階段（剛踏入大學時/就讀大學時/大學畢業後三階段）之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業有顯著差異。
 - 二、大專院校舞蹈科系在校學生剛踏入大學時與現在就讀大學時的職業志向有顯著差異。
 - 三、大專院校舞蹈科系畢業校友剛踏入大學時與現在的職業志向/職業有顯著差異。
 - 四、各就學層級學生（在校學生或畢業校友）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇重要程度有顯著差異。
 - 五、各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇重要程度有顯著差異。
 - 六、各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇的重要程度上有交互作用。
- 六之一、對初入大學時選擇舞蹈表演類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生活事件之職業志向/職業之

抉擇的重要程度上有交互作用。

六之二、對初入大學時選擇舞蹈教學類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇的重要程度上有交互作用。

七、各就學層級學生（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇重要程度是有顯著差異。

八、各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇重要程度是有顯著差異。

九、各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇的重要程度上有交互作用。

九之一、對初入大學時選擇舞蹈表演類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇的重要程度上有交互作用。

九之二、對初入大學時選擇舞蹈教學類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇的重要程度上有交互作用。

第五節 名詞釋義

一、大專院校舞蹈科系學生

研究中指舞蹈科系學生，是指國內六所設有舞蹈科系之大專院校學生，包括國立台北藝術大學、國立台灣藝術大學、

私立中國文化大學、台北市立體育學院、國立台灣體育學院、私立台南女子技術學院等舞蹈系在校學生與畢業校友。

二、影響抉擇的生活事件

根據社會學習理論，個人在生活經驗中學習到有關自我與環境的推論，以及生涯發展所需的各項技能，從而影響生涯抉擇。在本研究中生活事件是指研究者經由訪談所蒐集到的一些與不同階段（剛踏入大學時/就讀大學時/大學畢業後三階段）大專院校舞蹈科系學生影響其生涯抉擇相關之生活事件，包含學習經驗、成功參與、相競表現等三個因素構面。

三、生涯推論

根據社會學習理論，生涯推論包括個人由其生活經驗中學習到有關自我與環境的推論（詳見三之一、二），在本研究中涵蓋安全與順利、支持與建議、勝任且愉快、競爭與適應等四個因素構面。

三之一、自我觀察推論

是指個人將對自身的標準或其他人的標準形成對自己的推論，包含興趣、工作效能及個人之價值，此推論常是由先前的學習經驗而來，並影響之後的學習經驗。在本研究是依據相關文獻與訪談不同階段（剛踏入大學時/就讀大學時/大學畢業後三階段）大專院校舞蹈科系學生的結果，整理出受生活事件影響，觀察自我而得到對自我的推論，即與職業有關的個人特質，包含個性、工作價值、能力、興趣、心理需求等。

三之二、世界觀推論

是指個人從過去的學習經驗裡，對自身所處的環境推論，並應用這些推論來預測日後環境中可能發生的事件。在

本研究是依據相關文獻與訪談不同階段(剛踏入大學時/就讀大學時/大學畢業後三階段)大專院校舞蹈科系學生的結果,整理出受生活事件影響,觀察自我而得到對所處環境的推論,即自己對與職業有關之環境條件的看法,包含社會支持、市場需求與可取得管道等。

四、職業志向/職業

是指個人所選擇或期望所選擇或期望未來進入的工作類型。在本研究則是指大專院校舞蹈科系在校學生與畢業校友在剛踏入大學時/就讀大學時/大學畢業後三階段所選擇職業志向/職業,即選擇範圍涵蓋舞蹈與非舞蹈相關領域的各工作類型。

五、職業志向/職業之評估

在本研究是指大專院校舞蹈科系在校學生與畢業學生評估現在所選擇職業志向/職業的喜歡程度與可取得性。

五之一、喜歡程度

即是指自己現在對所選擇與未來想轉換的職業志向/職業的喜好多寡。

五之二、可取得性

即是指自己現在對所進入與未來想轉換進入的職業志向/職業的機會多寡。

六、職業志向/職業之抉擇感受

在本研究是指大專院校舞蹈科系在校學生與畢業學生感受現在所選擇職業志向/職業決定的篤定程度與滿意程度。

六之一、篤定程度

即是指相信自己所做的某個有關擇職業志向/職業選擇的決定確實是自己想要的決定的程度。

六之二、滿意程度

即是指滿意自己所做的某個有關擇職業志向/職業選擇決定的程度。

七、職業志向/職業轉換

指從原先的職業志向/職業轉換到另一職業志向/職業。在本研究，職業志向/職業有轉換與未轉換之定義如下：

七之一、有轉換

是指從原先的職業志向/職業換至另一職業志向/職業，或者從已有的職業志向/職業轉變為未有計畫。

七之二、未轉換

是指從始至終都維持原先的職業志向/職業，或者是從尚未有計畫變成有新的職業志向/職業。

八、生活事件對職業志向/職業抉擇之重要性

是指生活事件中的學習經驗、成功參與、相競表現等三個因素構面對職業志向/職業抉擇的重要程度。

九、生涯推論在職業志向/職業抉擇考量上的重要性

是指自我與世界觀推論中的安全與順利、支持與建議、勝任且愉快、競爭與適應等四個因素構面在職業志向/職業抉擇衡量過程中的重要程度。

第六節 研究限制

本研究之限制如下所述：

一、研究樣本限制

在研究取樣上，在校學生採非機率抽樣之判斷抽樣(Judgment Sampling)，採現場施測，畢業校友則採非機率抽

樣之便利抽樣(Convenience Sampling)，採郵寄施測。施測人數會因部分因素而與原訂樣本的人數有些許不同，造成兩者在人數比例會有明顯的差距，其說明如下：

(一) 在校學生部份

此部份是採取實地施測時方式，但部分同學因表演、比賽、請假、缺曠課、學期中休學等而有施測樣本減少之情況發生。

(二) 畢業校友部份

此部份是採取郵寄問卷方式，但礙於部份通訊名單出國深造、住所遷移，以及部分受試者回填問卷意願不高，而使問卷回收率有降低之情況。

二、研究方法限制

在訪談過程中，受訪者易受研究者主觀觀念的影響，雖訪談過程研究者以客觀適切的方式、態度來進行訪談，但受訪者仍會受研究者引導技巧之影響；在問卷方面，則是易受填答者意願之影響，實須克服。

三、其他研究限制

基於研究時間、人力和物力的限制，故僅以國內大專院校舞蹈科系學生為研究樣本，對於其研究結果較無法推論及應用到其他相關科系（如體育科系舞蹈專長）。

第二章 文獻探討

本研究旨在探討國內大專院校大學舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇之相關因素，整理綜合相關文獻做深入的瞭解及探討。本章共分四節，第一節是探討生涯的意義，第二節則是試圖找出影響生涯抉擇的因素，其中論及社會學習理論以及 John L.Holland 的類型論等，第三節則是探討抉擇後為生涯轉換的相關理論，其包含工作調適理論、統整的生涯轉變模式等。第四節為是針對目前台灣舞蹈人生涯現況做探討，除瞭解台灣舞蹈資優教育的背景、台灣舞蹈教育環境概況、台灣舞蹈學校課程等之外，並整理出影響台灣舞蹈人的生涯抉擇的相關因素。

第一節 生涯的意義

第一次與「生涯」這一詞有交集時，大概是在研究所的時候，記得那時是去聽一場演講，演講的主題是「我的生涯」，就在那個時候，我開始對「生涯」這名詞感到興趣。在偶然的機會中，我嘗試在網路上搜尋「生涯」，一按下輸入鍵，所跑出的資料真是多到令人眼花撩亂，細看裏頭的內容大多是「生涯發展」、「生涯規劃」、「生涯輔導」等；最初我對「生涯」的認知只是人從出生到死亡的那個歷程，沒想到從網路上卻發現生涯所涵蓋的範圍是是很廣泛的，小從生計、生活，大到生命，這都是生涯的一環，那到底什麼是「生涯」呢？

生涯 (career) 的意義有各種的涵意及解釋，如事業、職業、工作、前程、生計、生涯等，其最早見於莊子養生主

這一篇中：「吾生也有涯，而知也無涯。」，在大英辭典中的 Career 解釋為「道路」、「路徑」(road, path, way) 的意思，可以引申個人一生中前進的路程。對於生涯，Super(1976) 認為生涯是生活裡各種事件的演進方向與歷程，統合個人一生中的各種職業和生活角色，由此表現出個人獨特的自我發展組型：它也是人自青春期以迄退休後，一連串有酬或無酬職位的綜合，甚至也包含了副業、家庭和公民的角色，另一學者 Webster(1986) 則認為生涯乃係個人一生職業、社會與人際關係的總稱，即個人終生發展的歷程。在國內學者部分，林幸台(1987) 認為生涯包括個人一生中所從事的工作，以及其擔任的職務、角色，但同時也涉及其他非工作或非職業的活動的活動，即個人生活中食衣住行育樂各方面的活動與經驗，金樹人(1988) 則指出 Career 原意為兩輪馬車，引申為道路，及人生發展的道路，即指個人一生中所扮演的系列角色與職位。

每位學者對「生涯」所提出的定義雖不盡相同，但其中卻有其相似之特性，它包含(金樹人，1997；呂君榮，1999)：

(一) 時間性

生涯的發展是一生當中連續不斷的過程，其最具象的定義是一生當中依序發展的各種位置的綜合體，其中提到時間性的重要；從過去、現在、到未來，個體的生涯發展歷程是踏在接二連三的「位置」(positions)，就像出生到死亡，這些位置都即都是依序發展的，且是縱貫一生的發展。

(二) 方向性

生涯是生活裡各種事態的連續演進方向。不同理論有不同的解釋，不同文化脈絡影響下的個體也會有不同的引導

者，雖然看不見，但卻感覺有方向可循，就如同希望能快樂度過每一天，雖然快樂可能看不見，但是確有一個目標、方向在追尋。

（三）空間性

生涯係以事業的角色為主軸，也包括了其他與工作有關的角色。在生涯裡，每個人都演不同的角色，且是一個人同時扮演多重角色，這些角色不全然是職業，但都與職業活動有直接或間接的關係，其角色發展經驗是不能割離生涯經驗之外的。

（四）獨特性

每個人的生涯發展是獨一無二的，生涯是每個人根據自己的人生理想，為實現自我而逐漸展開的獨特生命旅程，人與人之間可能因角色相似而有相似的生涯發展，但每個人的表現方式不盡相同，進而造就出獨一無二的生涯發展。

（五）現象性

生涯只有在個人尋求它的時候，它才存在。笛卡兒曾說：「我思故我在」也顯示生涯的存在，是個人主觀意識所認定的存在，就如同時間一樣，當人察覺到時間時，時間才存在，否則時間對人而言是不存在的。

（六）主動主性

人在尋求生涯時，它才存在，這同時也隱含人是生涯的主動塑造者。心理學發現人不是被動受環境制約，而是能主動的去思考、去計畫，進而改變環境、創造環境。

（七）終生性

生涯是包括一個從出生、求學、就業、成家立業、退休、往生的整體經驗和活動，亦即個人終生發展的歷程。

（八）總和性

由於個人所從事的行業或工作。往往會決定他（她）的生活形態，此兩者間確實很難區別，因此，生涯應具總和性，涵蓋人生整體發展各層面，而非僅限於工作或職位。

綜言之，生涯就是每個人一生中連續不斷的發展歷程，在過程中，人必須扮演多重的角色，並藉由主動追尋其訂定目標，來展開其獨特的生命旅程，進而造就獨一無二的生涯發展。

第二節 生涯抉擇

常言道：「捨得、捨得，有捨才有得。」人往往在取捨中做出了抉擇，而抉擇的點往往在於自己當時的考量，到底是什麼因素造成不同的人生呢？

一、社會學習理論

1975年由 Krumboltz、Mitchell 及 Gelatt 所提出社會學習理論取向中，點出影響生涯抉擇的四個因素，分別是先天天賦與特殊才能、環境條件及事件、學習經驗及任務取向技巧（吳芝儀，1996）。以下針對這四個因素做說明：

（一）先天天賦與特殊才能 (genetic endowments and special ability)

包括了可能限制個人生涯機會的遺傳特質。比如性別、種族等先天遺傳特質或會影響個人學習經驗的音樂、美術等多元智慧能力。

（二）環境條件及事件 (environmental conditions and events)

此處強調的是在個人所遭受到某些事件及環境的影響，而此影響到個人技能發展、活動以及生涯的表現，如天然災

害或其他社會、經濟活動等。

(三) 學習經驗 (learning experience)

包含了工具性學習經驗及聯結性學習經驗。工具性學習經驗 (instrumental learning experience) 是個人經由對事物的反應、個人反應，以及經由動作直接觀察結果所學習到的經驗，是一種刺激與反應的關係。而聯結性學習經驗 (associative learning experience) 則是指原先不具任何意義的事物，經由與其他刺激聯結而賦予其新的意義。

(四) 任務取向技巧 (task approach skills)

包含個人所發展出的一組技巧，諸如工作習慣、情緒反應、問題解決技巧、以及認知反應。

上述四個因素間的交互作用是相當複雜的，其交互作用的可能性也相當多，結果有以下四類：

(一) 自我觀察推論 (self-observation generalizations)

自我觀察是個人對自己的看法及評估。個人經由自我的觀察及他人的態度而瞭解自己表現的情形，像個人的興趣、偏好及價值觀的瞭解均是。

(二) 世界觀之推論 (world-view generalizations)

世界觀推論亦是學習的結果，是指個人對所處環境之觀察以及對未來可能進入職業世界的預測。

(三) 任務取向技能 (task approach skill)

任務取向技能是指個人所學的認知與表現能力，這些能力與個人決定歷程有關，包含工作習慣、情緒反應、思考歷程、問題解決能力等。

(四) 生涯決定 (action)

綜合各種學習經驗，對自我及環境的評估與推論，以及

其處理事物的能力，而付諸實際行動，導引個人發展，即運用學習經驗所獲得的推論與技能，個人將做成某相項生涯決定，包含選擇工作、專換生涯等等，這也是社會學習理論說法之延伸。

從 Mitchell 與 Kromboltz (1984) 的理論中，不難發現個人特有的生涯行為與遺傳、環境情境、學習經驗、認知和情緒反應、以及任務導向技能等有很大的交互影響結果，也因交互作用影響的關係，使得個人產生獨具的「自我觀察推論」，即「我認為我屬於何種類型的人、興趣或偏好、自我效能、工作技能取向」，並以自我觀察推論為思考、行動的基礎，相信自己將來在工作世界可能發展的世界觀的推論，在朱曉瑜 (1998) 大學理工科系畢業之女性生涯抉擇相關因素探討中也提到個人的生活的各種經驗將形成其對個人及環境的推論，而這些推論是與個人的生涯抉擇息息相關的，而本研究即從社會學習理論的觀點來探討國內大專舞蹈科系學生在不同階段的職業志向/職業所涉及的學習經驗 (生活事件) 及生涯推論為何，其是否會左右其生涯抉擇呢？

二、John L.Holland 的類型論

Herr 及 Cramer (1984) 認為生涯的發展是一個人終其一生的整個生命活動的歷程，在這個歷程中導引出個人的工作價值觀、自我印象、職業選擇、角色整合、教育水準、生涯類型等相關的生命現象。一個人為了獲得工作與生活經驗的成長與滿足，他 (她) 們必須做出適合自己的生涯計畫，其中是必須經歷過許多抉擇的過程，也由於個體間個性的不同、家庭環境的不同等，使人有了不同的生命旅程。在論語為政篇中：「吾十又五而志於學，三十而立，四十而不惑，五

十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲，不逾矩。」，也明顯表述孔子對於不同的生涯階段需做出不同的生涯抉擇的看法。

生涯抉擇是個人各方面生活目標的抉擇，包括個人未來希望從事的職業（人員志向），及其實際做出的教育、職業、婚姻和休閒生活方面的抉擇（劉淑慧，1994），而要做出成功的生涯抉擇在於「博學、慎思、明辨、篤行」，即是說必須廣博地學習、充分地瞭解掌握各方面的資訊，對於多元化的資訊進行謹慎的思辯，在權衡輕重之後再做出明確的選擇和決定，確立方向後，身體力行，絕不半途而廢（吳芝儀，2000）。

美國職業心理學家 John L.Holland 曾說「生涯的抉擇與生涯的調整代表了一個人的人格之延伸」，好比人會藉由工作之選擇及經驗來表達自己。他認為個人透過職業的選擇而展現其人格特質，個人之人格特質係受到遺傳及環境交互作用影響他將個人及工作領域的交互影響作用提出職業興趣結構的「類型論」（typology theory）（John L.Holland,1953），其內容包含六個類型人格，即實際型（Realistic）、研究型（Investigation）、藝術型（Artistic）、社會型（Social）、企業型（Enterprising）、傳統型（Conventional）。Holland 強調個人人格類型與職業環境間的一致性和適配性，認為個人選擇職業歷程應努力找求與其人格相同的職業類型（甯靜瑩，1999），以下表 2-2-1 為 Holland 的典型個人風格。

表 2-2-1 Holland 的典型個人風格

類 型	個 人 風 格
(R) 實 際 型	積極、偏好具體非抽象的工作，基本上較不具社交性，人際間的互動不佳。
(I) 研 究 型	有智慧、抽象的、分析能力佳、獨立，有時是激進的，且是任務導向的。
(A) 藝 術 型	想像力豐富、重視唯美主義、偏好經由藝術的自我表達、相當獨立且外向。
(S) 社 會 型	偏好社會互動、出現於社交場合、關心社會服務問題、宗教、社區服務導向，並對教育活動感興趣。
(E) 企 業 型	外向、積極、冒險性，偏好領導的角色、主控、說服，以及應用良好的言辭技巧。
(C) 傳 統 型	務實的、自我控制良好、善社交的，略微保守，偏好結構性工作，以及社會認可的一致性。

【彙整自：Holland,1985】

由表 2-2-1 中，可以瞭解每種類型的人風格迥異，而其職業領域區分也依特徵不同而有所區隔，像 (R) 實際型的工作偏向技術操作，其適合的職業如抄寫員、水電工等；(I) 研究型的工作則偏向思考研究，其適合的職業如科學家、電腦程式設計師等；(A) 藝術型的工作則偏向藝術創作，其適合的職業如音樂家、畫家、文學工作者等；(S) 社會型的工作類型則偏向社會服務，其適合的職業如教育工作者、社會福利工作者等；(E) 企業型的工作則偏向商業政治，其適合的職業如百貨公司銷售員、管理工作者等；(C) 傳統型的工作則偏向

事務處理，其適合的職業如書記員、秘書等，詳細說明如表 2-2-2。

表 2-2-2 Holland 的人格類型與職業環境

類型	一般職業性質說明
(R) 實際型	職業類型偏向技術操作類，如飛行員、水電工、鎖匠、運輸系統駕駛員、汽機車維修人員、工人、農、林、漁、牧、狩獵等一般勞動性工作等。
(I) 研究型	職業類型偏向思考研究類，如數學、物理、化學、地質、醫學、天文、生物、人類等科學家、電腦程式設計師、新聞報導人員等。
(A) 藝術型	職業類型偏向藝術創作類，如作家、畫家、雕塑家、音樂家、演藝人員、建築師、廣告設計工作者、詩人、模特兒、藝術評論人員等。
(S) 社會型	職業類型偏向社會服務類，如教育工作者、社會福利工作者、語言治療師、心理醫師、輔導員、傳教士、警察、清潔人員、空中服務人員等。
(E) 企業型	職業類型偏向商業政治類，如百貨公司銷售員、餐飲管理工作者、政治家、律師、保險從業員、櫃臺辦事員。
(C) 傳統型	職業類型偏向事務處理類，如行政助理、會計師、出納、書記員、秘書、財稅專家、文書處理人員、圖書館人員、打字員、資料處理人員等。

【彙整自：Holland, 1985】

Holland 認為個人的職業選擇是人格的表現，而職業興趣是人格表現於學業、工作、嗜好、休閒活動上的偏好，選擇相同職業的人有相似的人格特質，他們對於各種情境和問題的反應方式也會相似，故而形成特有的人際環境。從我國「財團法人大學入學考試中心」委託研金樹人、林幸台等人（1993）根據 Holland 類型論而編製出「大學入學考試中心興趣量表」，到劉淑慧（1999）大學生生涯觀之問卷調查研究、顏士智（2001）的國中音樂班學生職業興趣及休閒生活之研

究、張儷靜（2003）的國中生職業興趣及其相關因素之研究等相關研究中，皆在在顯示出 Holland 的類型理論的廣泛適用性與重要性，其目的是為了幫助不同年齡層的人釐清自己的性格特質，進而做出做出最適合自己的職業志向抉擇。而研究者的研究為探討國內大專院校舞蹈科系學生職業志向與職業抉擇狀況及其影響因素，在蒐集相關文獻時，研究者發現舞蹈職業領域之區隔與 Holland 的類型理論有微妙的關連性，於是將舞蹈職業領域依照 Holland 各類型之特徵做區分，以更深入瞭解不同階段舞蹈人的職業志向與職業抉擇差異為何，詳述請見本章第四節。

本研究架構即是以社會學習理論為基礎，將 Holland 類型論與舞蹈領域工作類型結合，從大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇的狀況，來探究生活事件與生涯推論對其重要程度是否會造成其職業志向/職業的抉擇（詳見圖 1-1-1 研究價構圖）。

第三節 生涯轉換

小時候問：「將來長大要做什麼」？「總統」？「太空人」？「大老闆」？經過一段時間再問：「將來長大要做什麼」？「老師」？「公務員」？「醫生」？相信每個人從小到大一定都有被人問過類似的問題，而你（妳）的回答應該也並非是固定不變的。沒錯，人的一生因隨著時間和空間的轉變，而使你（妳）在每個階段產生不同的想法，有新的想法就會有新的開始，你（妳）的人生也因此有了不同的轉變，這過程就是生涯轉換。對於生涯轉換，O'Neild & Fisfman(1982)提出

轉換是人生命中的一部份，包含著價值觀、世界觀及個人外在的改變；而面對於此改變表現的態度會因家庭生活環境背景、同儕的關係、自我的要求高低而有所不同，而它可能會影響到個人毅力、耐力、生活架構及夢想上的得失。Hobson 和 Webbourn(1991)則認為生涯轉換是事件、生活狀況轉換歷程、經驗改變等，這包含了個人角色、信念、工作及個人假設的改變（葉麗琴，2001）。

從一些相關研究文獻中，並沒有特別區分生涯轉換與工作轉換的差異，而大多數的研究都把生涯轉換解釋為長期性工作領域的改變，如 Vitalis(1987)便將生涯轉換定義為從一個工作領域轉換至另一個完全不同的工作領域，如從舞蹈工作者轉換成空中小姐或百貨公司業務銷售人員，而工作轉換則是指在同一工作領域裏，職業上下的變動（吳貞梅，民85），如百貨公司業務銷售員升職為組長、副理等，其兩者間的差異則是在於是否有跨領域。另一學者 Brown(1981)則認為，工作轉換是生涯轉換中的一環，而在本研究則較偏向 Vitalis(1987)的工作轉換的理論模式，是指在舞蹈領域與其他非舞蹈相關領域中，不同類型的工作之間的轉換，如從事幕前舞台表演工作轉換到舞蹈教學工作（平珩，1995）或舞蹈教學工作轉戰到金融業相關人員等，找出不同階段之國內大專院校舞蹈科系學生是否因學習過程中的生活事件以及生涯推論的影響，而做出不同領域或相同領域之職業志向/職業抉擇的轉換，以下就以工作調適理論與生涯轉變的統整模式來做本節的探討。

一、工作調適理論

這是由 Dawis 和 Lofquist (1969) 所提出的，其定義則

為「一種持續、動態的過程，在這過程中，工作者不斷尋求並完成及維持和工作環境間的調和性」(Dawis & Lofquist, 1984, p.237)，該理論嘗試以工作適應結果來預測個人留、離職傾向。在此一理論中有兩個重要的概念，即工作人格與工作環境，前者是者個人的能力與需求，後者則是工作對個人能力的要求與能滿足個人需求的情形。Dawis 和 Lofquist (1984) 認為兩者間的調適程度愈高。則個人工作滿意度愈高，同時亦能在這領域待較長久。

工作調適度之預估有滿意度(satisfaction)和任適度(satisfactoriness)兩個部分，滿意度是指個人對工作的滿意程度，即工作能填補個人需求多寡的程度；任適度則是指雇主對員工表現上的滿意程度，即個人完成指定工作後，所得到他人肯定程度。「滿意度是工作調適的指標」(Dawis & Lofquist, 1984, p.217)，因此，如果個人對於所從事工作之各階層都能有很高的滿意度，其工作調適情形也隨之良好，其維持原領域工作的可能性也較高；而任適度也是影響其工作情形重要指標之一，有時也許會因上司的肯定，進而提昇自身的工作效能；也就是說工作環境必須滿足個人的需求，而個人也必須具備必要的技能以符合工作上的要求。

二、統整的生涯轉變模式

由 Rhodes 和 Doreing (1983)經由參考相關文獻後，整理出「生涯轉變的統整模式」(the intergrated model of career change)，如圖 2-3-1。此模式中指出，生涯轉變的動機是工作或不滿意或其他因素，而影響工作不滿意的主要原因則是個人與組織間的一致性知覺、工作表現、個人因素以及現在工作結果與可選擇機會之間的評估。可選擇機會

是指得到訓練、必要經濟支援以及工作機會。當有機會出現時，個人即會在現在原有的工作與可選擇之機會作一個比較，評估得到訓練、完成訓練、獲得新職位、在新職位上成功地得到預期結果之可能性。在評估的選擇機會的過程中，不同的結果會導致不同的發展；倘若個人評估即使在同一個領域換相似的工作仍無法原先期許的結果，其個人生涯的滿意度則將會降低。而如果有具非常吸引力的選擇機會，則能直接引發改變工作或生涯的念頭，而不管工作或生涯滿意與否。假使個人有尋找的意願時，並實際地去尋找後，若發現到一些困難時，則會重新再評估可以選擇的機會，進而調整對工作或生涯的滿意度。

Rhodes 和 Doreing 統整的生涯轉變模式可以同時解釋生涯及工作轉換的情形，是具有階段發展之特色，可幫助個人瞭解在做生涯或工作轉換時的歷程。其對於實際找尋之後，因成功或失敗不同的結果，則將間接影響生涯或工作滿意度知覺的說法，則幫助許多人瞭解不同生涯的抉擇，會導致其生涯滿意度的不同。

從上述探討中，大概可以知道生涯的轉換大多是以個人對其生涯或工作滿意度的高低及可選擇機會評估有關，在本研究中，亦將此納為研究架構中（詳見圖 1-1-1 研究架構圖），以問卷中對職業志向/職業的喜歡程度多寡、可選擇機會評估高低與職業志向/職業決定的篤定程度、滿意程度等相關問題，看看其程度的高低是否會影響大專院校舞蹈科系學生，使之有抉擇轉換情形發生。

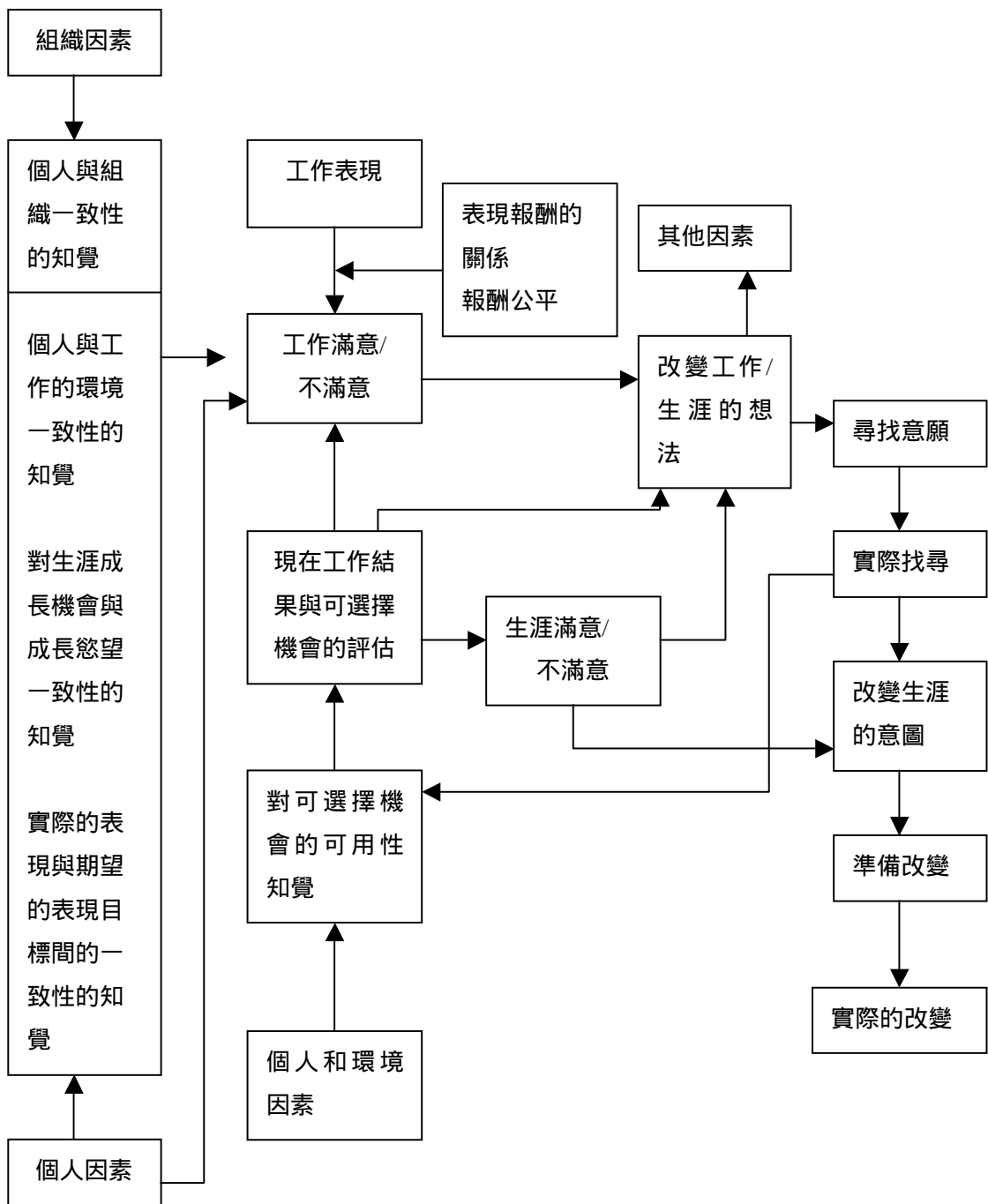


圖 2-3-1 統整的生涯轉變模式

(引自 Rhodes & Doreing, 1989, p319)

本研究即從本章之社會學習理論(1975) John L.Holland 類型論 (1985) 和 Rhodes & Doreing (1989) 之統整的生涯轉變模式形成本研究架構，其中擷取社會學習理論之生活事件與自我與世界觀推論、類型論之職業分類架構、統整的生涯轉變模式之職業 / 志向滿意度與可取得性等，探究大專院校舞蹈科系學生是否因上述原因而造成職業志向 / 職業抉擇的變異，並從其個人所遭遇的生活事件與生涯推論中找出可能影響抉擇的相關因素，進而提出具體的建議（詳見表 1-1-1）。

第四節 台灣舞蹈人生涯現況

教育部國教司依照行政院所頒「加強文化建設及育樂活動」之有關方案，於民國六十九年完成了設置「國民中、小學藝術教育特殊班」之規劃，進而開始實施，而「舞蹈資優班」的設置是為了培養舞蹈特殊才能學生，亦為我國現代學校體制開創了舞蹈教育的新模式。

民國七十年，教育部於北、中、南三區選出九所學校辦理舞蹈實驗班教學工作（共九所學校，包含四所國小，五所國中，分別是台北市東門國小，台中市篤行國小，嘉義市崇文國小和高雄市中正國小；台北市北安國中，台北縣江翠國中，台中縣東勢國中，高雄市苓雅國中，屏東市明正國中。），爾後陸續增加，為配合第一屆國中舞蹈班之需要，在民國七十三年於高雄市左營高中成立第一所高中舞蹈實驗班。同年，立法院三讀通過「特殊教育法」，將各實驗班納入特殊教育體制範圍，改稱為「特殊才能資賦優異班」，簡稱「舞蹈班」。

(張中媛，1997)。

舞蹈資優教育管道開放迄今已有二十幾年了，一貫制的舞蹈資優教育發展極為迅速蓬勃，除舞蹈班外，亦有一些公私立學校設立舞蹈科或舞蹈組，例如現在的私立台南女子技術學院（原台南家政專科學校）曾設立過音樂科舞蹈組（後改為舞蹈科）、國立台灣戲曲專科學校綜藝科舞蹈組、私立華岡藝校舞蹈科、私立青年高中舞蹈科以及私立中華藝校舞蹈科（此校目前設立有十二年一貫制藝術教育）等。民國七十一年，私立中國文化大學將舞蹈從體育系脫離，自成一系；民國八十三年，國立台灣藝術大學（原國立台灣藝術學院）也於成立了舞蹈學系（蔡麗華，2002）。隨著社會時代的變遷、教育制度的改革，愈來愈多大專院校設立舞蹈系，目前國內設有舞蹈系的大專院校有私立中國文化大學、國立台灣藝術大學、國立台北藝術大學（原國立台北藝術學院）、台北市立體育學院、國立台灣體育學院以及私立台南女子技術學院（原台南家政專科學校）等六所學校。為提供舞蹈界莘莘學子們更深入探究國內舞蹈藝術領域，民國八十一年，國立台北藝術大學（原國立台北藝術學院）首立舞蹈研究所（現有舞蹈表演研究所及舞蹈創作研究所）；民國八十八年，私立中國文化大學（舞蹈研究所）、國立台灣體育學院（體育研究所舞蹈教育組、體育舞蹈學系碩士班）也同時成立研究所；民國九十一年，國立台灣藝術大學（原國立台灣藝術學院）成立了表演藝術研究所舞蹈組；民國九十二年，台北體育學院亦成立舞蹈學系碩士班；此舉除了提升舞蹈藝術水準與風氣，亦使台灣的舞蹈高等教育更上層樓。

在台灣，學校設立舞蹈資優班（含國小、國中、高中舞

蹈班等)或成立藝術學校之舞蹈相關科系(含高中職舞蹈科或組及大專院校舞蹈系等)是為了更徹底的落實舞蹈教育,其目的是以培育舞蹈藝術專業人才,而舞蹈教育課程內容的規劃除一般各類別必修科目外,如本國語文、外國語文、數學、社會、自然、藝術與生活等,亦包含舞蹈專業學科及術科;在舞蹈專業學科上,有舞蹈理論研究、舞蹈教育、舞蹈行政、舞蹈治療等方面,如藝術概論、舞蹈欣賞、舞蹈導論、中西洋舞蹈史、學校舞蹈教育、動作分析、肢體調整、舞譜、生理與解剖、音樂與舞蹈、劇場燈光與設計等,而舞蹈專業術科部分則有芭蕾舞、現代舞、中國舞、即興創作、名作實習、台灣舞蹈、爵士舞、有氧舞蹈、兒童舞蹈、社區舞蹈等,並依照學生不同階段(國小、國中、高中、大專院校等)的能力及需求給予適當的課程內容,可將課程作深度或廣度的延伸(張中煖,1997)。

目前全台灣各級學校設有舞蹈班/科/系/所的一覽表如表 2-4-1:

表 2-4-1 全台灣各級學校設有舞蹈班/科/系/所一覽表

縣市	國小 (17)	國中 (18)	高中 (14)	大專院校 (6)	研究所 (5)
宜蘭縣	公正國小	羅東國中	蘭陽女中		
基隆市	仁愛國小	建德國中			
台北市	永樂國小 東門國小	北安國中 雙園國中	中正高中 復興高中 華岡藝校	中國文化大學 台北藝術大學 台北體育學院	中國文化大學 台北藝術大學 台北體育學院
台北縣	埔墘國小 新埔國小	江翠國中 新埔國中		台灣藝術大學	台灣藝術大學
桃園縣	南門國小 復旦國小	東興國中 中興國中	桃園高中 啟英高中		
新竹市		育賢國中			
新竹縣	民富國小		竹北高中		
苗栗縣	建功國小 僑善國小				
台中市	篤行國小	光明國中	文華高中	台灣體育學院	台灣體育學院
台中縣		東勢國中	青年高中		
彰化縣	平和國小	彰安國中			
嘉義市	崇文國小	嘉義國中	嘉義女中		
台南市	進學國小	中山國中	家齊女中		
台南縣	復興國小	永仁國中		台南女子技院	
高雄市	中正國小	苓雅國中	左營高中 中華藝校 樹德家商		
高雄縣		忠孝國中			
屏東縣		明正國中			

【彙整自：教育部特教小組，2004】

在國小、國中舞蹈班階段，舞蹈課程仍偏重於專業術科部分，其中以芭蕾舞、民族、現代、即興舞蹈為主；在高中職舞蹈班階段，除上述舞蹈專業術科外，並將民族細分為國劇武功及身國劇身段，以國立台南家齊女中舞蹈班為例（國立

台南家齊女中，2004)，在舞蹈專業術科課程增加了民間舞蹈及肢體調整課程，而專業學科部分則增加了舞蹈欣賞、音樂與舞蹈等；在大學院校舞蹈系及舞蹈研究所階段，專業術科則增加了其他類型的舞蹈，如爵士舞蹈、踢踏舞蹈、有氧舞蹈、社區舞蹈、台灣舞蹈等，專業學科部分則增加許多舞蹈相關理論課程，如中西洋舞蹈史、舞蹈評論、舞蹈教學、動作分析、舞譜等，其為了是讓學生能對舞蹈有更多元的認識及瞭解。由於舞蹈的範疇極為廣泛，各大專院校舞蹈系所會依各校的師資、特色，對課程做不同的規劃與考量，以下用表格對台灣各大專院校舞蹈系所成立宗旨及課程特色做說明。

表 2-4-2 台灣各大專院校舞蹈系成立宗旨及課程特色

學校名稱	相 關 內 容	
中國文化大學 (系所)	系所成立宗旨	課程著重舞蹈藝術理論與實務之學習，加強教學理論與人文科學藝術理論來擴展舞蹈藝術與教育的領域，以培育舞者、編舞者以及舞蹈教師為目標。
	課程特色	(一)舞蹈系：有專業課程技巧為芭蕾舞、現代舞、民族舞、中國舞等；創作相關課程為舞蹈排演、舞蹈創作、舞蹈分析、即興創作等；舞蹈史課程中西洋舞蹈史、舞蹈導論、藝術概論、舞蹈與文化等；舞蹈教育教學為兒童舞蹈教學及舞蹈教材教法等；其他輔助課程為舞台化妝、節奏訓練、舞蹈與音樂、舞台燈光與設計等。 (二)舞蹈研究所：以發展研究舞蹈教育和本土舞蹈史為主要重點。
台北藝術大學 (系所)	系所成立宗旨	以中國藝術文化為根基，培育舞蹈藝術專業人才，以整理、融匯、發揚並開創中國舞蹈藝術為宗旨。
	課程特色	(一)舞蹈專業術科：芭蕾舞、中國舞、現代舞、即興、創作、動作分析、舞蹈與音樂、雙人舞、氈子功、太極拳、接觸即興、民間舞、及原住民舞蹈等。 (二)舞蹈專業學科：西舞蹈史、藝術鑑賞、藝術導論、舞蹈解剖學、舞蹈傷害、舞蹈教學、藝術行政、及舞譜等課程，並於四年級起根據個人興趣及能力由「表演」、「編舞」、「教學」、「論文」、「製作」、及「特殊計劃」等六個方向擇一為畢業主修。

續表 2-4-2 台灣各大專院校舞蹈系成立宗旨及課程特色

學校名稱	相 關 內 容	
台灣藝術大學 (系所)	系所 成立 宗旨	以人文學術基礎，採多元化的教學，培養表演、創作、理論以及中學舞蹈教育人才。
	課 程 特 色	<p>(一) 基礎課群：包含舞蹈概論、中國舞蹈史、世界舞蹈史、舞蹈與音樂、舞蹈解剖學、運動傷害、各類型舞蹈技巧訓練，如中國舞蹈、芭蕾舞、現代舞、世界舞蹈、化妝、舞蹈即興、劇場實務等。</p> <p>(二) 表演課群：演出實習、名作實習、舞台藝術、表演技巧、舞蹈創作、舞蹈音樂製作、舞蹈動力學、舞蹈欣賞、服裝設計與製作、畢業製作等。</p> <p>(三) 理論課群：舞蹈名著選讀、舞譜、動作分析、舞蹈醫療、研究方法與論文寫作、中國舞蹈形象史、芭蕾舞動作史、現代舞蹈概論、藝術行政等。</p>
台北體育學院 (系所)	系所 成立 宗旨	以培養培養舞蹈教育人才、培養舞蹈科學人才、培養表演藝術人才、培養行政管理人才、培養休閒舞蹈人才為宗旨與目標。
	課 程 特 色	<p>(一) 舞蹈系：為因應即將來臨之廿一世紀社會潮流之需求—「休閒、表演藝術、欣賞、治療、創作、競技」等多元化舞蹈教育功能之領導人才的培養；其必選修課程共分五大類群，內容為：舞蹈教育類、表演藝術類、健康休閒類、人文科學及其他類。</p> <p>(二) 研究所：涵蓋舞蹈教育—舞蹈教育專題研究、表演藝術教育研究、舞蹈教學法、傳統舞蹈研究、兒童舞蹈教育；藝術與人文—舞蹈史研究、舞蹈分析與評論寫作、舞蹈與文化研究、人類學與田野調查、東西方身體文化課程；舞蹈科學—身心學、身心技法、經驗解剖學、表演心理學、電腦編舞、舞譜與數位科技、舞蹈治療。</p>

續表 2-4-2 台灣各大專院校舞蹈系成立宗旨及課程特色

學校名稱	相 關 內 容	
台灣體育學院 (系所)	系所成立宗旨	以培養舞蹈教育及推廣人才、培養舞蹈表演及創作專業人才、培養舞蹈學術研究人才、培養舞蹈行政管理人才為宗旨與目標。
	課程特色	<p>(一) 舞蹈系：專業學科方面包含舞蹈導論、中國舞蹈史、西洋舞蹈史、台灣舞蹈史、舞蹈教學、舞蹈與音樂、兒童舞蹈教育、舞蹈課程設計、動作分析、舞台燈光設計、舞蹈評論等。專業術科方面包含中國舞、現代舞、芭蕾舞、舞蹈即興、台灣舞蹈、演出實習、舞蹈創作、畢業製作等課程。</p> <p>(二) 研究所：專業課程舞蹈研究法、舞蹈教育論、舞蹈專題研究、舞蹈與文化、舞蹈史研究、舞蹈教學法、舞蹈分析、舞蹈美學、舞蹈創作教學、舞蹈文獻選讀、藝術行政管理、高等舞蹈教育、舞蹈人類學、多媒體教學研究、身心學等課程。</p>
台南女子技院 (系)	系所成立宗旨	推展多元化且具功能性之舞蹈教育工作，以培養舞蹈藝術、舞蹈創作人才，研究中西舞蹈理論與實際運用，並推廣舞蹈藝術社教功能。
	課程特色	課程特色涵蓋有芭蕾舞、中國舞、現代舞、舞台表演實務、肢體認知與分析、肢體動作開發、舞譜、舞蹈運動肌能學、舞蹈人類學、動作分析、舞蹈編製、舞蹈美學與科技、表演藝術概論、劇場管理、體適能教學、特殊舞蹈教育、特殊舞蹈教育訓練、爵士舞、舞蹈與遊戲、接觸即興、世界舞蹈、名作實習、踢踏舞、武術、台灣民間舞蹈、台灣原住民舞蹈、舞蹈教材教法、舞蹈評論、舞蹈史料田野調查、舞蹈音樂賞析、舞蹈研究法及論文撰寫、舞蹈光碟製作、舞蹈媒體運用、藝術行政概論、肢體調整、舞者肌力訓練、體適能課程設計、休閒舞蹈管理、舞蹈治療、舞蹈身心學等。

【彙整自：台灣各大專院校舞蹈系所簡介，2005】

二、台灣舞蹈人生涯發展

多數舞蹈從業人員必須接受從國小、國中、高中、大學甚至研究所等一貫制的舞蹈教育，經過不同階段的舞蹈教育訓練，才能培育出優秀的舞蹈人。當然，並非所有的舞蹈從業人員都是經過此一體系洗禮，從一般大學畢業（非舞蹈科

系)的人也不少,像雲門舞集的創辦人林懷民、雲門2團的負責人羅曼菲、光環舞集負責人的劉紹爐、舞蹈空間負責人平珩等即是(蔡麗華,2002)。從圖2-4-1中,我們可看出台灣舞蹈教育大致上可分為五個階段:從國小舞蹈班、國中舞蹈班、高中職舞蹈班/大專院校舞蹈科、大專院校舞蹈科系到舞蹈相關研究所,在每個階段中,個人可以依照自己的需求、狀況來選擇繼續升學或是就業,除此外,亦可以選擇繼續留在原領域或是轉換至其他領域,其決定權皆在個人身上。

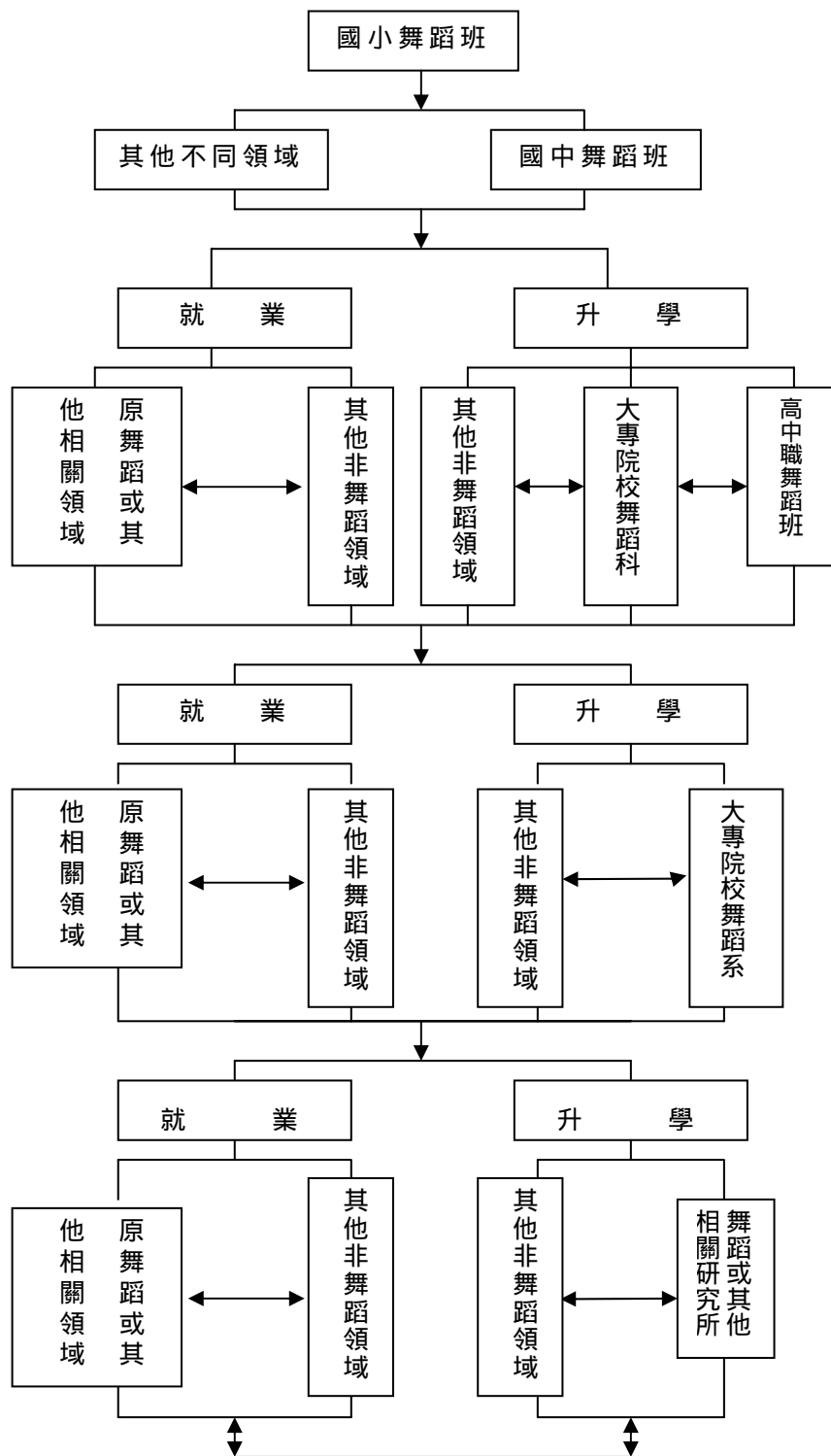


圖 2-4-1 台灣舞蹈教育各階段流程圖

【彙整自：凌嵩郎，民 1989】

從圖 2-4-1 可得知，不管過程中做出任何決定，終究還是要面對就業的問題，那舞蹈人職業志向/職業的類型又有哪些呢？

平珩在舞蹈欣賞（1995）中指出，舞蹈可以培養的特殊人才有舞者、編舞者、舞評家、舞蹈研究人員、舞蹈老師、舞蹈治療師、舞團行政人員等，而從表 2-4-2 中，我們可以清楚地看到台灣各大專院校舞蹈系所成立宗旨及課程特色，其課程的安排相當豐富且多元，其課程安排與平珩（1995）所提及的舞蹈的職業有密切的相關性，以下就以台灣各大專院校舞蹈系所的課程安排依 Holland 的類型論將舞蹈職業做歸納與統整，彙整表格如表 2-4-3。

表 2-4-3 舞蹈職業 / Holland 類型論與相關課程之一覽表

舞蹈職業名稱 (Holland 類型論)	舞蹈職業性質說明	相關課程
舞蹈表演類 (A 型 - 藝術型)	舞蹈表演工作，如舞者。	芭蕾舞、民族、現代、爵士舞等各類型舞蹈技巧訓練課程、舞台演出、舞者肌力訓練、舞台表演實務、演出實習舞蹈音樂賞析等。
舞蹈編創類 (A 型 - 藝術型)	舞蹈創作工作，如編舞者。	即興、創作、舞蹈創作、舞蹈編製、演出實習、藝術導論、電腦與舞蹈舞蹈音樂賞析、舞蹈媒體運用等。
舞蹈評論類 (A 型 - 藝術型)	以舞蹈專業知識，對舞蹈演出，作分析探討，撰文評價，如舞評者。	藝術鑑賞、研究方法與論文寫作、舞蹈研究方法及論文撰寫、舞蹈評論、舞蹈欣賞、動作分析、舞蹈名著選讀等。
舞蹈教學類 (S 型 - 社會型)	傳授舞蹈技巧及相關知識，如舞蹈教師。	兒童舞蹈教學、舞蹈教材教法、舞蹈教學、學校舞蹈教育、兒童舞蹈教育、體適能教學、特殊舞蹈教育訓練等、動作分析、舞蹈與遊戲、體適能課程設計。
舞蹈治療類 (S 型 - 社會型)	改善身體狀況或抒解心理方面的困難，如舞蹈治療師（必須具備心理學及生理解剖學背景）	舞蹈解剖學、運動傷害、舞蹈傷害、舞蹈醫療、解剖與生理、舞蹈運動肌能學、肢體調整、舞蹈治療、肢體認知與分析、舞蹈身心學、舞蹈與遊戲等。
藝術行政類 (E 型 - 企業型) (C 型 - 傳統型)	舞蹈藝術行政事務工作。如文書處理、行銷企劃、票務、接待等。	藝術行政、藝術行政概論、休閒舞蹈管理、畢業製作、劇場管理、演出實習等。
舞蹈研究類 (I 型 - 研究型)	對舞蹈理論、作品，做深入研究探討，提出新的觀點或詮釋。如舞蹈史學家、舞蹈人類學家、舞蹈動作分析者、舞譜錄者、舞蹈哲學家等。	中西洋舞蹈史、台灣舞蹈史、世界舞蹈史、中國舞蹈形象史、舞蹈與文化、動作分析、舞譜、藝術導論、舞蹈概論、芭蕾舞動作史、現代舞蹈概論、研究方法與論文寫作、舞蹈研究方法及論文撰寫、舞蹈人類學、舞蹈史料田野調查、舞蹈名著選讀、美學等。
其他舞蹈工作 (A 型 - 藝術型) (R 型 - 實際型)	與舞蹈其他相關的工作。如舞蹈劇場設計、舞蹈燈光設計、舞蹈服裝設計、舞蹈伴奏、舞蹈攝影、舞蹈科技研發、舞蹈用品販售者等。	舞台化妝、節奏訓練、舞蹈與音樂、舞台燈光與設計、劇場實務、演出實習、舞台藝術、舞蹈音樂製作、電腦與舞蹈、舞蹈美學與科技、舞蹈音樂賞析、舞蹈光碟製作、舞蹈媒體運用等。

【彙整自：平珩，1995】

而從表 2-4-3，我們可看出台灣各大專院校舞蹈系所課程安排是與未來的出路息息相關的，由此可知舞蹈科系學生的出路也相當多元寬廣的，不知目前就讀於國內各大專院校舞蹈系學生是否就在就讀大專院校前就知曉這些職業類別及瞭解各學校的課程安排，還是踏入校園後一邊學習、一邊摸索？而其在就讀過程中，是否有遭遇到任何因素的影響？促使其改變原先的決定，轉換了其他跑道，這其中錯綜複雜的因素實著探究。

在蔡美華（2002）高中資優生之生涯發展準備度及其相關因素之研究、林宇涵（2001）的國中舞蹈班畢業生職業選擇相關因素研究、高秀蓉（2000）生涯轉換之質性分析研究：以學士後教育學分班結業之教師為例、邵俊德（1995）高中音樂資優生自我效能與生涯決定之研究等研究中，皆可看到 KRUMBOLTZ 的社會學習論與 HOLLAND 的類型論應用甚廣。從生涯決定到生涯轉換，會深深影響其中發展的原因是因為生活經驗的關係，改變了自我觀察與世界觀的生涯推論，進而做出新的抉擇，本研究即根據這些理論來擬初步研究架構，而礙於每階段的所遭遇到的生活事件不盡相同，使自我觀察、世界觀之生涯推論也有所影響，做出不同的抉擇。本研究架構可分為三個不同的階段，其中包含職業志向/職業之評估機會（喜歡程度與可取得性）與感受程度（抉擇的篤定度與滿意度），每個階段皆會相互影響，那是由於先前學習經驗的累積造成，在交互作用下，會使個人維持或改變原先的職業志向/職業抉擇。為能使本研究能執行更有效率，故將焦點移至就讀大學時、大學畢業後為主要探討階段（如第一章圖 1-1-1 之實線標示部分），以橫切面的方式來找出不同階

段之在校學生與畢業校友在剛踏入大學與現在所抉擇職業志向/職業之差異為何，評估其對職業志向/職業之機會（喜歡程度與可取得性）與感受程度（抉擇的篤定度與滿意度）多寡，以及影響其職業志向/職業抉擇的生活事件與生涯推論為何及之間的相關性與差異性。

第三章 研究方法

本章有四節，第一節是研究對象，本研究之研究對象是以全國六所大專院校舞蹈科系學生為主，包含在校學生及畢業校友兩部份。第二節是研究工具，本研究是以問卷作為資料蒐集的工具，涵蓋問卷的編製及問卷的內容；第三節是研究程序，此解釋在說明本研究的流程順序，從如何編製問卷、實地問卷調查到撰寫研究報告等工作；第四節是資料處理，如訪談資料的彙整、回收問卷後之資料分析等；詳細的內容依章節說明。

第一節 研究對象

本研究是以國內六所設立有舞蹈科系大專院校的在校學生與畢業校友為研究母群，包括國立台北藝術大學、國立台灣藝術大學、私立中國文化大學、市立台北體育學院、國立台灣體育學院、私立台南女子技術學院，每所學校依各校特色來發展其特有的學制來提供舞蹈界的莘莘學子們往更專業領域求取新的知識、新的體驗。

本研究樣本有分訪談樣本、預試樣本及正式樣本，預試是以台南女子技術學院舞蹈系在職專班二年級為樣本，正式則是以全國六所大專院校舞蹈科系在校學生與畢業校友為樣本，詳細說明如下。

一、院校舞蹈科系學生職業志向/職業問卷訪談樣本

訪談樣本是方便取樣，以面對面訪談不同大專院校舞蹈科系的學生，其中有剛進大學之一年級之學生、就讀大學中

的二、三年級學生、即將快畢業的大四學生（此為全職學生代表），以及已經畢業一年至四年的畢業校友（此為有社會工作經驗之畢業校友代表）等共八位，會選定這些樣本是因為其範圍層面涵蓋不同性別、習舞年資、教育背景、職業狀況等，這樣在問卷題項的設計會具有一致性與完整性。

二、專院校舞蹈科系學生職業志向/職業問卷預試樣本

目前我國大專院校有舞蹈科系的學校有國立台北藝術大學、國立台灣藝術大學、私立中國文化大學、市立台北體育學院、國立台灣體育學院、私立台南女子技術學院。礙於本研究研究樣本有限，以判斷抽樣(Judgment Sampling)選取同是在校學生身份，但本身又有實際工作經驗的台南女子技術學院舞蹈系在職專班二年級為預試樣本，其預試樣本統計表如表 3-1-1 所示。由於本人是採現場施測，所回收的問卷 26 份，回收率 100%，有效問卷 25 份，無效問卷 1 份。

三、專院校舞蹈科系學生職業志向/職業問卷正式樣本

本研究之正式樣本以上述六所大專院校舞蹈科系為研究對象，分在校學生與畢業校友兩部分，在校學生以判斷抽樣(Judgment Sampling)，採現場施測，回收率 100%，共回收 759 份，有效問卷 687 份，無效問卷 72 份；畢業校友以便利抽樣(Convenience Sampling)，採郵寄施測，回收率 30%，共回收 115 份，有效問卷 110 份，無效問卷 5 份，其樣本人數統計見表 3-1-1，而其樣本認定說明如下。

(一) 在校學生部份

由於上述六校學制的不同，所以在對象的選擇，也會有所不同，本研究的研究對象是以符合大學資格學生為主，如國立台灣藝術大學、私立中國文化大學與兩所體育學院是以

四年制（大學或學院）一到四年級學生為主；國立台北藝術大學是以五年制五年級學生與七年一貫制四到七年級學生（相當於四年制一到四年級學生）；台南女子技術學院是以四年制一到四年級學生、與七年一貫制四到五年級學生（相當於四年制一到二年級學生）為主。而部分學校的七年一貫制一到三年級學生與高中職學制一到三年級學生相同，又考量到部分在職專班是為在職人士利用週末進修所開設的班別，與本研究的對象皆為全職學生有所不同，故不列入本研究範圍之內。

（二）畢業校友部份

以方便取樣為主，由於畢業校友通訊資料取得不易，又加上部分學校成立時間較短，畢業校友有限（如市立台北體育學院）；原則是選定各校畢業兩年至三年的校友為主，會選該對象則是因為畢業時間正值踏入社會工作轉換期，對工作類型選擇的相關問題會有深刻的印象，同時亦可瞭解其從學校踏入社會的想法轉變。

表 3-1-1 研究樣本人數統計表

就學層級	發出問卷	回收問卷數	有效問卷數	無效問卷數	回收率
在校學生	759	759	687	72	100%
畢業校友	383	115	110	5	30%
合計	1142	874	797	77	

第二節 研究工具

本研究以問卷作為蒐集資料的工具。在本研究所用之問卷為研究者自製問卷，所以本章節將介紹問卷的編製及問卷的內容，其中包含如何行成問卷、問卷的修改情況等，以下就針對問卷的編製及問卷的內容作說明。

一、問卷的編製

本研究的問卷編製一開始是以便利抽樣(Convenience Sampling)徵求符合本研究條件之不同大專院校舞蹈科系的在校學生與畢業校友來進行訪談，其目的是在蒐集與大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇之生活事件與生涯推論，最後由訪談的內容及參考的相關文獻之研究結果來編擬問卷。

編擬初步問卷後，先邀請從事舞蹈教育相關研究與生涯相關研究的專家學者，就針對初擬問卷提供語意、修辭、適切性等提供修改意見，以增加問卷效度；接著是邀請與本研究對象相符合之類似背景之學生部分來進行預試，以瞭解問卷題目選題、排版等是否適宜。

為篩選出正式問卷的題目，依據回收的問卷，進行項目分析，而本問卷共分成四部分，依序為基本資料、職業志向/職業抉擇狀況、影響抉擇的因素與抉擇考量因素，由於本問卷前兩部分為描述性問項，故只針對後兩部分之影響抉擇的因素與抉擇的考量因素來進行項目分析，接著再依正式調查結果進行內部一致性係數考驗信度，效度方面評鑑則是從學者專家之專家效度，以及因素分析中因素負荷量與因素解釋變異量之建構效度來做為本問卷之效度評鑑。

（一）編擬初稿問卷

本研究編擬初稿問卷是以訪談八位不同大專院校舞蹈科系的在校學生與畢業校友，其所採取的訪談方式是以面對面訪談為主，由於本研究是屬於回溯性的研究，研究者為了確保資料之真實性及方便作資料的彙整，在過程中徵求受訪者之同意，使用錄音機錄音，訪談時間約三十分至六十分鐘。待訪談結束後，研究者會一面反覆聽錄音帶，一面整理所填寫之訪談紀錄，依「影響抉擇的因素」、「抉擇的考量因素」（即生活事件與生涯推論）等，將內容整理出訪談結果摘要表（詳見附錄一），再參考相關文獻之研究結果，再從中選出適當的項目來編製研究問卷題目，其題目所選取的原則是有在相關文獻研究中提及與在訪談結果中重複出現兩次以上（詳見附錄二）。

（二）問卷審核修正與預試

在問卷初稿的審核修正以專家審核為主，邀請台北體育學院舞蹈系，從事舞蹈教育相關研究的兩位老師，以及彰化師範大學諮商輔導系，從事生涯相關研究的兩位老師提供語意、修辭、適切性等修改問卷初稿意見（其修改意見於附錄三），以增加問卷的效度。

預試方面是邀請符合類似條件的台南女子技術學院舞蹈系二年制在職專班二年級同學來進行預試，在施測完畢後，與受試者現場面對面交流，詢問所填寫問卷的語法、題目、排版等是否易於瞭解且適當，並提供修正等相關意見（詳見附錄四），而研究者為了確保資料之真實性及方便作資料的彙整，在過程中亦會徵求受試者之同意，全程使用錄音機錄音，時間約二十分至三十分鐘，最後，再依兩方所得之相關意見

與建議，予以斟酌修改，以完成正式問卷的編製。

(三) 預試之項目分析

針對本問卷之影響抉擇的因素與抉擇的考量因素來進行項目分析，以篩選出正式問卷的題目。第一批次刪題的依據是：鑑別力分析結果之決斷值未達 0.05 顯著者，以及各題與量表所得總分相關係數不及 0.30 以上者。結果顯示，影響抉擇的因素與抉擇的考量因素之決斷值與各題與量表所得總分相關係數皆達顯著水準（見表 3-2-1），故保留全部題數。第二批次刪題的依據是專家審核，教授指出第三部分考量影響抉擇的因素（生活事件）之題目七之題意不屬於生活事件範圍，故予以刪除。第三批次刪題的依據是主軸法最大變異法轉軸因素分析，第三部份選取三個因素，分別命名為學習經驗、成功參與、相競表現三個向度；第四部選取四個因素，命名為支持與建議、勝任且愉快、安全與順利、競爭與適應，其中第十一題出現雙重之顯著且相近之因素負荷量，為 0.476 與 0.460（林清山，1980），故刪除該題。以上因素分析摘要見表 3-2-3、3-2-4。

(四) 問卷之信度與效度分析

在信度部分，調查結果進行內部一致性係數的研究，求得影響抉擇因素（生活事件）與抉擇的考量因素（生涯推論）Cronbach 係數為 0.7657 與 0.7444；顯示內部一致性達一定程度。以下將各題項的係數、題數、轉軸後累積解釋變異量、總係數呈現見表 3-2-4。

在效度部分，研究者將影響抉擇的因素（生活事件）之正式結果經主軸法最大變異法轉軸因素分析得到「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」三個因素各特徵值/解釋量

分別為 3.04/21.71、2.96/21.15、2.61/18.64，每個題目之因素負荷量在 0.30 以上，三因素之總解釋量為 61.50%，而抉擇的考量因素（生涯推論）之預試結果也經由在主軸法最大變異法轉軸因素分析得到「支持與建議」、「勝任且愉快」、「安全與順利」、「競爭與適應」四個因素各特徵值/解釋量分別為 3.38/24.15、2.42/17.31、2.34/16.69、1.52/10.85 每個題目之因素負荷量在 0.30 以上，四因素之總解釋量為 69.00%，顯示本問卷具足夠的效度。

表 3-2-1 大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業影響抉擇的因素與抉擇的考量因素之項目分析結果

分量表	題號	決斷值	與全量表總分之相關	
影響抉擇的因素 (生活事件)	學	V3	5.21 **	.675 **
	習 經 驗	V10	4.72 **	.612 **
		V11	3.65 **	.517 **
		V13	2.86 **	.445 **
		V14	3.32 **	.502 **
	成 功 參 與	V1	5.38 **	.723 **
		V2	4.69 **	.586 **
		V7	3.26 **	.445 **
		V8	4.05 **	.526 **
		V9	5.68 **	.738 **
		V12	6.05 **	.728 **
	相 競 表 現	V4	2.98 **	.384 **
		V5	5.24 **	.605 **
		V6	3.38 **	.472 **
		V15	5.05 **	.608 **
抉擇的考量因素 (生涯推論)	安 全 與 順 利	V1	5.94 **	.617 **
		V2	6.08 **	.728 **
		V10	5.86 **	.596 **
		V14	5.58 **	.583 **
		V15	4.96 **	.526 **
	支 持 與 建 議	V3	3.98 **	.458 **
		V7	4.25 **	.502 **
		V8	3.64 **	.417 **
		V12	2.99 **	.396 **
	勝 任 且 愉 快	V5	4.05 **	.486 **
		V6	5.26 **	.575 **
		V9	5.37 **	.562 **
	競 爭 與 適 應	V4	2.86 **	.385 **
		V11	3.96 **	.486 **
		V13	4.25 **	.502 **

** P<0.05

表 3-2-2 大專院校舞蹈科系學生生活事件之因素分析摘要表

因素構面	題號	因素一	因素二	因素三
學習經驗	V3	0.344		
	V10	0.845		
	V11	0.790		
	V13	0.703		
	V14	0.661		
成功參與	V1		0.661	
	V2		0.684	
	V8		0.804	
	V9		0.753	
	V12		0.649	
相競表現	V4			0.644
	V5			0.822
	V6			0.805
	V15			0.703
特徵值		3.04	2.96	2.61
累積解釋變異量		21.71	42.86	61.50

表 3-2-3 大專院校舞蹈科系學生生涯推論之因素分析摘要表

因素構面	題號	因素一	因素二	因素三	因素四
安全與順利	V1	0.848			
	V2	0.708			
	V10	0.647			
	V14	0.883			
	V15	0.717			
勝任且愉快	V5		0.759		
	V6		0.878		
	V9		0.596		
支持與建議	V3			0.750	
	V7			0.761	
	V8			0.702	
	V12			0.629	
競爭與適應	V4				0.787
	V13				0.722
特徵值		3.38	2.42	2.34	1.52
累積解釋變異量		24.15	41.47	58.15	69.00

表 3-2-4 大專院校舞蹈科系學生生活事件與生涯推論之內部一致性與因素特徵值、解釋變異量一覽表

	類別名稱	題數	Cronbach 值	因素特徵值	轉軸後累積解釋變異量
生活	學習經驗	5 題	0.7370	3.04	21.71
	成功參與	5 題	0.7754	2.96	21.15
	相競表現	4 題	0.7572	2.61	18.64
	全量表	14 題	0.7657		61.50
事件 生涯 推論	安全與順利	5 題	0.8547	3.38	24.15
	支持與建議	4 題	0.6923	2.42	17.31
	勝任且愉快	3 題	0.6474	2.34	16.69
	競爭與適應	2 題	0.4196	1.52	10.85
	全量表	14 題	0.7444		69.00

二、問卷的內容

由於問卷預試對象與實際施測對象（包含在校學生及畢業校友）不同，故問卷部份題目會依對象不同而有部分修改（詳見附錄五、六、七）。預試與實際施測對象問卷的區分，是依紙張的顏色來區隔不同學校，國立台北藝術大學是深黃色紙張、國立台灣藝術大學是綠色紙張、私立中國文化大學是白色紙張、市立台北體育學院是藍色紙張、國立台灣體育學院是淺黃色紙張、私立台南女子技術學院是粉紅色紙張，此區隔是為了增添填寫問卷的可信度。

問卷內容是以國內大專院校舞蹈科系學生職業向/職業抉擇為主，包含「基本資料」、「職業志向/職業抉擇狀況」、「影響抉擇的因素」、「抉擇的考量因素」等，其說明如下：

（一）個人基本資料

包含性別、就讀學校（畢業校友部份則為畢業學校）、就讀年級（此為在校學生部分）、習舞背景，而在習舞背景裏又涵蓋習舞年齡、是否受過正式舞蹈學校教育訓練（指學校舞

蹈資優班及舞蹈科教育訓練，非坊間舞蹈補習班之舞蹈訓練)，其主要目的是為了要瞭解填寫者之背景。

(二) 職業志向/職業抉擇狀況

首先是想先瞭解國內大專院校舞蹈科系在校學生與畢業校友為職業志向/職業抉擇狀況，其在各階段心中理想的工作類型是否有所變異，其次則是瞭解其職業志向/職業之抉擇狀況評估（喜歡程度與可取得性）與抉擇感受評估（篤定度與滿意度）。而由於舞蹈與非舞蹈相關工作範疇相當多元，研究者於問卷中附上簡表（附錄五、六、七第二頁）輔助說明，以幫助受試者釐清其工作類型，其工作類型選項有舞蹈表演類、舞蹈編創類、舞蹈評論類、舞蹈教學類、舞蹈治療類、藝術行政類（包含文書處理及宣傳企劃）、舞蹈研究類、其他舞蹈工作與其他非舞蹈相關領域等。

在此部分，些許題目問法、內容會因對象不同而有所差別，此對象包含預試對象及正式施測對象，在正式施測對象又分為在校學生與畢業校友，其在校學生與畢業校友的題目區隔如表 3-2-5。

表 3-2-5 大專院校舞蹈科系在校學生與畢業校友職業志向/職業抉擇狀況題目區隔一覽表

		在校學生題目	畢業校友題目
理想工作類型	剛進大學	一、在剛進大學時心中理想的工作類型為：	一、您在剛進大學時心中理想的工作類型為：
	就讀大學	二、您畢業後最想從事的工作類型為：	
	大學畢業後		二、您目前所從事的工作類型為： 五、您未來會想轉換至其他的工作類型嗎？ 六、您未來想轉換的理想工作類型為：
喜歡程度	就讀大學	三、您對於您畢業後想從事的特定工作類型有多喜歡？	
	大學畢業後		三、您對您現在的工作類型有多喜歡？ 七、您對於未來想轉換的理想工作類型有多喜歡？
可取得性	就讀大學	四、對畢業後想從事的特定工作領域或各方面狀況的瞭解，您認為您未來五年可以順利投入此工作領域或發展的機會有多少？	
	大學畢業後		四、根據您對現在工作類型各方面狀況的瞭解，您認為您未來五年可以繼續在此領域或順利發展的機會有多少？ 八、根據您對未來想轉換工作類型各方面狀況的瞭解，您認為您可以順利投入發展的機會有多少？
篤定程度	就讀大學	五、有多確定您現在對於工作所做的決定確實是您想要的？	
	大學畢業後		九、您有多確定您現在對於工作所做的決定確實是您想要的？
滿意程度	就讀大學	六、您對於現在所做的這個工作決定有多滿意？	
	大學畢業後		十、您對於現在所做的這個工作決定有多滿意？

在喜歡程度方面採用「很不喜歡」、「不太喜歡」、「有點喜歡」、「相當喜歡」、「極為喜歡」五個選項，讓受試者依自己的滿意程度，圈選一項回答；可取得性方面，採用「很可能有機會」、「不太可能有機會」、「有點機會」、「相當有機會」、「極有機會」五個選項，讓受試者依自己的可能性，圈選一項回答；篤定程度方面，採用「很不明確」、「不太明確」、「有點明確」、「相當明確」、「極為明確」；滿意程度方面，採用「很不滿意」、「不太滿意」、「有點滿意」、「相當滿意」、「極為滿意」等選項，依受試者自我感受來圈選。

（三）影響抉擇因素與抉擇的考量因素

在此部分，在校學生與畢業校友的題目問法與內容是相同的，其內容分成影響抉擇因素與抉擇的考量因素。影響抉擇因素旨在瞭解受試者對於影響抉擇的因素，其題目的類似性與文獻相呼應，以「生活事件」為主，可用個別作答或團體作答的方式進行測驗。此部分題目內容共有，包含「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」等三個因素構面，作答時採取五點量表方式，受試者依各題敘述來評估此經驗對自己當時做抉擇時的影響程度，分別在「毫無影響」、「不太影響」、「有點影響」、「相當影響」、「極為影響」五個選項中圈選一項回答。

抉擇的考量因素旨在瞭解受試者對於抉擇時可能考量的因素，其題目是以自己的生活經驗而得到自我觀察或對世界觀的生涯推論為出發點，此部分「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等四個因素構面，可用個別作答或團體作答的方式進行測驗。作答時也採取五點量表方式，受試者依各題描述來圈選對目前所做決定過程的重

要程度的選項，其選項有「完全不重要」、「不太重要」、「有點重要」、「相當重要」、「非常重要」五個選項中圈選出最符合自己的選項回答。

第三節 研究程序

本研究流程分為編製問卷及問卷調查兩部份，本研究程序如表 3-5-1。

表 3-5-1 研究流程表

工作 流 程	工 作 時 間
收集參考文獻	91 年 9 月 - 93 年 2 月
尋找並聯繫受訪者	91 年 12 月 - 92 年 2 月
進行訪談	92 年 1-2 月
整理訪談資料	93 年 2-5 月
問卷編製與修改	93 年 3-5 月
尋找預試受試者	
請專家修改問卷	94 年 1-2 月
問卷前測	94 年 3 月
訪查六所大學舞蹈科系基本資料 並聯絡安排施測時間	93 年 12 月 94 年 3 月
寄發問卷	94 年 3-4 月
追蹤問卷回收情況	94 年 4-5 月
問卷資料整理與分析	94 年 5-6 月
研究報告撰寫	94 年 6 月
論文完成/口試	94 年 6 月
修改論文/繳交論文	94 年 7 月

一、問卷編製

研究者請親朋好友聯絡符合樣本條件且有意願參與訪談的大專院校舞蹈科系學生，其受訪對象包含在校學生與畢業

校友。訪談工作與聯絡工作有部份時間是同時進行的。用電話方式確定對方受訪意願後，研究者即與受訪者聯絡訪談地點跟時間，其訪談方式皆是採取面對面訪談，而為確保資料之真實性及方便作資料的彙整，在訪談過程中有徵求受訪者之同意，使用錄音機錄音。訪談地點大部分是在咖啡屋或空教室，部份則是在受訪者家中，之後詳細過程可參閱本章第二節問卷編製部份。

二、問卷調查

(一) 預試部分

預試部分，是選定符合類似條件的台南女子技術學院舞蹈系二年制在職專班二年級同學 26 名來進行預試，共發出、回收 26 份問卷，有效問卷 25 份，1 份無效問卷，其回收率 100%。

施測前研究者有徵求受試者之同意，全程使用錄音機錄音，接著說明各項的作答要點及注意事項。在填答過程中，除有部分同學因不太瞭解題目的意義舉手發問，以及部分同學因遲到而使整體填答時間有些許延遲外（實際施測時間共四十分鐘），其整體填答狀況尚稱良好；在作答完畢後，研究者與受試者以現場面對面方式來做交流，當中有同學針對作答說明有提出更良好的建議以及給予研究者鼓勵的話語，更有提議將題目多採取開放式方式，以得知更深面的原因（詳見附錄四）；在回饋分享後，研究者隨即致贈小禮物，以表達感謝之意。

最後，再依此次施測之相關意見、建議與專家審核意見，予以斟酌修改問卷，以完成正式問卷的編製。

（二）正式施測部分

首先，研究者先訪查六所大專院校舞蹈科系基本資料，接著研究者致電給各校舞蹈系系主任說明本研究之簡單身份背景與致電之目的，並詢問是否同意該校在校學生與畢業校友參與此研究之問卷調查部份；在校學生部份，皆獲得各校系主任同意，並表示填答問卷部份只要該校學生願意即可；在畢業校友部份，各校因尊重個人隱私權，表示只要研究者將資料備妥，並找好可協助此研究之負責同學，以及支付部份工本費用以及郵資，則願意幫忙寄發相關資料。

在進行問卷調查過程前，會事先找好該校願意協助之同學，確認施測時間與問卷數量、發送小禮物、寄發回收問卷等相關工作，研究者會在各校施測之前與各校負責協助同學會面，口頭告知關於施測、問卷收發等相關工作，並發相關施測書面資料、施測問卷、回郵信封等給協助同學。問卷調查過程中，在校學生之問卷是採取現場施測，其除部分同學因表演、比賽、請假、缺曠課等狀況外，其人數皆全數到齊，其填答情形一切良好，總計共發出、回收 759 份問卷，有效問卷 687 份，72 份無效問卷，其回收率 100%；作答後，研究者亦隨即致贈小禮物，以表達感謝之意，而多數填答者皆表達心情是愉快且有點難以相信。在畢業校友部分，則是採取郵寄方式，過程中部份通訊名單因出國深造、住所遷移等情形，所以有退件情形發生；值得一提的是有受試者在回寄問卷時，同時寄給研究者加油鼓勵的小卡與字條，令研究者相當感動；總計共寄發 383 份問卷，回收 110 份，其回收率 30%。

待所有問卷回收全部回收後，則立即進行資料整理與分

析的工作。

三、撰寫研究報告

資料分析完畢，立即撰寫研究報告，研究報告一完成，則擇期進行學位口試，待口試完畢，彙整所有意見並修改完畢，於七月底前繳交論文。

第四節 資料處理

本研究依據研究架構、研究問題、研究目的，已選取適當且能衡量本研究所要探討主題的統計分析。問卷回收後，刪除不適當之無效問卷，在進行有效問卷之編碼與計分，並用套裝軟體加以處理，進行統計分析，詳細內容如下：

一、談資料分析

在訪談過程中，訪談資料處理採取錄音方式將訪談內容記錄下來，並自行歸納與分析，將相關資料輸入於電腦中。為保護受訪者之隱私權，研究者則會幫受訪者另取匿名。在訪問完每位受訪者之後，以「校正分析歸納法」(modified analyzed)進行資料分析工作。待全有受訪者訪談結束後，再以「恆常比較分析」(constant comparative analysis)方式，將所有資料統整分析，紀錄其相似性與差異性，以補問卷在「歷程」內容的缺乏。

二、問卷調查資料分析

將原始資料統整處理過後，針對研究問題與研究假設，所採取的分析方法如下：

- (一) 百分比來描述不同階段(剛踏入大學時/就讀大學時/大學畢業後三階段)之大專院校舞蹈科系學生職業志

向/職業，並以卡方檢定考驗不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業差異情形。(回答研究問題一及考驗研究假設一)

(二)以百分比描述各職業志向/職業不同階段的人數變動來考驗大專院校舞蹈科系在校學生剛踏入大學時與現在就讀大學時職業志向差異情形，以及考驗大專院校舞蹈科系畢業校友剛踏入大學時與現在大學畢業後的職業志向/職業差異情形。(回答研究問題二)

(三)以平均數標準差來描述各就學層級(在校學生與畢業校友)對現在所選擇的職業志向/職業之喜歡程度與可取得性。(回答研究問題三)

(四)以平均數標準差來描述各就學層級(在校學生與畢業校友)對現在所選擇的職業志向/職業之篤定程度與滿意程度。(回答研究問題四)

(五)以各就學層級與職業志向轉換進行雙因子變異分析之交互效果來考驗職業志向轉換群體(有轉換者或未轉換者)以及各就學層級(在校學生或畢業校友)在不同生活事件之職業志向/職業抉擇的重要程度。
(回答研究問題五、六、七及考驗研究假設四、五、六)

(六)以各就學層級與舞蹈表演類之職業志向轉換進行雙因子變異分析之交互效果來考驗對初入大學時選擇舞蹈表演類職業志向者，其職業志向轉換(有轉換者或未轉換者)以及各就學層級(在校學生或畢業校友)在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇的重要程度。
(回答研究問題七之一及考驗研究假設六之一)

- (七) 以各就學層級與舞蹈教學類之職業志向轉換進行雙因子變異分析之交互效果來考驗對初入大學時選擇舞蹈教學類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇的重要程度。
（回答研究問題七之二及考驗研究假設六之二）
- (八) 以各就學層級與職業志向轉換進行雙因子變異分析之交互效果來考驗職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業抉擇的重要程度。
（回答研究問題八、九、十及考驗研究假設七、八、九）
- (九) 以各就學層級與舞蹈表演類之職業志向轉換進行雙因子變異分析之交互效果來考驗對初入大學時選擇舞蹈表演類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇的重要程度。
（回答研究問題十之一及考驗研究假設九之一）
- (十) 以各就學層級與舞蹈教學類之職業志向轉換進行雙因子變異分析之交互效果來考驗對初入大學時選擇舞蹈教學類職業志向者，其職業志向轉換（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇的重要程度。
（回答研究問題十之二及考驗研究假設九之二）

第四章 結果與討論

本研究旨在瞭解國內大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業的抉擇狀況分佈的狀態，及不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇的差異情形，其中涵蓋對職業志向/職業的喜歡程度、可取得性等評估情形及職業志向/職業的抉擇感受之篤定程度與滿意程度。此外，研究者也關切不同的生活事件與生涯推論是否會造成抉擇狀態的出入。

本章就統計分析之結果，依第一章的研究問題順序，按節次來討論下列內容：第一節說明不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業的分佈與差異情形；第二節為大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業之抉擇狀況評估情形與抉擇感受情形；第三節為大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業在生活事件影響的差異情形；第四節為大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業在生涯推論影響的差異情形；第五節為前四節之綜合討論。

第一節 不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業的分佈與差異情形

以百分比來描述不同階段（剛踏入大學時/就讀大學時/大學畢業後三階段）之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業（回答研究問題一），而由於先前問卷分類較細，導致某些類別人數過少，分析不易，因此研究者則進一步將部分選項合併成幾個主要類別，以利於研究分析。其職業志向/職業分佈情形如表 4-1-1 來說明。

表 4-1-1 不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇狀況一覽表

種類	在校學生 (N=687)		畢業校友 (N=110)	
	剛進大學時期	就讀大學時期	剛進大學時期	大學畢業後時期
舞蹈表演類	241 人 (35.08 %)	159 人 (23.14 %)	40 人 (36.36 %)	19 人 (17.27 %)
舞蹈教學類	167 人 (24.31 %)	179 人 (25.06 %)	30 人 (27.27 %)	54 人 (49.09 %)
其他舞蹈工作	57 人 (8.29 %)	137 人 (19.94 %)	12 人 (10.91 %)	6 人 (5.45 %)
非舞蹈工作	123 人 (17.90 %)	101 人 (14.70 %)	8 人 (7.27 %)	29 人 (26.36 %)
尚未有計畫	99 人 (14.41 %)	111 人 (16.16 %)	20 人 (18.18 %)	2 人 (1.82 %)

表 4-1-1 中，在校學生部分，在剛進大學時期所選擇的職業志向是以舞蹈表演類佔 35.08 % 最高，其次是舞蹈教學類佔 24.31 %，而在就讀大學時期則是以舞蹈教學類佔 25.06 % 最高，其次是舞蹈表演類佔 23.14 %；在畢業校友部分，剛進大學時期所選擇的職業志向是以舞蹈表演類佔 36.36 % 最高，其次是以舞蹈教學類佔 27.27 %，而在大學畢業後時期則是以舞蹈教學類佔 49.09 % 最高，其次是非舞蹈工作佔 26.36 %。兩者在剛進大學時期，所選擇的職業志向皆是以舞蹈表演類為第一位，分別是 35.08 %、36.36 %，在就讀大學時期與大學畢業後時期，則是以舞蹈教學類所佔比例為最高，分別是 25.06 %、49.09 %，其有相當大的差距。此外，在此有發現，在舞蹈教學類中，在校學生前後期的百分比是從 24.31 % 成長到 25.06 %，其變化不大，而畢業校友則是從 27.27 % 成長到 49.09 %，其數據是銳增，從以上可發現兩者間的其差異性是相當大的，而造成此差異可能是因為畢業校

友已經面臨實際工作經驗，在考量經濟或社會市場需求，而紛紛投入此工作；反之，在校學生目前則是全職學生，對工作尚未有實際體驗，且對市場需求並不是全盤瞭解，因此才會有這樣的差異發生。而此時兩者在職業志向/職業選擇以與舞蹈領域為多，如在校學生佔 69.14%（舞蹈表演類 23.14%+舞蹈教學類 25.06%+其他舞蹈工作 19.94%），畢業校友佔 71.81%（舞蹈表演類 17.27%+舞蹈教學類 49.09%+其他舞蹈工作 5.45%）。雖說其與舞蹈領域為多，但其偏好的工作性質卻大大不同，為檢視其間是否有顯著差異，本研究則以卡方來考驗不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業差異情形（考驗研究假設一）。

在校學生在不同階段(剛進入大學時期與就讀大學時期)職業志向選擇有顯著差異 [$\chi^2(28.09 = 0.003)$ ， $P < 0.05$]，而畢業校友在不同階段（剛進入大學時期與大學畢業後時期）職業志向/職業選擇亦有顯著差異 [$\chi^2(23.17 = 0.026)$ ， $P < 0.05$]，此驗證了本研究的研究假設一，意即不同階段（剛踏入大學時/就讀大學時/大學畢業後三階段）之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業有顯著差異。

從上述可以得知不同階段（剛踏入大學時/就讀大學時/大學畢業後三階段）之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業是有顯著差異，那在校學生與畢業校友於不同時期的職業志向/職業轉換情形又是如何呢？以下就以百分比來描述大專院校舞蹈科系在校學生剛踏入大學時期與現在就讀大學時期職業志向以及大專院校舞蹈科系畢業校友剛踏入大學時期與現在大學畢業後時期職業志向/職業的轉換情況(回答研究問題二)。

表 4-1-2 不同階段之大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業轉換狀況一覽表

		剛進入大學時期					
		舞蹈表演類	舞蹈教學類	其他舞蹈工作	非舞蹈工作	尚未有計劃	
		(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	
在校學生 (N=687)	就讀大學時期	舞蹈表演類	133人 (55.2%)	8人 (4.8%)	2人 (1.6%)	5人 (8.8%)	11人 (11.1%)
		舞蹈教學類	42人 (17.4%)	110人 (65.9%)	13人 (10.6%)	5人 (8.8%)	9人 (9.1%)
		其他舞蹈工作	31人 (12.9%)	15人 (9.0%)	76人 (61.8%)	3人 (5.3%)	12人 (12.1%)
		非舞蹈工作	17人 (7.1%)	12人 (7.2%)	16人 (13.0%)	36人 (63.2%)	20人 (20.2%)
		尚未有計劃	18人 (7.5%)	22人 (13.2%)	16人 (13.0%)	8人 (14.0%)	47人 (47.5%)
		剛進入大學階段					
		舞蹈表演	舞蹈教學	其他舞蹈工作	非舞蹈工作	尚未有計劃	
		(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	
畢業校友 (N=110)	大學畢業後時期	舞蹈表演類	17人 (42.5%)	0人 (0.00%)	1人 (8.3%)	0人 (0.0%)	1人 (5.0%)
		舞蹈教學類	17人 (42.5%)	25人 (83.3%)	3人 (25.0%)	2人 (25%)	7人 (35.0%)
		其他舞蹈工作	1人 (2.5%)	0人 (0.00%)	4人 (33.3%)	0人 (0.0%)	1人 (5.0%)
		非舞蹈工作	4人 (10%)	5人 (16.7%)	4人 (33.3%)	5人 (62.5%)	11人 (55.0%)
		尚未有計劃	1人 (2.5%)	0人 (0.00%)	0人 (0.0%)	1人 (12.5%)	0人 (0.0%)

首先，先定義職業志向/職業有轉換與未轉換的差異（第一章第五節之名詞釋義），接著再用人工審定方法及 Microsoft Excel 程式將大專院校舞蹈科系在校學生與畢業校友依原先選擇職業志向/職業的情況、現在選擇職業志向/職業的情況、及其兩者轉換情形設定編碼，統計出有轉換的人

數與未轉換的人數，再進行百分比的描述。

從表 4-1-2 中，在校學生與畢業校友在剛進大學時期所選擇的各項職業志向視為 100% (橫軸)，而在就讀大學時期 / 大學畢業後時期是否有轉變，則是看其百分比的變化，如在校學生在剛進入大學時期選擇舞蹈表演類為職業志向共 241 人 (詳見表 4-1-2)，這些人在大學晚期仍以舞蹈表演類為職業志向則降低為 55.2%，而轉變至舞蹈教學類、其他舞蹈工作、非舞蹈工作、尚未有計畫則增加為 17.4%、12.9%、7.1%、7.5%。從上表中，不論是在校學生或是畢業校友，其職業志向 / 職業選擇會因時間點的不同而有轉變，此驗證了本研究的研究假設二、三，意即大專院校舞蹈科系在校學生剛踏入大學時與現在就讀大學時的職業志向以及大專院校舞蹈科系畢業校友剛踏入大學時與現在大學畢業後的職業志向 / 職業是有差異的。其中選擇各職業志向 / 職業未轉變者之在校學生有：舞蹈表演類 133 人、舞蹈教學類 110 人、其他舞蹈工作 76 人、非舞蹈工作 36 人、尚未有計劃 47 人，佔全部在校學生 59%；在畢業校友則有，舞蹈表演類 17 人、舞蹈教學類 25 人、其他舞蹈工作 4 人、非舞蹈工作 5 人、尚未有計劃 0 人，佔全部畢業校友 46%，由此可得知畢業校友對特定職業志選擇的轉換程度高於在校學生。

綜合以上結果，在本研究中，不同階段學生對職業志向 / 職業選擇的狀況會有差異，在表 4-1-1，可看出舞蹈人對職業志向 / 職業選擇與舞蹈表演類、舞蹈教學類的工作類型居多，但從表 4-1-2 中卻發現其職業志向 / 職業轉換到其他的工作類型選擇的比例亦有提高的趨勢，而這也是值得探究之處。

第二節 大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業之抉擇狀況評估情形與抉擇感受情形

此部分是以平均數標準差來描述大專院校舞蹈科系在校學生與畢業校友對現在所選擇的職業志向/職業之喜歡程度與可取得性(回答研究問題二)及其選擇的職業志向/職業之篤定程度與滿意程度(回答研究問題三),其結果如表 4-2-1。

由表 4-2-1 各項百分比中,在校學生與畢業校友在這些項目的選擇是相當接近的,其選擇大多是 C(有點...)與 D(相當...),而兩者在 C 或 D 的分布傾向相反。在喜歡程度方面,在校學生選擇「相當喜歡」高於「有點喜歡」(53.99% > 32.29%),畢業校友則是選擇「有點喜歡」高於「相當喜歡」(44.54% > 39.09%);可取得性方面,在校學生選擇在「有點機會」高於「相當有機會」(60.76% > 23.96%)的,畢業校友則是選擇「相當有機會」高於「有點機會」(39.09% > 28.18%);篤定程度方面,在校學生選擇在「有點明確」高於「相當明確」(40.45% > 32.29%),畢業校友則是選擇「有點喜歡」高於「相當喜歡」(44.54% > 32.64%);滿意程度方面,在校學生「有點滿意」高於「相當滿意」(46.87% > 35.07%),畢業校友則是選擇「相當滿意」高於「有點滿意」(41.82% > 39.09%);而從平均數來看,其大部分數值都介於 3.24 至 3.74,表示其間的差異性不大。

綜合以上結果,選擇項目除喜歡程度外,其餘三項皆是畢生校友的選項強度較高於在校學生,而造成此結果的原因探討如下:

在喜歡程度方面,在校學生的強度比畢業校友高,這表

示在校學生自己的興趣較強烈；在可取得性方面，畢業校友的評估是較在校學生樂觀的，可能畢業校友較清楚自身的狀況以及較瞭解目前大環境的趨勢，而做出最有利的選擇；在篤定程度方面，畢業校友的明確程度較在校學生高，可能是因為畢業校友已有社會工作經驗，在經過一段時日的摸索與歷練，故較確定自己的決定；在滿意度方面，畢業校友會高於在校學生的原因可能是畢業校友在實際工作經驗中有獲得較正向的回饋，或是有從挫敗中習得成功的經驗，因此會對自身所做的決定會有較高的滿意程度。

表 4-2-2 大專院校舞蹈科系學生對職業志向/職業抉擇之評估與感受之百分比與平均數差異比較摘要表

項目		在校學生 (N=687)	畢業校友 (N=110)	
抉擇評估	喜歡程度	A 很不喜歡	0 %	1.82 %
		B 不太喜歡	2.43 %	7.23 %
		C 有點喜歡	32.29 %	44.54 %
		D 相當喜歡	53.99 %	39.09 %
		E 極為喜歡	11.28 %	7.23 %
		平均數 (標準差)	3.74 (1.16)	3.43 (0.76)
抉擇評估	可取得性	A 很不可能有機會	0.7 %	1.82 %
		B 不太可能有機會	9.2 %	12.73 %
		C 有點機會	60.76 %	28.18 %
		D 相當有機會	23.96 %	39.09 %
		E 極有機會	5.38 %	18.18 %
		平均數 (標準差)	3.24 (1.35)	3.59 (1.02)
抉擇感受	篤定程度	A 很不明確	0.7 %	1.82 %
		B 不太明確	17.53 %	11.82 %
		C 有點明確	40.45 %	30.00 %
		D 相當明確	32.64 %	43.64 %
		E 極為明確	8.68 %	12.73 %
		平均數 (標準差)	3.31 (1.04)	3.54 (0.86)
抉擇感受	滿意程度	A 很不滿意	0.5 %	2.73 %
		B 不太滿意	9.89 %	8.18 %
		C 有點滿意	46.87 %	39.09 %
		D 相當滿意	35.07 %	41.82 %
		E 極為滿意	7.64 %	8.18 %
		平均數 (標準差)	3.39 (1.27)	3.45 (1.12)

第三節 生活事件在大專院校舞蹈科系學生職業志向 /職業抉擇的重要程度與差異情形

本節探討不同生活事件對各就學層級學生（在校學生或畢業校友）之職業志向/職業上的重要程度有何差異？各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）的生活事件在職業志向/職業抉擇上的重要程度有何差異？以及各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級學生（在校學生或畢業校友）在不同生活事件之職業志向/職業之抉擇重要程度上有無交互作用？（回答研究問題五、六、七及考驗研究假設四、五、六）

此外將特別針對初入大學時選擇舞蹈表演類及舞蹈教學類職業志向的兩個群體，分別分析前述問題（回答研究問題七之一、七之二及考驗研究假設六之一、六之二）。

表 4-3-1 列出以各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級學生（在校學生或畢業校友）之生活事件在職業志向/職業上的抉擇重要程度之平均數與標準差。

首先，比較生活事件在大專院校舞蹈科系學生之職業志向/職業抉擇的重要程度，以及各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級學生（在校學生或畢業校友）作為雙因子，以生活事件中的「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」等生活事件在職業志向/職業上的抉擇重要程度作為結果變項，進行雙因子變異數分析，分別考驗其主要效果與交互作用，其研究結果如表 4-3-2。

表 4-3-1 大專院校舞蹈科系學生之就學層級與職業志向轉換之生活事件在職業志向/職業抉擇上的重要程度之平均數與標準差

因素構面		有轉換者 (N=285)	未轉換者 (N=402)	合計 (N=687)	
在校學生 (N=687)	學習經驗	平均數 (標準差)	17.59 (3.89)	17.49 (3.42)	17.52 (3.59)
	成功參與	平均數 (標準差)	18.94 (3.01)	18.86 (3.23)	18.89 (3.16)
	相競表現	平均數 (標準差)	13.29 (3.01)	13.39 (3.17)	13.35 (3.11)
	整體量表	平均數 (標準差)	49.84 (7.82)	49.75 (7.96)	49.78 (7.91)
因素構面		有轉換者 (N=59)	未轉換者 (N=51)	合計 (N=110)	
畢業校友 (N=110)	學習經驗	平均數 (標準差)	16.21 (4.01)	16.23 (3.33)	16.22 (3.57)
	成功參與	平均數 (標準差)	17.79 (3.64)	17.96 (2.99)	17.90 (3.22)
	相競表現	平均數 (標準差)	11.46 (3.71)	12.23 (3.36)	11.95 (3.49)
	整體量表	平均數 (標準差)	45.46 (8.99)	46.41 (7.35)	46.07 (7.95)

表 4-3-2 大專院校舞蹈科系學生之就學層級與職業志向轉換之生活事件在職業志向/職業抉擇上的重要程度之雙因子變異數分析

生活事件	因素構面		平方和	自由度	F 檢定	顯著性	主要效果與組間比較
	學習經驗	就學層級 (A)		165.42	1	12.06	0.001**
職業志向轉換 (B)			14.17	1	1.08	0.265	
交互作用 (AxB)			7.25	1	0.69	0.427	
誤差			26954.66	793			
總和			27141.5	796			
成功參與	就學層級 (A)		112.52	1	9.08	0.012**	就學：在校 > 畢業
	職業志向轉換 (B)		1.08	1	0.26	0.62	
	交互作用 (AxB)		0.69	1	0.06	0.81	
	誤差		19864.38	793			
	總和		19978.67	796			
相競表現	就學層級 (A)		242.36	1	17.22	0.000***	就學：在校 > 畢業
	職業志向轉換 (B)		14.08	1	1.56	0.21	
	交互作用 (AxB)		6.36	1	1.18	0.272	
	誤差		20845.58	793			
	總和		21108.38	796			

** P<0.05 , *** P<0.001

註：就學層級 (A) 為在校學生與畢業校友；職業志向轉換 (B) 為有轉換者與未轉換者；交互作用 (AxB) 為就學層級與職業志向轉換之交互作用。

由上表顯示，可以得到三個結果，一是對就學層級在生活事件之主要效果而言，「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」等因素構面之 F 值依序為 12.06、9.08、17.22，達顯著水準，也就是在校學生與畢業校友在三類生活事件因素構面之重要程度上均有明顯差異。二是對職業志向轉換在生活事件之主要效果而言，「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」等因素構面之 F 值依序為 1.08、0.26、1.56，未達顯著水準，即表示職業志向/職業抉擇有轉換者與未轉換者之不同生活事件重要程度沒有明顯差別。三是前兩者之交互作用，「學

習經驗」、「成功參與」、「相競表現」等因素構面之 F 值依序為 0.69、0.06、1.18，未達顯著水準，表示在校學生與畢業校友在生活事件對職業志向/職業抉擇重要程度上的差異(前述顯著主要效果)並不因職業志向轉換與否而不同。

從表 4-1-3 中，可以看出選擇舞蹈表演類與舞蹈教學類的工作類型相當高，因此研究者在另外針對這兩群做進一步探究。志在舞蹈表演類之群體中，各職業志向轉換群體(有轉換者或未轉換者)以及各就學層級學生(在校學生或畢業校友)之生活事件在職業志向/職業上的抉擇重要程度之平均數與標準差如表 4-3-3。

表 4-3-3 大專院校舞蹈科系志在舞蹈表演類群體之就學層級與職業志向轉換在生活事件對職業志向/職業重要程度之平均數與標準差

因素構面		有轉換者 (N=108)	未轉換者 (N=133)	合計 (N=241)	
在校學生 (N=241)	學習經驗	平均數 (標準差)	18.69 (3.06)	18.43 (3.72)	18.56 (3.24)
	成功參與	平均數 (標準差)	18.56 (3.56)	20.66 (3.99)	19.76 (3.72)
	相競表現	平均數 (標準差)	14.87 (3.87)	15.17 (3.24)	15.02 (3.65)
	整體量表	平均數 (標準差)	52.12 (8.96)	54.26 (8.45)	53.34 (8.84)
因素構面		有轉換者 (N=23)	未轉換者 (N=17)	合計 (N=40)	
畢業校友 (N=40)	學習經驗	平均數 (標準差)	15.42 (3.25)	18.04 (3.86)	16.96 (3.89)
	成功參與	平均數 (標準差)	18.36 (3.09)	19.67 (2.68)	18.95 (3.16)
	相競表現	平均數 (標準差)	13.96 (3.25)	14.27 (3.03)	14.06 (3.05)
	整體量表	平均數 (標準差)	47.74 (7.06)	52.08 (7.68)	49.97 (7.25)

表 4-3-4 大專院校舞蹈科系志在舞蹈表演類群體之就學層級與職業志向轉換在生活事件對職業志向/職業重要程度之變異數分析

因素構面		平方和	自由度	F 檢定	顯著性	主要效果與組間比較
	學習經驗	就學層級 (A)	196.25	1	11.69	0.002**
職業志向轉換 (B)		16.08	1	1.17	0.243	
交互作用 (AxB)		16.25	1	1.20	0.241	
誤差		28556.43	277			
總和		28815.01	280			
成功參與	就學層級 (A)	208.45	1	12.17	0.002**	就學：在校 > 畢業 轉換：未轉 > 有轉 在校：未轉 > 有轉 畢業：未轉 > 有轉 有轉：在校 > 畢業 未轉：在校 > 畢業
	職業志向轉換 (B)	42.05	1	4.08	0.028**	
	交互作用 (AxB)	36.25	1	3.97	0.032**	
	誤差	20436.58	277			
	總和	20663.33	280			
相競表現	就學層級 (A)	226.28	1	14.56	0.001**	就學：在校 > 畢業
	職業志向轉換 (B)	12.06	1	1.12	0.301	
	交互作用 (AxB)	8.42	1	1.02	0.326	
	誤差	22852.36	277			
	總和	23099.12	280			

** P<0.05 , *** P<0.001

註：就學層級 (A) 為在校學生與畢業校友；職業志向轉換 (B) 為有轉換者與未轉換者；交互作用 (AxB) 為就學層級與職業志向轉換之交互作用。

由上表可得知，在選擇舞蹈表演類的群體裡，可以得到三個結果，一是對就學層級在生活事件之主要效果而言，「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」等因素構面之 F 值依序為 11.69、12.17、14.56，達顯著水準，也就是在選擇舞蹈表演類的群體裡，生活事件之各因素構面重要程度對在校學生與畢業校友之間是有明顯差別的。二是對職業志向轉換在生活事件之主要效果而言，「學習經驗」、「成功參與」、「相競

表現」等因素構面之 F 值依序為 1.17、4.08、1.12，除「成功參與」因素構面有達顯著水準，其餘未達顯著水準，即表示在選擇舞蹈表演類的群體裡，除「成功參與」外，其職業志向/職業抉擇的重要程度有轉換者與未轉換者是沒有明顯差別的。三是前兩者之交互作用，「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」等因素構面之 F 值依序為 1.20、3.97、1.02，亦是除「成功參與」外，其餘未達顯著水準，意即表示在選擇舞蹈表演類的群體裡，除「成功參與」之因素構面在其職業志向/職業抉擇的重要程度，對其在校學生與畢業校友、對職業志向/職業抉擇有轉換者與未轉換者是有明顯差別的，其餘皆無明顯差別。

檢視表 4-3-3 之「成功參與」因素構面的平均數，以就學層級來說，在校學生，職業志向/職業抉擇有轉換者平均數（18.56）稍低於未轉換者（20.66），在畢業校友，職業志向/職業抉擇有轉換者平均數（18.36）低於未轉換者（19.67），表示不論就學層級為何，職業志向/職業抉擇未轉換者之「成功參與」重要程度均高於有轉換者，然而在在校學生中，轉換者與未轉換者之間的差距較大（18.56 與 20.66，相對於 18.36 與 19.67）。

以職業志向/職業抉擇有轉換者來說，在校學生平均數（18.56）稍高於畢業校友（18.36），在職業志向/職業抉擇未轉換者來說，在校學生平均數（20.66）稍高於畢業校友（19.67），表示不論是否轉換職業或職業志向，在校學生在「成功參與」重要程度均比畢業校友略高，然而，在未轉換群體中，在校學生與畢業生之間的差距較大（18.56 與 18.36，相對於 20.66 與 19.67）。

表 4-3-5 大專院校舞蹈科系志在舞蹈教學類群體之就學層級與職業志向轉換在
生活事件對職業志向/職業重要程度之平均數與標準差

因素構面		有轉換者 (N=57)	未轉換者 (N=110)	合計 (N=167)
在校學生 (N=167)	學習經驗	平均數 (標準差)	18.25 (3.16)	19.23 (3.63)
	成功參與	平均數 (標準差)	18.45 (3.45)	19.72 (3.92)
	相競表現	平均數 (標準差)	14.77 (3.77)	15.24 (3.14)
	整體量表	平均數 (標準差)	51.82 (8.86)	54.34 (8.65)
因素構面		有轉換者 (N=23)	未轉換者 (N=17)	合計 (N=40)
畢業校友 (N=30)	學習經驗	平均數 (標準差)	16.42 (3.25)	18.24 (3.42)
	成功參與	平均數 (標準差)	18.25 (3.19)	19.27 (2.88)
	相競表現	平均數 (標準差)	13.86 (3.25)	14.17 (3.03)
	整體量表	平均數 (標準差)	48.53 (7.06)	51.68 (7.68)

表 4-3-6 大專院校舞蹈科系志在舞蹈教學類群體之就學層級與職業志向轉換在
生活事件對職業志向/職業重要程度之變異數分析

生活事件	因素構面		平方和	自由度	F 檢定	顯著性	主要效果與組間比較
	學習經驗	就學層級 (A)		186.25	1	11.02	0.003**
轉換 (B)			44.12	1	4.47	0.021**	轉換：未轉 > 有轉
交互作用 (A×B)			38.25	1	4.17	0.025**	在校：未轉 > 有轉
誤差			27656.43	193			畢業：未轉 > 有轉
總和			27925.05	196			有轉：在校 > 畢業 未轉：在校 > 畢業
成功參與	就學層級 (A)		212.45	1	12.17	0.002**	就學：在校 > 畢業
	轉換 (B)		10.05	1	2.08	0.241	
	交互作用 (A×B)		8.25	1	1.27	0.296	
	誤差		22336.58	193			
	總和		22567.33	196			
相競表現	就學層級 (A)		192.28	1	18.56	0.000***	就學：在校 > 畢業
	轉換 (B)		12.08	1	1.42	0.296	
	交互作用 (A×B)		7.46	1	1.02	0.326	
	誤差		19982.36	193			
	總和		20194.18	196			

** P<0.05 , *** P<0.001

註：就學層級 (A) 為在校學生與畢業校友；轉換 (B) 為有轉換者與未轉換者；
交互作用 (A×B) 為就學層級與轉換之交互作用。

由上表可得知，在選擇舞蹈教學類的群體裡，可以得到三個結果，一是對就學層級在生活事件之主要效果而言，「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」等因素構面之 F 值依序為 11.02、12.17、18.56，達顯著水準，也就是在選擇舞蹈教學類的群體裡，生活事件對在校學生與畢業校友在其職業志向/職業抉擇重要程度是有明顯差別的。二是對職業志向轉換在生活事件之主要效果而言，「學習經驗」、「成功參與」、「相

競表現」等因素構面之 F 值依序為 4.47、2.08、1.42，未達顯著水準，即表示在選擇舞蹈教學類的群體裡，不同生活事件在其職業志向/職業抉擇重要程度對職業志向/職業抉擇有轉換者與未轉換者是沒有明顯差別的。三是前兩者之交互作用，「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」等因素構面之 F 值依序為 4.17、1.27、1.02，除「學習經驗」之因素構面外，其餘未達顯著水準，意即表示在選擇舞蹈教學類的群體裡，在校學生與畢業校友對職業志向/職業抉擇有轉換者與未轉換者，除「學習經驗」在其職業志向/職業抉擇重要程度是有明顯差別的，其餘皆沒有明顯差別。

檢視表 4-3-5 之「學習經驗」因素構面的平均數，以就學層級來說，在校學生，職業志向/職業抉擇有轉換者平均數（18.25）稍低於未轉換者（19.23），在畢業校友，職業志向/職業抉擇有轉換者平均數（16.42）低於未轉換者（18.24），表示不論就學層級為何，職業志向/職業抉擇未轉換者之「學習經驗」重要程度均高於有轉換者，然而在畢業校友中，轉換者與未轉換者之間的差距較大（16.42 與 18.24，相對於 18.25 與 19.23）。

以職業志向/職業抉擇有轉換者來說，在校學生平均數（18.25）稍高於畢業校友（16.42），在職業志向/職業抉擇未轉換者來說，在校學生平均數（19.23）稍高於畢業校友（18.24），表示不論是否轉換職業或職業志向，在校學生在「學習經驗」重要程度均比畢業校友略高，然而，在有轉換群體中，在校學生與畢業生之間的差距較大（18.25 與 16.42，相對於 19.23 與 18.24）。

綜合以上結果，在本研究中，可獲得以下幾點：

一、就全體群體而言：

就學層級（在校學生與畢業校友）之主要效果顯示，在「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」因素構面中，其對在校學生與畢業校友在職業志向/職業抉擇的重要程度有明顯差別，是在校學生較高。就職業志向轉換（有轉換者與未轉換者方面）之主要效果與上述兩主要效果之交互作用顯示，其對職業志向/職業抉擇的重要程度則無明顯差別。

二、就選擇舞蹈表演類的群體而言：

就學層級（在校學生或畢業校友）之主要效果顯示，在「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」因素構面中，其對職業志向/職業抉擇的重要程度有明顯差別，皆是在校學生較高。就職業志向轉換（有轉換者與未轉換者）之主要效果顯示，其對職業志向/職業抉擇的重要程度只有「成功參與」有明顯差別，其中未轉換者較高，而其他因素構面則無明顯差別。在上述兩主要效果之交互作用下，其對職業志向/職業抉擇的重要程度亦是只有「成功參與」有明顯差別，以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是未轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要性是在校學生較高。

三、就選擇舞蹈教學類的群體而言：

就學層級（在校學生或畢業校友）之主要效果顯示，在「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」因素構面中，其對在校學生與畢業校友在職業志向/職業抉擇的重要程度有明顯差別，是在校學生高於畢業校友。就職業志向轉換（有轉換者與未轉換者）之主要效果顯示，其對職業志向/職業抉擇

的重要程度只有「學習經驗」有明顯差別，其中未轉換者較高，而其他因素構面無明顯差別。在上述兩主要效果之交互作用下，以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是未轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要性是在校學生較高。

第四節 生涯推論在大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇的重要程度與差異情形

本節探討生涯推論對各就學層級學生（在校學生或畢業校友）之職業（志向）/職業上的重要程度有何差異？各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）的生涯推論在職業志向/職業之抉擇重要程度有何差異？以及各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級學生（在校學生或畢業校友）在不同生涯推論之職業志向/職業之抉擇重要程度上有無交互作用？（回答研究問題八、九、十及考驗研究假設七、八、九）

此外將特別針對初入大學時選擇舞蹈表演類及舞蹈教學類職業志向的兩個群體，分別分析前述問題（回答研究問題十之一、十之二及考驗研究假設九之一、九之二）。

表 4-4-1 列出以各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級學生（在校學生或畢業校友）之生涯推論在職業志向/職業上的抉擇重要程度之平均數與標準差。

首先，比較生涯推論在大專院校舞蹈科系學生之職業志向/職業抉擇的重要程度，以及各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級學生（在校學生或畢業校友）

作為雙因子，以生涯推論中的「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等生涯推論在職業志向/職業上的抉擇重要程度作為結果變項，進行雙因子變異數分析，分別考驗其主要效果與交互作用，其研究結果如表 4-4-2。

表 4-4-1 大專院校舞蹈科系學生之就學層級與職業志向轉換之生涯推論對職業志向/職業抉擇上的重要程度之平均數與標準差

因素構面		有轉換者 (N=285)	未轉換者 (N=402)	合計 (N=687)
在校學生 (N=687)	安全與順利	平均數 18.36 (標準差) (2.94)	17.70 (3.29)	17.93 (3.19)
	支持與建議	平均數 11.79 (標準差) (2.27)	11.49 (2.17)	11.59 (2.21)
	勝任且愉快	平均數 16.59 (標準差) (2.05)	16.22 (2.39)	16.35 (2.29)
	競爭與適應	平均數 7.55 (標準差) (1.52)	7.51 (2.81)	7.52 (2.45)
	整體量表	平均數 54.28 (標準差) (6.52)	52.93 (7.32)	53.39 (7.08)
因素構面		有轉換者 (N=59)	未轉換者 (N=51)	合計 (N=110)
畢業校友 (N=110)	安全與順利	平均數 16.69 (標準差) (3.57)	16.87 (3.53)	16.81 (3.53)
	支持與建議	平均數 10.64 (標準差) (2.29)	10.62 (5.29)	10.63 (2.48)
	勝任且愉快	平均數 16.31 (標準差) 2.58	16.41 2.26	16.37 2.37
	競爭與適應	平均數 6.64 (標準差) 2.01	7.44 1.57	7.15 1.77
	整體量表	平均數 50.28 (標準差) 7.27	51.34 6.39	50.96 6.69

表 4-4-2 大專院校舞蹈科系學生之就學層級與職業志向轉換之生涯推論在職業志向/職業抉擇上的重要程度之雙因子變異數分析

生涯推論	因素構面		平方和	自由度	F 檢定	顯著性	主要效果與組間比較
	安全與順利	就學層級 (A)		178.52	1	10.96	0.000***
職業志向轉換 (B)			72.58	1	8.74	0.012**	轉換：有轉 > 未轉
交互作用 (AxB)			65.26	1	6.96	0.027**	在校：有轉 > 未轉
誤差			12583.36	793			畢業：未轉 > 有轉
總和			12899.72	796			有轉：在校 > 畢業 未轉：在校 > 畢業
支持與建議	就學層級 (A)		166.52	1	10.02	0.000***	就學：在校 > 畢業
	職業志向轉換 (B)		19.76	1	1.72	0.284	
	交互作用 (AxB)		12.05	1	1.45	0.302	
	誤差		10886.25	793			
	總和		11084.58	796			
勝任且愉快	就學層級 (A)		20.02	1	1.98	0.225	
	職業志向轉換 (B)		14.36	1	1.77	0.268	
	交互作用 (AxB)		14.17	1	1.68	0.296	
	誤差		11865.35	793			
	總和		11943.9	796			
競爭與適應	就學層級 (A)		16.17	1	1.76	0.275	
	職業志向轉換 (B)		10.05	1	1.21	0.375	
	交互作用 (AxB)		2.58	1	0.86	0.772	
	誤差		11036.25	793			
	總和		11065.05	796			

** P<0.05 , *** P<0.001

註：就學層級 (A) 為在校學生與畢業校友；職業志向轉換 (B) 為有轉換者與未轉換者；交互作用 (AxB) 為就學層級與職業志向轉換之交互作用。

由上表顯示，可以得到三個結果，一是對就學層級在生涯推論之主要效果而言，「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等因素構面之 F 值依序為 10.96、10.02、1.98、1.76，其中「勝任且愉快」、「競爭與適應」等

因素構面並沒有達到顯著水準，而「安全與順利」、「支持與建議」則有達到顯著水準，由此可見「安全與順利」、「支持與建議」對在校學生及畢業校友在其職業志向/職業抉擇之重要程度是有明顯差別。二是對職業志向轉換在生涯推論之主要效果而言，「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等因素構面之 F 值依序為 8.74、1.72、1.77、1.21，其中「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」未達顯著水準，而「安全與順利」之因素構面達顯著水準，表示其對有轉換者與未轉換者之職業志向/職業抉擇的重要程度是有明顯差別。三是前兩者之交互作用，「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等因素構面之 F 值依序為 6.96、1.45、1.68、0.86，其中「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」未達顯著水準，而「安全與順利」則達顯著水準，表示「安全與順利」對在校學生與畢業校友在其職業志向/職業抉擇重要性上會因轉換與否而有所差別。

從上面分析可以看到不論在就學層級或是職業志向轉換，甚至兩者之交互作用中，其在生涯推論的「安全與順利」之因素構面皆達顯著水準，回頭檢視表 4-4-1「安全與順利」因素構面的平均數，以就學層級來說，在校學生，職業志向/職業抉擇有轉換者平均數(18.36)稍高於未轉換者(17.70)，在畢業校友，職業志向/職業抉擇有轉換者平均數(16.69)稍低於未轉換者(16.87)，表示不同就學層級中，職業志向/職業抉擇未轉換者與有轉換者之「安全與順利」重要程度呈現相反趨勢，然而在校學生有轉換與未轉換之間的差距較大(18.36 與 17.70，相對於 16.69 與 16.87)。

以職業志向/職業抉擇有轉換者來說，在校學生平均數（18.36）稍高於畢業校友（16.69），在職業志向/職業抉擇未轉換者來說，在校學生平均數（17.70）稍高於畢業校友（16.87），表示不論是否轉換職業或職業志向，在校學生在「安全與順利」重要程度均比畢業校友略高，然而，在有轉換群體中，在校學生與畢業生之間的差距較大（18.36與16.69，相對於17.70與16.87）。

在上節中，研究者有針對選擇舞蹈表演類與舞蹈教學類的兩群體做進一層的探究，有發現一些因素構面是有顯著差異，同樣的，亦將這兩群在不同生涯推論中分別討論，看看是否也會相似的情形發生，其研究結果如下。

表 4-4-3 大專院校舞蹈科系志在舞蹈表演類群體之就學層級與職業志向轉換在生涯推論對職業志向/職業抉擇重要程度之平均數與標準差

因素構面		有轉換者 (N=108)	未轉換者 (N=133)	合計 (N=241)
在校學生 (N=241)	安全與順利	平均數 18.36 (標準差) 2.94	17.72 3.29	18.01 3.07
	支持與建議	平均數 12.04 (標準差) 3.02	11.78 3.36	11.88 3.28
	勝任且愉快	平均數 16.54 (標準差) 3.58	14.95 3.02	15.48 3.24
	競爭與適應	平均數 7.52 (標準差) 2.95	7.96 2.47	7.78 2.67
	整體量表	平均數 54.46 (標準差) 7.08	52.41 7.65	53.15 7.24
因素構面		有轉換者 (N=23)	未轉換者 (N=17)	合計 (N=40)
畢業校友 (N=40)	安全與順利	平均數 17.58 (標準差) 2.96	16.05 3.02	16.88 3.19
	支持與建議	平均數 10.98 (標準差) 3.32	10.56 3.06	10.78 3.45
	勝任且愉快	平均數 16.45 (標準差) 2.87	16.17 3.47	16.27 3.36
	競爭與適應	平均數 7.65 (標準差) 3.05	7.08 3.32	7.45 3.28
	整體量表	平均數 52.38 (標準差) 3.75	50.14 3.26	51.38 3.47

表 4-4-4 大專院校舞蹈科系志在舞蹈表演類群體之就學層級與職業志向轉換在生涯推論對職業志向/職業抉擇重要程度之雙因子變異數分析

生涯推論	因素構面		平方和	自由度	F 檢定	顯著性	主要效果與組間比較
	安全與順利	就學層級 (A)		162.52	1	9.96	0.001**
職業志向轉換(B)			62.58	1	5.64	0.031**	轉換：有轉 > 未轉
交互作用 (AxB)			45.26	1	4.06	0.043**	在校：有轉 > 未轉
誤差			11283.36	277			畢業：有轉 > 未轉
總和			11553.72	280			有轉：在校 > 畢業 未轉：在校 > 畢業
支持與建議	就學層級 (A)		176.52	1	12.02	0.001**	就學：在校 > 畢業
	職業志向轉換(B)		22.76	1	2.42	0.092	
	交互作用 (AxB)		10.15	1	1.25	0.362	
	誤差		10086.55	277			
	總和		10295.98	280			
勝任且愉快	就學層級 (A)		152.02	1	9.48	0.012**	就學：畢業 > 在校
	職業志向轉換(B)		104.16	1	7.55	0.022**	轉換：有轉 > 未轉
	交互作用 (AxB)		62.05	1	5.68	0.036**	在校：有轉 > 未轉
	誤差		10845.35	277			畢業：有轉 > 未轉
	總和		11023.58	280			有轉：在校 > 畢業 未轉：畢業 > 在校
競爭與適應	就學層級 (A)		12.17	1	1.70	0.325	
	職業志向轉換(B)		10.05	1	1.22	0.375	
	交互作用 (AxB)		2.86	1	0.81	0.872	
	誤差		10026.25	277			
	總和		10051.33	280			

** P<0.05 , *** P<0.001

註：就學層級 (A) 為在校學生與畢業校友；職業志向轉換 (B) 為有轉換者與未轉換者；交互作用 (AxB) 為就學層級與職業志向轉換之交互作用。

由上表顯示，在選擇舞蹈表演類的群體裡可以得到三個結果，一是對就學層級在生涯推論之主要效果而言，「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等因

素構面之 F 值依序為 9.96、12.02、9.48、1.70，其中「競爭與適應」並沒有達到顯著水準，而「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」則有達到顯著水準，由此可見在選擇舞蹈表演類的群體裡，「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」對在校學生及畢業校友在其職業志向/職業抉擇重要程度上有明顯差別。二是對職業志向轉換在生涯推論之主要效果而言，「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等因素構面之 F 值依序為 5.64、2.42、7.55、1.22，其中「支持與建議」、「競爭與適應」未達顯著水準，而「安全與順利」、「勝任且愉快」達顯著水準，表示在選擇舞蹈表演類的群體裡，「安全與順利」、「勝任且愉快」在職業志向/職業抉擇重要程度上，有轉換者與未轉換者是無明顯差別。三是前兩者之交互作用，「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等因素構面之 F 值依序為 4.06、1.25、5.68、0.81，其中「支持與建議」、「競爭與適應」未達顯著水準，而「安全與順利」及「勝任且愉快」則達顯著水準，表示在選擇舞蹈表演類的群體裡，「安全與順利」及「勝任且愉快」對在校學生與畢業校友在職業志向/職業抉擇之重要程度上會因轉換與否而有差別。

從上面分析可以看到不論在就學層級或者是職業志向轉換，甚至兩者之交互作用中，生涯推論的「安全與順利」及「勝任且愉快」之因素構面皆達顯著水準。回頭檢視表 4-4-3「安全與順利」因素構面的平均數，以就學層級來說，在校學生，職業志向/職業抉擇有轉換者平均數（18.36）稍高於未轉換者（17.72），在畢業校友，職業志向/職業抉擇有轉換者平均數（17.58）稍低於未轉換者（16.05），表示不論

就學層級為何，職業志向/職業抉擇有轉換者之「安全與順利」重要程度均高於未轉換者，然而畢業校友則是有轉換與未轉換之間的差距較大(17.58 與 16.05, 相對於 18.36 與 17.72); 以職業志向/職業抉擇有轉換者來說，在校學生平均數 (18.36) 稍高於畢業校友 (17.58) ，在職業志向/職業抉擇未轉換者來說，在校學生平均數 (17.72) 稍高於畢業校友 (16.05) ，表示不論是否轉換職業或職業志向，在校學生在「安全與順利」重要程度均比畢業校友略高，然而，在未轉換群體中，在校生與畢業生之間的差距較大(17.72 與 16.05 , 相對於 18.36 與 17.58)。

再從表 4-4-3 「勝任且愉快」因素構面的平均數，以就學層級來說，在校學生，職業志向/職業抉擇有轉換者平均數 (16.54) 稍高於未轉換者 (14.95) ，在畢業校友，職業志向/職業抉擇有轉換者平均數 (16.45) 稍高於未轉換者 (16.17) ，表示不論就學層級為何，職業志向/職業抉擇有轉換者之「勝任且愉快」重要程度均高於未轉換者，然而在校學生中，轉換者與未轉換者之間的差距較大 (16.54 與 14.95 , 相對於 16.45 與 16.17) ；以職業志向/職業抉擇有轉換者來說，在校學生平均數 (16.54) 稍高於畢業校友 (16.45) ，在職業志向/職業抉擇未轉換者來說，在校學生平均數 (14.95) 稍低於畢業校友 (16.17) ，表示在校學生與畢業校友在「勝任且愉快」之重要程度會因職業或職業志向轉換與否而出現不同的趨勢，然而，在未轉換職業或職業志向中，在校生與畢業生之間的差距較大 (14.95 與 16.17 , 相對於 16.54 與 16.45)。

表 4-4-5 大專院校舞蹈科系志在舞蹈教學類群體之就學層級與職業志向轉換在生涯推論對職業志向/職業抉擇重要程度之平均數與標準差

因素構面		有轉換者 (N=57)	未轉換者 (N=110)	合計 (N=167)
在校學生 (N= 167)	安全與順利	平均數 18.86 (標準差) 3.94	17.02 3.29	17.91 3.68
	支持與建議	平均數 12.14 (標準差) 3.02	11.88 3.36	11.94 3.22
	勝任且愉快	平均數 16.74 (標準差) 3.58	15.85 3.02	16.28 3.14
	競爭與適應	平均數 7.42 (標準差) 2.95	7.58 2.47	7.50 2.67
	整體量表	平均數 55.16 (標準差) 7.18	52.33 7.45	53.63 7.34
因素構面		有轉換者 (N=5)	未轉換者 (N=25)	合計 (N=30)
畢業校友 (N=30)	安全與順利	平均數 16.65 (標準差) 2.85	16.14 3.12	16.26 3.20
	支持與建議	平均數 10.48 (標準差) 3.24	10.52 3.15	10.50 2.98
	勝任且愉快	平均數 16.88 (標準差) 2.82	15.37 3.47	15.87 3.46
	競爭與適應	平均數 7.55 (標準差) 3.05	7.08 3.32	7.25 3.18
	整體量表	平均數 51.56 (標準差) 3.65	49.11 3.26	49.88 3.47

表 4-4-6 大專院校舞蹈科系志在舞蹈教學類群體之就學層級與職業志向轉換在生涯推論對職業志向/職業抉擇重要程度之雙因子變異數分析

因素構面		平方和	自由度	F 檢定	顯著性	主要效果與組間比較
安全與順利	就學層級 (A)	182.52	1	10.96	0.001**	就學：在校 > 畢業
	職業志向轉換 (B)	20.58	1	2.74	0.112	
	交互作用 (AxB)	8.26	1	0.96	0.427	
	誤差	12013.36	193			
	總和		196			
支持與建議	就學層級 (A)	186.52	1	14.02	0.000***	就學：在校 > 畢業
	職業志向轉換 (B)	12.76	1	1.42	0.328	
	交互作用 (AxB)	10.05	1	1.15	0.375	
	誤差	10886.25	193			
	總和	11095.58	196			
勝任且愉快	就學層級 (A)	22.02	1	2.06	0.205	
	職業志向轉換 (B)	14.16	1	1.55	0.312	
	交互作用 (AxB)	12.05	1	1.38	0.342	
	誤差	10845.35	193			
	總和	10893.58	196			
競爭與適應	就學層級 (A)	14.17	1	1.76	0.305	
	職業志向轉換 (B)	11.05	1	1.24	0.375	
	交互作用 (AxB)	2.65	1	0.84	0.772	
	誤差	11446.25	193			
	總和	11474.12	196			

** P<0.05 , *** P<0.001

註：就學層級 (A) 為在校學生與畢業校友；職業志向轉換 (B) 為有轉換者與未轉換者；交互作用 (AxB) 為就學層級與職業志向轉換之交互作用。

由上表顯示，在選擇舞蹈教學類的群體裡可以得到三個結果，一是對就學層級在生涯推論之主要效果而言，「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等因素構面之 F 值依序為 10.96、14.02、2.06、1.76，其中「勝任且愉快」、「競爭與適應」並沒有達到顯著水準，而「安全

與順利」、「支持與建議」則有達到顯著水準，由此可見在選擇舞蹈教學類的群體裡，「安全與順利」、「支持與建議」對在校學生及畢業校友在其職業志向/職業抉擇之重要程度上是有明顯差別。二是對職業志向轉換在生涯推論之主要效果而言，「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等因素構面之 F 值依序為 2.74、1.42、1.55、1.24，未達顯著水準，表示在選擇舞蹈教學類的群體裡，生涯推論對職業志向/職業抉擇有轉換者與未轉換者在其職業志向/職業抉擇之重要程度上是沒有明顯差別。三是前兩者之交互作用，「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」、「競爭與適應」等因素構面之 F 值依序為 0.96、1.15、1.38、0.84，未達顯著水準，表示在選擇舞蹈教學類的群體裡，生涯推論對在校學生與畢業校友在其職業抉擇重要程度上不會因轉換與否而有所差別。

綜合以上結果，在本研究中，可獲得以下幾點：

一、就全體群體而言：

就學層級（在校學生與畢業校友）之主要效果顯示，在「安全與順利」、「支持與建議」因素構面中，其對在校學生與畢業校友在職業志向/職業抉擇的重要程度有明顯差別，是在校學生較高，而「勝任且愉快」、「競爭與適應」則無顯著差別。就職業志向轉換（有轉換者與未轉換者）之主要效果顯示，其對職業志向/職業抉擇的重要程度只有「安全與順利」有明顯差別，是有轉換者較高，而其他因素構面則無明顯差別。在上述兩主要效果之交互作用下，以就學層級來看，在校學生中，其重要程度是有轉換者較高，畢業校友中，其重要程度是未轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換

者或未轉換者，其重要程度是在校學生較高，其餘因素構面則無顯著差別。

二、擇舞蹈表演類的群體而言：

就學層級（在校學生與畢業校友）之主要效果，在「安全與順利」、「支持與建議」、「勝任且愉快」因素構面中，其對在校學生與畢業校友在職業志向/職業抉擇的重要程度有明顯差別，前兩因素構面是在校學生較高，「勝任且愉快」之因素構面則是畢業校友較高，而「競爭與適應」則是無顯著差別。就職業志向轉換（有轉換者與未轉換者）之主要效果顯示，其對職業志向/職業抉擇的重要程度只有「安全與順利」、「勝任且愉快」有明顯差別，是有轉換者較高，其他因素構面則無明顯差別。在上述兩主要效果之交互作用下，其對職業志向/職業抉擇的重要程度亦是只有「安全與順利」、「勝任且愉快」有明顯差別，在「安全與順利」方面，以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是有轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要性是在校學生較高，在「勝任且愉快」方面，以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是有轉換者較高，以職業志向轉換來看，有轉換者中，其重要程度是在校學生較高，未轉換者中，其重要程度是畢業校友較高，其餘因素構面則無顯著差別。

三、就選擇舞蹈教學類的群體而言：

就學層級（在校學生與畢業校友）之主要效果顯示，在「安全與順利」、「支持與建議」因素構面中，其對在校學生與畢業校友在職業志向/職業抉擇的重要程度有明顯差別，是在校學生較高，而「勝任且愉快」、「競爭與適應」則無顯著

差別。就職業志向轉換（有轉換者與未轉換者）之主要效果與上述兩主要效果交互作用顯示，其所有生涯推論之因素構面對職業志向/職業抉擇的重要程度皆無顯著差別。

第五節 綜合討論

綜合前述研究結果，其討論如下：

- 一、不同階段之大專院校舞蹈科系學生(剛進大學時/就讀大學時/大學畢業後)其職業志向之分佈狀況有顯著差異，其職業志向/職業選擇以舞蹈相關工作為多。

由上述進一步分析在校學生由剛進大學時期到就讀大學時期之職業志向轉變，發現原先選擇舞蹈表演、舞蹈教學、其他舞蹈工作、非舞蹈工作與尚未有計劃的在校學生之中各有百分之 55.2、65.9、61.8、63.2、47.5 的人維持原先選擇，其整體未轉換率大約在百分之 58.72；畢業校友的未轉換百分比則分別是 42.5、83.3、33.3、62.5、0，其整體未轉換率大約在百分之 44.32。此結果與林政隆（1998）所研究之臺灣地區國民小舞蹈資優班畢業追跡調查研究及林宇涵（2000）之國中舞蹈班畢業生職業選擇相關因素研究結果有些許不同，其研究皆指出國小與國中舞蹈班學生在未來從事舞蹈相關職業的比例不超過三成，但大學結果選擇與舞蹈相關工作類型卻佔六至七成，其中雖有部分從舞蹈相關工作轉換至非舞蹈相關工作，但其仍為少數，而研究結果會有如此的差別，其最大的原因是時間距離的關係，國小與國中所立定的職業志向之實現原本就較大學低，因時間距離愈久，其變數則愈多。其次，可能是年代不同，社會和家人對其職業志向/

職業選擇觀念不同，使其職業志向/職業選擇有所不同。以研究者學習經驗為例，研究者從小即是接受舞蹈班教育訓練，那時一班約有二十多位的同學，在國小畢業時，選擇就讀舞蹈班的同學大概只有三到五位，也許是早期社會較傳統，問其原因皆表示父母認為舞蹈只是一種休閒與興趣，並不能作為把它當作工作；而國中舞蹈班時期，班上有將近一半以上同學選擇高中舞蹈班或是五專舞蹈科就讀，但其後來有為了未來出路少、發生交通意外事故、對舞蹈興趣降低等原因而放棄繼續走舞蹈或其相關領域；在大學，班上同學大多會選擇繼續走舞蹈這領域，一方面是興趣使然，一方面是除了舞蹈，不知道還可以做什麼，這與訪談中有人表示自己除了舞蹈專長，沒有其他第二專長，所以只好繼續走舞蹈這條路的結果雷同。綜言之，從早先社會觀念對舞蹈工作的不認同，到中期是因為出路少、不可抗拒之意外事故，直到現在因為興趣及沒有其他專長等可發現時間變化造成其現今整體大環境與個人想法皆在轉變，也因此導致舞蹈人往舞蹈領域發展的趨勢。

而在職業志向/職業的選擇不論是在校學生或是畢業校友，在剛進大學時的選擇比率皆是以舞蹈表演類最高，但後來卻是以舞蹈教學類最高，其職業志向/職業抉擇變動性是在校學生較畢業校友低，其可能是在校學生目前尚未有實際的工作經驗所致。

二、大專院校舞蹈科系學生對現在所選擇的職業志向/職業之喜歡程度是在校學生較高，在可取得性、篤定程度、滿意程度則是畢業校友較高。

在職業志向/職業之抉擇評估與感受方面，則是依就學層

級不同(在校學生/畢業校友)而有程度上之差別，除喜歡程度外，無論可取得性或篤定程度甚至滿意程度都是畢業校友高於在校學生。研究者的受訪對象有在校學生及畢業校友，在談及是否喜歡現階段所選擇的工作類型時，在校學生多能強烈表達自己所喜歡職業志向為何，但是在畢業校友則是有猶疑的情形發生，問其原因，畢業校友則表示現在工作並不是只有考量興趣，而必須考量許多其他層面比如工作收入、市場需求、親人的支持與鼓勵等。再問及關於職業機會的多寡、現階段工作決定的篤定程度與滿意程度，反倒是畢業校友能夠較明確表達他們的想法，之中有人表示已經現今工作不好找，能有穩定工作就已經很滿足了，也許工作並不是自己最喜歡的，但從工作中仍是可學到東西及得到樂趣；反觀在校學生則是有不確定的情形發生，他們喜歡自己現在所選擇的職業志向，但是自己並沒有實際去接觸所喜愛的工作，常都是聽學長姐及師長在描述，總覺得未來有相當多的變數，因此無法很明確地回答自己所做的決定。

由以上可以知道滿意程度、工作可取得機會與職業志向/職業是有關連的，這與 Rhodes 和 Doreing (1983) 的「生涯轉變的統整模式」(圖 2-3-1) 所指出生涯轉變的動機是工作或生涯不滿意等因素所造成有相似之處，倘若個人評估並無法達到原先預期的結果，則是有可能會直接引發轉變的念頭；同樣地，若能知道其確切影響因素為何，則大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇的換情形就會改善了。

三、生活事件對大專院校舞蹈科系學生(在校學生與畢業校友)之職業志向/職業重要程度與差異情形。

由第三節中發現生活事件對大專院校舞蹈科系學生職業

志向/職業抉擇的重要程度是有些許程度的差異；在就學層級之主要效果顯示，不管選擇哪種工作類型，在校學生對生活事件中「學習經驗」、「成功參與」、「相競表現」等因素構面是較為重視。在受訪者中，有許多人從小就開始接受舞蹈專業的訓練，在求學過程中曾經歷的生活事件相當多，像家人支持與師長勵練的「學習經驗」、舞蹈表演順利的「成功參與」、舞蹈比賽的「相競表現」，舞蹈人因為從小到大經歷許多與舞蹈相關的活動，使其比一般人有更豐富的學習經驗。對於未來所選擇志向/職業時，在校學生有許多的回答都是有可能但不甚明確，像可能是舞者，也有可能是編舞者之類的回答，這與陳麗如（1994）、田秀蘭（1997）的生涯未定向研究有類似之處，其研究結果也許是因為在校學生的不太確定感較高，容易產生抉擇變動，因而使得各種生活事件被重視程度比較高。

就職業志向轉換之主要效果顯示，全體群體中有轉換者與未轉換者並無顯著差異，選擇舞蹈表演類群體中，只有「成功參與」有顯著差異，其重要程度是未轉換者高於有轉換者，選擇舞蹈教學類中，只有「學習經驗」有顯著差異，其重要程度是未轉換者高於有轉換者。在受訪者中，選擇舞蹈表演類為其職業志向/職業的人，大多有相當多「成功參與」的經驗，像是參與班上演出而讓自己生活變得充實且愉快，或是演出獲得他人肯定與讚美等。身為舞蹈表演工作者，他/她必須將最完美的一切呈獻給觀眾，那怕是台上只有三分鐘，他/她仍必須投入全部心血來反覆練習，過程中有淚水、有汗水，但這一切都是為了謝幕時能得到觀眾熱情的掌聲、支持與鼓勵；故「成功參與」對舞蹈表演的重要程度才會較其他高。

而選擇舞蹈教學類為其職業志向/職業的人則表示師長的教學態度是一個很重要的影響因素，有時老師的一個眼神、一句話就足以決定一個學生的將來，有人因從小學習經驗良好因而也想在未來從事舞蹈教學的工作，亦有看不慣老師的教學方式，也激勵其成為要比老師更好的教學者。在訪談中有受訪者表示自己剛進大學最初的職業志向選擇是舞者，但後來因父母擔心舞者生涯不長久及有看到他人受傷之經驗，因此改變其原有想法而改走舞蹈教學工作，問其為何不改走其他非舞蹈領域工作，受訪者即表示從小即接受舞蹈專業訓練，對其他領域較無時間涉略，因此不敢貿然投入自己不熟悉的領域。其中也顯現出舞蹈人抉擇的因素，從「家人擔心」可衍生出父母的影響力及家人對其子女的期待，其考量點可能是教師工作較舞者收入穩定且有保障，從「他人受傷之經驗」可衍生出舞者生涯有限，如體能退化、受傷等，「不熟悉環境不敢貿然投入」可衍生出學習經驗讓其害怕進入另一個領域推論，顯見生活中所處的環境、所發生的事件皆會影響其對自身等的各方面的推論，進而左右其職業志向/職業抉擇。

上述結果可瞭解生活事件之各因素構面對舞蹈人意義，其中對選擇舞蹈表演類群體而言，生活事件中的「成功參與」是其較重視的因素構面，表示選擇舞蹈表演類群體是相當需要獲得自我及他人肯定的；對選擇舞蹈教學類群體而言，生活事件中的「學習經驗」是其較為重視的因素構面，表示選擇舞蹈教學類群體是相當容易受人、事、物、境互動之影響的；由此可驗證社會學習理論對生活事件的論點，也就是個人的生活經驗是會左右其職業志向/職業抉擇的。

四、生涯推論對大專院校舞蹈科系學生（在校學生與畢業校友）之職業志向/職業重要程度與差異情形。

由第四節中可知生涯推論對大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇的重要程度亦是有某些許程度上的差別。就學層級之主要效果顯示，不管選擇哪種工作類型，在校學生對生涯推論中「安全與順利」、「支持與建議」等因素構面是較為重視，是因為在校學生仍在求學階段，對於將來的出路，家人與教師的支持與意見仍具有相當程度的影響性。比如教師會依其個人特質、學校表現、現今市場需求等給予他/她一個概略性的方向性，而家人在此階段則是給予經濟上的支持讓其無後顧之憂完成學業，這當中亦有家人會期許子女能按照其建議來選擇其職業，這與研究者訪談結果顯示相呼應，大部分在校學生表示家人支持是相當重要的，所以都會優先考量家人的建議，而老師的支持與建議也是其選擇職業的指標；此外，在選擇舞蹈表演群體中，除了「安全與順利」、「支持與建議」之外，「勝任且愉快」對就學層級之主要效果亦是有相當程度差別，其重要程度對畢業校友而言是較高的。對於已投入舞蹈表演的工作者，自己是否能勝任工作及從工作中是否能得到愉快的經驗是相當重要的，因為會選擇該工作者大多是很能享受其工作所帶給的肯定與快樂，其中包括成就感、認同感等，故要使其舞蹈表演工作能繼續下去，「勝任且愉快」是一個很重要的參考指標。

以轉換群體之主要效果顯示，生涯推論對選擇舞蹈教學群體中有轉換者與未轉換者在選擇工作類型是沒有明顯的重要程度差別，針對全體群體與選擇舞蹈表演群體在「安全與順利」上，其重要程度是有轉換者較為重要；除此，選擇舞

蹈表演群體中，「勝任且愉快」之因素構面亦是有明顯差別，其重要程度亦是有轉換者較為重要。

針對選擇舞蹈教學群體所進行的就學層級與職業志向轉換在生涯推論上並無交互作用；針對全體群體所進行就學層級與職業志向轉換在「安全與順利」上有交互作用，以職業志向/職業轉換來看，不論轉換情形如何，其重要程度是在校學生高於畢業校友，以就學層級而言，其重要程度是在校學生中有轉換者高於未轉換者，畢業校友則相反，其可能原因是在校學生中有轉換者對未來工作仍有不確定及不安全之考量，畢業校友中未轉換者則是對現今工作難找，而不得以工作穩定為優先考量。針對選擇舞蹈表演群體所進行就學層級與職業志向轉換在「安全與順利」、「勝任且愉快」上有交互作用，以就學層級而言，不論在校學生或畢業校友，兩因素構面之重要程度是有轉換者高於未轉換者；在「安全與順利」因素構面中，就職業志向/職業轉換而言，不論轉換與否者，其重要程度是在校學生高於畢業校友，在「勝任且愉快」因素構面中，就職業志向/職業轉換而言，對有轉換者的重要程度是在校學生高於畢業校友，而未轉換者則是相反，其可能原因是畢業校友職業未轉換者對其目前的工作感到愉快且有自信，故才會繼續原來的工作，相對地，在校學生有轉換者應該是因為在原來的職業志向並無獲得實際成就感、愉悅感，所以才會想要轉換工作；其實工作轉換與否的目的皆是為了能使舞蹈人能在舞蹈領域圓滿發展，因此適時做好自我評估與自我調適是相當重要的。

從上述討論可以瞭解台灣舞蹈人生涯發展與其職業志向/職業抉擇有密切的關係，其職業志向/職業抉擇轉換與否是

在於對自身基本需求滿意程度高低有關。在先前有提及 Rhodes 和 Doreing (1983) 的「生涯轉變的統整模式」(圖 2-3-1) 之工作轉換與工作、生涯滿意度關係，而從美國心理學家馬斯洛 (Maslow, 1908 ~ 1970) 的「需求層次論」中，也發現各類需求對其個體的重要性。在本研究中，舞蹈人在職業志向/職業抉擇大多是以舞蹈表演類與舞蹈教學類的工作類型為多，其兩群面對職業志向/職業抉擇所關切的需求點也不盡相同；針對選擇舞蹈表演族群，其在「成功參與」這類生活事件與「安全與順利」、「勝任且愉快」這兩類生涯推論較為重視；針對選擇舞蹈教學類族群，其在「學習經驗」這類生活事件較為重視；其與馬斯洛 (Maslow, 1908 ~ 1970) 所提及「安全需求」、「自尊需求」有雷同處，其不外乎是希望生活有保障、有工作可以維持收支、沒有威脅人身安全，且渴望獲得成就感、得到他人與自己的尊敬等。

綜言之，大專院校舞蹈科系學生在職業志向/職業抉擇及轉換與生活事件、生涯推論是息息相關的，舞蹈人在每階段都會經歷不同的生活事件，並從中獲得不同的生涯推論，進而選出自己想要的職業向/職業，其在衡量評估機會與感受程度後，做出轉換與不轉換的抉擇，而影響其抉擇的重要點是在於舞蹈人是否滿足生活事件與生涯推論之各因素構面，也就是對其生活事件、生涯推論滿意程度愈高，其職業志向/職業轉變就會將低，反之，其轉換跑道的可能性則會提高；此與本研究架構 (圖 1-1-1) 概念相呼應。

第五章 結論與建議

本研究主要目的是在瞭解大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業的抉擇分佈的狀態，及探討不同階段之大專院校舞蹈科系學生對職業志向/職業的喜歡程度、可取得性等評估情形及職業志向/職業的抉擇感受之篤定程度與滿意程度抉擇的是否有所差異，並關注各職業志向轉換群體（有轉換者或未轉換者）以及各就學層級學生（在校學生或畢業校友）在不同生活事件與生涯推論之職業志向/職業之抉擇的重要程度差異情形。

本研究是採問卷調查法為主，以自編職業志向/職業抉擇問卷為研究工具，研究對象以全國六所大專院校舞蹈科系在校學生與畢業校友為主，總共得到 797 有效樣本。依據所得之資料進行百分比、平均數、卡方檢定、雙因子變異分析等方法進行分析，以回答研究問題，本章根據研究結果歸納出下列結論，並據此提出具體建議。

第一節 研究結論

茲將本研究的主要發現列於下：

一、不同階段（剛進大學時/就讀大學時/大學畢業後）之大專院校舞蹈科系學生（在校學生與畢業校友）其職業志向/職業抉擇狀況分佈。

針對研究問題一、二及驗證研究假設一、二、三，本研究結果顯示，不同階段之大專院校舞蹈科系學生對職業志向/職業選擇大部分均以舞蹈相關為主，其中以舞蹈表演類及舞

蹈教學類居多。

二、大專院校舞蹈科系學生（在校學生與畢業校友）職業志向/職業之抉擇狀況評估情形與抉擇感受情形。

針對研究問題三、四，本研究結果顯示大專院校舞蹈科系學生對現在所選擇的職業志向/職業之喜歡程度、可取得性、篤定程度與滿意程度，除喜歡程度外，其餘皆是畢業校友強度較高於在校學生。

三、生活事件對大專院校舞蹈科系學生（在校學生與畢業校友）職業志向/職業重要程度與差異情形。

針對研究問題五、六、七、七之一、七之二及驗證研究假設四、五、六、六之一、六之二，本研究結果顯示如下。

（一）各就學層級部分

就各就學層級（在校學生與畢業校友）之主要效果顯示，不論全體群體、選擇舞蹈表演類群族或選擇舞蹈教學類群體，生活事件在其重要程度有顯著差異，其重要程度是在校學生高於畢業校友。

（二）各職業志向/職業轉換群體

就職業志向轉換群體（有轉換者與未轉換者）之主要效果顯示，在全體族群方面，生活事件在其職業志向/職業之抉擇重要程度無顯著差異；在選擇舞蹈表演類族群方面，只有「成功參與」有顯著差異，其重要程度是未轉換者高於有轉換者；在選擇舞蹈教學類族群方面，只有「學習經驗」有顯著差異，其重要性亦是未轉換者高於有轉換者。

（三）各就學層級與各職業志向/職業轉換群體之交互作用

針對全體學生所進行的就學層級與職業志向轉換在生活事件上並無交互作用；針對選擇舞蹈表演類學生所進行的就

學層級與職業志向轉換在「成功參與」上有交互作用，以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是未轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要性是在校學生較高；針對選擇舞蹈教學類學生所進行的就學層級與職業志向轉換在「學習經驗」上有交互作用，以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是未轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要性是在校學生較高。

四、生涯推論對大專院校舞蹈科系學生（在校學生與畢業校友）之職業志向/職業重要程度與差異情形。

針對研究問題八、九、十、十之一、十之二及驗證研究假設七、八、九、九之一、九之二，本研究結果顯示如下。

（一）各就學層級部分

就各就學層級（在校學生與畢業校友）之主要效果顯示，不論全體群體、選擇舞蹈表演類群族或選擇舞蹈教學類群體，其重要程度在「安全與順利」、「支持與建議」上有顯著差異，其重要性是在校學生高於畢業校友，而選擇舞蹈表演類學生中，另有「勝任且愉快」有顯著差異，其重要程度是畢業校友較高。

（二）各職業志向/職業轉換群體

以就職業志向轉換之主要效果顯示，在全體族群方面，其重要程度只有「安全與順利」有顯著差異，其重要程度是有轉換者高於未轉換者；在選擇舞蹈表演類族群方面，其重要程度只有「安全與順利」、「勝任且愉快」有顯著差異，其重要性皆是有轉換者高於未轉換者；在選擇舞蹈教學類族群

方面中，有轉換者與未轉換者無顯著差異。

(三) 各就學層級與各職業志向/職業轉換群體之交互作用

在生涯推論中，針對全體學生所進行的就學層級與職業志向轉換在「安全與順利」上有交互作用，就以就學層級來看，在校學生中，其重要度有是有轉換者較高，畢業校友中，其重要程度是未轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要程度是在校學生較高；針對選擇舞蹈表演類學生所進行的就學層級與職業志向轉換在「安全與順利」、「勝任且愉快」上有交互作用，在「安全與順利」方面，就以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是有轉換者較高，以職業志向轉換來看，不論有轉換者或未轉換者，其重要性是在校學生較高，在「勝任且愉快」方面，就以就學層級來看，不論在校學生或畢業校友，其重要性是有轉換者較高，以職業志向轉換來看，有轉換者中，其重要程度是在校學生較高，未轉換者中，其重要程度是畢業校友較高；針對選擇舞蹈教學類學生所進行的就學層級與職業志向轉換在生活事件上並無交互作用。

第二節 研究建議

回顧第四章第五節綜合討論，其最後研究結果摘要歸納如下：

- 一、不同階段之大專院校舞蹈科系學生(剛進大學時/就讀大學時/大學畢業後)其職業志向之分佈狀況有顯著差異，其職業志向/職業選擇以舞蹈表演類及舞蹈教學類等舞蹈相關工作為多。

二、大專院校舞蹈科系學生對現在所選擇的職業志向/職業之喜歡程度是在校學生較高，在可取得性、篤定程度、滿意程度則是畢業校友較高。

三、就生活事件來看，不論所選工作為何，在就學層級之主要效果顯示，不管選擇哪種工作類型，在校學生對其是較為重視；選擇舞蹈表演類群體是較重視「成功參與」這一類生活事件；選擇舞蹈教學類群體則較重視「學習經驗」這一類生活事件。

四、就生涯推論來看，全體群體是較重視「安全與順利」這一類生涯推論；選擇舞蹈表演類群體則較重視「安全與順利」、「勝任且愉快」這兩類生涯推論；選擇舞蹈教學類群體則無明顯差別。

本節即根據上述研究結果提出具體建議，以提供辦理舞蹈教育之相關單位及未來研究者之參考，茲分別說明如下：

一、在實務工作方面之建議

針對研究結果一，可知道大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇狀況仍是以舞蹈領域為多，以在校學生部分，其佔 69.14%（舞蹈表演類 23.14%+舞蹈教學類 25.06%+其他舞蹈工作 19.94%），而畢業校友則佔 71.81%（舞蹈表演類 17.27%+舞蹈教學類 49.09%+其他舞蹈工作 5.45%），雖說其與舞蹈領域為多，但其選擇偏好仍是以舞蹈表演、舞蹈教學為主，為避免僧多粥少及所學無以致用的情況發生，在此提出以下建議：

（一）多元規劃舞蹈相關課程以讓舞蹈人獲得更好生涯發展

從本研究結果中發現，大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇狀況仍多選擇舞蹈表演類與舞蹈教學類工作，這與

各校舞蹈科系課程規劃有相關連。在現今大專院校舞蹈科系中，其課程多是在大學三年級時有主副修之區隔，其主副修內容除舞蹈專業表演術科內容（如芭蕾舞、現代舞、中國舞等）外，還有舞蹈教學、舞蹈編創等不同屬性方向的專業能力訓練，早期在這方面的培訓仍是以「教學」、「表演」為主，對於其他舞蹈工作資訊的涉略並不很多，雖說舞蹈人有主副修之分，但仍有少數舞蹈人不清楚自己的未來要從事什麼行業；而從文獻探討中，也發現目前國內舞蹈學校課程仍以舞蹈專業術科課程為主，學生在面臨運動傷害或其他因素而必須轉換跑道時，常會有不知如何是好之情形發生。因此，建議各舞蹈院校可增設生涯輔導課程及開發與舞蹈相關之第二專長課程，如舞蹈治療、舞蹈伴奏等，藉由生涯的探索及多元的課程讓舞蹈人能拓展自己未來的路，獲得更理想的生涯發展。

（二）學校應與舞蹈相關單位合作以增加舞蹈人就業機會

由研究結果顯示，大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇仍是以舞蹈表演與舞蹈教學為主；在舞蹈表演工作方面，目前國內舞團並未像國家交響樂團由國家經營管理，大多是屬於私人團體所組成，近年來政府單位對其補助相當有限，不論是在場地或設備等方面均不足以照顧到從事相關領域的工作者，在演出薪資、演出場次等皆不甚穩定下，許多舞蹈表演工作者紛紛求去，這無疑是扼殺舞蹈人的出路。為防止舞蹈人才流失，建議學校可以採取建教合作方式與相關業界合作，提供學生實習的機會，不只讓學生提前體驗其舞蹈職場生活，並可從中釐清自己為來的方向，進而開拓出另一片天。

在舞蹈教學工作方面，早期各大專院校許多舞蹈系科畢業生，礙於資格不符，不能編入正式合格的舞蹈專任教師，只能以兼任或代用教師聘任。近幾年各大專院校舞蹈科系紛紛設立中等學校職業類科舞蹈師資學分班與九年一貫藝術人文表演藝術師資學分班，許多舞蹈人在修畢學分後立即著手準備教師甄試，卻發現要進入舞蹈班任教必須修習舞蹈資優類特殊教育學分，使得許多舞蹈人望之卻步。所幸今年台北市立師範學院特殊教育學系與台北市立體育學院舞蹈學系共同開設「特殊教育教師中等學校教育階段資賦優異組舞蹈師資職前學分班」，這對有志從事舞蹈教學的舞蹈人是一大福音。因此，研究者建議其他舞蹈學校亦可仿照台北市立體育學院與鄰近特殊教育師資培育機構以跨校合辦方式來辦理相關學分班，以增加舞蹈人就業機會。

針對研究結果二，可知道大專院校舞蹈科系學生對現在所選擇的職業志向/職業之喜歡程度是在校學生較高，在可取得性、篤定程度、滿意程度則是畢業校友較高；針對研究結果三、四，可知道生活事件與生涯推論對舞蹈人在其職業志向/職業抉擇是有一定的重要程度，為上述結果提出建議如下：

(三) 滿足舞蹈人各因素構面需求以堅定職業志向/職業選擇

研究結果中，發現不同的族群對其在各因素構面有不同的重要程度，如對選擇舞蹈表演類族群而言，「成功參與」是其重視的生活事件，表示其對於參與活動是否能獲得正向肯定是相當重要的考量點；而對選擇舞蹈教學類族群，「學習經驗」是其重視的生活事件，表示日常生活中所習得的一切都是影響其抉擇的重要點，像是師長的教學態度等；因此建議

舞蹈人可以藉由良好的學習經驗、更多參與舞蹈演出、同儕間良性競爭等來滿足生活事件之各因素構面，亦可藉由自我期許、主動了解相關領域之職業情形、工作安定、親師間的良性互動等來滿足生涯推論之各因構面，以確認自我興趣所在、獲得自我成就感、以堅定對職業志向的抉擇，而家人在瞭解現今舞蹈環境與舞蹈就業機會是有很大的發展空間時，也會予以支持與鼓勵，使舞蹈人更能無後顧之憂地去追求自己的理想。

(四)善用問卷找出改善方法以做出適切職業志向/職業抉擇

本研究之「大專院校舞蹈科系職業志向/職業抉擇問卷」是可從中瞭解舞蹈人職業志向/職業抉擇情形、對其職業志向/職業抉擇狀況之喜歡程度與可取得性、對其職業志向/職業抉擇感受之篤定程度與滿意程度，以及生活事件、生涯推論對其職業志向/職業抉擇的重要程度。建議各大專院校舞蹈科系能在舞蹈人剛進大學時期、就讀大學時期、大學畢業後時期，前兩時期可在學校採取集體施測，由學校老師來主持說明測驗，而大學畢業後時期可採取個別郵寄方式，自行在家填寫，讓舞蹈人及學校可更加掌握及瞭解其職業志向/職業抉擇轉換的情形與原因，進而提出具體的改善方法，促使能做出更適切的職業志向/職業抉擇。

二、未來研究上的建議

從本研究中，可得知不同階段大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇狀況轉變的情形，亦可瞭解生活事件、生涯推論對其職業志向/職業抉擇之重要程度，但因對象為不同階段之大專院校舞蹈科系學生，故無法探究同一群舞蹈人在剛進大學時期、就讀大學時期、大學畢業後時期之學習過程變化，

因此，建議未來的研究可採取縱貫式之長期追蹤研究模式，深入探究同一群舞蹈人在不同階段對其職業志向/職業抉擇的改變歷程及影響因素。

三、結語

近來年舞蹈班廢除問題不絕於耳，其最大的問題在於舞蹈資優教育落實成效不彰，且舞蹈人對於自身職業志向/職業抉擇有相當多不確定及轉換的情形發生，又加上不少父母對於孩子的未來出路有極深的疑慮以致無法給予正向支持與鼓勵，使得舞蹈人生涯面臨相當大的挑戰。為能使舞蹈人有良好生涯發展，除期許舞蹈人與舞蹈相關單位能善加利用「大專院校舞蹈科系職業志向/職業抉擇問卷」來釐清自身的盲點以做出更適切的抉擇外，亦期盼此類研究能繼續發展，以提供舞蹈人職業志向/職業抉擇更多的協助。

參考文獻

中文部分

- 王文科 (1996)。資優教育師資。資優教育研習會會議手冊，25-38 頁。國立臺灣師範大學。
- 王文科 (1999)。教育研究法。台北：五南圖書。
- 王覺興 (2001)。單親家庭子女生涯發展與抉擇歷程之質性研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 田秀蘭 (1998)。男女大學生生涯阻礙因素之分析研究。教育心理學報，30 卷 1 期，133-147 頁。
- 平珩主編 (1995)。舞蹈欣賞。台北。三民書局。
- 台灣省教育廳 (1990)。七十八學年度國民中小學舞蹈教育班評鑑報告書。高雄：一品。
- 台灣省教育廳 (1997)。台灣省 85 學年度高級中學及國民中小學舞蹈班研討會研習實錄。嘉義：嘉義女中。
- 朱曉瑜 (1998)。大學理工科系畢業之女性生涯抉擇相關因素探討。國立彰化師範大學輔導學系碩士論文，未出版，彰化。
- 呂君榮 (1999)。大學體育科系學生生涯信念與生涯發展阻隔因素之調查研究。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 呂碧琴 (1991)。運動員退休經驗研究：以我國優秀田徑運動員為個案。師範大學體育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 金樹人 (1991)。生涯諮商與輔導。台北：東華書局。

- 吳芝儀 (1999)。吳芝儀 (1991)。五專五年級學生生涯決定信念、情境特質焦慮與生涯決定行動之研究—以國立台北商專五專五年級學生為例。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳芝儀 (1999)。生涯發展的理論與實務。台北：揚智文化。
- 吳芝儀 (2000)。生涯探索與規劃：生涯手冊。嘉義：濤石文化。
- 吳明隆 (2000)。SPSS 統計應用實務。台北：松崗電腦圖書。
- 吳萬益、林清河 (2000)。企業研究方法。台北：華泰書局。
- 李茂興編譯(1998)，生涯諮詢：理論與實務。(Richard S. Sharf 原著，1997 年出版)。台北：弘智文化。
- 李詠秋 (2001)。原住民大學生生涯發展狀況、生涯自我效能與其生涯阻礙因素之關係研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 林正隆 (1998)。臺灣地區國民小舞蹈資優班畢業追跡調查研究。國立體育學院體育研究所，未出版，台北。
- 林宇涵 (2000)。國中舞蹈班畢業生職業選擇相關因素之研究。國立高雄師範大學特教系碩士論文，未出版，高雄。
- 林幸台 (1987)。生計輔導的理論與實施。台北：五南。
- 邱美華、董華欣 (1997)：生涯發展與輔導。心理出版社。
- 邵俊德 (1995)。高中音樂資優生自我效能與生涯決定之研究。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林清山 (1980)：多變項分析統計法。台北：東華。
- 林清山 (1992)：心理與教育統計學。台北：東華。
- 林清文 (1993)。生涯決策歷程與生涯不確定概念及其評量

- 之研究。國立僑生大學先修班學報，1期，287-309頁。
- 林清文(1994)。大學生生涯發展問卷編製及大學生生涯決定狀態調查研究。輔導學報，17期，175-255頁。
- 林清文(2000)。大學生生涯發展與規劃手冊。台北：心理。
- 林靜宜(2001)。國小女性教師的生涯阻礙及其因應方式之研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 紀憲燕(1994)。大學生生涯決定類型與生涯決定信念之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 紀憲燕(1995)。生涯決定信念之特性與重要性。諮商與輔導，118期，33-35頁。
- 凌嵩郎(1989)。藝術教育改善之我見。台灣藝術教育，458(2)，5。
- 高秀蓉(2000)。生涯轉換之質性分析研究：以學士後教育學分班結業之教師為例。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 唐璽惠、朱宏任(1992)。臺灣區中小學舞蹈資優教育現況分析報告。宜蘭：蘭陽女中。
- 唐璽惠(1997)。臺灣區中等學校舞蹈教育實施成效之研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，臺北。
- 教育部(1982)。國中小舞蹈教育實驗班舞蹈教育大綱。臺北：教育部。
- 教育部(1995)。主題輔導工作坊研習手冊：教師生涯輔導研習教材。臺北：教育部。
- 教育部(1999)。87學年度國民中小學舞蹈評鑑報告書。臺

- 北：教育部。
- 張中媛（1996）。*舞蹈班現況與問題之研究*。藝術評論，8，77-93。
- 張中媛（1997）。*舞蹈統整課程之研究*。台北：財團法人雲門舞集文教基金會。
- 張添洲（1993）。*生涯發展與規劃*。台北：五南。
- 張麗珠（1996）。*全國資優教育會議手冊*。臺北：教育部。
- 張儷靜（1993）。*國中生職業興趣及其相關因素之研究*。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳欣怡（2000）。*依附關係與生涯探索、生涯不確定源、生涯定向狀態之相關研究—以大學三、四年級學生為例*。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 陳麗如（1994）。*大學生生涯發展阻隔因素之研究*。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃有麗（2000）。*女性公務人員生涯發展歷程之質性研究*。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 黃淑敏（1998）。*師院生生涯自我效能、生涯動機、生涯成熟相關因素之研究*。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 黃慧涵（1996）。生涯不確定狀態的相關議題及其處理。*輔導季刊*，32卷3期，20-25頁。
- 傅琇悅（2000）。*年輕女性工作者生涯阻隔、生涯動機與因應策略之關係*。國立政治大學心理學系碩士論文，未出版，台北。
- 甯靜瑩（1999）。*選擇非傳統性別職業/科系之碩士生生涯發*

- 展歷程探究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 楊孟瑜（1998）。*飆舞—林懷民與舞門舞集傳奇*。台北：天下文化。
- 葉麗琴（2001）。以參與運動休閒活動做為老年人生涯轉換後的因應策略。*國民體育季刊*，30卷2期，72-79頁。
- 蔡美華（2002）。高中資優生之生涯發展準備度及其相關因素之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系博士論文，未出版，彰化。
- 蔡麗華（2002）。台灣高等舞蹈教育簡史初探。*北體舞蹈系刊*，1，23-34。
- 劉淑鈴（2000）。大學理工科系畢業之女性生涯轉變歷程之探究。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 劉淑慧（1993）。尋找生涯理論發展。*輔導季刊*，29卷4期，62-79頁。
- 劉淑慧（1994）。一個折衷生涯諮商模式。*學生輔導通訊*，30期，16-26頁。
- 劉淑慧（1999）。大學生生涯觀之問卷調查研究。*彰師大輔導學報*，20期，29-55頁。
- 賴秀月（1996）。我國中小學舞蹈資優教育實施現況。國立教育資料館。
- 戴貝玲（1999）。國小舞蹈班舞蹈教師之教學滿意度及教學行政意見研究。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 顏士智（2001）。國中音樂班學生職業興趣及休閒生活之研

- 究。高雄師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 簡美姿（2001）。我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究。國立台灣體育學院體育研究所，未出版，台中。
- 羅文基、朱湘吉、陳如山等（1991）。生涯規劃與發展。台北：國立空中大學。
- 蘇郁惠（1998）。藝術資優教育的新走向-由藝術才能班設立標準之草案談起。國教世紀，183，17-22。
- 蘇鈺婷（2001）。在學青少年生涯發展之相關因素研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南。

英文部分

- Cooper, S. E., Fuqua, D.R., & Hartman, B.W. (1984). The relationship of trait indecisiveness to vocational uncertainty, career indecision, and interpersonal characteristics. *Journal of College Student Personnel*, 25(4), 353-356.
- Dawis, R.V., & Lofquist, L.H. (1984). A psychological theory of work adjustment. Minneapolis: *University of Minnesota Press*.
- Hobson, P. & Webbourn, L (1991). Adult development and transformative learning. *International Journal of Lifelong Education*, 17(2), 72-86.
- Mitchell, L. K., & Krumboltz, J. D. (1984) Social learning

approach to career decision making : Krumboltz theory.
In Brown,L. Brooks, & Associates, *Career and
development*. San Francisco: Jossey -Bass.

O'Neild,J.M., & Fisfman, D. M.(1982).Adult men's career
transitions and gender-role themes.In Lea. H. D., &
Leibowitz. Z. (2 nd ed),*Adult career development:
concepts, issues and practices*. New York:Plenum.

網路

台北市立體育學院 (2005)。 *舞蹈系所簡介*。 2004 年 3 月 ,
取自

<http://www.tpec.edu.tw/dance/default1.htm>

私立中國文化大學 (2005)。 *舞蹈系所簡介*。 2004 年 3 月 ,
取自

<http://art.pccu.edu.tw/dance/class-teacher.htm>

私立台南女子學院 (2005)。 *舞蹈系簡介*。 2004 年 3 月 ,
取自

<http://www.twcat.edu.tw/webmaster/wwwdan/class.htm>

國立台北藝術大學 (2005)。 *舞蹈系所簡介*。 2004 年 3 月 ,
取自

<http://dance.tnua.edu.tw/enterance.htm>

國立台南家齊女中 (2005)。 *舞蹈班課程介紹*。 2004 年 3 月 ,
取自

<http://www.ccgsh.tn.edu.tw/舞蹈班/index1.htm>

國立台灣藝術大學 (2005)。 *舞蹈系所簡介*。 2004 年 3 月 ,

取自

http://www.ntua.edu.tw/~dance/dance_new/info/info.htm

國立台灣體育學院 (2005)。 *舞蹈系所簡介*。 2004 年 3 月 ,

取自

<http://dancing.ntcpe.edu.tw/main-index.htm>

教育部 (2004)。 *各級學校*。 2004 年 1 月 ,

取自

<http://140.111.1.22/school/index.htm?open>

訪談結果摘要表（一）

資料	影響決策的因素（生活事件）	決策的考量因素（生涯信念：自我觀察、世界觀）
A	A10 因為興趣喜歡學舞，小時因家境不佳，母親曾典當飾品支持自己學舞。	A20 母親的支持，想達成母親的期望。
	A11 大學求學時認識交到不同領域的同學，影響自身美學觀。	A21 覺得唸大學挺不錯的，有認識不同的人，學到不同的東西。
	A12 在老師鼓勵下，參與團隊演出。	A22 獲得老師的鼓舞，促使自己往表演方面發展。
	A13 從事舞者工作中，跟隨老師身上學習東西，獲益良多。	A23 在表演生涯中學到很多東西。
	A14 在隨團演出時看到許多東西都屬於西方文化，感覺離自己小時的所生長文化環境愈來愈遠。	A24 眼界越開拓，越覺得自己的表演生涯無法滿足自己的個人理想。
	A15 看偉人作品及高階舞社藝林家的實際演出與經驗分享觸動自己。	A25 讓自己更執著、更投入自己的理想。
	A16 舞團的夢想會一直做下去，除非政府繼續無法給予經費補助。	A26 社會繼續補助會影響自己的理想最佳。
資料	影響決策的因素（生活事件）	決策的考量因素（生涯信念：自我觀察、世界觀）
B	B10 從小身體柔軟度不錯，母親覺得有興趣又可習得一技之長感覺挺不錯。	B20 自己的條件與母親的支持是習舞的助力。
	B11 喜歡台上表演的感覺且知道自己未來要什麼。	B21 自己喜歡表演也明確知道自己要得是什麼。
	B12 學校自由環境堪稱難得的安排；師生互動關係良好，老師覺得自己表現不錯，便鼓勵自己往表演發展。	B22 良好的學習環境，自己覺得學習過程是愉快的；老師覺得自己能力適合往表演發展的。
	B13 在學校有許多演出的經驗，感覺很棒，此讓自己有想在畢業後出國跟團表演，讓自己有更不同的表演生涯體驗。	B23 肯定自己的能力，而校內很棒的演出經驗讓自己更進一步往自己的理想最佳。
	B14 從前輩、學姐就業經驗得知舞者生涯有限，也考量父母為自己將來的擔心，所以未來想從事教職生活。	B24 他人就業經驗讓自己知道舞者生涯不長久，為了不讓家人擔心自己畢業後工作收入不穩定，會考慮往教社出路繼續發展。
	B15 自己很想一直走舞蹈下去，但看到他人受傷的經驗，自己也會害怕遇到重大意外事件，所以也不排除改走其他領域。	B25 擔心自己會發生他人受傷之不幸事件，而有其他領域的想法。

訪談結果摘要表 (二)

資料	影響抉擇的因素 (生活事件)	抉擇的考量因素 (生涯推論：自我觀察、世界觀)
C	C10 父母覺得沒有大學文憑是礙於找工作的，所以才會繼續升學。	C20 不想讓父母擔心自己，聽從父母建議繼續升學。
	C11 在進大學前，自己想當老師，剛好報考學校有修習教育學分管道。	C21 為了想當老師才選擇現在這所學校。
	C12 因為大學環境不適應及老師不公平對待的態度，想轉舞檯道。	C22 師長態度讓自己不快樂，所以轉舞檯道。
	C13 自己做任何事並不受同學影響。	C23 自己覺得做舞檯道很开心及有興趣。
	C14 學校舞臺的安排及自己有參與演出行政工作的實際經驗加上老師同學給予的鼓勵協助，讓自己覺得舞檯道挺有意思的。	C24 參與舞檯道中有學到東西而感到有興趣。
	C15 看到學長的年齡、外貌、身體能力屬於自己。	C25 覺得學長條件、能力屬於自己，想舞檯道。
	C16 畢業後想先工作，一方面是先維持基本生計，另一方面是落實在校所習得的表演藝術。	C26 覺得工作收入是很重要的，不但可以分擔家計，並可以落實所學藝術。
C17 會積極地參與舞檯行政。	C27 自己對舞檯行政很有興趣。	
資料	影響抉擇的因素 (生活事件)	抉擇的考量因素 (生涯推論：自我觀察、世界觀)
D	D10 小時候身體狀況不佳，被母親送去學舞改善身體。	D20 覺得跳舞有改善身體，且開始慢慢有興趣了。
	D11 因為信心不足，所以大學考試幾乎每間學校都有報考；自己對未來目標明確，但因信心不足，所以保持謹慎態度。	D21 自己的自信心不足。
	D12 選擇學校並非考量到學校知名度，而是以自己的想要學的東西為主。	D22 覺得有學自己想要的東西是很重要的。
	D13 在大學四年想要當舞者。	D23 覺得跳舞的時間有限，想利用課餘時間來圓舞者的夢。
	D14 剛進學校因同學的學習態度不佳及老師無視照顧每位同學。	D24 同學態度讓自己沒有想努力跳舞的動力。
	D15 在參與學校舞臺的演出後，自己的生活變充實，感覺很快樂。	D25 參與舞檯道讓自己生活充實、有成就感。
	D16 在學姐提醒下，知道第二專長的重要，並準備關於未來出路之資料蒐集。	D26 學姐的經驗從讓自己思索第二專長的選擇與未來的出路。
	D17 從師長、學長胡同學對台灣舞檯環境不佳，當舞者沒辦法去高估自己，為不讓家人擔心未來，有想要蒐集資料做好舞檯藝術的路走，亦會嘗試考教育學分班。	D27 為了不讓家人擔心自己畢業後收入問題及前輩的經驗從讓自己有想轉舞檯道的想法。
D18 家裡經濟許可，而家人也希望自己再繼續深造，所以畢業後想先念研究所。	D28 想走一條自己有興趣又符合家人期望的路。	

訪談結果摘要表 (三)

資料	影響抉擇的因素 (生活事件)	抉擇的考量因素 (生涯備論: 自我觀察、世界觀)
E	E10 在高中有機會參與舞蹈演出的機會, 爾後開始學舞。	E20 有機會接觸舞蹈, 覺得有興趣就相繼學習。
	E11 有考上兩所學校, 在父親建議下, 選擇現在所讀的學校。	E21 不想讓父親傷心, 聽取父親建議選擇大學。
	E12 從師長、朋友那間聽到舞者受傷、生命有限、編舞者生活不穩定, 而自己條件也不夠好, 師長也覺得自己的能力有限, 有想轉做舞道的。	E22 認為自己能力不夠好, 從他人受傷經驗中得知表演、創作收入不穩, 而有轉做舞道的念頭。
	E13 有想改走劇場舞台之舞台裝置, 但由於沒有相關的管道去接觸, 所以放棄了。	E23 自己沒有其他方面的專長, 自己對有興趣的東西卻因沒管道接觸而放棄做罷。
	E14 從現今就業市場導口, 要從事與美術圖文書相關的行業, 基本電腦操作能力是必備的; 有想在畢業後先學電腦。	E24 瞭解就業市場需求, 想學習電腦。
E15 自己有過學電腦, 覺得電腦很困難, 怕會對自己未來所想做從事的行業有阻礙。	E25 自己以前的學習經驗, 讓自己恐對舞道後會適應不良。	
資料	影響抉擇的因素 (生活事件)	抉擇的考量因素 (生涯備論: 自我觀察、世界觀)
F	F10 小時候因為母親開始習舞; 母親對於自己學舞非常支持。	F20 母親支持是習舞的催化機, 自己漸漸也覺得有趣。
	F11 同儕們條件比自己好, 老師也覺得自己條件不佳, 而有想轉做舞道的念頭。	F21 覺得自己比同儕差, 有想轉做舞道的念頭。
	F12 高二在父母和師長督促下, 及考上舞蹈大學, 打消轉做舞道的念頭。	F22 老師媽媽與考上學校讓自己打消轉做舞道念頭。
	F13 自己在高中曾受傷, 看到老師不當的教學態度, 讓自己有想當老師的念頭。	F23 自身受傷經驗與老師不當態度的影響, 讓自己開始思考當老師的路。
	F14 不喜歡教育學分的制度, 所以未來想當兼職的舞蹈師。	F24 不喜歡學分制度, 想當一個不受拘束的老師。
	F15 因為大學主修的關係, 很想一圓當舞者的夢。	F25 從學習中獲得樂趣, 讓自己有想往表演發展。
	F16 求學歷程中在師長督促下, 自己的文筆有不錯的表現, 讓自己有想改走舞評評論。	F26 自己有興趣及自身能力獲得師長肯定, 促使自己想改走舞評方面發展。
	F17 因研究所宿孃安排, 讓自己知道自己是喜愛劇場舞的。	F27 喜歡自己領域的學習。
	F18 聽師長是到舞評評論在台灣目前的前途市場有很大的發展空間, 自己也喜歡舞評評論很表演, 所以未來想從事舞評評論跟舞者相關的工作。	F28 師長經驗告訴自己未來就業市場大, 而自己也很有興趣往那方向發展。
F19 從以前的求學經驗中得知自己是屬於一下決心就一定想辦法去做的人, 做任何決定很少受到其他因素影響。	F29 只要自己有興趣, 一旦下定決心就會堅持到底。	

訪談結果摘要表（四）

資料	影響決策的因素(生活事件)	決策的考量因素(生涯信念:自我觀察、世界觀)
G	G10 自己沒種勁，母親擔心自己學習才藝，開始與舞蹈結下不解之緣。	G20 自己愛舞蹈有興趣，母親也很支持。
	G11 曾經遇到嚴厲的老師而放棄繼續學習音樂的機會。	G21 老師的態度讓自己不快樂，而有放棄的念頭。
	G12 求學階段因為成績沒有非常好，擔心考不上一般學校，所以就繼續考舞蹈學校。	G22 課業不佳，擔心沒有學校可攻讀，所以繼續考舞蹈學校。
	G13 因為自己的成績不穩定且沒有明確的第二專長，只好一直走舞蹈這條路。	G23 沒有其他專長且害怕重新適應新的環境。
	G14 從師長那裡知道現在舞蹈的學文很多元，而自己也喜歡這樣的學習環境。	G24 師長的經驗比自己選擇現在的學校，自己現在也很喜歡現在的選擇。
	G15 自己也知道自己身體條件沒有很好，剛好也看到學校受傷而失業的經驗，知道自己不可能跳一輩子的舞，所以才在大學會選擇舞蹈以拓展自己未來的出路。	G25 知道自己先天不足條件，也害怕學習舞蹈時可受傷的經驗，才會選擇舞蹈來讓未來出路更寬廣。
	G16 在大學參加學校安排著名舞團研習舞蹈藝術行政之經驗，以及從師長的經驗分享中，得知目前此市場空間還蠻大的，所以未來想從事跟藝術行政相關的工作。	G26 有機會跟藝術家合作的經驗，覺得滿不錯的，且從師長、前輩等等對其職業市場相當大。
	G17 曾經考慮要考教育學分班，但學校只有幼教學程，所以做罷。	G27 自己曾想當中學老師，但沒有管道去競職。
	G18 從前人的經驗得知，從事跟舞蹈相關工作的收入比較不穩定，自己很想一直從事跟舞蹈相關的工作，但若家經濟狀況不好，也有可能會改變。	G28 不排除去走其他行業，但希望還是以舞蹈為主，因為重新環境不容易，不過還是考量家經濟。
G19 家人對於自己所做的決定會給予高度的支持。	G29 家人支持讓自己更有自信往自己的興趣邁進。	
資料	影響決策的因素(生活事件)	決策的考量因素(生涯信念:自我觀察、世界觀)
H	H10 因為親朋友的孩子習舞，在母親的建議下自己也跟親朋學習。	H20 因為母親關係學舞，自己沒有特別想去。
	H11 自己在升高中時，不知道想什麼，老師覺得她可嘗試考舞蹈學校，就去考了。	H21 無其他專長也不清楚未來目標，聽取老師建議。
	H12 聽學姐提及舞蹈未來的出路不多、收入不穩，而自己在舞蹈表現的表現又沒有同儕好。	H22 覺得舞蹈出路少、收入不穩，且自己在舞蹈表現不比同儕好，沒有成就感。
	H13 專科畢業前，去在家人的建議下報考公務人員考試，但因時間不足，而未考上。	H23 家人與自己擔心自己找不到工作，沒有穩定收入，為使其安心而聽取其建議轉舞師。
	H14 知道現今社會工作難找，所以覺得現在有一份穩定的工作就已經很滿足了。	H24 覺得工作難找，只要有穩定收入就ok的。
	H15 從現在的工作學到很多東西，也從中獲得一些樂趣。	H25 在工作中有學到東西，且覺得工作是有樂趣的。
H16 對於未來走一步算一步，無特別的想去，也怕哪天會改走其他行業或說不定。	H26 有可能留在原行業，也有可能改變，一切看緣。	

訪談結果摘要表（五）

資料	影響抉擇的因素(生活事件)	抉擇的考量因素(生涯理論:自我探索、世界觀)
I	II0 自己小時候喜歡觀劇好戲,但父母不贊同,在舅舅支持下,才開始學舞。	I20 自己喜歡舞蹈,但父母不支持,在舅舅支持及自己的堅持才開始習舞。
	II1 在番大前曾有一兩年教學經驗,想在大學要多充實教學相關知識。	I21 唸大學是為了想多學一些自己有興趣的東西。
	II2 學校沒有適宜的課程及修習學分管道,所以只好放棄當中學老師的夢想。	I22 沒有機會轉新所以只好放棄另尋他道。
	II3 自己喜歡在台上表演的感覺,曾有過當舞者的念頭,但看到朋友受傷之例子及自己的外在條件不及他人好,所以只好放棄了。	I23 自己喜歡表演,但看到他人受傷經驗及覺得自身條件、能力不佳,所以只好放棄當舞者的夢。
	II4 自己編舞的作品獲得學校及師長的肯定,所以有想要往編舞方面去走。	I24 因師長與他人肯定自身能力而覺得成就感,想專注編舞方面發展。
	II5 曾有師長建議往北區發展,但因害怕不熟悉台北舞蹈界生態,所以仍舊選擇回南部從事教學工作。	I25 有師長建議留在北區發展,但對北區環境陌生,自己不能適應新環境。
	II6 回南部後發現自己的創作空間受限制,但自己不會因此而放棄。	I26 發展編舞的路有點難走,但自己不會因此而放棄。
II7 現在工作難找,自己目前會選擇先專心從事教學工作,不過不排除他日會有其他想法,可能會出國唸書或轉與其他領域。	I27 工作難找,自覺能有穩定收入是很難的,且自己在教學上有獲得很大的成就感,但事業難兼顧,也許會有改走其他領域的想法。	

第三部分 影響抉擇的因素（生活事件）

研究架構	題 目		受訪者								
			A	B	C	D	E	F	G	H	I
A2 或 A3	(01)	家人給予自己在 特定領域 上發展所需要的經濟支持	A10	B10		D18		F10	G10		
A2 或 A3	(02)	家人給予自己在 特定領域 上精神的支持與鼓勵。	A10	B10		D18		F10	G19	H10	
A2 或 A3	(03)	學校的學習環境影響自己在 特定領域 上的發展。		B12	C12			F17	G14		I12
A2 或 A3	(04)	自己在 特定領域 的相關活動表現不出色。					E12		G12	H12	
A2 或 A3	(05)	自己在 特定領域 的相關活動表現不錯。		B13		D15		F16			I14
A2 或 A3	(06)	看到他人因練習或突發事件受傷而無法在 特定領域 繼續發展。		B15			E12		G15		
A2 或 A3	(07)	自己因練習或突發事件受傷，而無法在 特定領域 繼續發展。						F13			
A2 或 A3	(08)	家人會擔心自己在 特定領域 的工作收入不穩定。	A16			D17	E12		G18		
A2 或 A3	(09)	自己在 特定領域 有很快樂的學習經驗。		B13	C14	D15		F15		H15	I13
A2 或 A3	(10)	自己在生活周遭剛好有機會參加 特定領域 的活動。					E13		G17		I12
A2 或 A3	(11)	自己在生活周遭鮮少有機會參加 特定領域 以外的活動。					E13		G17		I12
A2 或 A3	(12)	自己在 特定領域 的學習過程中，學到提昇自己能力的方法。	A13	B11	C14			F16		H15	I14
A2 或 A3	(13)	與師長的互動關係影響自己在 特定領域 的發展。	A12	B12	C12	D14	E12	F12	G16	H11	I14
A2 或 A3	(14)	曾聽師長、前輩提及 特定領域 的就業機會多寡少。		B14		D17	E12	F18	G18		
A2 或 A3	(15)	師長與 特定領域 藝術家的成功經驗激勵自己繼續留在 特定領域 發展。	A15					F18	G16		
A2 或 A3	(16)	聽聞學長姐的就業經驗。		B14		D17			G15		
A2 或 A3	(17)	自己發現他人在 特定領域 的外在條件與能力表現比自己好。			C15		E12	F11	G15	H12	I13
A2 或 A3	(18)	師長認為自己在 特定領域 的外在條件與能力表現比同儕差。					E12	F11			

第四部分 影響抉擇的因素（生涯推論）

研究架構	題 目		受訪者								
			A	B	C	D	E	F	G	H	I
E2 或 E3	(01)	自己在原領域的機會很多。	A23	B21				F28	G26		
E2 或 E3	(02)	原領域的工作收入是不穩定的。	A26		C26		E23			H24	
E2 或 E3	(03)	原領域工作收入無法滿足自己的經濟開銷。	A23	B21	C21	D22		F26	G24	H25	I24
D2 或 D3	(04)	自己喜歡在原領域中所學到的東西。			C25		E22	F21		H25	
D2 或 D3	(05)	原領域有不少比自己能力表現更好的人。						F21	G25	H22	
E2 或 E3	(06)	父母對自己留在工作選擇的精神支持與鼓勵。	A20			D18		F20	G29		
E2 或 E3	(07)	師長對自己留在工作選擇的精神支持與鼓勵。	A22	B22				F22			I24
D2 或 D3	(08)	工作選擇可以滿足自我期許的需求。	A21	B22	C24	D22		F25		H25	
D2 或 D3	(09)	自己在工作選擇的成功機率大。		B20				F26	G26		I24
E2 或 E3	(10)	師長對自己在工作選擇的建議。			C22			F28	G26		
E2 或 E3	(11)	家人對自己在工作選擇的建議。			C20	D28	E21			H23	
E2 或 E3	(12)	擔心轉入的工作選擇會環境適應不良。							G22	H21	I25
D2 或 D3	(13)	自己的能力影響在工作選擇中的繼續發展。					E25			H23	I25
D2 或 D3	(14)	自己沒有明確的第二專長往其他領域發展。			C25	D23	E22	F21	G25		I23
D2 或 D3	(15)	自己是有可能機會在其他領域發展的。						F29	G28	H24	I27
E2 或 E3	(16)	他人與自己過去的受傷經驗會影響自己轉換至其他領域。		B25				F23	G25		
E2 或 E3	(17)	他人的就業經驗會影響自己改換其他領域。		B24		D26	E22	F28	G25	H23	
D2 或 D3	(18)	自己相當害怕轉入其他領域。					E25			H23	I25

附錄三 專家審核意見

第二部份 職業志向職業對等狀況之工作類型表(問卷第二頁)				
領域	舞蹈職業名稱	舞蹈職業性質說明	修正意見	備註
與舞蹈相關領域	舞者	舞蹈表演工作。		
	編舞者	舞蹈創作工作。		
	舞蹈家	以舞蹈專業知識,對舞蹈演出,作分析探討,撰文評價。	一專家認為舞蹈評者似與其他相符;依專家意見改為 舞蹈評者 。	修正
	舞蹈老師	傳授舞蹈技巧及相關知識。		
	舞蹈治療師	改善身體狀況或對了解心理方面的困難。		修正
	舞蹈行政人員	舞蹈藝術行政事務工作。如文書處理、宣傳企劃、票務接待等。	一專家認為舞蹈行政人員似較不如 藝術行政人員 清楚;另一專家認為以 藝術行政人員 較佳;依專家意見改為 藝術行政人員 。	修正
	舞蹈研究人員	對舞蹈理論,做深入研究探討,提出新的觀點或詮釋。如舞蹈史學家、舞蹈人類學家、舞蹈動作分析者、舞蹈錄影者、舞蹈哲學家等。		修正
其他舞蹈工作	與舞蹈其他相關的工作。如舞蹈劇場設計、舞蹈燈光設計、舞蹈服裝設計、舞蹈伴奏、舞蹈攝影、舞蹈用品販售者、舞蹈器材開發者等。	其他舞蹈工作人員加「人員」與上述較一致,或不加「人員」則可一律不加;依專家意見一律不加「人員」。	修正	
其他非舞蹈相關領域	技術作業類	如飛行員、水電工、鎖匠、運輸系統駕駛員、汽機車維修人員、工人、農、林、漁、牧、狩獵等一般勞働性工作等。	理由同上;依專家意見一律不加「人員」,維持原題。	
	思考研究類	如數學、物理、化學、地質、醫學、天文、生物、人類等科學家、電腦程式設計師、新聞報導人員等。		
	藝術創作類	如作家、畫家、雕塑家、音樂家、演藝人員、建築師、廣告設計工作者、詩人、模特兒、藝術評論人員等。		
	社會服務類	教育工作者、社會福利工作者、語言治療師、心理輔導員、輔導員、傳教士、警察、清潔人員、空中服務人員等。		
	商業行政類	百貨公司銷售員、餐飲管理工作者、政治家、律師、保險從業員、櫃檯辦事員。		
事務處理類	銀行人員、行政助理、會計師、出納、書記員、秘書、財稅專家、文書處理人員、圖書館人員、打字員、資料處理人員等。			

「國內大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業問卷」原版

第二部份 職業志向/職業抉擇狀況之工作類型表 (問卷第二頁)		
領域	舞蹈職業名稱	舞蹈職業性質說明
與 舞 蹈 相 關 領 域	舞 者	舞蹈表演工作。
	編舞者	舞蹈創作工作。
	舞評者	以舞蹈專業知識，對舞蹈演出，作分析探討，撰文評價。
	舞蹈老師	傳授舞蹈技巧及相關知識。
	舞蹈治療	改善身體狀況或抒解心理方面的困難。
	藝術行政	舞蹈藝術行政事務工作。如文書處理、宣傳企劃、票務、接待等。
	舞蹈研究	對舞蹈理論，做深入研究探討，提出新的觀點或詮釋。如舞蹈史學家、舞蹈人類學家、舞蹈動作分析者、舞譜錄者、舞蹈哲學家等。
	其他舞蹈工作	與舞蹈其他相關的工作。如舞蹈劇場設計、舞蹈燈光設計、舞蹈服裝設計、舞蹈伴奏、舞蹈攝影、舞蹈用品販售者、舞蹈科技研發者等。
其 他 非 舞 蹈 相 關 領 域	技術操作類	如飛行員、水電工、鎖匠、運輸系統駕駛員、汽機車維修人員、工人、農、林、漁、牧、狩獵等一般勞動性工作等。
	思考研究類	如數學、物理、化學、地質、醫學、天文、生物、人類等科學家、電腦程式設計師、新聞報導人員等。
	藝術創作類	如作家、畫家、雕塑家、音樂家、演藝人員、建築師、廣告設計工作者、詩人、模特兒、藝術評論人員等。
	社會服務類	教育工作者、社會福利工作者、語言治療師、心理醫師、輔導員、傳教士、警察、清潔人員、空中服務人員等。
	商業政治類	百貨公司銷售員、餐飲管理工作者、政治家、律師、保險從業員、櫃臺辦事員。
	事務處理類	銀行人員、行政助理、會計師、出納、書記員、秘書、財稅專家、文書處理人員、圖書館人員、打字員、資料處理人員等。

備註：「國內大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業問卷」修正版(第一版)為經專家意見後所修正的版本，而研究者為使受試者能更易於填寫問卷，修改部分舞蹈職業名稱與舞蹈職業性質說明，使其有一致性，其修改如「國內大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業問卷」修正版(第二版)。

「國內大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業問卷」修正版

第二部份 職業志向/職業抉擇狀況之工作類型表 (問卷第二頁)		
領域	舞蹈職業名稱	舞蹈職業性質說明
與 舞 蹈 相 關 領 域	A 舞蹈表演類	舞蹈表演工作，如舞者。
	B 舞蹈編創類	舞蹈創作工作，如編舞者。
	C 舞蹈評論類	以舞蹈專業知識，對舞蹈演出，作分析探討，撰文評價，如舞評者。
	D 舞蹈教學類	傳授舞蹈技巧及相關知識，如舞蹈教師。
	E 舞蹈治療類	改善身體狀況或抒解心理方面的困難，如舞蹈治療師。
	F 藝術行政類	舞蹈藝術行政事務工作。如文書處理、宣傳企劃、票務、接待等。
	G 舞蹈研究類	對舞蹈理論，做深入研究探討，提出新的觀點或詮釋。如舞蹈史學家、舞蹈人類學家、舞蹈動作分析者、舞譜錄者、舞蹈哲學家等。
	H 其他舞蹈工作	與舞蹈其他相關的工作。如舞蹈劇場設計、舞蹈燈光設計、舞蹈服裝設計、舞蹈伴奏、舞蹈攝影、舞蹈科技研發、舞蹈用品販售者等。
其 他 非 舞 蹈 相 關 領 域	I 技術操作類	如飛行員、水電工、鎖匠、運輸系統駕駛員、汽機車維修人員、工人、農、林、漁、牧、狩獵等一般勞動性工作等。
	J 思考研究類	如數學、物理、化學、地質、醫學、天文、生物、人類等科學家、電腦程式設計師、新聞報導人員等。
	K 藝術創作類	如作家、畫家、雕塑家、音樂家、演藝人員、建築師、廣告設計工作者、詩人、模特兒、藝術評論人員等。
	L 社會服務類	教育工作者、社會福利工作者、語言治療師、心理醫師、輔導員、傳教士、警察、清潔人員、空中服務人員等。
	M 商業政治類	百貨公司銷售員、餐飲管理工作者、政治家、律師、保險從業員、櫃檯辦事員。
	N 事務處理類	銀行人員、行政助理、會計師、出納、書記員、秘書、財稅專家、文書處理人員、圖書館人員、打字員、資料處理人員等。

第二部分 職業志向/職業對峙狀況之抉擇 (預備對象與畢業校友-問卷第三頁)

題 目	刪除	通過	修正	修正意見
<p>一、您在剛進大專(學)時心中理想的工作類型為:(可參考前頁之工作類別說明)</p> <p>舞者 編舞者 舞評家 舞蹈老師 舞蹈治療師 舞蹈行政人員(以下二選一單一勾選) 請勾選類型: 文書處理行政 宣傳企劃行政 舞蹈研究人員 其他舞蹈工作:_____ 請填寫職業名稱 其他非舞蹈相關職或:_____ 請填寫職業名稱 尚未有特定理想的工作類型</p>		4		
<p>二、您目前所從事的工作類型為:(可參考前頁之工作類別說明)</p> <p>舞者 編舞者 舞評家 舞蹈老師 舞蹈治療師 舞蹈行政人員(以下二選一單一勾選) 請勾選類型: 文書處理 宣傳企劃 舞蹈研究人員 其他舞蹈工作_____ 請填寫職業名稱 其他非舞蹈相關職或:_____ 請填寫職業名稱 目前尚未有固定的工作類型</p>		4		
<p>三、您對您現在的工作類型有多喜歡?</p> <p>很不喜歡 不太喜歡 有點喜歡 相當喜歡 極為喜歡</p>		4		
<p>四、根據您對現在工作領域各方面狀況的瞭解,您認為您未來五年可以繼續在此領域順利發展的機會有多少?</p> <p>很不可能有機會 不太可能有機會 有點機會 相當有機會 極有機會</p>		4		
<p>五、您未來會想轉換至其他的工作類型嗎?</p> <p>不會 請繼續填答問題九至十 會 請繼續填答問題六至十</p>		4		

題 目	刪除	通過	修正	修正意見
<p>六、您未來想轉換的理想工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明)</p> <p>舞者 編舞者 舞評家 舞蹈老師 舞蹈治療師 舞蹈行政人員(以下二選可單一勾選) 請說明類型： 文書處理類行政 宣傳企劃類行政 舞蹈研究人員 其他舞蹈工作：_____ 請填寫職業名稱 其他非舞蹈相關職或：_____ 請填寫職業名稱 尚未有其他特定理想的工作類型</p>		4		
<p>七、您對於未來想轉換的理想工作類型有多喜歡？</p> <p>很不喜歡 不太喜歡 有點喜歡 相當喜歡 極為喜歡</p>		4		
<p>八、根據您對未來想轉換工作領域或各方面狀況的瞭解，您認為您可以順利投入發展的機會有多少？</p> <p>很不可能有機會 不太可能有機會 有點機會 相當有機會 極有機會</p>		4		同評試對象與畢業校友之意見。
<p>九、您有多確定現在工作所做的決定是您想要的？</p> <p>很不明確 不太明確 有點明確 相當明確 極為明確</p>		4		
<p>十、您對於您現在所做的這個工作決定有多滿意？</p> <p>很不滿意 不太滿意 有點滿意 相當滿意 極為滿意</p>		4		

第二部分 職業志向/職業抉擇狀況之抉擇 (在校學生問卷第三頁)				
題 目	刪除	通過	修正	修正意見
<p>一、請司您在剛進大學時心中理想的工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明)</p> <p>舞者 編舞者 舞評家 舞蹈老師 舞蹈治療師 舞蹈行政人員 (以下二選取單一勾選) 請勾選類型： 文書處理 行政 宣傳企劃 行政 舞蹈研究人員 其他舞蹈工作：_____ 請填寫職業名稱 其他非舞蹈相關領域：_____ 請填寫職業名稱</p>		4		
<p>二、請司您畢業後最想從事的工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明)</p> <p>舞者 編舞者 舞評家 舞蹈老師 舞蹈治療師 舞蹈行政人員 (以下二選取單一勾選) 請勾選類型： 文書處理 宣傳企劃 舞蹈研究人員 其他舞蹈工作_____ 請填寫職業名稱 其他非舞蹈相關領域：_____ 請填寫職業名稱</p>		4		
<p>三、您對於您畢業後想從事的特定工作類型有多喜歡？</p> <p>很不喜歡 不太喜歡 有點喜歡 相當喜歡 極為喜歡</p>		4		
<p>四、根據您對畢業後想從事的特定工作領域各方面狀況的瞭解，您認為您未來可以順利投入此工作領域發展的機會有多少？</p> <p>很不可能有機會 不太可能有機會 有點機會 相當有機會 極有機會</p>		4		一專家認為要作轉動請用月以幫助填答者瞭解對各項反應的意義，例如填極有機會者是否比真相當有機會者更認為有較多機會。
<p>五、您有多確定您現在對於工作所做的決定確實是您想要的？</p> <p>很不明確 不太明確 有點明確 相當明確 極為明確</p>		4		
<p>六、您對於您現在所做的這個工作決定有多滿意？</p> <p>很不滿意 不太滿意 有點滿意 相當滿意 極為滿意</p>		4		

第三部分 影響判斷的因素 (預備對象、畢業校友與在校學生-問卷第四頁)

題 目		刪除	通過	修正	修正意見
(01)	家人給予自己在工作選擇上發展所需要的經濟支持。		4		
(02)	家人給予自己在工作選擇上精神的支持與鼓勵。		4		
(03)	學校的學習環境影響自己在工作選擇上的發展。		4		
(04)	自己在工作選擇中相關種類的表現不出色。		4		
(05)	看到他人或自己因練習或突發事件受傷而無法在工作選擇中繼續發展。		4		
(06)	家人擔心自己在工作選擇中的工作收入不穩定。		4		
(07)	自己擔心自己在工作選擇中的工作收入不穩定。	1	3		一專家認為這不屬於生活事件的題目，建議刪除。
(08)	自己在工作選擇中有很快樂的學習經驗，並學到提昇自己能力的方法。		4		
(09)	自己在生活周遭參加工作選擇種類的機會多。		4		
(10)	與師長的互動關係影響自己在工作選擇的發展。		4		
(11)	曾聽師長提及工作選擇的就業機會多寡。		4		
(12)	師長與工作選擇中的工作者的成功經驗激勵自己繼續留在工作選擇中發展。		4		
(13)	聽聞學長姐的就業經驗。		4		
(14)	自己發現他人在工作選擇中的外在條件與能力表現比自己好。		4		
(15)	他人認為自己在工作選擇中外在條件與能力表現差。		4		

第四部分 抉擇的考量因素 (預備對象、畢業校友與在校學生問卷第五頁)					
題 目		刪除	通過	修正	修正意見
(01)	自己工作選擇的機會很少。		4		一專家建議，此部分題目中之原領域、工作選擇、其他領域等可能需作轉觀說明。
(02)	工作選擇的收入是不穩定的，且無法滿足自己的經濟開銷。		4		
(03)	自己喜歡在工作選擇中所學到的東西。		4		
(04)	工作選擇中有不少比自己能力表現更強的人。		4		
(05)	父母對自己留在工作選擇中的精神支持與鼓勵。		4		
(06)	師長對自己留在工作選擇中的精神支持與鼓勵。		4		
(07)	工作選擇可以滿足自我興趣的需求。		4		
(08)	自己在工作選擇中的成功機率大。		4		
(09)	師長對自己在工作選擇中的建議。		4		
(10)	家人對於自己在工作選擇中的建議。		4		
(11)	擔心轉入的工作選擇會環境適應不良。		4		
(12)	自己的能力影響在工作選擇中繼續發展。		4		
(13)	自己沒有明確的第二專長而影響到工作選擇發展。		4		
(14)	他人及自己過去的受傷之經驗會影響自己轉換其他領域。		4		
(15)	他人的就業經驗會影響自己轉換其他領域。		4		

附錄四 預試填寫意見

「國內大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業問卷」預試意見

歸納彙整預試之意見如下：

- (一) 各項作答說明文字頗多，施測者是否可輔助簡單說明。
- (二) 對各項職業志向/職業的瞭解程度有限，施測者可否簡單介紹各類型之特色。
- (三) 對於問卷中有一些之專業名詞，建議作口頭輔助說明。
- (四) 為能更瞭解受試者更進一步的想法，建議可否多增加開放式之問題。

研究者回饋意見如下：

- (一) 針對一、二、三之提議，研究者會另採口頭或書面的輔助說明。
- (二) 對此，由於研究者的樣本數數量頗多，故在此方面會有實行上的困難，若他日研究者有從事質性研究，則會多增設開放性之題目。

附錄五 預試問卷
職業志向/職業抉擇問卷

親愛的朋友，您好：

本人目前正在從事碩士論文研究，想瞭解國內大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇狀況及其影響因素。希望能透過這個研究結果，進一步協助國內大專院校舞蹈科系學生規劃自己的生涯。

在此誠摯邀請您參與我的論文研究，麻煩您花十五至三十分鐘的時間來填寫這份問卷。在填寫問卷前，施測人員會有作答說明，同時亦請您詳細閱讀各答題說明及題目，並勾選或填上適當的答案。為避免因漏答而造成無效問卷，也請您在填答完畢後，檢查是否有漏答之題目，待確認完畢，請將問卷交回給負責施測之人員。

所有的回收資料我將予以保密，在結果呈現時也不會作任何個人分析，請您可以放心填答。若您對此研究還有任何疑問或建議，歡迎您與我連繫。

聯絡電話：0933670780。聯絡信箱：alice.ya6614@msa.hinet.net

非常感謝您的參與及協助！

國立台灣體育學院體育研究所舞蹈教育組碩士班

郭佩珺 敬上

民國九十四年三月

指導教授 國立彰化師範大學輔導與諮商學系 劉淑慧 教授
台北市立體育學院舞蹈學系 蔡麗華 教授

第一部份 基本資料

一、性別： 男 女

二、就讀學校：

台北藝術大學舞蹈系（原台北藝術學院） 中國文化大學舞蹈系
台灣藝術大學舞蹈系（原台灣藝術學院） 台北體育學院舞蹈系
台灣體育學院舞蹈系 台南女子技術學院舞蹈系（原台南家專舞蹈科）

三、就讀年級：

大一 大二 大三 大四 大五（台北藝術大學舞蹈學系五年級）

四、習舞背景：

（一）習舞年齡：

（時間計算是從開始習舞到進入大學前，包含學校或坊間舞蹈補習班之舞蹈訓練。）
1年以下 1年 3年 4年 6年 7年 9年 10年以上

（二）是否受過正式舞蹈學校教育訓練：

（指學校舞蹈資優班及舞蹈科教育訓練，非坊間舞蹈補習班教育訓練。）
沒有 有

請接第二頁

第二部份 職業志向/職業抉擇狀況

舞蹈與非舞蹈相關工作範疇相當多元，為了幫助您清楚瞭解其各工作類型，以下做簡單說明，並請於閱讀瞭解後回答下一頁的問題。

領域	舞蹈職業名稱	舞蹈職業性質說明
與舞蹈相關領域	A 舞蹈表演類	舞蹈表演工作，如舞者。
	B 舞蹈編創類	舞蹈創作工作，如編舞者。
	C 舞蹈評論類	以舞蹈專業知識，對舞蹈演出，作分析探討，撰文評價，如舞評者。
	D 舞蹈教學類	傳授舞蹈技巧及相關知識，如舞蹈教師。
	E 舞蹈治療類	改善身體狀況或抒解心理方面的困難，如舞蹈治療師。
	F 藝術行政類	舞蹈藝術行政事務工作。如文書處理、行銷企劃、票務、接待等。
	G 舞蹈研究類	對舞蹈理論，做深入研究探討，提出新的觀點或詮釋。如舞蹈史學家、舞蹈人類學家、舞蹈動作分析者、舞蹈學者、舞蹈哲學家等。
	H 其他舞蹈工作	與舞蹈其他相關的工作。如舞蹈攝影設計、舞蹈燈光設計、舞蹈服裝設計、舞蹈伴奏、舞蹈攝影、舞蹈器材研發、舞蹈用品販售者等。
其他非舞蹈相關領域	I 技術操作類	如飛行員、水電工、鎖匠、運輸系統駕駛員、汽機車維修人員、工人、農、林、漁、牧、狩獵等一般勞動性工作等。
	J 思考研究類	如數學、物理、化學、地質、醫學、天文、生物、人類等科學家、電腦程式設計師、新聞報導人員等。
	K 藝術創作類	如作家、畫家、雕塑家、音樂家、演藝人員、建築師、廣告設計工作者、詩人、模特兒、藝術評論人員等。
	L 社會服務類	教育工作者、社會福利工作者、語言治療師、心理醫師、輔導員、傳教士、警察、清潔人員、空中服務人員等。
	M 商業政治類	百貨公司銷售員、餐飲管理工作者、政治家、律師、保險從業員、櫃檯辦事員。
	N 事務處理類	銀行人員、行政助理、會計師、出納、書記員、秘書、財稅專家、文書處理人員、圖書館人員、打字員、資料處理人員等。

請接第三頁

一、您在剛進大專時心中理想的工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明，請擇一勾選)

.何種領域？

- A 與舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
- B 其他非舞蹈相關領域 (請繼續填答問答)
- C 尚未有特定理想的工作類型 (請繼續填答問題二)

.舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- A 舞蹈表演類 B 舞蹈編創類 C 舞蹈評論類
- D 舞蹈教學類 E 舞蹈治療類
- F-1 藝術行政之文書處理類 F-2 藝術行政之行銷企劃類
- G 舞蹈研究類 H 其他舞蹈工作

.其他非舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- I 技術操作類 J 思考研究類 K 藝術創作類
- L 社會服務類 M 商業政治類 N 事務處理類

二、您目前所從事的工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明，請擇一勾選)

.何種領域？

- A 與舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
- B 其他非舞蹈相關領域 (請繼續填答問答)
- C 尚未有特定理想的工作類型 (請繼續填答問題六)

.舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- A 舞蹈表演類 B 舞蹈編創類 C 舞蹈評論類
- D 舞蹈教學類 E 舞蹈治療類
- F-1 藝術行政之文書處理類 F-2 藝術行政之行銷企劃類
- G 舞蹈研究類 H 其他舞蹈工作

.其他非舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- I 技術操作類 J 思考研究類 K 藝術創作類
- L 社會服務類 M 商業政治類 N 事務處理類

三、您對您現在的工作類型有多喜歡？

- A 很不喜歡 B 不太喜歡 C 有點喜歡 D 相當喜歡 E 極為喜歡

四、根據您對現在工作領域各方面狀況的瞭解，您認為您未來五年可以繼續在此領域順利發展的機會有多少？

- A 很不可能有機會 B 不太可能有機會 C 有點機會 D 相當有機會 E 極有機會

請接第四頁

五、您未來會想轉換至其他的工作類型嗎？

- A 不會 請繼續填答問題九至十 B 會 請繼續填答問題六至十

六、您未來想轉換的理想工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明，請擇一勾選)
何種領域？

- A 與舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
B 其他非舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
C 尚未有特定理想的工作類型 (請繼續填答問題九)

舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- A 舞蹈表演類 B 舞蹈編創類 C 舞蹈評論類
D 舞蹈教學類 E 舞蹈治療類
F-1 藝術行政之文書處理類 F-2 藝術行政之行銷企劃類
G 舞蹈研究類 H 其他舞蹈工作

其他非舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- I 技術操作類 J 思考研究類 K 藝術創作類
L 社會服務類 M 商業政治類 N 事務處理類

七、您對於未來想轉換的理想工作類型有多喜歡？

- A 很不喜歡 B 不太喜歡 C 有點喜歡 D 相當喜歡 E 極為喜歡

八、根據您對未來想轉換工作領域各方面狀況的瞭解，您認為您可以順利投入發展的機會有多少？

- A 很不可能有機會 B 不太可能有機會 C 有點機會 D 相當有機會 E 極有機會

九、您有多確定您現在對於工作所做的決定確實是您想要的？

- A 很不明確 B 不太明確 C 有點明確 D 相當明確 E 極為明確

十、您對於您現在所做的這個工作決定有多滿意？

- A 很不滿意 B 不太滿意 C 有點滿意 D 相當滿意 E 極為滿意

請接第五頁

第三部份 影響抉擇的因素

影響抉擇的因素相當多，若您在大學階段曾有以下題目所描述的事件，請評估此事件對您現在做抉擇的影響程度為何；影響程度有「毫無影響」、「不太影響」、「有點影響」、「相當影響」、「極為影響」等五種選項，請圈選出來適當的影響程度。

「工作選擇」是指自己所選擇未來的工作類型。

毫無影響	不太影響	有點影響	相當影響	極為影響	
1	2	3	4	5	【01】 家人給予自己在工作選擇上發展所需要的經濟支持。
1	2	3	4	5	【02】 家人給予自己在工作選擇上精神的支持與鼓勵。
1	2	3	4	5	【03】 學校的學習環境影響自己在工作選擇上的發展。
1	2	3	4	5	【04】 自己在工作選擇中相關活動的表現不出色。
1	2	3	4	5	【05】 看到他人或自己因練習或突發事件受傷而無法在工作選擇中繼續發展。
1	2	3	4	5	【06】 家人擔心自己在工作選擇中的工作收入不穩定。
1	2	3	4	5	【07】 自己擔心自己在工作選擇中的工作收入不穩定。
1	2	3	4	5	【08】 自己在工作選擇中有很快樂的學習經驗，並學到提昇自己能力的方法。
1	2	3	4	5	【09】 自己在生活周遭參加工作選擇活動的機會多。
1	2	3	4	5	【10】 與師長的互動關係影響自己在工作選擇的發展。
1	2	3	4	5	【11】 曾聽師長提及工作選擇的就業機會多寡。
1	2	3	4	5	【12】 師長與工作選擇中的工作者的成功經驗激勵自己繼續留在工作選擇中發展。
1	2	3	4	5	【13】 聽聞學長姐的就業經驗。
1	2	3	4	5	【14】 自己發現他人在工作選擇中的外在條件與能力表現比自己好。
1	2	3	4	5	【15】 他人認為自己在工作選擇中外在條件與能力表現差。

請接第六頁

第四部份 抉擇的考量因素

以下是有關許多人在做抉擇時可能考慮的因素，請圈選這些因素對您目前所做決定過程的重要程度，其選項有「完全不重要」、「不太重要」、「有點重要」、「相當重要」、「非常重要」，請圈選出最符合自己的選項。

「工作選擇」是指自己所選擇未來的工作類型。

- | | 完全不重要 | 不太重要 | 有點重要 | 相當重要 | 非常重要 | |
|---|-------|------|------|------|------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【01】 | 自己工作選擇的機會很少。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【02】 | 工作選擇的收入是不穩定的，且無法去滿足自己的經濟開銷。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【03】 | 自己喜歡在工作選擇中所學到的東西。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【04】 | 工作選擇中有不少比自己能力表現更好的人。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【05】 | 父母對自己留在工作選擇中的精神支持與鼓勵。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【06】 | 師長對自己留在工作選擇中的精神支持與鼓勵。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【07】 | 工作選擇可以滿足自我調節的需求。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【08】 | 自己在工作選擇中的成功機率大。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【09】 | 師長對自己在工作選擇中的建議。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【10】 | 家人對於自己在工作選擇中的建議。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【11】 | 擔心轉入的工作選擇會環境適應不良。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【12】 | 自己的能力影響在工作選擇中繼續發展。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【13】 | 自己沒有明確的第二專長而影響到工作選擇發展。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【14】 | 他人及自己過去的受傷之經驗會影響自己轉換其他領域。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【15】 | 他人的就業經驗會影響自己轉換其他領域。 |

恭喜您！您已完成此份問卷。

請在繳回問卷資料前，再次檢查是否有漏答之處。

若確認問卷資料已填妥，煩請您將問卷資料繳回給負責施測之人員！
而為了感謝您對於本研究的參與及協助，研究者將準備一份小禮物給您。

在繳交回問卷資料時，請記得領取小禮物唷！

再次感謝您的參與！

附錄六 正式問卷（在校學生）
職業志向/職業抉擇問卷

親愛的朋友，您好：

本人目前正在從事碩士論文研究，想瞭解國內大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇狀況及其影響因素。希望能透過這個研究結果，進一步協助國內大專院校舞蹈科系學生規劃自己的生涯。

在此誠摯邀請您參與我的論文研究，麻煩您花十五至三十分鐘的時間來填寫這份問卷。在填寫問卷前，施測人員會有作答說明，同時亦請您詳細閱讀各答題說明及題目，並勾選或填上適當的答案。為避免因漏答而造成無效問卷，也請您在填答完畢後，檢查是否有漏答之題目，待確認完畢，請將問卷交回給負責施測之人員。

所有的回收資料我將予以保密，在結果呈現時也不會作任何個人分析，請您可以放心填答。若您對此研究還有任何疑問或建議，歡迎您與我連繫。

聯絡電話：0933670780。聯絡信箱：alice.ya6614@msa.hinet.net

非常感謝您的參與及協助！

國立台灣體育學院體育研究所舞蹈教育組碩士班

郭佩珺 敬上

民國九十四年三月

指導教授 國立彰化師範大學輔導與諮商學系 劉淑慧 教授
台北市立體育學院舞蹈學系 蔡麗華 教授

第一部份 基本資料

一、性別： 男 女

二、就讀學校：

台北藝術大學舞蹈系（原台北藝術學院） 中國文化大學舞蹈系
台灣藝術大學舞蹈系（原台灣藝術學院） 台北體育學院舞蹈系
台灣體育學院舞蹈系 台南女子技術學院舞蹈系（原台南家專舞蹈科）

三、就讀年級：

大一 大二 大三 大四 大五（台北藝術大學舞蹈學系五年級）

四、習舞背景：

（一）習舞年齡：

（時間計算是從開始習舞到進入大學前，包含學校或坊間舞蹈補習班之舞蹈訓練。）

1年以下 1年 3年 4年 6年 7年 9年 10年以上

（二）是否受過正式舞蹈學校教育訓練：

（指學校舞蹈資優班及舞蹈科教育訓練，非坊間舞蹈補習班教育訓練。）

沒有 有

請接第二頁

第二部份 職業志向/職業抉擇狀況

舞蹈與非舞蹈相關工作範疇相當多元，為了幫助您清楚瞭解其各工作類型，以下做簡單說明，並請於閱讀瞭解後回答下一頁的問題。

領域	舞蹈職業名稱	舞蹈職業性質說明
與舞蹈相關領域	A 舞蹈表演類	舞蹈表演工作，如舞者。
	B 舞蹈編創類	舞蹈創作工作，如編舞者。
	C 舞蹈評論類	以舞蹈專業知識，對舞蹈演出，作分析探討，撰文評價，如舞評者。
	D 舞蹈教學類	傳授舞蹈技巧及相關知識，如舞蹈教師。
	E 舞蹈治療類	改善身體狀況或紓解心理方面的困難，如舞蹈治療師。
	F 藝術行政類	舞蹈藝術行政事務工作。如文書處理、行銷企劃、票務、接待等。
	G 舞蹈研究類	對舞蹈理論，做深入研究探討，提出新的觀點或詮釋。如舞蹈史學家、舞蹈人類學家、舞蹈動作分析者、舞蹈學者、舞蹈哲學家等。
	H 其他舞蹈工作	與舞蹈其他相關的工作。如舞蹈攝影設計、舞蹈燈光設計、舞蹈服裝設計、舞蹈伴奏、舞蹈攝影、舞蹈器材研發、舞蹈用品販售者等。
其他非舞蹈相關領域	I 技術操作類	如飛行員、水電工、鎖匠、運輸系統駕駛員、汽機車維修人員、工人、農、林、漁、牧、狩獵等一般勞動性工作等。
	J 思考研究類	如數學、物理、化學、地質、醫學、天文、生物、人類等科學家、電腦程式設計師、新聞報導人員等。
	K 藝術創作類	如作家、畫家、雕塑家、音樂家、演藝人員、建築師、廣告設計工作者、詩人、模特兒、藝術評論人員等。
	L 社會服務類	教育工作者、社會福利工作者、語言治療師、心理醫師、輔導員、傳教士、警察、清潔人員、空中服務人員等。
	M 商業政治類	百貨公司銷售員、餐飲管理工作者、政治家、律師、保險從業員、櫃檯辦事員。
	N 事務處理類	銀行人員、行政助理、會計師、出納、書記員、秘書、財稅專家、文書處理人員、圖書館人員、打字員、資料處理人員等。

請接第三頁

一、您在剛進大學時心中理想的工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明，請擇一勾選)
何種領域？

- A 與舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
- B 其他非舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
- C 尚未有特定理想的工作類型 (請繼續填答問題二)

舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- A 舞蹈表演類 B 舞蹈編創類 C 舞蹈評論類
- D 舞蹈教學類 E 舞蹈治療類
- F-1 藝術行政之文書處理類 F-2 藝術行政之行銷企劃類
- G 舞蹈研究類 H 其他舞蹈工作

其他非舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- I 技術操作類 J 思考研究類 K 藝術創作類
- L 社會服務類 M 商業政治類 N 事務處理類

二、您畢業後最想從事的工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明，請擇一勾選)
何種領域？

- A 與舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
- B 其他非舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
- C 尚未有特定理想的工作類型 (請繼續填答問題六)

舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- A 舞蹈表演類 B 舞蹈編創類 C 舞蹈評論類
- D 舞蹈教學類 E 舞蹈治療類
- F-1 藝術行政之文書處理類 F-2 藝術行政之行銷企劃類
- G 舞蹈研究類 H 其他舞蹈工作

其他非舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- I 技術操作類 J 思考研究類 K 藝術創作類
- L 社會服務類 M 商業政治類 N 事務處理類

三、您對您畢業後想從事的特定工作類型有多喜歡？

- A 很不喜歡 B 不太喜歡 C 有點喜歡 D 相當喜歡 E 極為喜歡

四、根據您對畢業後想從事的特定工作領域各方面狀況的瞭解，您認為您未來五年可以順利投入此工作領域發展的機會有多少？

- A 很不可能有機會 B 不太可能有機會 C 有點機會 D 相當有機會 E 極有機會

五、您有多確定您現在對於工作所做的決定確實是您想要的？

- A 很不明確 B 不太明確 C 有點明確 D 相當明確 E 極為明確

六、您對於您現在所做的這個工作決定有多滿意？

- A 很不滿意 B 不太滿意 C 有點滿意 D 相當滿意 E 極為滿意

請接第四頁

第三部份 影響抉擇的因素

影響抉擇的因素相當多，若您在大學階段曾有以下題目所描述的事件，請評估此事件對您現在做抉擇的影響程度為何；影響程度有「毫無影響」、「不太影響」、「有點影響」、「相當影響」、「極為影響」等五種選項，請圈選出來適當的影響程度。

「工作選擇」是指自己所選擇未來的工作類型。

毫無影響	不太影響	有點影響	相當影響	極為影響	
1	2	3	4	5	【01】 家人給予自己在工作選擇上發展所需要的經濟支持。
1	2	3	4	5	【02】 家人給予自己在工作選擇上精神的支持與鼓勵。
1	2	3	4	5	【03】 學校的學習環境影響自己在工作選擇上的發展。
1	2	3	4	5	【04】 自己在工作選擇中相關活動的表現不出色。
1	2	3	4	5	【05】 看到他人或自己因練習或突發事件受傷而無法在工作選擇中繼續發展。
1	2	3	4	5	【06】 家人擔心自己在工作選擇中的工作收入不穩定。
1	2	3	4	5	【07】 自己擔心自己在工作選擇中的工作收入不穩定。
1	2	3	4	5	【08】 自己在工作選擇中有很快樂的學習經驗，並學到提昇自己能力的方法。
1	2	3	4	5	【09】 自己在生活周遭參加工作選擇活動的機會多。
1	2	3	4	5	【10】 與師長的互動關係影響自己在工作選擇的發展。
1	2	3	4	5	【11】 曾聽師長提及工作選擇的就業機會多寡。
1	2	3	4	5	【12】 師長與工作選擇中的工作者的成功經驗激勵自己繼續留在工作選擇中發展。
1	2	3	4	5	【13】 聽聞學長姐的就業經驗。
1	2	3	4	5	【14】 自己發現他人在工作選擇中的外在條件與能力表現比自己好。
1	2	3	4	5	【15】 他人認為自己在工作選擇中外在條件與能力表現差。

請接第六頁

第四部份 抉擇的考量因素

以下是有關許多人在做抉擇時可能考慮的因素，請圈選這些因素對您目前所做決定過程的重要程度，其選項有「完全不重要」、「不太重要」、「有點重要」、「相當重要」、「非常重要」，請圈選出最符合自己的選項。

「工作選擇」是指自己所選擇未來的工作類型。

- | | 完全不重要 | 不太重要 | 有點重要 | 相當重要 | 非常重要 | |
|---|-------|------|------|------|------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【01】 | 自己工作選擇的機會很少。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【02】 | 工作選擇的收入是不穩定的，且無法滿足自己的經濟開銷。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【03】 | 自己喜歡在工作選擇中所學到的東西。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【04】 | 工作選擇中有不少比自己能力表現更好的人。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【05】 | 父母對自己留在工作選擇中的精神支持與鼓勵。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【06】 | 師長對自己留在工作選擇中的精神支持與鼓勵。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【07】 | 工作選擇可以滿足自我調節的需求。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【08】 | 自己在工作選擇中的成功機率大。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【09】 | 師長對自己在工作選擇中的建議。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【10】 | 家人對於自己在工作選擇中的建議。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【11】 | 擔心轉入的工作選擇會環境適應不良。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【12】 | 自己的能力影響在工作選擇中繼續發展。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【13】 | 自己沒有明確的第二專長而影響到工作選擇發展。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【14】 | 他人及自己過去的受傷之經驗會影響自己轉換其他領域。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【15】 | 他人的就業經驗會影響自己轉換其他領域。 |

恭喜您！您已完成此份問卷。

請在繳回問卷資料前，再次檢查是否有漏答之處。

若確認問卷資料已填妥，煩請您將問卷資料繳回給負責施測之人員！
而為了感謝您對於本研究的參與及協助，研究者將準備一份小禮物給您。

在繳交回問卷資料時，請記得領取小禮物唷！

再次感謝您的參與！

附錄七 正式問卷（畢業校友）
職業志向/職業抉擇問卷

親愛的朋友，您好：

本人目前正在從事碩士論文研究，想瞭解國內大專院校舞蹈科系學生職業志向/職業抉擇狀況及其影響因素。希望能透過這個研究結果，進一步協助國內大專院校舞蹈科系學生規劃自己的生涯。

在此誠摯邀請您參與我的論文研究，麻煩您花十五至三十分鐘的時間來填寫這份問卷。請您詳細閱讀各答題說明及題目，並勾選或填上適當的答案。為避免因漏答而造成無效問卷，也請您在填答完畢後，檢查是否有漏答之題目，待確認完畢，再請您將問卷資料放入回郵信封中寄給本人！

所有的回收資料我將予以保密，在結果呈現時也不會作任何個人分析，請您可以放心填答。若您對此研究還有任何疑問或建議，歡迎您與我連繫。

聯絡電話：0933670780。聯絡信箱：alice.ya6614@msa.hinet.net

非常感謝您的參與及協助！

國立台灣體育學院體育研究所舞蹈教育組碩士班

郭佩琄 敬上

民國九十四年三月

指導教授 國立彰化師範大學輔導與諮商學系 劉淑慧 教授
台北市立體育學院舞蹈學系 蔡麗華 教授

第一部份 基本資料

一、性別：男 女

二、畢業學校：

台北藝術大學舞蹈系（原台北藝術學院） 中國文化大學舞蹈系
台灣藝術大學舞蹈系（原台灣藝術學院） 台北體育學院舞蹈系
台灣體育學院舞蹈系 台南女子技術學院舞蹈系（原台南家專舞蹈科）

三、習舞背景：

（一）習舞年齡：

（時間計算是從開始習舞到進入大學前，包含學校或坊間舞蹈補習班之舞蹈訓練。）

1年以下 1年 3年 4年 6年 7年 9年 10年以上

（二）是否受過正式舞蹈學校教育訓練：

（指學校舞蹈資優班及舞蹈科教育訓練，非坊間舞蹈補習班教育訓練。）

沒有 有

請接第二頁

第二部份 職業志向/職業抉擇狀況

舞蹈與非舞蹈相關工作範疇相當多元，為了幫助您清楚瞭解其各工作類型，以下做簡單說明，並請於閱讀瞭解後回答下一頁的問題。

領域	舞蹈職業名稱	舞蹈職業性質說明
與舞蹈相關領域	A 舞蹈表演類	舞蹈表演工作，如舞者。
	B 舞蹈編創類	舞蹈創作工作，如編舞者。
	C 舞蹈評論類	以舞蹈專業知識，對舞蹈演出，作分析探討，撰文評價，如舞評者。
	D 舞蹈教學類	傳授舞蹈技巧及相關知識，如舞蹈教師。
	E 舞蹈治療類	改善身體狀況或紓解心理方面的困難，如舞蹈治療師。
	F 藝術行政類	舞蹈藝術行政事務工作。如文書處理、行銷企劃、票務、接待等。
	G 舞蹈研究類	對舞蹈理論，做深入研究探討，提出新的觀點或詮釋。如舞蹈史學家、舞蹈人類學家、舞蹈動作分析者、舞蹈學者、舞蹈哲學家等。
	H 其他舞蹈工作	與舞蹈其他相關的工作。如舞蹈攝影設計、舞蹈燈光設計、舞蹈服裝設計、舞蹈伴奏、舞蹈攝影、舞蹈器材研發、舞蹈用品販售者等。
其他非舞蹈相關領域	I 技術操作類	如飛行員、水電工、鎖匠、運輸系統駕駛員、汽機車維修人員、工人、農、林、漁、牧、狩獵等一般勞動性工作等。
	J 思考研究類	如數學、物理、化學、地質、醫學、天文、生物、人類等科學家、電腦程式設計師、新聞報導人員等。
	K 藝術創作類	如作家、畫家、雕塑家、音樂家、演藝人員、建築師、廣告設計工作者、詩人、模特兒、藝術評論人員等。
	L 社會服務類	教育工作者、社會福利工作者、語言治療師、心理醫師、輔導員、傳教士、警察、清潔人員、空中服務人員等。
	M 商業政治類	百貨公司銷售員、餐飲管理工作者、政治家、律師、保險從業員、櫃檯辦事員。
	N 事務處理類	銀行人員、行政助理、會計師、出納、書記員、秘書、財稅專家、文書處理人員、圖書館人員、打字員、資料處理人員等。

請接第三頁

一、您在剛進大學時心中理想的工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明，請擇一勾選)

.何種領域？

- A 與舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
- B 其他非舞蹈相關領域 (請繼續填答問答)
- C 尚未有特定理想的工作類型 (請繼續填答問題二)

.舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- A 舞蹈表演類 B 舞蹈編創類 C 舞蹈評論類
- D 舞蹈教學類 E 舞蹈治療類
- F-1 藝術行政之文書處理類 F-2 藝術行政之行銷企劃類
- G 舞蹈研究類 H 其他舞蹈工作

.其他非舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- I 技術操作類 J 思考研究類 K 藝術創作類
- L 社會服務類 M 商業政治類 N 事務處理類

二、您目前所從事的工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明，請擇一勾選)

.何種領域？

- A 與舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
- B 其他非舞蹈相關領域 (請繼續填答問答)
- C 尚未有特定理想的工作類型 (請繼續填答問題六)

.舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- A 舞蹈表演類 B 舞蹈編創類 C 舞蹈評論類
- D 舞蹈教學類 E 舞蹈治療類
- F-1 藝術行政之文書處理類 F-2 藝術行政之行銷企劃類
- G 舞蹈研究類 H 其他舞蹈工作

.其他非舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- I 技術操作類 J 思考研究類 K 藝術創作類
- L 社會服務類 M 商業政治類 N 事務處理類

三、您對您現在的工作類型有多喜歡？

- A 很不喜歡 B 不太喜歡 C 有點喜歡 D 相當喜歡 E 極為喜歡

四、根據您對現在工作領域各方面狀況的瞭解，您認為您未來五年可以繼續在此領域順利發展的機會有多少？

- A 很不可能有機會 B 不太可能有機會 C 有點機會 D 相當有機會 E 極有機會

請接第四頁

五、您未來會想轉換至其他的工作類型嗎？

- A 不會 請繼續填答問題九至十 B 會 請繼續填答問題六至十

六、您未來想轉換的理想工作類型為：(可參考前頁之工作類別說明，請擇一勾選)
何種領域？

- A 與舞蹈相關領域 (請繼續填答問題)
B 其他非舞蹈相關領域 (請繼續填答問答)
C 尚未有特定理想的工作類型 (請繼續填答問題九)

舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- A 舞蹈表演類 B 舞蹈編創類 C 舞蹈評論類
D 舞蹈教學類 E 舞蹈治療類
F-1 藝術行政之文書處理類 F-2 藝術行政之行銷企劃類
G 舞蹈研究類 H 其他舞蹈工作

其他非舞蹈相關領域中的何種工作類型？

- I 技術操作類 J 思考研究類 K 藝術創作類
L 社會服務類 M 商業政治類 N 事務處理類

七、您對於未來想轉換的理想工作類型有多喜歡？

- A 很不喜歡 B 不太喜歡 C 有點喜歡 D 相當喜歡 E 極為喜歡

八、根據您對未來想轉換工作領域各方面狀況的瞭解，您認為您可以順利投入發展的機會有多少？

- A 很不可能有機會 B 不太可能有機會 C 有點機會 D 相當有機會 E 極有機會

九、您有多確定您現在對於工作所做的決定確實是您想要的？

- A 很不明確 B 不太明確 C 有點明確 D 相當明確 E 極為明確

十、您對於您現在所做的這個工作決定有多滿意？

- A 很不滿意 B 不太滿意 C 有點滿意 D 相當滿意 E 極為滿意

請接第五頁

第三部份 影響抉擇的因素

影響抉擇的因素相當多，若您在大學階段曾有以下題目所描述的事件，請評估此事件對您現在做抉擇的影響程度為何；影響程度有「毫無影響」、「不太影響」、「有點影響」、「相當影響」、「極為影響」等五種選項，請圈選出來適當的影響程度。

「工作選擇」是指自己所選擇未來的工作類型。

毫無影響	不太影響	有點影響	相當影響	極為影響	
1	2	3	4	5	【01】 家人給予自己在工作選擇上發展所需要的經濟支持。
1	2	3	4	5	【02】 家人給予自己在工作選擇上精神的支持與鼓勵。
1	2	3	4	5	【03】 學校的學習環境影響自己在工作選擇上的發展。
1	2	3	4	5	【04】 自己在工作選擇中相關活動的表現不出色。
1	2	3	4	5	【05】 看到他人或自己因練習或突發事件受傷而無法在工作選擇中繼續發展。
1	2	3	4	5	【06】 家人擔心自己在工作選擇中的工作收入不穩定。
1	2	3	4	5	【07】 自己擔心自己在工作選擇中的工作收入不穩定。
1	2	3	4	5	【08】 自己在工作選擇中有很快樂的學習經驗，並學到提昇自己能力的方法。
1	2	3	4	5	【09】 自己在生活周遭參加工作選擇活動的機會多。
1	2	3	4	5	【10】 與師長的互動關係影響自己在工作選擇的發展。
1	2	3	4	5	【11】 曾聽師長提及工作選擇的就業機會多寡。
1	2	3	4	5	【12】 師長與工作選擇中的工作者的成功經驗激勵自己繼續留在工作選擇中發展。
1	2	3	4	5	【13】 聽聞學長姐的就業經驗。
1	2	3	4	5	【14】 自己發現他人在工作選擇中的外在條件與能力表現比自己好。
1	2	3	4	5	【15】 他人認為自己在工作選擇中外在條件與能力表現差。

請接第六頁

第四部份 抉擇的考量因素

以下是有關許多人在做抉擇時可能考慮的因素，請圈選這些因素對您目前所做決定過程的重要程度，其選項有「完全不重要」、「不太重要」、「有點重要」、「相當重要」、「非常重要」，請圈選出最符合自己的選項。

「工作選擇」是指自己所選擇未來的工作類型。

- | | 完全不重要 | 不太重要 | 有點重要 | 相當重要 | 非常重要 | |
|---|-------|------|------|------|------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【01】 | 自己工作選擇的機會很少。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【02】 | 工作選擇的收入是不穩定的，且無法滿足自己的經濟開銷。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【03】 | 自己喜歡在工作選擇中所學到的東西。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【04】 | 工作選擇中有不少比自己能力表現更好的人。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【05】 | 父母對自己留在工作選擇中的精神支持與鼓勵。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【06】 | 師長對自己留在工作選擇中的精神支持與鼓勵。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【07】 | 工作選擇可以滿足自我調節的需求。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【08】 | 自己在工作選擇中的成功機率大。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【09】 | 師長對自己在工作選擇中的建議。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【10】 | 家人對於自己在工作選擇中的建議。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【11】 | 擔心轉入的工作選擇會環境適應不良。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【12】 | 自己的能力影響在工作選擇中繼續發展。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【13】 | 自己沒有明確的第二專長而影響到工作選擇發展。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【14】 | 他人及自己過去的受傷之經驗會影響自己轉換其他領域。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 【15】 | 他人的就業經驗會影響自己轉換其他領域。 |

恭喜您！您已完成此份問卷。

請在繳回問卷資料前，再次檢查是否有漏答之處。

若確認問卷資料已填妥，煩請您將問卷資料繳回給負責施測之人員！
而為了感謝您對於本研究的參與及協助，研究者將準備一份小禮物給您。

在繳交回問卷資料時，請記得領取小禮物唷！

再次感謝您的參與！