

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 運動場館 來源 民生報 日期 800919 版面 四版

《有話直說》

台北市蓋體育館 別再光說不練了！

記者 蘇嘉祥／特稿

●台北市的體育場館整建似乎註定多災多難，體育園區被移作他用，新的體育館興建得看環保人士、建建戶的臉色；市長三天兩頭換一位，每位新市長都有新的意見，新的體育園區已出現3個版本，還看不出何時要動工……。

前天，台北市長黃大洲對台北市的體育場館提出新的意見，這次的意見與他的前任市長吳伯雄，以及前前任市長許水德有相當大幅度的不同處，看得

歷經3任市長，新的體育園區已出現3種版本，迄今仍看不出動工跡象，令人心焦不已，期望操決策大權的官員們，別再拖了，趕快起而行吧！

體育界一頭霧水。

台北市缺乏體育場館是不爭的事實，也是國際間的笑柄，證之過去二、三十年台北市政建設，尤其是體育建設的猶豫、遲滯經驗，台北市政府主管對體育的不重視，以及主管人事異動頻仍，重大決定缺乏連續性，應是最主要的原因。

台北市寸土寸金尋地不易已是眾所周知的事，蓋一個7號公園體育館，都得走上街頭展示體育界力量讓環保單位讓位；都得勞動行政院長郝柏村才請得動軍方單位與住家。

關渡平原低密度開發，體育公園設定，將會招致多大的阻力，必須動用多少經費，任何關心市政的

人稍加思索都知道其間困難重重；廢除現有敦化北路體育場，期待關渡平原的7萬人體育場，無異是期待一座空中樓閣，屆時台北市民不但沒有體育館，也將成為沒有體育場的「體育孤兒」。

黃大洲市長任期還有多久目前還沒個準，興建天母體育園區的經費預算已

獲市議會通過，但是黃大洲能否在任內有效地發揮職權闢建出像樣的現代體育公園，體育界固然樂觀其成，但是也不能無狐疑處。

官場人物對體育建設一向是說得太多、作得太少，光是宗邁建築事務所擬出的藍圖已經多達六、七套，卻未見起步，運動員的青春年華稍縱即逝，發展體育的契機已經一失再失，有權作決定的市府大人們，請從坐而言推進到起而行！