

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 亞運 來源 民生報 日期 791005 版面 四版

特派記者 蘇嘉祥／特稿

●亞運尚未閉幕，我國體育領導人已然隔海對罵，國內體育一向多頭領導，官民兩個體系常生齟齬，自古即然於今尤烈，整個體系不改日後還會有爭執。

在我國政府體系裡，體育歸教育部管轄，舉凡體育經費編列、考核均由教育部體育司主其政。

體育司層次低、人手少，面對國內外諸多事務經常感到捉襟見肘，最近幾年逐漸將社會體育、國家隊培訓交給中華體總，國際體育邀訪授權中華奧會，但是分工及指揮系統上仍有重疊或混淆不明之處。

猶記7、8年前，當時的中華體協理事長黎玉璽與教育部長朱匯森、次長余

多頭領導常齟齬 自古即然今尤烈

傳韜，為了指揮權意見不一弄得不歡而散，接任的鄭為元理事長，為了彌補裂痕花了很大的功夫。

國內體育界長時間以來，一再呼籲應該確認體育的重要，儘早成立體育部，但是言者諄諄，聽者藐藐，其說體育部，連個體育委員會都不知道何時問世。

我國的問題出在代表官方的體育司，無法與外交部、國防部、經濟部等平行對談，廿多位體育官員很盡心地工作，這幾年對

學校體育也有相當明顯的成就，但是體育事務千頭萬緒，小小一個體育司，實在心餘力絀。

中華體總及中華奧會嚴格說來都屬民間單位。國內工商企業捐助體育的經費有限，大部份體總與會經費仍仰賴教育部，這裡頭指揮協調系統就會有扞格之處，當體育發展處在順境時平安無事，一遇挫折就易發生推諉乃至謾罵。

與我相鄰的南韓早就成立體育部，在總理授權下，

部長大刀闊斧興革體育，亞、奧運迭獲佳績，此類文字已多次見報。

大陸的「一條鞭法」更徹底，國家體委就相當體育部，連奧會主席何振梁也只等於體委副主任，各省、市體委更是國家體委的下級單位，體委底下有相當泰陵村、左訓中心的訓練局及各單項訓練中心，有科研院所、甚至還有體育專業報。

人家是把體育當作真正一回事幹，不像我們想靠體育爭取榮譽，想辦亞運，卻讓體育攤子流為「個體戶」，沒人正視過1次！

不愉快的事一再重演，歷史對我們似乎只是無意義的東西，如果不能記取教訓，還會重蹈覆轍的！

記者 周旭華／報導

兩岸體育交流

立院決邀亞運相關人員專題報告

定到執行間的矛盾衝突，要求請施啟揚、毛高文和相關人士到立院報告亞運會談始末，檢討其中得失。

提案人之一陳水扁補充說明，立院有必要了解亞運成績不理想的真正原因，也有必要知道教育部體育司長趙

麗雲與中華奧會副主席李慶華近日「隔海對罵」的真相。

朝野立委一致同意邀相關人士到立院報告，但由於立委意欲質詢的對象——中華奧會主席張豐緒、副主席李慶華等人並非政府官員，立委昨天為了以何名義邀請他

們到院而大傷腦筋。

立委吳梓認為，政府一年補助中華奧會20億預算，立委有權代表納稅人監督，多位立委贊成「指名道姓」請他們來。趙少康、李勝峰則認為不宜形諸文字，以免破壞體制。經熱烈討論後，立委一致認為，奧會、體協等「有關人士」若不來報告，將遭同胞譴責，後果自行負責，而以「參加亞運相關人員」的措詞定案。

●立法院會昨天決議，邀請行政院大陸工作會報召集人施啟揚、教育部長毛高文、及我國參加亞運相關人員，近期至立院教育委員會，專案報告「兩岸體育交流」。

立委張俊雄等11人昨天提案指出，我國爭取主辦1998亞運失敗後，造成教育部與中華奧會之間交相指責，這種情形暴露出大陸政策從制

