

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 亞運 來源 民生報 日期 830817 版面 二版

記者 鄭清煌／特稿

●代表我國申辦二〇〇二年亞運城市的評選工作，在中華奧會決定再度召開臨時全體委員會議重新討論後，等於必須「從頭開始」；造成這種反反覆覆的現象，最重要因素是因為先前的評選作業及相關會議缺乏明確的「遊戲規則」，所以無法產生公允的確切答案。

中華奧會自二月四日由「行政院協助爭取主

表示「負責」臨時決定票選，高雄市以十二比七獲勝；第二次，目的是對第一次的結果加以確認，同意票十二票，反對二票；但到第三次，台北市反撲成功，以二十八票對二十二票「敗部復活」。

回顧當時的過程，實有「人數清點不確實」、「投票者身分遭質疑」、「應保持中立人士未避嫌」等缺失，加上評選作業程序未先確定及

評選申辦亞運城市 一波三折 確定‘遊戲規則’ 以昭公信

辦亞運、東亞運輔導小組」委託，對有意申辦的台北、高雄兩市進行評選以來，前後在三月十四日、四月二十七日召開的執委會會議、五月七日舉行的臨時全體委員會議共三次會議中，對於「台北、高雄兩市孰較適於代表我國申辦亞運」進行票決。

第一次原僅要討論評估小組評審意見，但為

公布據以依行，導致台北市抗議、高雄市反彈，連奧會委員本身都傷了和氣，奧會超然中立的形象更受到嚴重影響。

有了前車之鑑，二十日的會議應該避免類似情況再度發生，就算已有「內定」的答案，也應該名正言順的產生，奧會有必要先訂出「遊戲規則」，方能昭公信。

