

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 運動彩票 來源 中國時報 日期 97. 5. 08 版面 A十五版

## 不要只以彩券看運動

■劉昌德

運動彩券日前於爭議聲中上路，批評聲浪包括彩券迷對於複雜投注規則等問題的抗議、中華職棒對其標的不包含國內職業運動的炮轟、及體育界對運彩盈餘尚「無法」挹注國內運動的質疑等。但同時，相關賽事與「球經」因而成為社會注目焦點，原本在主流媒體中曝光度有限的球類運動，例如國人較不熟悉的足球，則開始吸引彩迷與媒體的目光，多家報社並在運動版面外另闢「運彩專版」進行大幅報導。

種種爭議與注目，一方面是因為政府、主流媒體、體壇人士、及社會各界對運彩的高度重視，另一方面也代表運彩逐漸成為新的「看的方式」。當彩券成為政府、媒體、與運動組織最主要的「看運動的方式」，或許可在短期內帶來一股「賭運動」與「看運動」的風潮，但長期來說對於國內運動文化的深耕與多元化，卻有許多負面影響值得關注。

首先，當各級政府接受了以運彩看運動的方式之後，在這段期間內往往就僅注視運彩的短期「吸金」效果。運動因此被「工具化」為創造更多政府財源的作法，傳統運動政策中「發展全民體育」與「聚焦菁英運動」的兩大主軸，被轉化為「發展全民賭體育」與「聚焦他國菁英運動」的思考。因為運彩業務如何外包及運作、與盈餘如何分配成為各級政府的重心，原本真正發展運動的政策思維就被相對邊緣化。

再者，當彩券成為中華職棒的觀看方式之後，在這段期間內中職就僅注視運彩的「吸睛」效果。力求避免在運彩投注標的「爭奪戰」當中被MLB、NBA、與英超「夾殺」，似乎成為中職振衰起敝的關鍵。事實上，如同股市的短線資金流動很少進入產業界實質生產領域

一般，運彩的金錢遊戲很難，也不該進入中職的口袋裡。但中職卻本末倒置地成為投注標的當作首要戰術目標，而把改善比賽品質與破除打假球疑雲的根本戰略規劃給邊緣化。

最後，媒體以運彩看運動的報導方式迅速擴張，也不免令人憂心觀賽文化所可能遭受的扭曲。球迷觀賽的傳統主軸，除了從各種角度精算的球員表現數據之外，還有口耳相傳的各色熱血傳說與史詩。前者是分析與預測賽事的理性依據，也是許多人認為運彩可以帶動觀賽風氣的部分。然而對許多球迷來說，後者才是觀賽的精髓所在。

以目前最為國人關切的王建民為例，若不是他作為一個年輕球員在異地奮鬥的個人史、若不是他某種程度承繼了許金木與二郭一莊以來的台灣投手集體傳奇，眾多本地球迷的狂熱又從何而來？但媒體受到運彩影響，使得讓分、賠率、與對戰近況的統計數字成為報導運動的王道，後者有血有肉的個人與集體的歷史脈絡，就難免被邊緣化。

運彩作為運動的觀看方式「之一」無妨，但若成為政府、中職、與媒體最主要的看運動方式，則恐怕會把運動政策與觀賽文化的珍貴部分給邊緣化。這部分的負面影響，或可改寫John Berger在《看的方式》裡開頭與結尾的兩段文字來加以說明：注視運彩是一種選擇行為，這個行為讓運動與人們產生關係。但如此一來，我們注視的就不是運動本身，而是我們因為彩券而與運動產生的金錢遊戲關係。政府、媒體、與運動組織透過彩券這種「看的方式」，使得許多人把運動文化限定在狹窄的賭局範圍內，逐漸分不清什麼是真正值得嚮往的運動與生活的關係。

(作者為政治大學新聞系助理教授)