

國立臺灣體育大學（臺中）
National Taiwan Sport University
體育舞蹈學系碩士班碩士學位論文

國民小學舞蹈社團學童參與動機、學習滿意
度及學習成效之研究－以臺中縣為例
A STUDY ON PARTICIPATING MOTIVATIONS,
LEARNING SATISFACTION, AND LEARNING
ACHIEVEMENT OF STUDENTS OF DANCE
CLUBS IN ELEMENTARY SCHOOLS IN
TAICHUNG COUNTY, TAIWAN, R.O.C.



研 究 生：蔡宛庭 撰
指 導 教 授：林房儻 教授
協 同 教 授：陳碧涵 教授

中 華 民 國 98 年 6 月

謝誌

夜深人靜，終於到了最後階段—謝誌撰寫。

要感謝的人、要擁抱的人 實在太多了，這幾年的風風雨雨，很慶幸一直有貴人相助，我會繼續加油的，因為我知道，這是我回報大家的最好方式。

悉心指導的指導教授林房儻博士；
誨人不倦的協同指導陳碧涵博士；
和藹可親的口試委員蔡麗華博士；

相互學習、彼此砥礪的同學們：榮志、玉瑩、靜儀；
時時鼓勵、協助的同事：蜜芳、淑凌、淑真、俞蓉、怡妃；
疼愛我的公公、婆婆；
永遠支撐著我的爸媽、兄長、姊妹，以及我最愛的寶貝兒子，
謝謝你們，
我畢業了。

我會更好的！

宛庭 2009年夏天

論文名稱：國民小學舞蹈社團學童參與動機、學習滿意度及學習成效
之研究—以臺中縣為例

總頁數：126 頁

院校所組別：國立臺灣體育大學（臺中）體育舞蹈學系碩士班理論組
畢業時間及提要別：九十七學年度第二學期碩士學位論文提要

研究生：蔡宛庭

指導教授：林房儻 博士

中文摘要

本研究旨在探討臺中縣國民小學舞蹈社團之發展現況、學童參與動機、學習滿意度及學習成效之關係。研究採問卷調查法，以臺中縣公立國民小學中設有舞蹈社團之學校為範圍，社團中高年級學童為研究對象，有效樣本 319 份，利用 SPSS for Windows 15.0 進行資料分析，採描述性統計、單因子多變量變異數分析、事後檢定法及多元迴歸分析等統計法，結論如下：

- 一、臺中縣國民小學舞蹈社團中高年級學童之參與動機在性別、學校規模、學校所在地、師資背景、師資鐘點、上課時間及練習時數等方面達顯著差異；
- 二、學童之學習滿意度在年級、學校規模、學校所在地、師資背景、師資鐘點、參加時間、上課時間及練習時數等方面達顯著差異；
- 三、學童之學習成效在性別、學校規模、學校所在地、師資背景、師資鐘點及練習時間等方面達顯著差異；
- 四、參與動機、學習滿意度及學習成效間達顯著正相關。

關鍵詞：舞蹈社團、參與動機、學習滿意度、學習成效

Tsai, Wan-Ting (2009) A Study on Participating Motivations, Learning Satisfaction, and Learning Achievement of Students of Dance Clubs in Elementary Schools in Taichung County, Taiwan, R.O.C. Unpublished Master Thesis, National Taiwan Sport University (Taichung)

Abstract

This study focused on exploring the current development of dance clubs in elementary schools and the relationships between students' participating motivations, learning satisfaction, and learning achievement. A questionnaire survey was used, and those public elementary schools in Taichung County, Taiwan that set up dance clubs were included as our study ranges. Subjects were that the middle and high grade students chosen from dance clubs. Totally 286 copies of effective samples were acquired. Then the acquired data was run by SPSS Windows software 15.0. The researcher used the descriptive statistics, One-Way MANOVA, Post HOC, and multi regression performing statistical analysis, and came up with the following propositions:

- 1) The participating motivations for middle and high grade students from dance clubs in elementary schools are having significant differences on gender, school size, school location, teacher educational background, teacher's fee, practice time, and practice hours.
- 2) There are significant differences on grade, school size, school location, teacher educational background, teacher's fee, length of participation, practice time, and practice hours for Student's learning achievement.
- 3) For Student's learning achievement, it shows significant differences on gender, school size, school location, teacher educational background, teacher's fee, and practice schedule, and
- 4) There exists a positive relationship between participating motivation, learning satisfaction, and learning achievement.

Keywords: dance club; participation motivations; learning satisfaction; learning achievement

目 錄

中文摘要	-----	I	
英文摘要	-----	II	
目 錄	-----	III	
表目錄	-----	V	
圖目錄	-----	VIII	
第一章	緒 論	-----	1
第一節	研究背景與動機	-----	1
第二節	研究目的	-----	4
第三節	研究問題	-----	5
第四節	研究範圍與限制	-----	5
第五節	名詞釋義	-----	6
第二章	文 獻 探 討	-----	8
第一節	社團活動之相關理論與研究	-----	8
第二節	參與動機之相關理論與研究	-----	17
第三節	學習滿意度之相關理論與研究	---	22
第四節	學習成效之相關理論與研究	-----	26
第三章	研 究 方 法	-----	30
第一節	研究流程	-----	30
第二節	研究架構	-----	31
第三節	研究假設	-----	32
第四節	研究工具	-----	32
第五節	研究對象	-----	46
第六節	資料處理與統計方法	-----	47

第四章	結果與討論	-----	49
第一節	臺中縣舞蹈社團發展現況	-----	49
第二節	舞蹈社團學童參與動機之差異性	-	54
第三節	舞蹈社團學童學習滿意度之差異性		62
第四節	舞蹈社團學童學習成效之差異性	-	72
第五節	參與動機、學習滿意度及學習成效 之相關性		79
第六節	綜合討論	-----	80
第五章	結論與建議	-----	90
第一節	結論	-----	90
第二節	建議	-----	94
參考文獻		-----	97
附錄 A	學童預試問卷	-----	106
附錄 B	教師正式問卷	-----	111
附錄 C	學童正式問卷	-----	114

表 目 錄

表 1	社團活動功能之相關研究	14
表 2	參與動機之相關研究	21
表 3	學習滿意度之相關研究	24
表 4	學習成效之相關研究	29
表 5	專家基本資料表	33
表 6	相關領域人員基本資料表	34
表 7	參與動機量表之項目分析與同質性分析摘要表	36
表 8	參與動機量表之因素構面矩陣摘要表	37
表 9	參與動機量表之信度摘要表	38
表 10	學習滿意度量表之項目分析與同質性分析摘要表	40
表 11	學習滿意度量表之因素構面矩陣摘要表	41
表 12	學習滿意度量表之信度摘要表	42
表 13	學習成效量表之項目分析與同質性分析摘要表	44
表 14	學習成效量表之因素構面矩陣摘要表	45
表 15	學習成效量表之信度摘要表	46
表 16	本研究教師與學生受試者有效樣本統計表	47
表 17	臺中縣國小設有舞蹈社團之學校規模比	49
表 18	臺中縣山海屯區設有舞蹈社團之學校規模比	50
表 19	社團現況統計變項彙整表	51
表 20	指導老師人口統計變項彙整表	52
表 21	參與學童人口統計變項彙整表	53

表 22	參與舞蹈社團動機各構面之平均數與標準差	54
表 23	不同性別學童參與動機多變量變異數分析表	55
表 24	不同學校規模之學童參與動機多變量變異數 分析表 - - - - -	56
表 25	不同學校所在地之學童參與動機多變量變異 數分析表 - - - - -	57
表 26	不同師資背景之學童參與動機多變量變異數 分析表 - - - - -	58
表 27	不同師資鐘點之學童參與動機多變量變異數 分析表 - - - - -	59
表 28	不同上課時間之學童參與動機多變量變異數 分析表 - - - - -	60
表 29	每週不同練習次數之學童參與動機多變量變 異數分析表 - - - - -	61
表 30	參與舞蹈社團滿意度各構面之平均數與標準 差 - - - - -	63
表 31	不同年級之學童學習滿意度多變量變異數分 析表 - - - - -	64
表 32	不同學校規模之學童學習滿意度多變量變異 數分析表 - - - - -	65
表 33	不同學校所在地之學童學習滿意度多變量變 異數分析表 - - - - -	66
表 34	不同師資背景之學童學習滿意度多變量變異 數分析表 - - - - -	67
表 35	不同師資鐘點之學童學習滿意度多變量變異 數分析表 - - - - -	68

表 36	不同參加時間之學童學習滿意度多變量變異數分析表	69
表 37	不同上課時間之學童學習滿意度多變量變異數分析表	70
表 38	每週練習次數不同之學童學習滿意度多變量變異數分析表	71
表 39	參與舞蹈社團成效各構面之平均數與標準差	73
表 40	不同性別之學童學習成效多變量變異數分析表	73
表 41	不同學校規模之學童學習成效多變量變異數分析表	74
表 42	不同學校所在地之學童學習成效多變量變異數分析表	75
表 43	不同師資背景之學童學習成效多變量變異數分析表	76
表 44	不同師資鐘點之學童學習成效多變量變異數分析表	77
表 45	不同每次練習時間之學童學習成效多變量變異數分析表	78
表 46	研究結果總表	91

圖 目 錄

圖 1	研究流程圖	-----	30
圖 2	研究架構圖	-----	31
圖 3	本研究控制變項之徑路分析圖	-----	80

第一章 緒論

本研究旨在探討臺中縣國民小學舞蹈社團之發展現況、學生參與動機、滿意度及學習成效之關係。首先說明本研究之研究背景與動機、研究目的、研究問題、研究範圍與限制，以及相關的名詞釋義。

第一節 研究背景與動機

1960年代起，美國各界開始重視課外活動的功能，把課堂之外的學生活動，視為整體學習的一部分，並賦予課外活動極高的評價(林至善，2000)。美國知名的教育家杜威(John Dewey)博士即指出「教育即生活」，旨在闡明教育最重要的、最終的目的是在教人學習如何過更好的生活。杜威亦強調「從做中學」，學校社團活動的施行即是實踐此種精神的良好管道。美國哈佛大學心理學家 Gardner (1993) 提出其聞名世界的「多元智慧論」(The Multiple Intelligence Theory, 簡稱 MI 理論)，其中述及教育的目的不僅是知識的傳授，更是在發展個體之多元智慧。Gardner (1993) 曾建構其理想的多元智慧學校，當中有一部分特別推崇社團活動對學生的正面影響，讚許課外活動的教育價值。Gardner 認為在社團活動中，學生處在自由的學習環境裡，自主的學習氣氛引導學生自動的探索，使得多元智力的發展更為順暢。1999年，Gardner 在《再建多元智慧 (Intelligence Reframed)》這本書中深入討論智慧、創造力及領導能力之關係，並重申多元智慧理論在教育方面最大的貢獻，即在於提醒教師從多元管道切入教學，提供不同的課程內容刺激學習(周祝瑛，2002)。

此外，另有一些先進國家如日本、英國、法國等，已將學校社團活動編入正式課程，肯定學校社團活動多方面的教育功能與成效（王建華，1991）。

學生參與社團活動是教育學習的一部份，雖然不一定列入成績，但就學習的完整性而言，卻是相當重要的學習歷程（顏妙桂，2000）。教育部訓委會也曾指出：課外活動是學校正式的教學活動之一，為整體學習活動的一部份，只是其乃利用課餘的時間實施，校園中課外活動最具體的表現就是社團（教育部訓委會，1991）。因此學校除了教導一般的課程外，須提供更有、更多意義的生活經驗，培養學生多方面的興趣、能力，開展學生生活視野，進而促使有更好的生涯發展，學校社團是提供學生生活經驗的最佳方式。

我國教育部相當肯定學校社團活動的教育功能，指出學生可經由社團活動的參與達到培養群性，增廣見聞，探索個體興趣之成效。為提倡校園社團，自1997年度起，陸續函頒「推動校園社團發展方案」及「鼓勵大專院校社團帶動中小學社團發展實施要點」，冀求帶動各級學校社團發展，落實校園社團活動，積極營造多元化的校園學習環境（訓委會，2000）。

臺灣自2001年起，逐年實施九年一貫課程。課程設計以學生為主體，以生活經驗為重心，培養現代國民所需的基本能力（教育部，2003）。所指之基本能力包含了解自我與發展潛能、文化學習與國際了解、欣賞、表現與創新、尊重、關懷與團隊合作等多項基本能力。期透過各類活動的參與，促使學生適性發展、培養興趣與專長、表現個人的特質、尊重生命，積極主動關懷社會，形成正確的價值觀；能遵守法治

與團體規範，發揮團隊合作的精神；培養感受、想像、鑑賞、審美、表現與創造的能力（教育部，2003）。綜上所述，社團活動是實踐九年一貫課程設計精神，與發展多元智慧之最直接的校園活動，因此社團活動在國小階段是不可或缺的，鑒於此，引發研究者想瞭解臺中縣各國民小學舞蹈社團的發展現況。

臺灣國民中小學的舞蹈教育原設置於體育範疇內，受西方先進國家紛紛將舞蹈脫離體育而獨立的發展趨勢影響，教育部在九年一貫的教育改革政策中，將舞蹈教育分列於「藝術與人文—表演藝術」及「健康與體育」這兩大學習領域中。然而國小教師的授課內容繁多，體育老師不一定具有專業之體育背景，藝術與人文之師資又多數為繪畫或音樂老師兼任，因而，國小舞蹈課程的教授微乎其微。是故，要落實舞蹈教學，推廣舞蹈教育，讓舞蹈種子向下紮根，研究者認為舞蹈社團的設立是相當適宜的推行管道，但學生參與社團的滿意度往往會影響其持續學習的興趣與意願，因此瞭解小學舞蹈社團參與者的學習滿意度是本研究的動機之二。

學生學習滿意度是指學生在從事某項學習時的愉快感受程度或態度。李慶泰（2001）指出學習滿意度是學習者在學習活動過程中，個體所知覺的學習活動能滿足其個人需求，並喜歡該項學習活動，進而促使個體產生完美、愉快感受，滋長其正面、積極的態度。國小階段是個體人格養成之最重要的時期之一，社團活動之參與可協助學童發展個性、群性，具有正面影響力，是故國小社團的學習滿意度對於學校整體發展具有重要性的指標意義，因而研究者欲瞭解國小舞蹈社團學生的學習滿意度，針對舞蹈社團活動的各種問題，提

出符合學生需求並達成學校目標的舞蹈社團經營策略，作為各國民小發展舞蹈社團之參考。

就研究者個人經歷而言，本身並非舞蹈科班，但自國小階段開始，就是學校舞蹈社團的成員，在舞蹈社團老師的教導下，一路走來，對舞蹈的熱愛始終如一。目前在任職之國小內也擔任了近十年的舞蹈社團指導老師，連續七年協助學校舉辦全國舞蹈比賽--臺中縣初賽。在比賽期間，觀察參賽之國中小舞蹈團隊，引發研究者對各校舞蹈社團發展狀況之興趣，期許良善的方式之提供，能種下更多敢跳舞、愛跳舞、愛看舞的種子。

綜合上述之研究背景與動機，可瞭解社團活動是現今教育活動中之重要一環，而舞蹈教育的向下紮根又亟欲推廣之，有鑑於此，本研究旨在探討國民小學舞蹈社團的運作模式與參與學生之參與動機、學習滿意度、學習成效等之相關性研究，藉以提供相關教育機構在規劃、經營舞蹈社團之參考。

第二節 研究目的

基於前述之研究背景與動機，本研究之主要目的如下：

- 一、探討國民小學舞蹈社團之發展現況。
- 二、探討國小舞蹈社團中之高年級學童在不同的背景下，社團參與動機之差異性。
- 三、探討國小舞蹈社團中之高年級學童在不同的背景下，學習滿意度之差異性。
- 四、探討國小舞蹈社團中之高年級學童在不同的背景下，學習成效之差異性。
- 五、探討國小舞蹈社團中之高年級學童參與動機、學習滿意度及學習成效之相關性。

第三節 研究問題

基於前述之研究動機和研究目的，本研究擬探討之問題為：

- 一、目前國民小學舞蹈社團之發展現況為何？
- 二、國小舞蹈社團之學童在不同背景變項下，參與動機之差異情形？
- 三、國小舞蹈社團之學童在不同背景變項下，學習滿意度之差異情形？
- 四、國小舞蹈社團之學童在不同背景變項下，學習成效之差異情形？
- 五、國小舞蹈社團中之高年級學童參與動機、學習滿意度及學習成效之相關性為何？

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究之範圍，分「地區」、「對象」分別敘述之：

(一) 地區

本研究以臺中縣有設立舞蹈社團之公立國民小學為研究範圍，未包含私立小學。據臺中縣教育網路中心的統計，九十七學年度臺中縣有 167 所公立國民小學(包含 2 所分校)。研究者以電話訪問結果，167 所國民小學中，共有 62 所設有舞蹈社團。本研究即以這 62 所公立國民小學為研究範圍。

(二) 對象

本研究對象為臺中縣九十七學年度，註冊就讀五、六年級並有參加學校舞蹈社團的學童為研究對象。高年級學童普

遍在自我概念較為成熟，語文理解力、表達力也較其他年級強，故本研究對象以高年級學童為樣本。

二、研究限制

(一) 本研究乃針對國小五、六年級學童進行調查分析，其結果無法推論到其它年齡層，是本研究的限制之一。

(二) 本研究之範圍僅限於臺中縣，由於各縣市各有不同之特性，因此，本研究結果僅能提供其它縣市作為比較之參考。

第五節 名詞釋義

一、社團活動

學生利用課餘時間，依據個人興趣與需要，在學校或學生社團的輔導下，共同參與各種不同性質的社團組織，從事相關活動，增進生活體驗，是一種兼備訓育功能的教育性活動，其目的在促進參與個體之心智成熟發展，習慣團體生活，並享受快樂的學校生活(周甘逢、蔡武志、羅志明，1988)。

二、舞蹈社團

「社團活動」課程的開設是在學校正式課程之外的，根據社區資源、家長意見、學生興趣、適應學生能力等面向的考量下，在學校指導下所安排的活動，種類非常多元，舉凡各種運動、美術、書法、圍棋、直排輪、舞獅舞龍、合唱、樂隊、舞蹈韻律等等都屬於社團活動的內容。

而本研究所指的舞蹈社團是指在國民小學校園內，有老師指導，由學生組成，利用課餘時間，以舞蹈學習為活動內容的團體活動。

三、參與動機

動機是指引起個體活動，維持已引起的活動，並促使該活動朝向某一目標進行的一種內在歷程（張春興，1994）。本研究指的是促使學童參與舞蹈社團，並持續學習的一種內在傾向。

四、學習滿意度

學習滿意度係指個體參與學習活動的感受與態度，這種感受與態度表示個體對學習活動的喜歡程度或是個體的願望、需求所達成的程度（林博文，1998）。而舞蹈社團的學習滿意度係指學生在參與舞蹈社團活動的過程中，所知覺舞蹈社團所提供的學習活動與場地設備等，能滿足其個人學習上之需求與願望的程度。

五、學習成效

學習成效意指對於完成某種學習的能力及成就之判斷（蘇雅君，2003），經由對學生學習成果之評鑑，用以通曉教學的達成率，並評定學習成效的優劣（黃光雄，1997）。

第二章 文獻探討

第一節 社團活動之相關理論與研究

一、學生社團的意義

(一)「學生社團」的意涵

社團活動是實踐九年一貫課程設計精神，與發展多元智慧之最直接的校園活動，楊極東（1988）即指出課外活動乃是利用學生正式課程以外的時間，實施休閒教育，使學生在課餘之暇有正當消遣活動，並從中發展個性、群性、知性及專長，協助學生適應現實社會生活的一種活動。「學生社團」是指在校園內，由學生所組成的活動團體，其基本要件為：1.三個人以上。2.要有共同宗旨。3.有章程規定相關事務。4.經過有關單位核准成立。學校社團是須經由校方核准而同意設立，因而各級學校可自行訂定社團的基本人數，與社團的上限人數（張文彬，1989）。

林至善（2000）則認為學校社團是一群志同道合的人，為了共同的目標與理想，經學校一定的程序，所組成的學生團體。高德瑞（2000）亦指出所謂的社團活動，是指學生課業以外的所有活動，是一種以群育為主，德智體三育為輔，以美育總其成的活動。而朱偉競（2002）也指出：「具有共同志趣的一群人，每個人以自由方式加入或退出，依校規得到學校許可設立，以校園為行政組織範圍，以負責人為獎懲授受對象，經由組織的自治及組織文化而能以民主方式傳承。」

綜合上述多位學者之觀點，學校社團是指在校園內，經由學校單位核准成立，由老師負責指導，由學生組成的同好性質團體，並依學生個人自主意願加入或退出。

(二) 社團活動具備的教育意義

1. 社團活動是超越學年與班級的校園組織，由一群具有共同興趣與理想的學生所組成。在活動中共同學習、共同分享，接納別人並同時檢視、修正自身，培養合群、樂觀之心胸。
2. 社團活動是追求共同興趣與理想的活動。有共同的需要，共同的學習，不僅可獲得學校既定課程外的學識，亦可習得與他人相處時應有的態度，提升其社交技巧，培養團隊精神，訓練個體能力。
3. 社團活動是一種具有統整功能的校園教育活動。社團活動是付之實際的活動，富有多樣性與操作性，更可達到課程統整的目的。社團活動可促使師生之間、同學之間、學長（姐）與學弟（妹）間產生更多的接觸，由觀念的溝通，到情感的交流，而終至歸屬感的產生。是故，社團活動是個體學術和修養的綜合體驗活動，是培養個體負責任、有團體榮譽、富服務精神的一種重要且有效的教育方式（周甘逢等，1988）。

綜述之，社團活動是一種在校園內的非正式課程，學生利用課餘時間或是學校安排之活動時間，依其個人興趣與需求，在學校安排的老師輔導下，共同參與各種不同性質的社團組織，增進生活經驗，是一種兼具訓育與輔導功能的教育性活動，目的在促進個體之身、心、智的成熟，習慣團體生活，並能獲得快樂學習。

二、學校社團的分類

學生社團的分類，陳江松（1994）依據實際的社團實施狀況將社團活動分類為七大類：（一）技能性、（二）體育性、（三）學術性、（四）康樂性、（五）藝術性、（六）服務性、（七）聯誼性。

教育廳（1996）在「倡導正當休閒活動充實國民生活內涵」一書中，則將社團活動依校際社團競賽分為五大類：（一）學術性、（二）藝術性、（三）康樂性、（四）體育性、（五）技能性（引自江姮姬，2003）。

田瑞良（2004）在研究大學學生社團活動參與態度及阻礙因素之研究中將社團活動分類為七種類型：（一）運動性社團、（二）藝術性社團、（三）服務性社團、（四）康樂性社團、（五）學術性社團、（六）聯誼性社團、（七）政治性社團。

目前，國小學生社團活動並無法定的分類標準，多數學校依學校所在地區的學校規模、社區資源、學校本位特色實施重點而設。而臺中縣地區的舞蹈社團，依研究者以電話調查之方式，詢訪中縣各國小之訓導主任或組長的結果顯示，多數臺中縣國小的舞蹈社團是以比賽性質而成立的。

三、社團活動的功能與相關研究

（一）社團活動的功能

曾漢榮（1991）指出社團活動的功能有：

1. 德、智、體、群、美五育的均衡發展。
2. 培養休閒生活理念。
3. 訓練辦事能力。

4. 適性發展。
5. 社會關係之增強。
6. 領導才能之培養。
7. 民主生活的訓練。
8. 時間的安排與管理。

洪國峰（2002）則簡要列出兩大功能：

1. 經驗的顯性功能：滿足自我需求，達成自我實現。
2. 社團經驗的隱性功能：完成社會化，促進社會團結。

何進財（2000）提出學生的社團活動功能含含：

1. 紓解課業壓力、增進自我瞭解、自我發展、自我實現。
2. 學習寬容、尊重、合作、友愛、守紀律的公民素養。
3. 磨練領導才能，訓練膽識與口才。
4. 讓學生具恢弘氣度、規範及執行能力，服務熱忱。更可凝聚學生愛校、愛鄉、愛國的情操，同時對安定校園亦有裨益。

傅木龍（2000）更從多種領域觀點切入，闡明參與社團活動對學生身心方面的影響：

1. 生物觀點：社團活動是協助個體完成自我成長的重要機制。
2. 心理學觀點：參與社團活動，能滿足個體心理需求。
3. 教育觀點：藉由社團活動的培育，可促使學童的人格發展更為健全。
4. 經濟學觀點：參與社團財務的管理，及活動的設計等社團經營能力的培養，可以激發學生效能、效用的觀念。
5. 政治學觀點：透過社團活動的領導與運作，可培養良好公

民應具備的民主自治素養。

6. 社會學觀點：透過社團成員間的互動關係，或社團間的交流與合作活動，可以提升學生的社交技巧，對其人際關係有所助益。
7. 文化學觀點：社團活動的蓬勃發展與活動品質的提升，有助於提升個體與社會整體的文化內涵。
8. 哲學觀點：社團對學生個體具有修身、益智、強身、合群等方面的積極價值，可以激發學生積極進取、培養服務人群的正確人生觀。

邱浩政（1996）從發展心理學的觀點，提出社團所具有的功能如下：

1. 社團活動提供建立認知社會與服務社會的管道。
2. 社團活動提供人際互動的廣泛經驗與學習。
3. 社團活動提供學生多元化學習及探尋自我潛能的機會。
4. 社團活動提供學生試探性向、發展興趣的機會。

李郁文（2000）則指出社團活動包含下列教育功能：

1. 人際關係的訓練。
2. 個人潛能的開發。
3. 個體特殊興趣的培養。
4. 學習視野的開拓。
5. 課堂、書本之知識的整合。
6. 社會能力的訓練和培養社會關懷力。
7. 校園環境的安定。
8. 個人身心的調劑。

9. 個體領導才能的培訓。
10. 民主法治的訓練。

高德瑞（2000）亦指出社團活動的教育功能包括：

1. 社團活動以發揚人性為中心。
2. 協助學生適應學校生活環境。
3. 結合社團與成員的願望。
4. 激勵自主與民主領導並行。
5. 增進參與社會的正向經驗。
6. 重視社團成員參與計畫與決策的過程。
7. 同心協力達成共同目標。
8. 促使個人社會化。
9. 影響學校正式組織，促進學校改善校園環境。
10. 提供學童發展多方面興趣和才能的機會。

綜合上述，教育的目的在於引導學生發揮其最大之潛能，幫助個體適應環境，進而改造環境，最終創造優質環境。社團活動是學校教育的一環，是學生學習過程中不可或缺的學習方式。社團活動的功能乃在滿足個體自我需求、提升休閒活動能力、完成社會化、增強人際關係、訓練處事能力，培養德、智、體、群、美五育兼具，身心健全的國民為目標。

（二）有關社團活動功能的相關研究

參與社團是學生生活學習的重要部分，藉由社團活動可展現個人的才華、提升興趣與能力。從許多的研究中，都一再說明參與社團對學童具有多方面的功能，以下為關於參與社團活動的功能之相關研究如表 1：

表1 社團活動功能之相關研究

作者 (年代)	研究方向	研究內容與發現
黃淑芬 (1982)	大學生自我統整與職業成熟及自我確認的關係	社團參與對自我確認有顯著相關。
Riahinejad, A.R. & Hood, A.B. (1984)	大學生的人際關係	有參與社團活動的學生在親密關係能力方面的發展，有較好的表現。
Hood, A.B., Riahinejad, A.R. & White, D.B. (1986)	採縱貫研究法：大一到大四的四年，有無社團參與的差異	大一新生社團參與的有無，在自信心上無差異。到了大四，有社團參與的學生，自信心顯著高於平均的社團。
Marchese, T.J. (1990)	校友對大學評價的研究	大學中最有意義的學習經驗是課外活動，校友認為從中最可提昇個人能力與自信，而此二者與校友個人的生活滿意和事業成功顯現出高度相關。
王萬清 (1991)	學校社團活動的人性化教育功能	社團活動在改善教育品質運動中扮演的角色：改善教師生涯發展，發揮終身教育的示範。促進校園內的和諧，改善人際間的疏離感。社團使學校充滿活力，發揮生涯探索的功能。
Kuh, G.D. (1993)	面談法：大學生課外活動經驗	學生的課外活動經驗，對其學習及個人的發展有實質且明顯的關係，能幫助他們進一步瞭解學術知識與技巧的重要性和價值。

(續後頁)

表 1 (續)

作者 (年代)	研究方向	研究內容與發現
劉惠琴 (1994)	大學生的社團經驗	1. 參與社團有助於在自我瞭解與自我肯定、人際關係、知識整合、問題解決能力等方面的學習。 2. 社團的參與深度愈強，學習效果愈好、愈多。
Cooper, D.L., Healy, M.A., & Simpson, T. (1994)	採縱貫研究法：大一到大四的四年，有無社團參與的差異	1. 大一新生社團參與的有無，只在生活管理上有顯著差異。 2. 但三年後，社團參與的有無，在教育參與、文化參與、生涯計畫、學術自主性等方面都有顯著差異。
楊淑娥 (1996)	社團參與及其心理社會發展之分析研究	有參與社團的大學生，在整合感的發展、情緒處理和自主性發展上都有較好的表現。
許龍君 (2003)	大學生社團參與及其人際關係之研究	參與社團學生的人際關係比未參與社團學生的人際關係為佳。參與社團學生對社團認同度越高，其人際關係越佳。
廖松圳 (2006)	彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、社團學習滿意度之研究	「家長支持學童參加社團活動」與「課後從事社團活動時學的東西」對學童自我概念的發展有明顯的影響。

資料來源：林至善(2000)；傅木龍(2000)；研究者整理

綜上所述，學生參與學校社團活動之相關研究，就學說、功能方面而言，都顯示學生參與社團活動具有相當正面的影響。社團活動是一種活性教育，對個體身心各方面的發展

都有相當的助益，尤其現代社會中，學生在許多「直升機」父母的過度保護下，抗壓性小，挫折容忍度低，再加上網際網路無遠弗屆的效應下，人與人之間的相處機會大為降低。透過學校社團活動的洗禮，預作社會生活的準備，學習適應社會的能力，學校的社團活動是值得家長、教師及教育當局重視的。

四、臺灣學校社團活動的發展

學生社團活動，隨著不同年代之課程改革而有不同的名稱。我國的「社團活動」演進、脈絡是隨著團體活動課程發展而來的。

1929年，教育部頒佈「課程暫行標準」，明訂：學校課程除了各學科之外，並列有「課外活動」的項目，包括：各種集會、課外活動及各種團體活動；1948年規定：國民小學「團體活動」在公民訓練中實施；1962年將「團體活動」列為正式課程之一，並詳訂課程綱要及課程實施時間以作為學校發展團體活動的依據（江姮姬，2003）。1989年教育廳為落實國民中小學學生社團活動，於七十七學年度第二學期全面性的推動社團活動。並且於1989年頒布「台灣省國民中小學發展社團活動實施方案」，全面性地推動社團活動。推廣方式由教師依其個人專長開設課程，學生可自由選擇參加，活動時間為星期六的上午。

1993年教育部頒佈「國民小學課程標準」，明訂社團活動的實施，每週固定為兩節課，參加對象為三至六年級，學生依興趣自由參加社團活動。

1996年，教育部公佈新的課程標準，社團活動從昔日的兩節課縮減為一節課，推行方式以學年為單位，從國小一年級逐年實施，但因無配套措施，又突然減少時數，反而造成推展上的困難，成效也逐漸降低（廖松圳，2006）。

1997年起，教育部積極鼓吹全國各大專院校社團活動走出校園和社區，期許藉由大專青年的熱情活力帶動中小學的社團活動的蓬勃發展，一方面鼓勵青年人積極奉獻的服務精神、一方面協助兒童和青少年建立正當休閒活動的習慣。

自2001年起，教育部正式推動九年一貫課程，課程規範中並無特定的時間為團體活動時間，而是將團體活動的課程納入綜合領域之一部分，是故今日多數學校的社團活動發展僅能依據學校發展特色與學校行政考量，並依據學生興趣利用課餘的時間去推行社團活動，與過去的國民中小學社團活動之發展，是由中央決策，而以學校為主導的經營方式不同（井敏珠，1991）。

第二節 參與動機之相關理論與研究

一、動機的定義

就心理學的觀點而言，動機（motivation）是指有機體內在的一種生理方面的或心理上的需求（need）或驅力（drive），有了需求或驅力，有機體的身心就會呈現緊張狀態，且感到煩躁不安，進而對週遭相關的目標或刺激發生有效的活動，使其需求得以滿足，進而達成目標（王克先，1987）。盧俊宏（1996）則指出動機是引起個體活動並維持該活動朝向某一目標前進的內在歷程，是一種內在的原動力，此原動力會不斷地驅使個體去做某事。

二、參與運動的動機形式

Deci, E. L. & Ryan, R.M. (1985、1991)提出的認知評價理論 (cognitive evaluation theory) 中論及：個體的知覺勝任和自我決定能力對參與動機具有很大的影響，而動機則是影響個體行為之強度、選擇、表現和持續性的最大因素，陳美燕 (1995) 將 Deci & Ryan 三種決定參與運動行為的動機形式，整理如下：

(一) 內在動機 (intrinsic motivation, IM)

是指當個體參與行為是基於個體內在理由，如活動本身對個體具有吸引力，或是從中可獲得樂趣、成就時，該學習效果是最好的。即指在沒有任何外在獎賞下，個體對該項運動所表現出來的興趣、樂趣和滿意度。Pelletier (1995) 又依 Deci & Ryan 的論點將內在動機分成：

1. 以「瞭解」為目的之內在動機 (IM to know)：即指個體對該項活動具有探索、好奇、目標學習以及明瞭的認知。因此，當舞蹈社團的學童能從社團活動中找出讓自己感到快樂的部份，從探索新事物得到滿足時，便能維持參與舞蹈社團的動機。
2. 以「成就」為目的之內在動機 (IM to accomplish things)：是指個體參與該項活動有期許達到精練、有效目的及工作取向的動機。舞蹈社團的學童若能從社團學習活動中熟練各種技巧，並從中獲取滿足與樂趣，進而促使嘗試更高難度的技巧，就是成就的內在動機。

3. 以「經驗」為目的之內在動機 (IM to experience stimulation): 是指個體在從事該項活動時, 從中得到興奮、愉悅的經驗, 如流暢經驗、高峰經驗、刺激的感覺等。

(二) 外在動機 (extrinsic motivation, EM)

顧名思義, 外在動機是指個體參與活動是外發性的, 非自我決定的行為, 維持個體的參與動機主要是外在事件的影響, 如獎勵、獎金等。Deci & Ryan (1991) 又依自我決定 (self-determination) 的程度將外在動機分為:

1. 外在規範 (external regulation): 即指個體參與該項活動的行為會受到一些外在因素或規範所影響。如學童參與舞蹈社團是因父母觀念或同學影響。

2. 投入程度 (introjection): 個體具備該項運動之基本技巧後, 在運動過程中所產生的焦慮、羞恥心、不想輸等外在壓力也會激發個體持續參與活動的動機, 因此有些個體會有越挫越勇的驚人表現。

3. 自我評鑑 (identification): 有些個體會藉助活動成果表現來達成自我肯定, 若該項活動能達成自我目標, 在成就發展上更進一步時, 個體參與動機便會持續地增強。

(三) 無動機 (amotivation)

無動機的概念與學得性無助 (learned helplessness) 非常類似, 是一種無法解釋個體為何願意繼續或停此該項活動的動

機。Deci & Ryan (1985) 認為無動機既不是內在也不是外在動機，而是個體缺乏控制感或勝任感，當個體出現此狀況時，會無法認知自己的學習行為和該行為結果有何關聯。

是故，參與動機，此種引發個體的行為的內在因素，會影響舞蹈社團學童投入的程度，以及持續參與活動或退出的動力，在指導舞蹈社團時應重視之。

三、參與動機之相關研究

表 2 參與動機之相關研究

作者 (年代)	研究題目	研究內容與發現
鄧崇淡 (2007)	臺北地區獨立學院學生運動性社團參與動機與阻礙因素之研究	學生社團活動參與動機以「健康適能需求」取向最高，其次是「自我成就需求」、「心理需求」、「社會需求」。
王智賢 (2008)	臺北市國小田徑運動代表隊參與動機與阻礙因素之研究	國小田徑運動代表隊的參與動機在「不同參與訓練時間」、「不同訓練時數」方面達顯著差異。
白貽修 (2008)	臺北市公立國小運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究	國小運動代表隊選手的參與動機在「性別」、「年級」、「不同種類」等方面達顯著差異。
涂慧琪 (2008)	國小教師休閒活動類型與參與動機之研究—以屏東縣為例	國小教師休閒活動參與動機以「健康適能」、「情境需求」、「社會需求」為主。不同性別、學校規模、居住地區在參與動機上有顯著差異。
陳建宏 (2008)	臺北市國小扯鈴隊選手參與動機與滿意度之研究	國小扯鈴隊選手的參與動機，以男童、年齡較小的、每週訓練時數較長的等，有較高的參與動機。
鄧瑞芳 (2008)	國小排球運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究	國小排球隊選手的參與動機在「性別」、「班級」、「年級」、「參與時間」、「訓練時間」等方面達顯著差異。

資料來源：研究者整理

第三節 學習滿意度之相關理論與研究

一、滿意度

「滿意」的意義有兩種：

- (一) 滿意是一種感覺或態度，在此即指學童對舞蹈社團學習活動的感覺和態度：積極、正面、喜歡是「滿意」；消極、負面、不喜歡則是「不滿意」。
- (二) 滿意是指需求或願望的達成。當個體達成某種需求和願望，稱之「滿意」；否則會感到不滿意、生氣，甚至於不再參加。

「滿意度」是指個人的動機、需求實現的「程度」，是影響人類生活或學習的一個重大因素，美國人本主義心理學家 Maslow(1970)提出需求層次論(Hierarchy Theory of Need)，將人類的需求分為七個層次(張春興，2002)：

- (一) 生理需求(physiological need)，延續生命的基本需求。
- (二) 安全需求(safety need)，指受到保護免於遭受恐懼的安全需求。
- (三) 隸屬與愛的需求(belongingness and love need)，被人接納、愛護、關心、鼓勵和支持的需求。
- (四) 自尊的需求(esteem need)，獲得自尊並維持自尊的需求。
- (五) 知的需求(need to know)，對外界的人、事、物有知的需求。
- (六) 美的需求(aesthetic need)，對美好事物欣賞與維持的心理需求。

(七) 自我實現的需求 (self-actualization need), 個人所有需求和理想全部實現 , 達到真善美的境界。

以需求為前提之滿意度 , 是指個體在動機與需求的驅力下 , 產生追求目標的行動 , 所獲得的結果與期望達到一致性的程度 , 一致性高 , 則滿意度高 ; 結果與期望 , 一致性低 , 則滿意度低。

二、學習滿意度

學習滿意度是指學習者對於整體學習活動的主觀態度 , 也是影響學童學習、教師教學的重要因素。馬芳婷 (1989) 即指出學習滿意度是個體對於某種學習活動的感覺或態度 , 感覺或態度的形成是因個體喜歡該項學習活動 , 或是在學習過程中達成需求、實現願望。黃益松 (2001) 也指出學習滿意度是對學習活動的感覺和態度 , 學習過程和學習成果達到預期的目標 , 則學習滿意度會提高。

鄧欣怡 (2000) 認為 , 學習滿意度係指學習者對整體的學習活動的喜歡程度 , 即是指透過學習活動滿足其需求與願望的達成程度。蕭安成 (1998) 亦指出學習滿意度是指學習者經由學習活動達到原先預期的需求與期望 , 甚至獲得不預期的成果 , 產生愉悅感與積極的態度 ; 最理想的學習滿意度是達到 Maslow (1970) 提出需求層級理論 (Hierarchy Theory of Need) 裡 , 最高層次之自我實現的需求 (self-actualization need), 使個人所有需求和理想全部實現 , 以達到真善美的境界。

綜上所述，學習滿意度是指學習者在整個學習活動過程，個人的學習動機和學習需求能夠達到滿足的程度。而舞蹈社團是校園內的一項學習活動，因此本研究將社團學習滿意度解釋為：「學童在舞蹈社團活動的參與過程中，個人參與社團動機、需求能夠達到滿意的程度，並獲得愉悅感受和積極的學習態度。」即指學童對整體舞蹈社團活動的參與，前後主觀感受和態度，需求與期望達到程度越高，則社團學習滿意度越高；需求與期望達到程度越低，則社團學習滿意度會降低。

三、學習滿意度之相關研究

關於學習滿意度的研究相當多，研究者僅列舉與社團活動、或舞蹈等方面有關的研究，整理如表3。

表3 學習滿意度之相關研究

作者 (年代)	研究題目	研究內容與發現
張介 (2003)	分析臺灣區高中舞蹈班學生對專業課程之學習滿意度	在整體學習滿意度方面，在國中小的背景、就讀學校、年級等各方面皆達顯著差異。
張惠玲 (2006)	桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族 (Atayal) 舞蹈學習滿意度調查研究	學童的學習滿意度以「人際關係」最高；在整體學習滿意度方面，女學童優於男學童。
葉宛芃 (2006)	國中小舞蹈才能班學生學習滿意度之研究—以桃園縣為例	國中組在「教師教學與專業能力」層面之滿意度較高；國小組在「學習效果」層面之滿意度較高。

(續後頁)

表 3 (續)

作者 (年代)	研究題目	研究內容與發現
廖松圳 (2006)	彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、社團學習滿意度之研究	學童之社團滿意度在性別、學校規模、家長支持度等方面存有顯著差異。
王玉萱 (2007)	國民小學舞蹈才能班學生學習滿意度之研究	五年級的學童在整體學習滿意度、課程與教學、場地器材設備與環境等方面，均優於六年級學童
邱馨瑩 (2008)	高雄市國民小學舞蹈教學現況與學生學習滿意度之研究	有實施舞蹈教學的學生整體學習滿意度尚稱良好，以「同儕關係與教學資源」層面最高。
陳建宏 (2008)	臺北市國小扯鈴隊選手參與動機與滿意度之研究	國小扯鈴隊選手的滿意度，以年齡較小的、每週訓練時數較長的，有較高的滿意度。
塗孟琦 (2008)	大學院校舞蹈系學生就讀動機與學習滿意度之研究	不同學校、不同年級的學生在「教師教學專業能力」及「場地器材及設備」都有顯著差異。
蔡慶成 (2008)	學校社團經營與學生學習滿意度之研究	學生對社團活動之學習滿意度在同儕、教師、課程等方面均呈現正相關。

資料來源：研究者整理

第四節 學習成效之相關理論與研究

一、學習成效之基本概念

學習成效是衡量學習者學習成果的指標，也是教學品質評估中的主要項目之一（劉海鵬，2002）。李淑娟（1992）認為學習成效係指受訓者對學習課程的學習，以及所做的行為改變對組織的貢獻。

林姿利（2006）亦指出學習成效：學習者經由後天一段特定時間對某種領域之學習或訓練而習得某些知識、技能或情意等能力達成的程度，包含下列特性：

- （一）時間性：經一段時間的學習或訓練
- （二）後天性：經由後天習得的能力
- （三）可量性：可經由預定的目標來評量學習成效達成的程度
- （四）內容性：針對某種領域的技能或知識
- （五）多元性：不同學科的學習表現方式不盡相同

認知、情意、動作技能三者為體育的教學目標（教育部，1997），即 Bloom 等人（1956）所研究、發展學習的評量內容，分述如下：

（一）認知 cognitive

認知係指學生透過課程學習後，學生對於運動的概念、正確運動的方法、增進體適能、預防運動傷害的知識、運動比賽的戰術與策略等等，可以理解學習的程度（劉明川，2002；黃美蓉，2003）。主要是心智活動的歷程，大多以筆試或口試方式，評量測驗之。

認知的程度可分為六個層次：

1、知識；2、理解；3、應用；4、分析；5、綜合；6、評價。

（二）技能 psychomotor

運動技能是達成運動方式的基礎要素（莊美鈴，1994）。技能係指學生經過課程學習之後，學會多項的運動技術、學會正確使用運動器材的方法、學會運動傷害處理與急救的方法，並且在運動能力與體適能方面都有明顯進步（劉明川，2002；黃美蓉，2003）。主要是心理與身體動作的聯合學習，以發展動作技巧。

技能的評量測驗方式又可分為：

1.客觀技能評量

能用數量，如尺、碼表、計數等來表示技能程度的項目屬之，如跳高、田（徑）賽等。

2.主觀技能評量

無法使用測量工具、數字等來表示技能程度的項目屬之，必須經由評量者主觀價值判斷而給予計分的項目屬之，如國術、水上芭蕾、舞蹈等。

體育技能的目標分七類：（1）、知覺作用；（2）、心向作用；（3）、引導反應；（4）、機械反應；（5）、複雜反應；（6）、技能調適；（7）、創作表現。

（三）情意 affective

情意係指學生學習活動中，能放鬆心情，遵守運動規則、公平競爭與爭取榮譽、與人合作、能主動協助其他同學，並

且用心努力的學習。(劉明川, 2002; 黃美蓉, 2003)。即學習者對於人、事、物的感覺、情緒、態度、興趣、鑑賞等方面的學習。

情意評量一般皆以學習者的學習態度及運動精神為主。學習態度包含出缺席、創作能力、服裝儀容等; 運動精神則包含負責、守法、服從、運動習慣、人際關係等。

情意目標分為五個層次:(1)、接受;(2)、反應;(3)、評價;(4)、組織;(5)、品格。

就本研究而言, 學習成效是指透過舞蹈社團老師的教導, 學童在舞蹈學習過程中所習得的情意與技能部分; 以及學校課業部分的影響。

二、學習成效之相關研究

表 4 學習成效之相關研究

作者 (年代)	研究題目	研究內容與發現
周郁采 (2006)	國中體育課程學習成效自評結果對運動休閒參與行為影響之研究—以台北市為例	體育課程學習成效自評部分得分高低依序為情意、技能、認知。性別在學習成效上無差異；年級在認知與情意方面達顯著差異。
張伍庭 (2007)	影響高中職學生學習成效因素之研究	以「適性學習」問卷調查歸納出快樂、不快樂學習是影響學習成效的原因；在快樂學習因素中，一般生以「交朋友」、藝術類科生以「學有專長」為首要。
俞齊親 (2008)	高中女生參與課間操學習滿意度與學習成效之研究—以北一女中為例	北一女中學生參與課間操之學習成效在「不同年級」、「不同參與社團」、「不同自覺體能」皆達顯著差異。
游宗益 (2008)	國小學生參與學校課餘社團活動動機、阻礙因素及學習成效之研究	在課餘社團活動學習成效中，最高前五項分別為：和同學成為好朋友、獲得愉快的滿足感、與同學合作之滿意程度、對於社團活動之滿意程度及與同學相處的感覺之滿意程度。

資料來源：研究者整理

第三章 研究方法

本章依序為研究流程、研究架構、研究假設、研究對象、研究工具及資料處理與統計方法等六部分加以說明。

第一節 研究流程

本研究之研究流程，如下頁圖1所示。

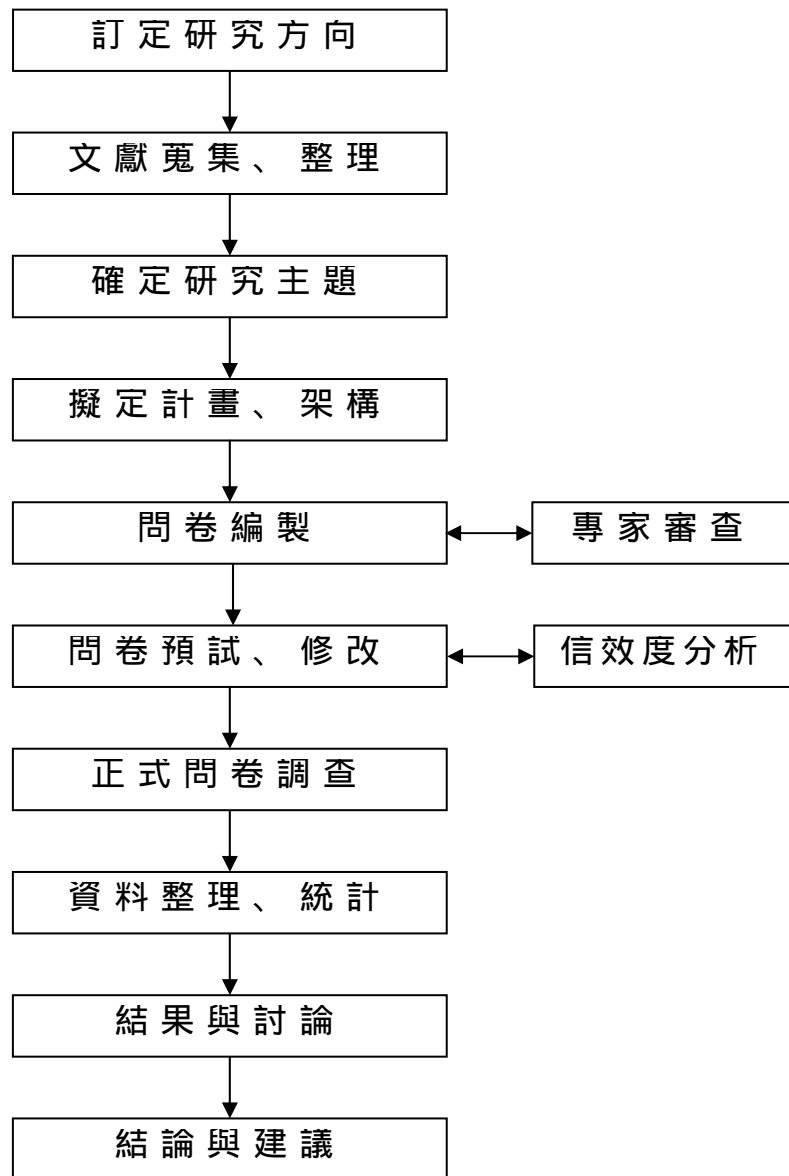


圖 1 研究流程

第二節 研究架構

本研究以臺中縣公立國民小學舞蹈社團中之高年級學童為對象，研究主題在探討舞蹈社團學童之背景變項在參與動機、滿意度及學習成效之差異性，以及參與動機、滿意度及學習成效三者之相關性，研究架構如圖 2 所示。

研究內容關係說明如下：

- 一、以背景變項為自變項，舞蹈社團學童參與動機、滿意度及學習成效為依變項，分析不同背景變項之學童參與動機、滿意度及學習成效之差異情形。
- 二、以多元迴歸分析探討舞蹈社團學童參與動機、滿意度及學習成效之間是否存有相關。

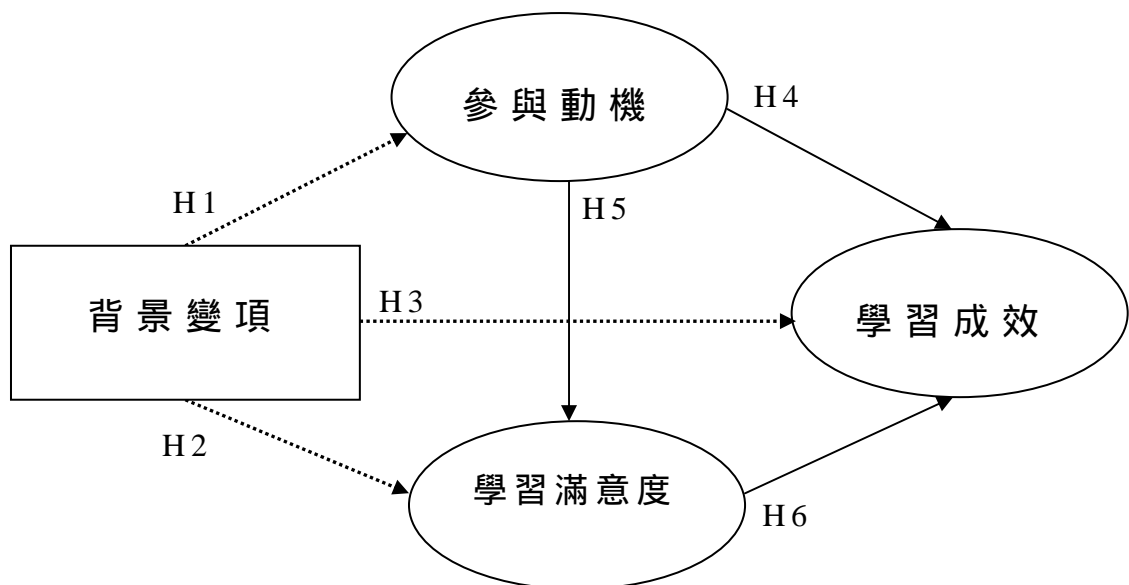


圖 2 研究架構

第三節 研究假設

根據第一章所述之研究問題與上述研究架構，提出本研究主要研究假設：

假設一（H1）：不同背景變項之國小舞蹈社團高年級學童在參與動機上有顯著差異。

假設二（H2）：不同背景變項之國小舞蹈社團高年級學童在學習滿意度上有顯著差異。

假設三（H3）：不同背景變項之國小舞蹈社團高年級學童在學習成效上有顯著差異。

假設四（H4）：國小舞蹈社團學童，參與動機會正向影響學習滿意度。

假設五（H5）：國小舞蹈社團學童，參與動機會正向影響學習成效。

假設六（H6）：國小舞蹈社團學童，學習滿意度會正向影響學習成效。

第四節 研究工具

本研究採用兩份問卷進行研究調查，問卷對象分別為社團指導老師及社團參與學童。問卷參考莊雅然（2004）、李建雄（2006）、林佑隆（2006）、廖松圳（2006）等多位先進的問卷編製而成。社團指導老師問卷內容包含個人及社團基本資料。

學童問卷內容包含「個人及社團基本資料」、「參與舞蹈社團的動機」、「參與舞蹈社團的成效」、「參與舞蹈社團的滿意度」。

本研究採用李克特五點尺度 (Fivepoint Likert Scale) 計分方式，每題均有5個選項，含「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」及「非常不同意」。採用正向計分法，其給分依序為5、4、3、2、1分；反之，反向計分題其給分依序為1、2、3、4、5。

研究者在兩份問卷編製後，敦請三位相關領域之專家及指導老師審視，彙整多項建議、調整問卷內容。表 5、表 6 為專家及相關領域人員簡介。

表 5 專家基本資料表

人 員	學 歷	專 長 或 經 歷
專家 A	國立台灣科技大學管理學博士	管理學、人因學、行銷研究、組織管理、運動產業研究、運動經濟學、統計與分析
專家 B	美國南加大教育研究所博士	學校舞蹈教育、兒童舞蹈教育、舞蹈教學原理、舞蹈即興、兒童舞蹈與遊戲、舞蹈課程設計
專家 C	美國 La Sierra University 教育博士	舞蹈教育專題、舞蹈與人格特質、芭蕾舞欣賞、現代舞、芭蕾舞、西洋舞蹈史、藝術概論美學

表 6 相關領域人員基本資料表

人員	學歷	教學年資	專長或經歷
老師 A	國立台灣 藝術大學 舞蹈系	9 年	國中舞蹈班專任教師； 專長：現代、芭蕾舞
老師 B	國立台灣 體育大學 體育系舞 蹈組碩士	10 年	任教於台中縣國民小學； 指導學校舞蹈社團(九年)、協助學校辦理全國舞 蹈比賽台中初賽(七屆)
老師 C	國立台灣 藝術專科 學校	11 年	經營舞蹈補習班(九年) 並擔任臺中多所國小舞 蹈社團指導老師； 專長：芭蕾舞、中國舞

依專家及相關領域人員的建議修正後，問卷進行預試。
預試問卷參考附錄 A。

一、參與學童問卷部份

(一) 參與動機量表

1. 選題程序

預試樣本回收後，即依有效樣本 110 人之答題反應即進行選題。本研究用以選題的方法有三：先以獨立樣本 t-test 考驗進行項目分析、以同質性分析刪題、再以因素分析決定正式量表的題項。

(1) 項目分析

項目分析 (item analysis) 主要就量表題項或測驗試題中的每一個題目為對象，逐題分析其可用程度，研究者以獨

立樣本 t -test 考驗進行項目分析，將受試者在「參與動機量表」各題項的選項得分總和依高低分排序，總分最高的 27% 為高分組，最低的 27% 為低分組，再以 t 考驗逐題進行高低分組之平均數進行差異性比較，取題項之 $p < .05$ 達顯著差異，作為各題項之取捨標準。此階段「參與動機量表」中題項之 t 值皆達統計差異顯著水準 ($p < .05$)，故全數保留。

(2) 同質性分析

同質性分析表示一種態度量表的題項所測量的心理特質屬性應該非常接近，題項間應具有較高的相關，研究者採用一致性考驗方法，求出校正題項與總分的相關係數 (corrected item-total correlation)，校正題項總分的相關係數，表示一個題項與其他題項總分的相關係數，可以得知此題項與其他題項的一致性如何 (吳明隆，涂金堂，2007)。此階段「參與動機量表」中之題項刪除後的量表 α 係數，結果與總量表的 α 係數相差不大，沒有突增的題項，故全數保留使用。茲將「參與動機量表」之項目分析與同質性分析之結果，以表 7 呈現之。

表 7 參與動機量表之項目分析與同質性分析摘要表

題 項	項目分析		同質性分析	
	t 檢定 (p 值)	校正題目與 總分相關	題目去除後 的 α 係數	保留或 刪除
1	.000	.646	.833	保留
2	.000	.696	.831	保留
3	.000	.618	.836	保留
4	.000	.721	.829	保留
5	.000	.466	.846	保留
6	.000	.404	.850	保留
7	.000	.295	.856	保留
8	.000	.417	.847	保留
9	.000	.570	.838	保留
10	.000	.584	.837	保留
11	.000	.492	.843	保留
12	.000	.434	.848	保留
13	.000	.455	.845	保留

註：總量表的 α 係數 = .852

(3) 因素分析法

本研究以主成分分析法 (principal components) 及最大變異法 (varimax) 進行正交轉軸 (orthogonal rotation)，分析量表的因素結構。在第一次因素分析時，特徵值大於 1 的因素共有三個，第 12 題之因素負荷量小於 .03，故將之刪除；再

將剩下的 12 題進行第二次因素分析，結果顯示 KMO (Kaiser-Mayer-Olkin Value) 值為 .820，Bartlett 球形考驗值為 767.719 已達顯著水準 ($p < .001$)，表示適合進行因素分析，而透過因素分析結果萃取出三個因素構，分別命名為「自我期許」、「社團因素」及「外力期許」，其解釋變異量依序為 40.913%、19.894% 及 10.636%，而累積解釋總變異量達 71.442%，且所有題項之因素負荷量皆大於 .60，顯示本量表具有良好之內容效度，詳細內容如表 8 所示。

表 8 參與動機量表之因素構面矩陣摘要表

題號	題項內容	因素負荷量			共同性
		自我期許	社團因素	外力期許	
9	可以滿足自己的成就感	.867			.806
8	自身興趣(學習舞蹈)	.834			.706
10	可以發揮自己的才華	.813			.757
13	可以增加休閒活動	.767			.660
11	可以預作升學準備	.614			.440
3	社團師資陣容佳		.886		.820
1	社團具知名度		.840		.766
4	社團未來發展性高		.822		.792
2	社團具優良傳統		.814		.765
6	家長要求			.883	.794
5	學校要求			.861	.831
7	同學或學長姐影響			.695	.495
特徵值 (λ)		4.910	2.387	1.276	
解釋變異量 (%)		40.913	19.894	10.636	
累積解釋變異量 (%)		40.913	60.806	71.442	

2. 信度考驗

本研究之量表信度以 Cronbach's α 內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性及穩定性，Cronbach α 係數值大於 0.7 以上為佳。此「參與動機量表」總量表之 Cronbach α 值為 .848，三個因素構面之 Cronbach α 值分別為 .857、.906、.786，如表 9 所示。

表 9 參與動機量表之信度摘要表

分量表	自我期許	社團因素	外在期許
α 係數	.857	.906	.786
題數	5	4	3
總量表 Cronbach α	.848		

(二) 學習滿意度量表

1. 選題程序

預試樣本回收後，即依有效樣本 110 人之答題反應即進行選題。本研究用以選題的方法有三：先以獨立樣本 t-test 考驗進行項目分析、以同質性分析刪題、再以因素分析決定正式量表的題項。

(1) 項目分析

本量表「學習滿意度量表」中 9、11 題均為反向題，其餘皆為正向題，是故在進入項目分析之前，先將題項 9、11 重新編碼，將題項計分的方式化為一致。項目分析 (item analysis) 主要就量表題項或測驗試題中的每一個題目為對

象，逐題分析其可用程度，研究者以獨立樣本 t -test 考驗進行項目分析，將受試者在「學習滿意度量表」各題項的選項得分總和依高低分排序，總分最高的 27% 為高分組，最低的 27% 為低分組，再以 t 考驗逐題進行高低分組之平均數進行差異性比較，取題項之 $p < .05$ 達顯著差異，作為各題項之取捨標準。此階段「學習滿意度量表」中題項之 t 值皆達統計差異顯著水準 ($p < .05$)，故全數保留。

(2) 同質性分析

同質性分析表示一種態度量表的題項所測量的心理特質屬性應該非常接近，題項間應具有較高的相關，研究者採用一致性考驗方法，求出校正題項與總分的相關係數 (corrected item-total correlation)，校正題項總分的相關係數，表示一個題項與其他題項總分的相關係數，可以得知此題項與其他題項的一致性如何 (吳明隆，涂金堂，2007)。此階段「學習滿意度量表」中之題項刪除後的量表 α 係數，結果與總量表的 α 係數相差不大，沒有突增的題項，故全數保留使用。

茲將「學習滿意度量表」項目分析與同質性分析之結果，以表 10 呈現之。

表 10 學習滿意度量表之項目分析與同質性分析摘要表

題 項	項目分析		同質性分析	
	t 檢定 (p 值)	校正題目與 總分相關	題目去除後 的 α 係數	保留或 刪除
1	.000	.709	.838	保留
2	.000	.732	.837	保留
3	.000	.556	.848	保留
4	.000	.667	.841	保留
5	.000	.732	.836	保留
6	.000	.590	.847	保留
7	.000	.428	.855	保留
8	.000	.558	.848	保留
9	.006	.104	.876	保留
10	.000	.412	.856	保留
11	.001	.149	.875	保留
12	.000	.668	.840	保留
13	.000	.627	.843	保留

註：總量表的 α 係數 = .860

(3) 因素分析法

本研究以主成分分析法 (principal components) 及最大變異法 (varimax) 進行正交轉軸 (orthogonal rotation)，分析量表的因素結構。在第一次因素分析時，特徵值大於 1 的因素共有四個，結果顯示 KMO (Kaiser-Mayer-Olkin Value) 值為 .835，Bartlett 球形考驗值為 2543.808 已達顯著水準 (p

< .001) , 表示適合進行因素分析 , 而透過因素分析結果萃取出四個因素構 , 分別命名為「設備」、「教師」、「同儕」及「展演」, 其解釋變異量依序為 42.240%、12.777%、11.117% 及 7.941% , 而累積解釋變異量達 74.075 % , 且所有題項之因素負荷量皆大於 .50 , 顯示本量表具有良好之內容效度。詳細內容如表 11 所示。

表 11 學習滿意度量表之因素構面矩陣摘要表

題號	題項內容	因素負荷量				共同性
		設備	教師	同儕	展演	
5	舞蹈社團的設備非常棒, 如音響等	.912				.917
12	社團提供的舞蹈道具足夠使用	.911				.879
4	社團有足夠的空間可供運用	.742				.691
2	練習場地非常好	.577				.662
8	舞蹈社團有提供適當的獎勵制度	.521				.545
1	老師的教學態度很好		.893			.917
13	舞蹈老師總是很有耐心的教導我們		.880			.848
3	舞蹈老師經驗豐富		.840			.769
7	舞蹈社團的成員都會互相教導、學習			.833		.726
10	舞蹈社團的成員相處融洽			.803		.666
6	我會和社團成員分享學習心得			.710		.652
9	學校安排的上台表演或比賽次數太少				.826	.685
11	我不喜歡出去比賽或表演				.804	.673
特徵值 (λ)		5.491	1.661	1.445	1.032	
解釋變異量 (%)		42.240	12.777	11.117	7.941	
累積解釋變異量 (%)		42.240	55.017	66.134	74.075	

2. 信度考驗

本研究之量表信度以 Cronbach's α 內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性及穩定性，Cronbach α 係數值大於 0.7 以上為佳。此「學習滿意度量表」總量表之 Cronbach α 值為 .860，三個因素構面之 Cronbach α 值分別為 .888、.905、.759、.517，如表 12 所示。

表 12 學習滿意度量表之信度摘要表

分量表	設備	教師	同儕	展演
α 係數	.888	.905	.759	.517
題數	5	3	3	2
總量表 Cronbach α	.860			

(三) 學習成效量表

1. 選題程序

預試樣本回收後，即依有效樣本 110 人之答題反應即進行選題。本研究用以選題的方法有三：先以獨立樣本 t-test 考驗進行項目分析、以同質性分析刪題、再以因素分析決定正式量表的題項。

(1) 項目分析

本量表「學習成效量表」中 7、8 題均為反向題，其餘皆為正向題，是故在進入項目分析之前，先將題項 7、8 重新編碼，將題項計分的方式化為一致。項目分析 (item analysis) 主要就量表題項或測驗試題中的每一個題目為對象，逐題分

析其可用程度，研究者以獨立樣本 t -test 考驗進行項目分析，將受試者在「學習成效量表」各題項的選項得分總和依高低分排序，總分最高的 27% 為高分組，最低的 27% 為低分組，再以 t 考驗逐題進行高低分組之平均數進行差異性比較，取題項之 $p < .05$ 達顯著差異，作為各題項之取捨標準。此階段「學習成效量表」中題項之 t 值皆達統計差異顯著水準 ($p < .05$)，故全數保留。

(2) 同質性分析

同質性分析表示一種態度量表的題項所測量的心理特質屬性應該非常接近，題項間應具有較高的相關，研究者採用一致性考驗方法，求出校正題項與總分的相關係數 (corrected item-total correlation)，校正題項總分的相關係數，表示一個題項與其他題項總分的相關係數，可以得知此題項與其他題項的一致性如何 (吳明隆，涂金堂，2007)。此階段「學習成效量表」中之題項刪除後的量表 α 係數，結果與總量表的 α 係數相差不大，沒有突增的題項，故全數保留使用。

茲將「學習成效量表」項目分析與同質性分析之結果，以表 13 呈現之。

表 13 學習成效量表之項目分析與同質性分析摘要表

題 項	項目分析		同質性分析	
	t 檢定 (p 值)	校正題目與 總分相關	題目去除後 的 α 係數	保留或 刪除
1	.000	.645	.857	保留
2	.000	.526	.864	保留
3	.000	.724	.851	保留
4	.000	.726	.851	保留
5	.000	.683	.853	保留
6	.000	.645	.857	保留
7	.000	.373	.878	保留
8	.000	.295	.887	保留
9	.000	.480	.868	保留
10	.000	.774	.849	保留
11	.000	.701	.855	保留

註：總量表的 α 係數 = .872

(3) 因素分析法

本研究以主成分分析法 (principal components) 及最大變異法 (varimax) 進行正交轉軸 (orthogonal rotation)，分析量表的因素結構。在第一次因素分析時，特徵值大於 1 的因素共有二個，結果顯示 KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Value) 值為 .871，Bartlett 球形考驗值為 597.309 已達顯著水準 ($p < .001$)，表示適合進行因素分析，而透過因素分析結果萃取出二個因素構，分別命名為「情意與技能」、「學業」，其解釋

變異量依序為 49.034% 及 12.952%，而累積解釋總變異量達 61.986%，且所有題項之因素負荷量皆大於 .50，顯示本量表具有良好之內容效度。其中「學業」題目數僅有 2 題，但學校課業是否受到影響，是研究者想探討的一部份，審慎思考後，認為有保留之必要。詳細內容如表 14 所示。

表 14 學習成效量表之因素構面矩陣摘要表

題 號	題 項 內 容	因 素 負 荷 量		共 同 性
		情意與技能	學 業	
4	我的舞蹈技巧有非常多的進步	.833		.706
3	我有得到成就感	.829		.696
10	能讓我保持健康，體力更好	.826		.729
6	我的社交技巧有非常多的進步	.805		.648
11	舞蹈社團有提供我嘗試新事物的機會	.763		.625
1	我出席舞蹈活動的狀況非常好	.720		.543
5	爸媽支持我繼續參加舞蹈活動	.688		.580
2	我認識很多新朋友	.672		.452
9	我更喜歡自己了	.575		.339
8	我的學校功課比班上同學落後		.863	.749
7	我的學業成績受負面影響(退步了)		.854	.752
特徵值 (λ)		5.394	1.425	
解釋變異量 (%)		49.034	12.952	
累積解釋變異量 (%)		49.034	61.986	

2. 信度考驗

本研究之量表信度以 Cronbach's α 內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性及穩定性，Cronbach α 係數值大於 0.7 以上為佳。此「學習成效量表」總量表之 Cronbach α 值為 .872，二個因素構面之 Cronbach α 值分別為 .905 和 .696，如表 15 所示。

表 15 學習成效量表之信度摘要表

分量表	情意與技能	學業
α 係數	.905	.696
題數	9	2
總量表 Cronbach α	.872	

二、指導老師問卷部份

本研究之指導老師問卷部分經過專家內容效度，因本問卷主要目的是在取得舞蹈社團的發展現況，且因樣本人數僅有 126，是故省略預試步驟，

第五節 研究對象

本研究對象為臺中縣國民小學就讀五、六年級並參與學校舞蹈社團之學生。高年級學童普遍在語文表達能力上較其他年級強，自我概念之發展亦較為成熟，故本研究對象以高年級學童為樣本。

依據臺中縣政府教育局（2007）國民小學學校校數統計，九十七學年度，臺中縣共設有 167 所公立國民小學，其中包

含2間分校。研究者以電話逐一與各國小訓導主任或體衛組長等聯繫，確認臺中縣共有62所公立國小設有舞蹈社團，及該校舞蹈社團的高年級學生數量，於民國九十八年三月一日至三月十六日正式發放問卷。

計社團指導老師問卷發放149份，回收130份（回收率87.25%），有效問卷計126份（有效率84.56%）。參與學童問卷發放362份，回收334份（回收率92.27%），有效問卷計319份（有效率88.12%），如表16所示。

表 16 本研究教師與學生受試者有效樣本統計表

問卷類別	發放份數	回收份數	回收率	有效份數	有效率
學校	62	59	95.16%	58	93.55%
指導老師	149	130	87.25%	126	84.56%
參與學童	362	334	92.27%	319	88.12%

第六節 資料處理與統計方法

本研究主要在瞭解國小高年級參與舞蹈社團之學童，在參與動機、學習滿意度與學習成效的相關性。待全部問卷回收之後，隨及剔除無效卷，進行編碼與登錄，以個人電腦加以建檔，並採用 SPSS for Windows 15.0 套裝軟體進各項資料分析，以解答本研究待答問題，將運用之統計方法如下：

- 一、描述性統計
- 二、單因子多變量變異數分析 (one-way Multivariate Analysis of Variance)
- 三、事後檢定法 (Scheffé posthoc test)
- 四、多元迴歸分析 (Regression Analysis)

第四章 結果與討論

本章主要在根據研究目的與假設，將問卷調查所獲得之各項資料進行統計分析與整理，所得之研究結果於本章闡述，共分六節。

第一節 臺中縣舞蹈社團發展現況

一、學校設置現況

九十七學年度，臺中縣共有 62 所國民小學設有舞蹈社團，其規模比如表 17，顯示出全臺中縣國民小學設有舞蹈社團之學校僅佔全縣的 37.13%，其中 61.54% 的舞蹈社團來自學校規模在 36(含)班以上之國小。

表 17 臺中縣國小設有舞蹈社團之學校規模比

學校規模	學校數量	設有舞蹈團數量	比率
36(含)班以上	52	32	61.54%
13~15 班	57	18	31.58%
12(含)班以下	58	12	20.69%
小計	167	62	37.13%

資料來源：台中縣教育網路中心；研究者整理

臺中縣佔地廣大，地形多樣化，長久以來一直有所謂的山、海、屯之區分，山區學校包含：豐原、后里、潭子、大雅、神岡、東勢、石岡、新社、和平等。海線包含：清水、大甲、沙鹿、梧棲、龍井、大肚、大安、外埔等。屯區則是

指接近都會之區域，包含烏日、太平、霧峰、大里等鄉鎮。

以山海屯來分析台中縣公立國民小學舞蹈社團之設置狀況，結果如表 18 所示。

表 18 臺中縣山海屯區設有舞蹈社團之學校規模比

學校所在地	學校數量	設有舞蹈團數量	比率
山區	65	23	35.38%
海線	45	15	33.33%
屯區	57	24	42.11%
小計	167	62	37.13%

資料來源：台中縣教育網路中心；研究者整理

二、社團發展現況

本部份之統計變項以有效問卷 58 所國小為範圍，計有社團師資來源、教學師資背景、社團上課時間、每週練習次數、每次練習時間、師資鐘點費支付情形，其變項之次數分配情形如表 19。

表 19 社團現況統計變項彙整表

n=58

變項	類別	次數	有效百分比
社團師資來源	(1)校內老師兼任	4	6.90
	(2)校方外聘老師	49	84.48
	(3)校內、校外都有	5	8.62
師資專業背景	(1)舞蹈相關科系畢業	41	70.69
	(2)非舞蹈相關科系畢業	12	20.69
	(3)其他	5	8.62
社團上課時間	(1)晨光時間	20	34.48
	(2)午休時間	2	3.45
	(3)課後時間	27	46.55
	(4)彈性課程時間	2	3.45
	(5)假日時間	1	1.72
	(6)其他	6	10.34
每週平均練習次數	(1)一二次	54	93.10
	(2)三四次	3	5.17
	(3)五次以上	1	1.72
每次練習時間	(1)約半小時	3	5.17
	(2)約一小時	33	56.90
	(3)一二小時	19	32.76
	(4)二小時以上	3	5.17
師資鐘點費支付情形	(1)學校全額支付	3	5.17
	(2)學生全額支付	39	67.24
	(3)學校補助部分； 學生負擔部分	8	13.79
	(4)老師義務指導；學校及 學生無負擔學費	0	0
	(5)其他	8	13.79

三、指導老師部份

本部份之人口統計變項計性別、擔任職務。其變項之次數分配情形如表 20 所示。

表 20 指導老師人口統計變項彙整表 n=126

變項	類別	次數	有效百分比
性別	(1) 男	42	33.3
	(2) 女	84	66.7
擔任職務	(1)行政指導老師	72	57.1
	(2)教學老師	46	36.5
	(3)行政指導兼教學老師	8	6.3
總計			100.00

四、參與學童部份

本部份之人口統計變項計性別、就讀年級、學校規模、學校所在地、師資鐘點、師資背景、參加舞蹈社團時間。其中的師資鐘點原有五個選項，研究者考慮學童所知的細節並不多，且「老師義務指導；學校及學生無負擔學費」之次數為「0」，是故縮減為三項來進行資料分析。變項之次數分配情形如表 21 所示。

表 21 參與學童人口統計變項彙整表

n=319

變項	類別	次數	有效百分比
性別	(1)男	54	16.9
	(2)女	265	83.1
就讀年級	(1)五年級	194	60.8
	(2)六年級	125	39.2
學校規模	(1)36(含)班以上	156	48.9
	(2)13~35班	50	15.7
	(3)12(含)班以下	113	35.4
學校所在地	(1)山區	187	58.6
	(2)海線	40	12.5
	(3)屯區	92	28.8
師資背景	(1)舞蹈系	169	53.0
	(2)非舞蹈系	116	36.4
	(3)其他	34	10.7
師資鐘點	(1)學生無負擔	114	35.7
	(2)學生全額負擔	165	51.7
	(3)學生部分負擔	40	12.5
參加舞蹈社團時間	(1)一~二年	111	34.8
	(2)二~三年	64	20.1
	(3)三~四年	78	24.5
	(4)四~五年	43	13.5
	(5)五~六年	23	7.2
場地數量	(1)場地數量足夠	267	83.7
	(2)場地數量不足	42	13.2
	(3)其他	10	3.1
空間大小	(1)空間大小適合	281	88.1
	(2)空間大小不適合	27	8.5
	(3)其他	11	3.4
總計		319	100

第二節 舞蹈社團學童參與動機之差異性

臺中縣高年級學童參與舞蹈社團的動機分為三個構面，各個構面均以其代表題數加總後平均，最高 5 分，最低 1 分，各構面平均數皆高於中間值（3），顯示舞蹈社團學童的參與動機皆正面傾向，即參與動機高。「自我期許」的平均數高於其它構面，顯示學童發自內在的動機高於外力（父母、同儕等）的要求。各構面之平均數與標準差，如表 22 所示。

表 22 參與舞蹈社團動機各構面之平均數與標準差

構面	平均數	標準差	排序
自我期許	4.32	.70	1
社團因素	4.15	.76	2
外力期許	3.32	1.17	3

本研究以單因子多變量變異數分析(one-way Multivariate Analysis of Variance) 進行驗證假設一 (H1) : 不同背景變項之國小舞蹈社團高年級學童在參與動機上有顯著差異。

一、性別

經單因子多變量變異數分析 (one-way Multivariate Analysis of Variance) 結果，Wilk's Lambda 值為 .950，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值可顯示出不同性別學童在「自我期許」與「外力期許」方面達顯著差異。且從平均數亦可確認在「自我期許」方面是女生優於男生。而「外力期許」方面則是男生優於女生。而「社團因素」構面則未達顯著差異，如表 23 所示。

表 23 不同性別學童參與動機多變量變異數分析表

構 面	類 別	次 數	平 均 數	標 準 差	F 值
自我期許	男生	54	4.13	.69	4.749*
	女生	265	4.36	.70	
社團因素	男生	54	4.24	.66	.955
	女生	265	4.13	.78	
外力期許	男生	54	3.69	.83	6.596*
	女生	265	3.24	1.21	

註：* $p < .05$

二、年級

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .981，未達顯著差異 ($p = .104$)。顯示不同年級學童在參與動機上並無顯著差異。

三、學校規模

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .840，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示出不同學校規模在「外力期許」方面達顯著差異，再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現學校規模「12(含)班以下」的學童在「外力期許」方面優於「13~35班」、「36(含)班以上」，詳如表 24 所示。

表 24 不同學校規模之學童參與動機多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
自我期許	36(含)班以上	156	4.20	.75	2.812	
	13~35 班	50	4.37	.56		
	12(含)班以下	113	4.43	.67		
社團因素	36(含)班以上	156	4.04	.87	2.60	
	13~35 班	50	4.09	.69		
	12(含)班以下	113	4.28	.61		
外力期許	36(含)班以上	156	2.99	1.26	19.623***	3 > (2,1)
	13~35 班	50	3.18	1.23		
	12(含)班以下	113	3.83	.75		

註：1：36(含)班以上；2：13~35 班；3：12(含)班以下

** $p < .01$ *** $p < .001$

四、學校所在地

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .921，達顯著差異 ($p < .05$)。再由單變量分析的 F 值顯示出學校所在地「山區」的學童在「社團因素」方面優於「海線」；「屯區」介在兩者之間。學校所在地「山區」的學童在「外力期許」方面優於「海線」、「屯區」，詳如表 25 所示。

表 25 不同學校所在地之學童參與動機多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
自我期許	山區	187	4.33	.64	.580	
	海線	40	4.21	1.11		
	屯區	92	4.35	.59		
社團因素	山區	187	4.25	.64	5.127**	(1,3)>(3,2)
	海線	40	3.86	1.05		
	屯區	92	4.07	.82		
外力期許	山區	187	3.55	1.10	9.750***	1>(2,3)
	海線	40	3.00	1.25		
	屯區	92	2.97	1.16		

註：1：山區；2：海線；3：屯區

** $p < .01$ *** $p < .001$

五、師資背景

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .837，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示出不同師資背景在「自我期許」、「社團因素」、「外力期許」方面皆達顯著差異，再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現師資背景「其它」的學童在「自我期許」和「社團因素」方面都優於「舞蹈系」、「非舞蹈系」。而師資背景「非舞蹈系」的學童在「外力期許」方面優於「舞蹈系」、「其它」；「舞蹈系」又優於「其它」，詳如表 26 所示。

表 26 不同師資背景之學童參與動機多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
自我期許	舞蹈系	169	4.37	.74	8.404***	3>(1,2)
	非舞蹈系	116	4.15	.67		
	其它	34	4.66	.37		
社團因素	舞蹈系	169	4.11	.82	3.957*	3>(1,2)
	非舞蹈系	116	4.10	.70		
	其它	34	4.49	.61		
外力期許	舞蹈系	169	3.18	1.23	13.825***	2>1>3
	非舞蹈系	116	3.70	.80		
	其它	34	2.67	1.47		

註：1：舞蹈系；2：非舞蹈系；3：其它(兩者兼具)

* p .05 ** p .01 *** p .001

六、師資鐘點

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .770，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示出不同師資鐘點在「社團因素」、「外力期許」方面達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現師資鐘點「學生無負擔」的學童參與動機在「社團因素」方面優於「學生全額負擔」、「學生部分負擔」；又「學生全額負擔」優於「學生部分負擔」。師資鐘點「學生無負擔」及「學生部分負擔」學童參與動機在「外力期許」優於「學生全額負擔」，詳如表 27 所示。

表 27 不同師資鐘點之學童參與動機多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
自我期許	學生無負擔	114	4.22	.65	2.182	
	學生全額負擔	132	4.39	.74		
	學生部分負擔	40	4.30	.64		
社團因素	學生無負擔	114	4.30	.55	4.034*	(1,2)>3
	學生全額負擔	132	4.09	.86		
	學生部分負擔	40	3.94	.80		
外力期許	學生無負擔	114	3.92	.68	34.758***	(1,3)>2
	學生全額負擔	132	2.85	1.26		
	學生部分負擔	40	3.52	1.07		

註：1：學生無負擔；2：學生全額負擔；3：學生部分負擔

** $p < .01$ *** $p < .001$

七、參加時間

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .955，未達顯著差異 ($p=.270$)。顯示不同的參加時間在參與動機上並無顯著差異。

八、上課時間

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .871，達顯著差異 ($p<.05$)。由單變量分析的 F 值顯示上課時間在「自我期許」、「社團因素」方面達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現在「自我期許」方面，

「晨光時間」、「其它」、「課後時間」優於「假日時間」；
「午休時間」介於兩者之間。

在「社團因素」方面，「其它」、「晨光時間」、「課後時間」、「午休時間」優於「假日時間」，詳如表 28 所示。

問卷上此題項的選擇 4 彈性課程，因無學童勾選，因此不顯示此選項。

表 28 不同上課時間之學童參與動機多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
自我期許	晨光時間	106	4.47	.55	4.639**	(1,5,3,2) >
	午休時間	25	4.05	1.29		
	課後時間	131	4.28	.67		
	假日時間	5	3.40	.51		
	其它	52	4.31	.55		
社團因素	晨光時間	106	4.14	.79	4.32**	(5,1,3,2) >4
	午休時間	25	4.08	.86		
	課後時間	131	4.13	.75		
	假日時間	5	2.95	.45		
	其它	52	4.36	.62		
外力期許	晨光時間	106	3.07	1.28	3.68	
	午休時間	25	3.31	1.04		
	課後時間	131	3.33	1.09		
	假日時間	5	3.07	.15		
	其它	52	3.81	1.08		

註：1：晨光時間；2：午休時間；3：課後時間；4：假日時間；5：其它

其它：上課時間跨兩個時段者

** $p < .01$

九、每週練習次數

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .927，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示出不同的「每週練習次數」在「社團因素」、「外力期許」方面達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現每週練習次數「5 次以上」的學童在「社團因素」方面優於「3~4 次」；「1~2 次」介於兩者之間。

「外力期許」方面，每週練習次數「5 次以上」、「3~4 次」優於「1~2 次」，詳如表 29 所示。

表 29 每週不同練習次數之學童參與動機多變量變異數分析表

構面類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
自我期許	1~2 次	204	4.34	.77	
	3~4 次	63	4.18	.51	1.653
	5 次以上	52	4.41	.60	
社團因素	1~2 次	204	4.12	.85	
	3~4 次	63	4.04	.60	3.381* (3,1) > (1,2)
	5 次以上	52	4.39	.53	
外力期許	1~2 次	204	3.12	1.24	
	3~4 次	63	3.59	.95	8.999*** (3,2) > 1
	5 次以上	52	3.77	.91	

註：1：1~2 次；2：3~4 次；3：5 次以上

* $p < .05$ *** $p < .001$

十、每次練習時間

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .970，未達顯著差異 ($p=.382$)。顯示每次練習時間的不同在參與動機上並無顯著差異。

綜合上述分析結果，不同背景變項之國小舞蹈社團高年級學童在假設一 (H1) 中，

- 「性別」假設部分成立；
- 「年級」假設不成立；
- 「學校規模」假設部分成立；
- 「學校所在地」假設部分成立；
- 「師資背景」假設均成立；
- 「師資鐘點」假設部分成立；
- 「參加時間」假設不成立；
- 「上課時間」假設部分成立；
- 「每週練習次數」假設部分成立；
- 「每次練習時間」假設不成立。

顯示本研究之研究假設一 (H1) 獲得部分支持。

第三節 舞蹈社團學童學習滿意度之差異性

臺中縣高年級學童參與舞蹈社團的滿意度分為四個構面，各個構面均以其代表題數加總後平均，最高 5 分，最低 1 分，各構面平均數皆高於中間值 (3)，顯示學童參與舞蹈社團的滿意度皆正面傾向。其中，學童最滿意的是在同儕的部份，而展演部份僅高於中間值 .20，滿意度為普通程度。各構面之平均數與標準差，如表 30 所示。

表 30 參與舞蹈社團滿意度各構面之平均數與標準差

構面	平均數	標準差	排序
設備	3.71	.93	3
教師	3.76	.99	2
同儕	4.36	.70	1
展演	3.20	.98	4

本研究以單因子多變量變異數分析(one-way Multivariate Analysis of Variance) 進行驗證假設二 (H2) : 不同背景變項之國小舞蹈社團高年級學童在學習滿意度上有顯著差異。

一、性別

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .977，未達顯著差異 ($p=.120$)。顯示不同性別學童在學習滿意度上並無顯著差異。

二、年級

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .968，達顯著差異 ($p<.05$)。由單變量分析的 F 值可顯示出不同年級學童在「教師」方面達顯著差異。且從平均數亦可確認在「教師」方面，五年級優於六年級，其餘構面未達顯著差異，詳如表 31 所示。

表 31 不同年級之學童學習滿意度多變量變異數分析表

構 面	類 別	次 數	平 均 數	標 準 差	F 值
設 備	五 年 級	194	3.78	.94	2.413
	六 年 級	125	3.61	.90	
教 師	五 年 級	194	3.89	.95	8.007*
	六 年 級	125	3.57	1.01	
同 儕	五 年 級	194	4.38	.68	.143
	六 年 級	125	4.34	.74	
展 演	五 年 級	194	3.14	.98	1.362
	六 年 級	125	3.28	.97	

註：* $p < .05$

三、學校規模

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .890，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示出不同學校規模在「設備」、「展演」等方面達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現學校規模「12(含)班以下」、「36(含)班以上」在「設備」方面的滿意度優於「13~35班」；而「36(含)班以上」的學童在「展演」方面優於「12(含)班以下」；而「13~35班」介於兩者之間，詳如表 32 所示。

表 32 不同學校規模之學童學習滿意度多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
設備	36(含)班以上	156	3.75	.89		
	13~35 班	50	3.38	1.10	3.972*	(3,1) > 2
	12(含)班以下	113	3.81	.87		
教師	36(含)班以上	156	3.74	1.02		
	13~35 班	50	3.70	1.12	.314	
	12(含)班以下	113	3.82	.89		
同儕	36(含)班以上	156	4.35	.71		
	13~35 班	50	4.46	.55	.567	
	12(含)班以下	113	4.34	.75		
展演	36(含)班以上	156	3.39	.98		
	13~35 班	50	3.24	.88	8.287***	(1,2) > (2,3)
	12(含)班以下	113	2.92	.96		

註：1：36(含)班以上；2：13~35 班；3：12(含)班以下

* $p < .05$ *** $p < .001$

四、學校所在地

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .925，顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示不同學校所在地學童在「展演」方面達顯著差異，再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現學校所在地「屯區」的學童在「展演」方面優於「山區」；「海線」介於兩者之間，詳如表 33 所示。

表 33 不同學校所在地之學童學習滿意度多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
設備	山區	187	3.70	.93	1.589	
	海線	40	3.95	.81		
	屯區	92	3.63	.96		
教師	山區	187	3.77	.95	1.946	
	海線	40	4.01	.80		
	屯區	92	3.64	1.11		
同儕	山區	187	4.35	.68	.119	
	海線	40	4.37	.80		
	屯區	92	4.39	.71		
展演	山區	187	3.03	.91	8.995***	(3,2)>(2,1)
	海線	40	3.21	1.10		
	屯區	92	3.54	.96		

註：1：山區；2：海線；3：屯區

*** $p < .001$

五、師資背景

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .903，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示出不同師資背景之學童在「展演」方面達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現師資背景「其他(兩者兼具)」、「舞蹈系畢業」的學童在「展演」方面優於「非舞蹈系畢業」，詳如表 34 所示。

表 34 不同師資背景之學童學習滿意度多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
設備	舞蹈系	169	3.72	.91	.139	
	非舞蹈系	116	3.73	1.01		
	其他	34	3.64	.73		
教師	舞蹈系	169	3.79	.97	1.542	
	非舞蹈系	116	3.80	.99		
	其他	34	3.48	1.06		
同儕	舞蹈系	169	4.44	.70	3.589	
	非舞蹈系	116	4.22	.73		
	其他	34	4.43	.56		
展演	舞蹈系	169	3.34	1.02	9.750***	(3,1) > 2
	非舞蹈系	116	2.90	.91		
	其他	34	3.54	.64		

註：1：舞蹈系；2：非舞蹈系；3：其它(兩者兼具)

*** $p < .001$

六、師資鐘點

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .891，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示出不同師資鐘點之學童在「展演」方面達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現師資鐘點「學生全額負擔」的學童學習滿意度在「展演」方面優於「學生無負擔」；「學生部分負擔」介於兩者之間，詳如表 35 所示。

表 35 不同師資鐘點之學童學習滿意度多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
設備	學生無負擔	114	3.88	.79	3.072	
	學生全額負擔	165	3.64	.95		
	學生部分負擔	40	3.54	1.15		
教師	學生無負擔	114	3.87	.86	1.117	
	學生全額負擔	165	3.70	1.06		
	學生部分負擔	40	3.71	1.03		
同儕	學生無負擔	114	4.36	.73	2.472	
	學生全額負擔	165	4.42	.67		
	學生部分負擔	40	4.14	.74		
展演	學生無負擔	114	2.87	.94	11.693 ^{***}	(2,3) > (3,1)
	學生全額負擔	165	3.42	.96		
	學生部分負擔	40	3.23	.92		

註：1：學生無負擔；2：學生全額負擔；3：學生部分負擔

^{***} $p < .001$

七、參加時間

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .914，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示不同參加時間之學童在「展演」方面達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現參加時間「5~6 年」優於「4~5 年」、「1~2 年」；「3~4 年」、「2~3 年」介於兩者之間，詳如表 36 所示。

表 36 不同參加時間之學童學習滿意度多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
設備	1~2 年	111	3.77	.84	1.278	
	2~3 年	64	3.49	.93		
	3~4 年	78	3.72	.98		
	4~5 年	43	3.85	1.09		
	5~6 年	23	3.80	.83		
教師	1~2 年	111	3.84	.89	1.831	
	2~3 年	64	3.53	.99		
	3~4 年	78	3.74	1.09		
	4~5 年	43	4.01	.88		
	5~6 年	23	3.67	1.15		
同儕	1~2 年	111	4.32	.77	.904	
	2~3 年	64	4.30	.70		
	3~4 年	78	4.47	.63		
	4~5 年	43	4.33	.71		
	5~6 年	23	4.48	.58		
展演	1~2 年	111	3.02	.93	3.459**	(5,3,2,) > (3,2,4,1)
	2~3 年	64	3.20	.92		
	3~4 年	78	3.32	.99		
	4~5 年	43	3.14	1.05		
	5~6 年	23	3.78	.94		

註：1：1~2 年；2：2~3 年；3：3~4 年；4：4~5 年；5：5~6 年

** $p < .01$

八、上課時間

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .807，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示不同上課時間之學童在「設備」、「教師」方面達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現上課時間為「假日時間」的學童，在「設備」、「教師」的學習滿意度都最低。問卷上此題項的選擇 4 彈性課程，因無學童勾選，因此不顯示此選項。詳如表 37 所示。

表 37 不同上課時間之學童學習滿意度多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
設備	晨光時間	106	3.65	.83	12.791 ^{***}	(2,3,5,1) >4
	午休時間	25	4.14	.93		
	課後時間	131	3.80	.85		
	假日時間	5	1.16	.36		
	其它	52	3.68	.96		
教師	晨光時間	106	3.65	1.03	4.868 ^{**}	(2,5,3,1) >4
	午休時間	25	3.99	.98		
	課後時間	131	3.83	.96		
	假日時間	5	2.07	1.36		
	其它	52	3.87	.78		
同儕	晨光時間	106	4.39	.67	1.369	
	午休時間	25	4.21	.93		
	課後時間	131	4.35	.70		
	假日時間	5	3.80	.51		
	其它	52	4.46	.65		
展演	晨光時間	106	3.25	.89	.822	
	午休時間	25	2.96	.93		
	課後時間	131	3.20	1.04		
	假日時間	5	2.70	.67		
	其它	52	3.25	1.02		

註：1：晨光時間；2：午休時間；3：課後時間；4：假日時間；5：其它

其它：上課時間跨兩個時段者

** $p < .01$ *** $p < .001$

九、每週練習次數

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .947，達顯著差異 ($p < .05$)，由單變量分析的 F 值顯示每週練習次數不同之學童在「設備」方面達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現練習次數為「5 次以上」的學童，「設備」滿意度優於「1~2 次」、「3~4 次」，詳如表 38 所示。

表 38 每週練習次數不同之學童學習滿意度多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
設備	1 ~ 2 次	204	3.71	.97	7.228**	3 > (1, 2)
	3 ~ 4 次	63	3.43	.80		
	5 次以上	52	4.08	.81		
教師	1 ~ 2 次	204	3.77	1.04	1.868	
	3 ~ 4 次	63	3.59	.90		
	5 次以上	52	3.94	.83		
同儕	1 ~ 2 次	204	4.37	.73	.711	
	3 ~ 4 次	63	4.29	.64		
	5 次以上	52	4.44	.69		
展演	1 ~ 2 次	204	3.26	.95	1.092	
	3 ~ 4 次	63	3.14	.95		
	5 次以上	52	3.05	1.09		

註：1：1~2 次；2：3~4 次；3：5 次以上；

** $p < .01$

十、每次練習時間

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .944，未達顯著差異 ($p=.112$)，顯示出每次練習時間不同之學童在學習滿意度方面並無顯著差異。

綜合上述分析結果，不同背景變項之國小舞蹈社團高年級學童在假設二 (H2) 中，

- 「性別」假設不成立；
- 「年級」假設部分成立；
- 「學校規模」假設部分成立；
- 「學校所在地」假設部分成立；
- 「師資背景」假設部分成立；
- 「師資鐘點」假設部分成立；
- 「參加時間」假設部分成立；
- 「上課時間」假設部分成立；
- 「每週練習次數」假設部分成立；
- 「每次練習時間」假設不成立。

顯示本研究之研究假設二 (H2) 獲得部分支持。

第四節 舞蹈社團學童學習成效之差異性

臺中縣高年級學童參與舞蹈社團的學習成效分為二個構面，各個構面均以其代表題數加總後平均，最高 5 分，最低 1 分，各構面平均數皆高於中間值 (3)，顯示學童參與舞蹈社團後，在情意與技能及學業方面都有正面效果。各構面之平均數與標準差，如表 39 所示。

表 39 參與舞蹈社團成效各構面之平均數與標準差

構面	平均數	標準差	排序
情意與技能	4.35	.63	1
學業	3.75	1.00	2

本研究以單因子多變量變異數分析(one-way Multivariate Analysis of Variance) 進行驗證假設三 (H3) : 不同背景變項之國小舞蹈社團高年級學童在學習成效上有顯著差異。

一、性別

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .968，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值可顯示出不同性別學童在「情意與技能」、「學業」方面皆達顯著差異，且從平均數亦可確認在「成效」、「學業」方面，女生皆優於男生，詳如表 40 所示。

表 40 不同性別之學童學習成效多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值
情意與技能	男生	54	4.17	.71	5.806 *
	女生	265	4.39	.60	
學業	男生	54	3.43	1.12	7.152 * *
	女生	265	3.82	.96	

註：* $p < .05$ ** $p < .01$

二、年級

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .988，未達顯著差異 ($p=.157$)。顯示出不同年級之學童在學習成效上並無顯著差異。

三、學校規模

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .953，達顯著差異 ($p<.05$)，由單變量分析的 F 值顯示出不同的學校規模在「情意與技能」、「學業」皆達顯著差異，再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現學校規模在「13~35 班」的學童在「情意與技能」、「學業」等方面皆優於「12(含)班以下」；「36(含)班以上」介在兩者之間，詳如表 41 所示。

表 41 不同學校規模之學童學習成效多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
情意與技能	36(含)班以上	156	4.39	.63		
	13~35 班	50	4.52	.46	4.143*	(2,1)>(1,3)
	12(含)班以下	113	4.23	.67		
學業	36(含)班以上	156	3.88	.86		
	13~35 班	50	3.90	1.11	5.226**	(2,1)>(1,3)
	12(含)班以下	113	3.51	1.09		

註：1：36(含)班以上；2：13~35 班；3：12(含)班以下

* p .05 ** p .01

四、學校所在地

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .938，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示出不同學校所在地之學童在「學業」方面達顯著差異，再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現學校「屯區」、「海線」的學童在「學業」方面優於「山區」，詳如表 42 所示。

表 42 不同學校所在地之學童學習成效多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
情意與技能	山區	187	4.32	.61	1.137	
	海線	40	4.35	.79		
	屯區	92	4.44	.57		
學業	山區	187	3.55	1.03	10.315***	(3,2) > 1
	海線	40	3.98	.97		
	屯區	92	4.08	.84		

註：1：山區；2：海線；3：屯區

*** $p < .001$

五、師資背景

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .860，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示出不同師資背景之學童在「情意與技能」、「學業」皆達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現師資背景為「舞蹈系」、「其他(兩者兼具)」的學童在「學業」方面優於「非舞蹈系」。「情意與技能」則在事後檢定法中無顯著差異，詳如表 43 所示。

表 43 不同師資背景之學童學習成效多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
情意與技能	舞蹈系	169	4.43	.62	4.406*	
	非舞蹈系	116	4.22	.67		
	其他	34	4.44	.43		
學業	舞蹈系	169	4.08	.94	24.337***	(1,3) >2
	非舞蹈系	116	3.29	.97		
	其他	34	3.72	.75		

註：1：舞蹈系；2：非舞蹈系；3：其它(兩者兼具)

* $p < .05$ *** $p < .001$

六、師資鐘點

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .925，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示師資鐘點在「情意與技能」、「學業」皆達顯著差異。再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現師資鐘點「學生全額負擔」的學童學習成效在「學業」方面優於「學生無負擔」；「學生部分負擔」介於兩者之間。「情意與技能」在事後檢定法中無顯著，詳如表 44 所示。

表 44 不同師資鐘點之學童學習成效多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
情意與技能	學生無負擔	114	4.23	.66	4.349*	
	學生全額負擔	165	4.45	.58		
	學生部分負擔	40	4.31	.69		
學業	學生無負擔	114	3.44	1.10	10.951***	(2,3) > (3,1)
	學生全額負擔	165	3.99	.91		
	學生部分負擔	40	3.69	.78		

註：1：學生無負擔；2：學生全額負擔；3：學生部分負擔

* $p < .05$ *** $p < .001$

七、參加時間

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .987，未達顯著差異 ($p = .856$)。顯示出參加時間不同之學童在學習成效上並無顯著差異。

八、上課時間

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .962，未達顯著差異 ($p = .140$)。顯示上課時間不同之學童在學習成效上並無顯著差異。

九、每週練習次數

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .973，未達顯著差異 ($p = .071$)。顯示每週練習次數不同之學童在學習成效上並無顯著差異。

十、每次練習時間

經單因子多變量變異數分析結果，Wilk's Lambda 值為 .946，達顯著差異 ($p < .05$)。由單變量分析的 F 值顯示在「學業」方面達顯著差異，再由 Scheffé posthoc test 事後檢定，比較結果發現每次練習時間「2 小時以上」的學童在「學業」方面優於「約 1 小時」、「1~2 小時」、「約半小時」，詳如表 45 所示。

表 45 不同每次練習時間之學童學習成效多變量變異數分析表

構面	類別	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
情意與技能	約半小時	48	4.14	.90	2.196	
	約 1 小時	153	4.39	.54		
	1~2 小時	93	4.41	.58		
	2 小時以上	25	4.36	.65		
學業	約半小時	48	3.61	1.20	3.617*	4 > (2,3,1)
	約 1 小時	153	3.74	.97		
	1~2 小時	93	3.69	.94		
	2 小時以上	25	4.36	.80		

註：1：約半小時；2：約 1 小時；3：1~2 小時；4：2 小時以上

* $p < .05$

綜合上述分析結果，不同背景變項之國小舞蹈社團高年級學童在假設三 (H3) 中，

- 「性別」假設均成立；
- 「年級」假設不成立；
- 「學校規模」假設均成立；

- 「學校所在地」假設部分成立；
- 「師資背景」假設均成立；
- 「師資鐘點」假設均成立；
- 「參加時間」假設不成立；
- 「上課時間」假設不成立；
- 「每週練習次數」假設不成立；
- 「每次練習時間」假設部分成立。

顯示本研究之研究假設三（H3）獲得大部分支持。

第五節 參與動機、學習滿意度及學習成效之相關性

本研究以迴歸分析（Regression Analysis）進行驗證：

假設四（H4）：國小舞蹈社團學童，參與動機會正向影響學習滿意度。

假設五（H5）：國小舞蹈社團學童，參與動機會正向影響學習成效。

假設六（H6）：國小舞蹈社團學童，學習滿意度會正向影響學習成效。

經迴歸分析（Regression Analysis）中的 Enter 法，分析結果假設四（H4）參與動機會正向影響學習滿意度獲得支持，其迴歸係數為 $.578^{***}$ （ $p < .001$ ）；假設五（H5）參與動機會正向影響學習成效獲得支持，其迴歸係數為 $.388^{***}$ （ $p < .001$ ）；假設六（H6）學習滿意度會正向影響學習成效獲得支持，其迴歸係數為 $.337^{***}$ （ $p < .001$ ），詳如下圖 3 所示。

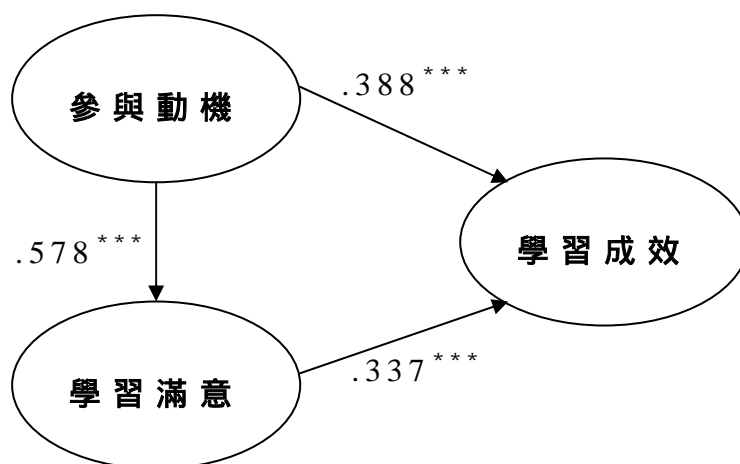


圖 3 本研究控制變項之徑路分析圖

第六節 綜合討論

本節將針對上述之分析結果，做進一步的討論。

一、臺中縣公立國民小學舞蹈社團之設置現況

(一) 依據臺中縣政府教育局之國民小學學校校數統計，在九十七學年度，臺中縣共設有 167 所公立國民小學(包含 2 間分校)，當中有 62 所學校設有舞蹈社團，佔全縣學校數的 37.13%。

(二) 就學校規模而言，全臺中縣「36(含)班以上」的公立國民小學有 52 所，其中 32 所有成立舞蹈社團，比率高達 61.54%，可推測學校規模較大，學生人數多，設置舞蹈社團的機會增加。

中型規模「13~15 班」的 57 所國小中，有 18 所成立舞蹈社團，比率有 31.58%。

而規模在「12(含)班以下」的58所學校中也有12所成立舞蹈社團，比率為20.69%；據教師受試者問卷之回答情形，顯示此部份學校多數是因為政府有提供相關補助經費，如教育優先區、校園藝術教育經費，促使學校能順利解決經費問題，成立舞蹈社團。

- (三) 就臺中縣特有的山海屯三區來探討，以屯區學校設置舞蹈社團的比率居高，佔42.11%，其可能原因為屯區較接近台中市都會區，較具有地利優勢，資源較豐富，資訊亦較發達。

二、臺中縣公立國民小學舞蹈社團發展現況

- (一) 社團師資與背景方面，師資來源有高達84.48%的學校採外聘老師；實際教學老師中有70.69%為舞蹈相關科系畢業。舞蹈教學實屬專業項目，一般國小教師在既有的教學或行政工作外，若再增加舞蹈教學，確實負荷過大。為了解決舞蹈專業與教師工作量問題，外聘師資即為目前許多學校在師資方面的作法。
- (二) 社團上課時間方面，以課後時間居多，佔46.55%；其次是晨光時間，佔34.48%。此部分與社團的性質相符合，即在不影響學童正課的前提下，利用課餘時間進行的校園活動。
- (三) 每週平均練習次數方面，以一、二次居多，佔93.10%，而多數學校也反應遇到比賽時會另外增加練習次數。

(四) 每次練習時間方面，約一小時居多，佔 56.90%；其次是一二小時，佔 32.76%。國小學童的活動專注力多為 1 小時左右，過短或過長皆不適宜。

(五) 師資鐘點費支付情形方面，有 39 所學校為學生全額支付，佔 67.24%。

三、不同背景變項的參與學童之統計特性

(一) 性別方面，臺中縣國小參與舞蹈社團者，以女生居多，佔 83.1%；此結果與簡美姿(2002)、黃慧芳(2006)參與舞蹈之性別以女性居多的結果相符合。

(二) 年級方面，五年級居多，佔 60.8%。六年級佔 39.2%，學生人數有遞減趨勢，此結果與簡美姿(2002)、張介(2003)之研究結果相似，舞蹈班的學生人數年級愈高，人數愈少。

(三) 實際教學的師資背景方面，以舞蹈系畢業居多，佔 53.0%。

(四) 師資鐘點方面，計有 51.7% 的學童為全額負擔。

(五) 參加舞蹈社團時間方面，以參加一~二年居多，佔 34.8%。參加的時間愈長，所佔的比率愈低。

(六) 場地數量方面，舞蹈社團的參與學童們認為活動場地數量足夠者居多，佔 83.7%。

(七) 空間大小方面，舞蹈社團的參與學童們認為活動空間大小適合居多，佔 88.1%。

四、舞蹈社團參與學童的參與動機之差異性討論

(一) 參與動機

臺中縣高年級學童參與舞蹈社團的動機，「自我期許」部份的平均數較高，顯示學童發自內在的動機，如發揮自身才華、培養興趣等高於外力（父母、同儕等）的要求。

(二) 性別

本研究結果顯示，不同的性別在「自我期許」方面達顯著差異，女生對滿足自身成就感、發揮自己才華、增加休閒活動等有較高的參與動機。而在「外力期許」方面，男生則出現較高的參與動機，顯示男生較易受學校、家長或同儕之影響而參與舞蹈社團。

不同的性別在「社團因素」方面未達顯著差異，即性別對社團知名度、社團未來發展性等之參與動機沒有差異。

(三) 學校規模

本研究結果顯示，不同的學校規模在「外力期許」方面達顯著差異，經比較後顯示學校規模在 12(含)班以

下的學童在外力期許下，如學校要求等，會有較高的參與動機。在「自我期許」與「社團因素」方面則沒有差異。

（四）學校所在地

本研究結果顯示，「山區」的學童在「社團因素」方面，如社團具優良傳統等有較高的參與動機；在「外力期許」方面的參與動機也高於「海線」、「屯區」，顯示「山區」的學童的參與外動機較高，如社團具知名度、學校要求等，即受外力影響較多。

（五）師資背景

本研究結果顯示，師資背景在「其他（舞蹈系與非舞蹈系兼具）」的狀況下，參與學童在「自我期許」和「社團因素」方面達顯著差異，但在「外力期許」方面，師資為「非舞蹈系」的學童則出現較高的參與動機。

（六）師資鐘點

本研究結果顯示，師資鐘點「學生無負擔」的學童在「社團因素」方面的參與動機較高，即無負擔的學童會因社團知名度、社團未來發展性等呈現出較高的參與動機。

而「學生無負擔」及「學生部分負擔」的學童，在「外力期許」達顯著差異，即會因同學影響、或學校要求而呈現出較高的參與動機。

(七) 上課時間

本研究結果顯示，不同的上課時間在「自我期許」、「社團因素」方面達顯著差異。「晨光時間」、「其它」、「課後時間」上課的學童呈現較高的參與動機，相對的，「假日時間」的學童參與動機較低。

(八) 每週練習次數

本研究結果顯示，每週練習次數「5次以上」的學童在「社團因素」、「外力期許」方面，都有較高的參與動機。

「1~2次」的學童參與動機都較低，顯示練習次數的多寡會影響學童參與動機。

五、舞蹈社團參與學童的學習滿意度之差異性討論

(一) 學習滿意度

參與舞蹈社團的滿意度，「同儕」部分的平均數較高，顯示學童對活動中的同儕學習、相互教導等關係具正面肯定。此結果與簡美姿(2002)、張惠玲(2006)的研究結果相符合，學童的舞蹈學習滿意度以「同學關係」或「人際關係」最高。

(二) 年級

本研究結果顯示，「五年級」的舞蹈學童相對於「六年級」的學生，對「教師」方面有較高的滿意度。

(三) 學校規模

本研究結果顯示，學校規模「12(含)班以下」及「36(含)班以上」的學童對「設備」有較高的滿意度，可能與補助經費較充裕，及大規模學校設備較齊有關。

另學校規模「36(含)班以上」的學童在「展演」方面達顯著差異，即「36(含)班以上」的學童對於學校安排的表演，或學習內容上等呈現較高的滿意度。

(四) 學校所在地

本研究結果顯示，「屯區」的學童則在「展演」方面達顯著差異，「屯區」在地理位置較接近台中都會區，上台展演的機會可能較多，學童有較高的滿意度。

(五) 師資背景

本研究結果顯示，師資背景「其他(兩者兼具)」、「舞蹈系畢業」的學童在「展演」方面達顯著差異，對於比賽機會、表演的安排等方面呈現較高的滿意度。

(六) 師資鐘點

本研究結果顯示，師資鐘點「學生全額負擔」的學童在「展演」方面達顯著差異，即對於學校在安排比賽、或上台展演的方面呈現較高的滿意度。

(七) 參加時間

本研究結果顯示，參加時間「5~6年」的學童在「展演」方面達顯著差異，即對於學校在安排上台展演或比賽等方面呈現較高的滿意度。

(八) 上課時間

本研究結果顯示，上課時間在「設備」、「教師」方面達顯著差異。「假日時間」上課的學童在場地、設備，或教師方面皆呈現出較低的滿意度。

(九) 每週練習次數

本研究結果顯示，每週練習次數「5次以上」的學童對「設備」方面有較高的滿意度。

六、舞蹈社團參與學童的學習成效之差異性討論

(一) 學習成效

參與舞蹈社團的學習成效，在「情意與技巧」方面有較高的平均數，顯示學童對於自己參與舞蹈社團的學習成效，如舞蹈技巧有非常多的進步、認識很多新朋友、自信心的增加等，都具正面評價。

(二) 性別

本研究結果顯示，不同的性別在「情意與技能」、「其它」皆達顯著差異，即女生在認識新朋友、舞蹈技巧的進步、學校課業等學習成效，都有較高的正面評價。此結果與蔡慶成（2008）女學童感受同儕之間影響學習成效的程度明顯高於男生的結果相符合。

(三) 學校規模

本研究結果顯示，學校規模在「情意與技能」、「學業」皆達顯著差異，即「13~35班」的學童在父母親

的支持度、社交技巧的提昇、學業成績等方面都有較高的正面評價。此結果與傅騰輝（2005）之研究結果相符合，中型學校的學習成效優於大型學校。

（四）學校所在地

本研究結果顯示，學校所在地在「學業」達顯著差異，「屯區」、「海線」的學童認為舞蹈社團的活動參與對學校課業成績影響不大。

（五）師資背景

本研究結果顯示，師資背景在「學業」達顯著差異，「舞蹈系」、「其他（兩者兼具）」的學童在學業成績方面都有較正面的評價。

（六）師資鐘點

本研究結果顯示，師資鐘點在「學業」方面達顯著差異，「學生全額負擔」的學童認為參與社團不影響自己的學校課業表現。

（七）每次練習時間

本研究結果顯示，每次練習時間在「學業」方面達顯著差異，練習時間「2小時以上」的學童在學業成績方面都有較高的正面評價。

七、學童參與動機、學習滿意度與學習成效之相關性

（一）學習滿意度會正向影響學習成效，此結果與劉明川

(2002)、黃美蓉(2003)、傅騰輝(2005)的研究結果相符合。劉明川指出學生學習滿意度愈高，則學習成效愈好；學習滿意度愈低，則學習成效愈差，學習滿意度與學習成效達顯著相關。

(二) 參與動機會正向影響學習成效，此結果與游宗益(2008)的研究結果相符合，參與課餘社團活動的學生參與動機愈高，其所獲得的學習成效就愈高。

(三) 參與動機會正向影響學習滿意度，此結果與洪瑞薇(2005)、陳建宏(2008)之研究結果相符合，參與動機愈高，學習滿意度愈高。

第五章 結論與建議

第一節 結論

一、臺中縣公立國民小學舞蹈社團之現況

(一) 九十七學年度，臺中縣設有舞蹈社團的國小佔全縣的37.13%。有過半數以上的舞蹈社團成立於學校規模為「36(含)班以上」的學校，學校規模大小與學生人數多寡會影響舞蹈社團的成立與否。

中縣學校規模為「12(含)班以下」的學校之舞蹈社團多數是「縣府補助」、「教育優先區經費」或「校園藝術教育經費」所支援，是故，政府政策的推行會影響社團的成立。

以臺中縣的山海屯區而言，屯區學校設有舞蹈社團的比率較高，有四成以上。

(二) 舞蹈社團中的高年級學童以女生居多，這與舞蹈界中長久以來一直都是陰盛陽衰的情形相同；五年級的參與人數高於六年級；參加時間多為一~二年。

(三) 舞蹈社團師資方面，八成以上的學校採用外聘師資，教學師資中也有七成以上為舞蹈相關科系畢業的，顧及到學校老師的工作負荷量及專業專才的需求傾向。

(四) 社團上課時間，近半數的舞蹈社團是利用課後時間來進行，有三成以上的社團是利用晨光時間來進行，與學生社團的性質相符合，利用學生正式課程以外的時間來進行的一種學習活動。

(五) 每週平均練習次數，有高達九成以上的學校是每週一~二次；每次練習時間有五成以上的學校是每次一小時的課程。

(六) 師資鐘點部份，有六成以上的學校採學生全額負擔方式，使用者付費的概念。

二、不同背景之高年級學童參與舞蹈社團的研究結果，經由 SPSS 統計軟體分析後，如表 46 所示。

表 46 研究結果總表

	參與動機			學習滿意度				學習成效	
	自我期許	社團因素	外力期許	設備	教師	同儕	展演	情意與技巧	學業
性別	*		*					*	*
年級					*				
學校規模			*	*			*	*	*
學校所在地		*	*				*		*
師資背景	*	*	*				*		*
師資鐘點		*	*				*		*
參加時間							*		
上課時間	*	*		*	*				
練習次數		*	*	*					
練習時間									*

註：*代表有差異

(一) 臺中縣公立國民小學舞蹈社團高年級學童在參與動機上有顯著差異

1. 性別方面，本研究發現，女童參與舞蹈社團的內在動機較高，有較高的自我需求因素。而男童則較受到的外在影響（期許）而參與。
2. 「12（含）班以下」的學校，學童的「外力期許」方面的參與動機較為明顯，學校人數少，許多的學童是在學校的要求下而參加的。
3. 「山區」的學校，學童在「社團因素」、「外力期許」方面皆有較高的參與動機，即「山區」的學童受到外在因素，如社團的知名度，學校的要求等，而參與社團活動的情形較高，
4. 師資背景方面，舞蹈社團的教學師資陣容中，「其它」（舞蹈系、非舞蹈系兼具）的學童參與動機在「自我期許」、「社團因素」方面較明顯；而師資背景為「非舞蹈系」的學童在「外力期許」下有較高的參與動機。
5. 師資鐘點方面，師資鐘點「學生無負擔」學童在「社團因素」及「外力期許」等部分的參與動機較優，顯示無負擔的學童會因社團知名度、具發展性、或學校要求而參與之。
6. 上課時間方面，「假日時間」上課學童的參與動機在「自我期許」、「社團因素」部分都最低，顯示學生較不願意假日參與社團活動。
7. 每週練習次數方面，練習次數「5次以上」的學童在「社團因素」、「外力期許」部份皆顯示出較高的參與動機。

（二）國民小學舞蹈社團高年級學童在學習滿意度上有顯著差異

1. 年級方面，本研究發現，「五年級」學童對「教師」有較高的滿意度。
2. 學校規模方面，規模「12(含)班以下」的學童在「設備」有較高的滿意度；規模「36(含)班以上」則在「展演」部份有較高的滿意度。
3. 學校所在地方面，較接近臺中大都會的「屯區」學童，在「展演」有較高的滿意度。
4. 師資背景，舞蹈社團的教學師資陣容中，有舞蹈系的教師時，可能有安排較多的比賽或展演機會，學童在「展演」部分有出現較高的滿意度。
5. 師資鐘點方面，「學生全額負擔」學童在「展演」的學習滿意度有較正面評價。
6. 參加時間方面，「5-6年」的學童在「展演」部分有較高的滿意度。參加時間較長的學童在舞蹈技巧或表現力方面較為成熟，上台表演或比賽的機會相對提高。
7. 上課時間，「假日時間」上課學童在「設備」與「教師」方面的滿意度較弱。
8. 每週練習次數方面，「5次以上」的學童在「設備」部分顯現出較高的滿意度。

(三) 國民小學舞蹈社團高年級學童在學習成效上有顯著差異

1. 性別方面，本研究發現，女童在「情意與技巧」及「學業」都出現較高的正面肯定。
2. 學校規模方面，「13~35班」的中型學校在學習成效上則有較佳的評價。

3. 學校所在地方面，「屯區」及「海線」的學童在「學業」部分，認為參與舞蹈社團的活動並未影響他們的學校課業。
4. 師資背景方面，「非舞蹈系」的學童認為舞蹈社團活動多少會影響學校學業。
5. 師資鐘點方面，「學生全額負擔」學童在「學業」部份也顯示出正面肯定。
6. 每次練習時間方面，「2小時以上」的學童在「學業」方面有較高的學習成效。

(四) 舞蹈社團學童參與動機、學習滿意度與學習成效呈現正向相關。學習成效的高低會受到參與動機的影響；學習滿意度與參與動機又息息相關；而學習滿意度又會直接影響到學習成效，是故，強化參與動機、提高學習滿意度、增加學習成效是教學者要著重之處。

第二節 建議

一、學校方面

(一) 可依學校現有的活動場地與設備成立不同性質的舞蹈社團：舞蹈社團對於場地與設備是有較高的需求，若能提供適當的場地，對於舞蹈社團的發展有相當的助益，活動成效自可事半功倍，學生在練習時，也較無安全之顧慮。

學校可依現有的場地來發展不同性質的舞蹈社團，例如：原住民舞蹈可利用體育館、集合場；排舞社就可

以利用空教室、司令台。並不是一定要有地板教室才能成立舞蹈社團。

- (二) 多提供舞蹈社團學童展演的機會：舞蹈是一種外顯的身體活動，因此表演或比賽活動的機會提供是很重要的，學童可藉以展現自己所學，增強自信心；進而獲得父母持續的支持。此外，校方可與學校其他活動(校慶、畢業典禮、社團成果展)、社區活動相結合，展演機會多元化。
- (三) 舞蹈社團形象的建立：良好的社團形象建立不僅有助於學校發展，且能提高學童參與動機，增強學童的滿意度。研究發現，有些國小舞蹈社團致力於社團良好形象的展現，小如社團團服、背包的製作，強化團體形象；社團聯絡簿的使用，讓家長瞭解子女的舞蹈學習狀況；大如參與社區各項藝文活動的表演等。
- (四) 社團活動時間的安排以課後時間及晨光時間為宜：參與社團是否會影響學校課業，對許多學童、家長而言是非常重要的。是故，利用課餘時間進行社團活動，降低對班級課務的影響，避免影響學童課業。此外，儘可能避開假日時間；練習時間亦不宜過長，仍以 1 小時為宜。
- (五) 可安排各種校外觀摩或學習活動
舞蹈活動要展現個體的身體能力，多樣化的教學是必要的，因此學校可安排多元化的學習活動，如 2008 年，教育部委託臺灣體育大學(臺中)辦理「推廣舞蹈運動實施計劃」，內容包含「師資培訓研習營」、「教材編制」、「國內外舞蹈研究」等，讓舞蹈老師在自身

的專業領域更進一步成長。2009年，該計畫針對學生部分加入了「學生舞蹈體驗營（希望工程）」，期望舞蹈活動能在國中、小校園內推展開來。

- (六) 男、女學童的參與動機雖存有差異，教師在強化參與動機時，要善用各種獎勵制度，激發學童的內、外在動機，讓學童能持續的參與活動，進而提昇社團活動的各種功能。此外，在傳統觀念中，學舞的男生較少，相形之下壓力較大，社團教師宜多鼓勵，並給予正面引導。
- (七) 引導學生發揮才能，培養興趣：協助學童在興趣上、專長上更進一步的發展，提供學童探尋自我潛能的機會；提高其個人能力、增強其自信心。
- (八) 協助學童間的良好互動，增強社交技巧。社團中的同儕關係滿意度是學童相當重視的一環，教師應協助學童在社團活動中共同學習、共同分享，提昇社交技巧。促使學童從活動裡能接納別人意見並檢視、修正自身缺失，培養合群、樂觀之心胸。

二、後續研究者

- (一) 本研究對象係針對國小舞蹈社團中之高年級學童，建議後續研究者可針對社團師資、舞蹈課程或家長態度等面向做探究。
- (二) 本研究採問卷調查，為量化研究，其結果是整體性的。後續研究者可試以其他方式，如質性研究、深度訪談、個案研究等，可更深入瞭解。

參考文獻

一、中文部分

- 井敏珠(1982)。我國大學生社團參與、人格特質及其相關研究。政大教育研究所碩士論文。
- 井敏珠(1991)。從青少年心理談中學社團活動。師友月刊, 284, 8-9。
- 王玉萱(2007)。國民小學舞蹈才能班學生學習滿意度之研究。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
- 王克先(1987)。學習心理學。臺北, 桂冠。
- 王建華(1991)。在社團中創造自己--論國民小學實施社團活動的成效。師友月刊, 284, 10-12。
- 王秋光(2003)。屏東地區原住民國中學生體育課學習成效之研究。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
- 王清欉、黃郁琦(2004)。不同性別大專學生運動參與動機與運動阻礙因素之分析研究。政大體育研究, 16, 83-97。
- 王智賢(2008)。臺北市國小田徑運動代表隊參與動機與阻礙因素之研究。臺北市立教育大學體育學系體育教學碩士論文。
- 王萬清(1991)。學校社團活動的人性化教育功能。師友月刊, 284, 3-5。
- 白貽修(2008)。臺北市公立國小運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究。臺北市立教育大學體育學系體育教學碩士論文。
- 田瑞良(2004)。雲林科技大學學生社團活動參與態度及阻礙因素之研究。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。

- 江姮姬 (2003)。國民小學小提琴團體課社團活動實施之探究。*中小學一般藝術教育師資培訓學術與實務研討會論文集*，249-262。
- 朱偉競 (2002)。大專社團輔導實務。嘉義：濤石。
- 何進財 (2000)。社團指導老師的角色。*訓育研究*，39(1)，1-3。
- 李建雄 (2006)。國民小學辦理運動社團考量因素之探討~以台中縣為例。國立新竹教育大學體育學系碩士論文。
- 李郁文 (2000)。社團輔導工作的心得與建言。*訓育研究*，39(1)，40-46。
- 李淑娟 (1993)。訓練移轉之研究—經濟部所屬國營事業機構之個案分析。國立政治大學公共行政研究所碩士論文。
- 李慶泰 (2001)。國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 邱浩政 (1996)。大學社團活動與學生心性發展—一個發展心理學的觀點。*訓育研究*，35(3)，37-42。
- 邱馨瑩 (2008)。高雄市國民小學舞蹈教學現況與學生學習滿意度之研究。國立臺東大學體育教學碩士在職專班碩士論文。
- 卓旻怡 (1999)。雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。
- 吳明隆、涂金堂 (2007)。SPSS與統計應用分析 <修定版>。台北：五南。
- 林世慶 (2000)。九年一貫-----尋求學生社團出路。*師說*，148，36-38。

- 林至善(2000)。學生社團之輔導與發展。*訓育研究*, 39(1), 6-15。
- 林佑隆(2006)。彰化地區國小學童休閒運動參與及滿意度之研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士論文。
- 林姿利(2006)。技職院校教師印象管理策略對學生學習滿意度與學習成效之影響—以南台科技大學英文課程為例。南台科技大學技職教育與人力資源發展研究所碩士論文。
- 林博文(1998)。綜合高中學生對工業類科職業課程學習滿意度之研究。國立台灣師範大學工業教育研究所碩士論文。
- 周甘逢、蔡武志、羅志明(1988)。社團理念。高雄：復文圖書。
- 周郁采(2006)。國中體育課程學習成效自評結果對運動休閒參與行為影響之研究—以台北市為例。國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文。
- 俞齊親(2008)。高中女生參與課間操學習滿意度與學習成效之研究—以北一女中為例。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
- 洪國峰(2002)。職業學校社團活動與潛在課程之關係探討，*商業職業教育季刊*, 87, 21-28。
- 洪瑞薇(2005)。台灣地區大學院校舞蹈系學生對拉邦舞譜課程學習動機與學習滿意度之研究。中國文化大學舞蹈研究所碩士論文。
- 馬芳婷(1989)。社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度之研究。國立師範大學社會教育研究所碩士論文。

- 涂慧琪(2008)。國小教師休閒活動類型與參與動機之研究—以屏東縣為例。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
- 高德瑞(2000)。社團活動的實務建議。北縣教育, 36, 16-20。
- 教育部訓委會(1991)。社團活動的參與。台北：教育部訓委會。
- 教育部(1997)。學校體育教材教法與評量。台北市：教育部。
- 教育部訓委會(2000)。推動校園社團發展方案。訓育研究, 39(1), 61-62。
- 教育部(2003)。97年課綱(100學年度實施) > 概要內容。台國字 0920006026 號公佈。
- 梁滄郎、張沂浴、陳銀崇(2004)。高職學生參與社團活動之現況探討。師說, 181, 57-59。
- 張中媛(2000)。從九年一貫制談舞蹈的再生。舞蹈教育, 3, 19-23。
- 張文彬(1989)。學生社團活動輔導。當前校園活動與教育。臺北：文笙。
- 張仁彰(2000)。發展以社團活動為主的學校本位課程。北縣教育, 36, 21-25。
- 張介(2003)。分析臺灣區高中舞蹈班學生對專業課程之學習滿意度。中國文化大學舞蹈研究所碩士論文。
- 張伍庭(2007)。影響高中職學生學習成效因素之研究。大葉大學設計研究所碩士論文。
- 張沂浴(2005)。學生社團活動之探討。師說, 186, 58-62。
- 張春興(1994)。教育心理學—三化取向的理論與實踐。臺北：東華。
- 張春興(2002)。心理學原理。臺北：東華書局。

- 張惠玲 (2006)。桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族 (Atayal) 舞蹈學習滿意度調查研究。國立新竹教育大學體育學系碩士論文。
- 莊美鈴 (1994)。趣味化體育教學。國民體育季刊, 23(3), 12-21。
- 莊雅然 (2004)。我國高中音樂社團現況與發展趨勢之調查研究。國立臺灣師範大學音樂學系碩士論文。
- 許龍君 (2003)。大學生社團參與及其人際關係之研究。國立彰化師範大學商業教育學系在職進修專班碩士論文。
- 陳江松 (1994)。台北縣三重市國民小學高年級社團活動實施現況之調查研究。教育資料文摘, 193, 152-160。
- 陳建宏 (2008)。臺北市國小扯鈴隊選手參與動機與滿意度之研究。臺北市立教育大學體育學系體育教學碩士論文。
- 陳美燕 (1995)。運動動機量表之信度與效度分析。國立體育學院論叢, 5(2), 185-196。
- 傅木龍 (2000)。校園學生社團活動之發展與輔導。訓育研究, 39(1), 16-24。
- 傅騰輝 (2005)。臺北縣國小學童體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
- 曾漢榮 (1991)。彰化地區國民中學社團活動實施現況調查研究, 國立彰化師範大學, 輔導學報, 14, 1-33。
- 游宗益 (2008)。國小學生參與學校課餘社團活動動機、阻礙因素及學習成效之研究。亞洲大學經營管理學系碩士論文。

- 黃玉(2000)。在團體中成長-團體動力運用與社團活動指導。*高中教育雙月刊*，10，7-14。
- 黃光雄(1997)。教學原理。臺北：師大書苑。
- 黃美蓉(2003)。新竹地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
- 黃益松(2001)。在職進修部學生學習動機、學習滿意度與學習後行為關係之研究。中華大學工業工程與管理研究所碩士論文。
- 黃淑芬(1982)。大學生自我統整與職業成熟及自我確認的關係。國立臺灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 黃慧芳(2006)。家長對學童升國中舞蹈班之參與動機、阻礙及期望利益研究—以苗栗縣國小舞蹈班為例。國立臺灣體育學院體育研究所碩士論文。
- 塗孟琦(2008)。大學院校舞蹈系學生就讀動機與學習滿意度之研究。亞洲大學經營管理學系碩士論文。
- 楊極東(1988)。社團活動與民主教育，學生社團活動輔導，349-350。
- 葉宛芃(2006)。國中小舞蹈才能班學生學習滿意度之研究—以桃園縣為例。中國文化大學舞蹈研究所碩士論文。
- 鄒恩潤(譯)(1988)。民主主義與教育。臺北市：臺灣商務。
(Dewey, J., *Democracy and Education*)
- 廖松圳(2006)。彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、社團學習滿意度之研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士論文。

- 劉明川(2002)。台北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 劉海鵬(2002)。台南地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
- 劉惠琴(1994)。臺北地區大學生參與課外活動對通識教育相關之研究。國科會八十三年度「科學教育專題研究計畫」成果討論會，計畫編號：NAC-8209364-5200。
- 蔡慶成(2008)。學校社團經營與學生學習滿意度之研究。亞洲大學經營管理學系碩士論文。
- 鄭田(1995)。交通部電信訓練所學員覺察之學習滿意度調查研究。國立交通大學管理科學研究所碩士論文。
- 鄧欣怡(2000)。義工在組織中的學習滿意度與工作投入關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 鄧崇淡(2007)。臺北地區獨立學院學生運動性社團參與動機與阻礙因素之研究。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
- 鄧瑞芳(2008)。國小排球運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究。臺北市立教育大學體育學系體育教學碩士論文。
- 盧俊宏(1996)。運動心理學。臺北，師大書苑。
- 蕭安成(1998)。隔空與非隔空學習者自我導向學習傾向和學習滿意度之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。

- 簡美姿(2002)。我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究。國立臺灣體育學院體育研究所碩士論文。
- 顏妙桂(2000)。學生社團之輔導與發展。《訓育》, 39(1), 31-33。
- 蘇雅君(2003)。服務學習在國中童軍社團推動與學生學習效果之研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文。

二、英文部分

- Bloom, B. S., Englhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives. Handbook I: Cognitive Domain*. New York: McKay.
- Gardner, H. (1993). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences/tenthanniversary edition*. New York: Basic Book.
- Kuh, G. D. (1993). In their own words : What students learn outside the classroom. *American Educational Research Journal*, 30(2), 277-307.
- Riahinejad, A. R. & Hood, A. B. (1984). The development of interpersonal relationships in college. *Journal of College Student Personnel*, 25, 498-502.

三、網路部分

- 台中縣教育網路中心(2009)組織職掌-各級學校。線上檢索日期:2008年10月21日。網址:<http://www.tcc.edu.tw/>

周祝瑛(2002)。多元智慧理論在臺灣中小學之實驗初步結果
找尋新世紀的教育模式。康軒教育雜誌，第46期。線上
檢索日期：2008年10月04日。網址：
<http://www.knsh.com.tw/magazine/01/046/list.asp>

附錄 A

國民小學舞蹈社團學童參與動機、滿意度及學習成效 之研究(學童預試)——以臺中縣為例

親愛的同學，你好：

首先，謝謝你填寫這份問卷，這份問卷是在了解你參與學校舞蹈社團的情形及滿意程度，是一份純學術性的研究，所有問題均為匿名性回答，不另作他用，本資料對外絕對保密，請你放心回答。本問卷並非測驗也沒有任何標準答案，請你就每一題的問題，填選最接近你真實情況或感受的選項。最後，再次感謝你對本研究的貢獻。祝你健康、快樂

臺灣體育大學(臺中)體育舞蹈碩士班
指導教授 林房儻 教授
研究生 蔡宛庭 敬上

第一部分 個人及社團基本資料

作答說明：請依據個人實際情形，在適當的 內打 v 或填寫。

- (一) 性別： (1) 男 (2) 女
- (二) 目前就讀年級為：
- (1) 五年級
- (2) 六年級
- (三) 參加學校舞蹈社團的時間：
- (1) 一~二年
- (2) 二~三年
- (3) 三~四年
- (4) 四~五年
- (5) 五~六年

(四) 社團上課情形：

(1) 上課時間

1 晨光(早自習)時間

2 午休時間

3 課後(放學後)時間

4 彈性課程時間

5 假日時間

6 其他，請說明：_____

(2) 每週平均練習次數：

1 一 二次

2 三 四次

3 五次以上

(3) 每次練習時間：

1 約半小時

2 約一小時

3 一~二小時

4 二小時以上

(五) 社團的練習場地：

(1) 場地數量足夠

(2) 場地數量不足

(3) 其他：_____

(六) 社團的練習空間：

(1) 空間大小適合

(2) 空間大小不適當

(3) 其他：_____

第二部分 參與舞蹈社團的動機

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的 內打 v。

5：非常同意，1：非常不同意

5	4	3	2	1
非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意

我參加舞蹈社團是因

- (1) 社團具知名度
- (2) 社團具優良傳統
- (3) 社團師資陣容佳
- (4) 社團未來發展性高
- (5) 學校要求
- (6) 家長要求
- (7) 同學或學長姐影響
- (8) 自身興趣(學習舞蹈)
- (9) 可以滿足自己的成就感
- (10) 可以發揮自己的才華
- (11) 可以預作升學準備
- (12) 可獲得學校特殊待遇
(如獎學金、學雜費減免等)
- (13) 可以增加休閒活動

第三部分 參與舞蹈社團的成效

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的 內打 v。

5：非常同意，1：非常不同意

5	4	3	2	1
非常	同	普	不	非
同意	意	通	同	常
			意	不
				同
				意

參加舞蹈社團後

- (1) 我出席舞蹈活動的狀況非常好
- (2) 我認識很多新朋友
- (3) 我有得到成就感
- (4) 我的舞蹈技巧有非常多的進步
- (5) 爸媽支持我繼續參加舞蹈活動

- (6) 我的社交技巧有非常多的進步
- (7) 我的學業成績受負面影響 (退步了)
- (8) 我的學校功課比班上同學落後
- (9) 我更喜歡自己了
- (10) 能讓我保持健康，體力更好
- (11) 舞蹈社團有提供我嘗試新事物的機會

(後面還有喔！)

第四部分 參與舞蹈社團的滿意度

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的 內打 v。
5：非常同意，1：非常不同意

5
非常
同意

4
同
意

3
普
通

2
不
同
意

1
非
常
不
同
意

參加舞蹈社團後，我覺得

- (1) 老師的教學態度很好
- (2) 練習場地非常好
- (3) 舞蹈老師經驗豐富
- (4) 社團有足夠的空間可供運用
- (5) 舞蹈社團的設備非常棒，如音響等

- (6) 我會和社團成員分享學習心得
- (7) 舞蹈社團的成員都會互相教導、學習
- (8) 舞蹈社團有提供適當的獎勵制度
- (9) 學校安排的上台表演或比賽次數太少
- (10) 舞蹈社團的成員相處融洽
- (11) 我不喜歡出去比賽或表演
- (12) 社團提供的舞蹈道具足夠使用
- (13) 舞蹈老師總是很有耐心的教導我們

-----問卷到此結束，謝謝合作-----

附錄 B

國民小學舞蹈社團學童參與動機、滿意度及學習成效 之研究(老師)——以臺中縣為例

敬愛的教育先進，您好：

感謝您於百忙之中撥冗填寫此份問卷。本問卷目的在於探討國民小學之舞蹈社團經營與發展的現況，以及學生參與舞蹈社團之動機對學習成效之影響。本問卷純屬學術性研究之用，請您依照實際情況作答，您所填的資料將予以保密，請放心。您的寶貴意見對本研究相當重要，並有十分珍貴的參考價值與助益。誠摯地感謝您的熱心協助。

最後致上我無比的感謝與祝福。

國立臺灣體育大學（臺中）體育舞蹈碩士班

指導教授 林房儻 教授

研究生 蔡宛庭 敬上

個人及社團基本資料

作答說明：請依據個人實際情形，在適當的 內打 v 或填寫。

(一) 性別： (1) 男 (2) 女

(二) 您個人在社團內擔任：

(1) 行政指導老師 年資：_____年

(2) 教學老師 年資：_____年

(3) 行政指導兼教學老師 年資：_____年

(三) 社團師資來源 (可複選) :

(1) 校內教師兼任

(2) 校方外聘老師

(3) 其他 _____

(四) 社團實際參與教學的老師共有 _____人

(五) 社團師資之專業背景 (可複選) :

(1) 舞蹈相關科系之老師

(2) 非舞蹈相關科系之老師

(3) 舞蹈與非舞蹈相關科系之老師皆有

(六) 目前社團學生人數 : 約 _____人

(1) 低年級 _____人

(2) 中年級 _____人

(3) 高年級 _____人

(七) 社團上課情形 :

(1) 上課時間

1 晨光時間

2 午休時間

3 後時間

4 彈性課程時間

5 假日時間

6 其他, 請說明 : _____

(2) 每週平均練習次數 :

1 一 二次

2 三 四次

3 五次以上

(3) 每次練習時間：

- 1 約半小時
- 2 約一小時
- 3 一 二小時
- 4 二小時以上

(八) 師資鐘點費支付情形：

- (1) 學校全額支付
- (2) 學生全額支付
- (3) 學校補助部分；學生負擔部分
- (4) 老師義務指導；學校及學生無負擔學費
- (5) 其他：_____

(九) 學校提供的社團練習場地：

- (1) 場地數量足夠且空間大小適合
- (2) 場地數量不足
- (3) 空間大小不適當
- (4) 場地數量不足且空間大小不適當
- (5) 其他：_____

(十) 學校提供社團之行政支援或協助：

- (1) 非常充足
- (2) 充足
- (3) 尚可
- (4) 不足
- (5) 其他：_____

-----問卷到此結束，謝謝合作-----

附錄 C

國民小學舞蹈社團學童參與動機、滿意度及學習成效 之研究(學童)—以臺中縣為例

親愛的同學，你好：

首先，謝謝你填寫這份問卷，這份問卷是在了解你參與學校舞蹈社團的情形及滿意程度，是一份純學術性的研究，所有問題均為匿名性回答，不另作他用，本資料對外絕對保密，請你放心回答。本問卷並非測驗也沒有任何標準答案，請你就每一題的問題，填選最接近你真實情況或感受的選項。最後，再次感謝你對本研究的貢獻。祝你健康、快樂

臺灣體育大學(臺中)體育舞蹈碩士班
指導教授 林房儻 教授
研究生 蔡宛庭 敬上

第一部分 個人及社團基本資料

作答說明：請依據個人實際情形，在適當的 內打 v 或填寫。

(一) 性別： (1) 男 (2) 女

(二) 目前就讀年級為：

(1) 五年級

(2) 六年級

(三) 參加學校舞蹈社團的時間：

(1) 一~二年

(2) 二~三年

(3) 三~四年

(4) 四~五年

(5) 五~六年

(四) 社團上課情形：

(1) 上課時間

1 晨光(早自習)時間

2 午休時間

3 課後(放學後)時間

4 彈性課程時間

5 假日時間

6 其他，請說明：_____

(2) 每週平均練習次數：

1 一 二次

2 三 四次

3 五次以上

(3) 每次練習時間：

1 約半小時

2 約一小時

3 一~二小時

4 二小時以上

(五) 社團的練習場地：

(1) 場地數量足夠

(2) 場地數量不足

(3) 其他：_____

(六) 社團的練習空間：

(1) 空間大小適合

(2) 空間大小不適當

(3)其他：_____

第二部分 參與舞蹈社團的動機

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的 內打 v。

5：非常同意，1：非常不同意

5	4	3	2	1
非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意

我參加舞蹈社團是因

- (1) 社團具知名度
- (2) 社團具優良傳統
- (3) 社團師資陣容佳
- (4) 社團未來發展性高
- (5) 學校要求
- (6) 家長要求
- (7) 同學或學長姐影響
- (8) 自身興趣(學習舞蹈)
- (9) 可以滿足自己的成就感
- (10) 可以發揮自己的才華
- (11) 可以預作升學準備
- (12) 可以增加休閒活動

第三部分 參與舞蹈社團的成效

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的 內打 v。
5：非常同意，1：非常不同意

5
非常
同意

4
同
意

3
普
通

2
不
同
意

1
非
常
不
同
意

參加舞蹈社團後

- (1) 我出席舞蹈活動的狀況非常好
- (2) 我認識很多新朋友
- (3) 我有得到成就感
- (4) 我的舞蹈技巧有非常多的進步
- (5) 爸媽支持我繼續參加舞蹈活動

- (6) 我的社交技巧有非常多的進步
- (7) 我的學業成績受負面影響(退步了)
- (8) 我的學校功課比班上同學落後
- (9) 我更喜歡自己了
- (10)能讓我保持健康,體力更好
- (11)舞蹈社團有提供我嘗試新事物的機會

(後面還有喔！)

第四部分 參與舞蹈社團的滿意度

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的 內打 v。

5：非常同意，1：非常不同意

5	4	3	2	1
非常	同	普	不	非
同意	意	通	同	常
			意	不
				同
				意

參加舞蹈社團後，我覺得

- (1) 老師的教學態度很好
- (2) 練習場地非常好
- (3) 舞蹈老師經驗豐富
- (4) 社團有足夠的空間可供運用
- (5) 舞蹈社團的設備非常棒，如音響等

- (6) 我會和社團成員分享學習心得
- (7) 舞蹈社團的成員都會互相教導、學習
- (8) 舞蹈社團有提供適當的獎勵制度
- (9) 學校安排的上台表演或比賽次數太少
- (10) 舞蹈社團的成員相處融洽
- (11) 我不喜歡出去比賽或表演
- (12) 社團提供的舞蹈道具足夠使用
- (13) 舞蹈老師總是很有耐心的教導我們

-----問卷到此結束，謝謝合作-----