

# 英國運動史學研究之目的、內容 及方法之探討

許光廬／國立臺灣體育學院

## 摘要

臺灣體育運動學術研究一向以美國為藍本，而忽略歐洲的學術研究動向。因此，本研究主旨在探討英國運動史學研究之目的、內容及方法。藉由文獻蒐集、閱覽及分析，研究結果顯示英國史學研究之目的在於追溯足球、橄欖球、板球、網球等運動的起源，探究傳統運動演變的來龍去脈，瞭解傳統運動的社會結構；其研究內容則立足於英國傳統運動史，致力於傳統運動在西方的演化，將其衷心的傳統運動放眼於全球化的擴展；其研究方法則奠基於史學研究的方法，採納社會學的結構及模式，廣採其他學科研究之渠道。本文期許臺灣運動史學者具有「本土意識，國際眼光」，群策群力開擴及充實運動史學領域。

關鍵詞：英國、運動史學、目的、內容、方法

---

主要聯絡人：許光廬 404 臺中市北區雙十路一段 16 號

Tel：04-2221-3108 分機 2083 e-mail：kuangpiaohsu@yahoo.com.tw

## 壹、前言

臺灣自創設體育科系以來，即列體育史為體育專業學校課程內容之一。任教體育史科目的教師在授課之餘，除準備體育史課程內容之外，深感於此學科應深入研究予以充實，或投稿期刊、出版書籍發表其研究成果，或指導研究生開發新課題及領域，更鼓勵研究生修習體育史相關研究所課程，甚至成立運動史學術團體。因此，對於體育史研究的目的、研究的內容，以及體育史研究的方法，皆有長足進步。由於，臺灣體育運動學術研究，向來以美國馬首是瞻，常忽略美國以外地區的體育運動的學術趨向，為筆者撰寫本文之動機。

近代英國對全球的影響非常深遠，長久以來在體育運動上所扮演的重要角色，亦不容小覷。筆者有幸在大專院校體育系所任教，並擔任體育史學門的教學及研究，深感此一學門的研究責無旁貸，幸獲在職學校同意，來訪英國專心

從事研究一年。希冀瞭解英國體育運動史研究之目的，領略英國體育運動史研究的內容，掌握英國體育運動史研究的方法。囿於篇幅所限，筆者期望能視其大體而遺其細微，更達到拋磚引玉的效果，激勵同好共同致力此一園地的研究。

## 貳、英國體育運動史學研究之目的

### 一、追溯運動的起源與來源

藉由運動史學者對過去體育活動的批判，避免對現在所流行的運動種類產生誤解，如現在流行於全世界的足球運動，自十四世紀英格蘭即有首筆「足球」(folk football) 資料的記載 (Russell, 1997, p 5)。其次，諸多運動種類有著特殊的「起源神話」，已被運動史學家明確的引述其誕生時刻，如 1839 年棒球的「達伯雷神話」(Doubleday myth, 棒球發明者)，1823 年從橄欖球聯盟 (Rugby Union) 而引起的「韋伯艾理斯故事」(Webb Ellis story, 橄欖球創造者)。這些神話就如童話或耶誕老公公具有吸引力，並指出某些集團推廣此神話的原由 (Dunning, Maguire, & Perton, 1993, p.1)。正如馬克廉恩 (MacLennan) 在其曲棍球遊戲 (Camanachd) 一書中，詮釋曲棍球遊戲是從諾亞 (聖經 Noah) 後裔直接傳入到大不列顛的格林島 (Green Isle)，促使我們合理的相信此遊戲由諾亞親自玩賞過，甚至可能來自亞當 (Adam) 及其兒子 (MacLennan, 1998, p.4)。因而從聖經到現代都要嚴格的批判。

### 二、探究運動演變的來龍去脈

諸多運動史論述皆採行此一目的，如馬爾分 (Murfin) 在論述英國沃爾金頓 (Workington) 地方的傳統足球比賽，認為此種民俗運動至少從 1775 年即已存在，因比賽場地大小不等，牽涉到草地、街道、沙灘、河邊上，而且「球門」相隔距離達一英哩之遙。這項比賽曾經被認為將消失不見，卻在十九世紀晚期，比賽次數及隊伍卻每年倍增 (Murfin, 1990)。另外，橄欖球運動的傳播過程及路徑極其複雜，史密斯及威廉斯 (Smith & Williams) 所著威爾斯橄欖球聯盟 (The Welsh Rugby Union) 的發展過程，即以拉格比學校 (Rugby School) 的版本敘明橄欖球傳入威爾斯是透過蘭多佛學院 (Llandovery College) 及蘭彼特 (Lampeter) 的聖大衛學院 (St David's College)。直到 1870 年，現代形式名稱的橄欖球才出現，並逐漸變成該地區男子團隊的運動 (Smith & Williams, 1980)。

### 三、瞭解運動的社會結構

社會學研究目的逐漸被運動史學者所採行，如唐寧及薛爾德 (Dunning & Sheard, 1979) 在社會學範疇尋找研究的模式，其研究的橄欖球名著是《野蠻人、紳仕與選手》(*Barbarians, Gentlemen and Players*)。這模式結合歷史學者的發現，在前工業時期和工業時期英國運動是如何的進行，並切合社會學所要研究的範疇，促使學者興趣於「文明過程」的文化角度。其他史學者以社會結構為研究目的者不勝枚舉，如布瑞爾斯福特 (Brailsford) 《運動與社會》(*Sport and Society*) 論及清教徒被抑制從事運動及遊戲；哈格瑞弗絲 (Hargreaves, 1994) 《運動婦女》(*Sporting Females*) 開啓更多婦女及性別的論著；貝克 (Beck) 《為英國得分》(*Scoring for Britain*) 可瞭解英國運動與外交關係的來龍去脈；鍾斯 (Jones) 《運動、政治及勞工階級》(*Sport, Politics and the Working Class*) 即分析英國國內政治及運動所扮演的角色，裨益瞭解運動的社會結構及圖像。

## 參、英國運動史學研究之內容

### 一、立足於英國本土運動史

1970 年代以後，英國本土運動史的研究呈現朝氣蓬勃的景象，如布爾斯福特 (Brailsford) 《英國運動社會史》(*British Sport: A Social History*)；浩特 (Holt, 1989) 《英國現代運動史》(*Sport and the British: A Modern History*)、《英國現代運動與工作階級》(*Sport and the Working Class in Modern Britain*)；馬森 (Mason) 《英國的運動》(*Sport in Britain*)；波利 (Polley, 2003) 主編《英國運動史 (1880-1914)》(*The History of Sport in Britain, 1880-1914*) 等，皆為顯赫一時的學者。其次，有些史學者揚名於區域運動史，如迦菲 (Jarvie, 1991) 《高地遊戲運動》(*Highland Games: The Making of the Myth*)；馬分 (Murfin, 1990) 《湖區各郡流行的休閒》(*Popular Leisure the Lake Counties*)；韋伯斯特 (Webster) 《蘇格蘭高地遊戲運動》(*Scottish Highland Games*) 等。再者，專擅於英國人喜愛的運動種類，其作者繁多至不勝列舉，其中如貝克 (Beck) 《為英國得分》(*Scoring for Britain*)；伯利 (Birley) 《英格蘭板球社會史》(*A Social History of English Cricket*)；布特勒 (Butler) 《足球協會官方史》(*The Official History of the Football Association*)、《足球聯盟會史》(*The Football League 1888-1988*)；馬森 (Mason) 《足球協會與英格蘭社會》(*Association Football and English Society*)；盧塞爾

(Russell)《足球與英格蘭人》(*Football and English*)；威廉斯 (Williams)《板球與英格蘭》(*Cricket and England*) 等，足見其豐碩的研究成果。

## 二、著力於西方運動史

史學家認為古希臘是蘊育歐洲文化的搖籃，由於英國曾受古羅馬帝國的統治。當然，對於古代、中古世紀及近代歐洲各國運動史的研究較有系統，專精於此領域的學者有哈瑞斯 (Harris)《古代希臘及羅馬的運動》(*Sport in Ancient Greek and Rome*)；斯皮威 (Spivey)《古代奧林匹克運動會》(*The Ancient Olympics*)。其次，英國史學家也關注歐洲其他國家的運動史，如戴恩 (Dine)《法國橄欖球文化史》(*French Rugby Football: A Culture History*)；黑爾 (Hare, 2003)《法國足球文化史》(*Football in France: A Cultural History*)；哈瑞斯 (Harris)《希臘及田徑運動》(*The Greek and Athletics*)；萊特 (Wright)《希臘田徑運動》(*Greek Athletics*)；辛菲爾 (Sinfield)《蘇聯的運動》(*Soviet Sports*) 等，匯聚成西方運動文化的主流。

## 三、放眼全球化的運動史

英國運動史學者反應英國人所傾心的運動種類為研究領域，如爾諾爾及克拉克 (Noel & Clark)《網球史》(*A History of Tennis*)；帕克 (Parker)《板球史》(*The History of Cricket*)；賓納 (Pinner)《高爾夫球史》(*The History of Golf*)；瑞森及詹姆士 (Reason & James)《世界橄欖球史》(*The World of Rugby: A History of Rugby Union Football*)；威格 (Wagg)《當代世界足球史》(*The Football World: A Contemporary Social History*)；韋恩－湯馬斯 (Wynne-Thomas)《板球史》(*The History of Cricket: From the Weald to the World*)。近來，英國帝曼佛大學 (De Montfort University) 極力發展運動史，已將研究觸角伸及亞洲，結合亞洲地區的史學者共同發表亞洲運動史的論文，如曼根及樊紅 (Mangan & Fan) 所編的《運動在亞洲社會的過去與現在》(*Sport in Asian Society: Past and Present*)，其中包括海峽兩岸體育學者皆發表論文於該書，如樊虹、徐元民及蔡瓊姿等人。此外，里奧登及瓊斯 (Riordan & Jones) 主編《中國體育運動》(*Sport and Physical Education in China*)，結合中國大陸體育運動史學者完稿付梓。而英國運動史學會 (British Society of Sports History) 與世界各地運動史學領域緊密聯繫，尤其北美運動史學會 (the North American Society for Sport History) 的交流，且自 1982 年以來每年舉辦學術研討會，會中發表的學者來自全球各地，也有來自臺灣的運動史學者黃東治。

## 肆、英國體育運動史研究之方法

### 一、根植於史學研究之方法

二十世紀下半葉，實驗主義已漸不流行，尤其是在馬克斯主義、女性主義、心理分析及結構主義的影響下，實驗主義漸趨沒落 (Polley, 2003, p.51)。尤其，卡爾的《歷史是什麼？》(*What Is History*) 以及柯靈烏的《歷史的理念》(*The Idea of History*) 鼓勵史學家思考批判證據的本質，也強調史家所選擇的主題、資源及史學家的自身經歷，皆影響到史學家寫作的方法及路徑 (Carr, 1990; Collingwood, 1994)。在這股思潮的推動及影響下，結合懷疑主義而促使後現代主義方興未艾，移除所謂「客觀事實」的陳述，意味著可從許多角度去衡量過去的事實，使每位作者皆有權利提供自己的觀點 (Southgate, 1996, p.8)。史學家提供我們重要的研究方法及管道，如政府的檔案、私人文件、報紙及出版品，已是最好獲取到的資源。最近，很多史學家樂於使用人工製品、建築物、視覺證據、口頭的見證及諸多其它非文件資源 (Brivati, Buxton, & Seldon, 1996)。在方法學上使用各式各樣的時段及技術，最近以電腦為基礎的研究計劃，成長得最為明顯，並透過大眾媒體傳播其研究成果，如大量出版的書籍、學術期刊、網站及電視等四種媒介 (Polley, 2003, pp.51-52)，無不善加利用。

### 二、借鑑於社會學研究之方法

我們現在閱讀到的一些運動史觀念及模式，是從社會學轉化至運動史學的研究領域。甚至，很多學者橫跨運動史學及運動社會學領域，如唐寧 (Dunning)、馬奎爾 (Maguire) 等學者，其中社會學者迦菲 (Jarvie) 是最佳的典型，曾於 1997 年到 2001 年擔任英國運動史學會 (British Society of Sports History, BSSH) 主席期間，從運動社會學調查為主要議題，進而分析蘇格蘭高地遊戲 (Jarvie & Maguire, 1994; Jarvie, 1991)。哈格瑞弗絲 (Hargreaves, 1994) 的《運動婦女》也以圖解模式說明，對往後運動史學方法有其深遠的影響力，促使運動史學家思索有系統的結構及範例。此外，運動史學家也採用訪談作為分析的方式，自 1960 年代採借社會學「質」的研究概念，從一般參與者的敘述讓我們更瞭解運動事件或現象，即發展成口述歷史，如杜瓦 (Duval, 2001, pp.1-34) 論文是顯而易見的範例，以婦女競技運動為訪談對象，並非僅限於運動參與，也談及圍繞運動有關的社交生活。

### 三、吸納其他學門研究之方法

也許社會學是最可配合運動史學的學科，其他尚有令人讚賞的範式，如范耐爾 (Whannel, 1992) 在《視野》(*Field in Vision*) 概括電視的歷史與運動之間的關係，以及分析媒體脈絡的模式可提供史學家利用。文化學如布萊克 (Blake, 1996)《身體語言：現代運動的意義》(*The Body Language: The Meaning of Modern Sport*) 是以文學和流行音樂來分析其中的運動文化，並著重於強調其語言的觀點，而且已充分表達運動的身體路徑與方式，促使運動史學者應用語言學理論的模式。地理學與運動史有著密切相關的學科，尤其白爾 (Bale, 1994)《現代運動風景》(*Landscapes of Modern Sport*) 表現最為有力，著重於城市的運動風景。甚至，更多吸引人的其他跨學科領域，已與運動史學家彼此建立運動分析的基礎。

### 伍、結 語

英國運動史學者雖醉心於本土傳統運動種類的研究，亦著重於歐洲各國運動史傳播的歷程，加上歐盟會員國互動密切，又英國運動史學會每年舉辦學術研討會，齊聚各國運動史學者於一堂，語言及文字溝通毫無障礙，且英國曾雄霸世界一時，更能讓臺灣運動史學者領略其「國際眼光」。其次，英國國民視運動為生活的一部分，各領域學者嘗試共同參與運動史研究而採不同方法，更激盪出新思維及研究渠道，除奠基於史學的理論方法之外，廣納社會學的結構與方法，開展跨學科領域的「運動社會史學」，是臺灣運動史學者較少觸及的範圍，而其他跨學科與運動史家建構的理論及模式，足以讓臺灣運動史學者耳目一新。

### 引用文獻

- Bale, J. (1994). *Landscapes of modern sport*. Leicester:Leicester University Press.
- Blake, A. (1996). *The body language: Tthe meaning of modern sport*. London: Lawrence & Wishart.
- Brivati, B., Buxton, J., & Seldon, A. (Eds.) (1996). *The Contemporary History Handbook*. Manchester: Manchester University Press.
- Carr, E. H. (1990). *What is history?* London: Penguin.

- Collingwood, R. G. (1994). *The idea of history*. Oxford: Oxford University Press.
- Dunning, E., & Sheard, K. (1979). *Barbarians, gentlemen and players: A sociological study of the development of rugby football*. Oxford: Martin Robertson.
- Dunning, E., Maguire, J., & Pearton, R. (1993). Introduction: Sports in comparative and developmental perspective. in E. Dunning, J. Maguire, and R. Pearton (Eds.), *The sports process: A comparative and developmental approach*. (pp.1-18). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Duval, L. (2001). The development of women's track and field in England: The role of the athletic clubs, 1920s-1950s. *The Sports Historian*, 21(1), 1-34.
- Hargreaves, J. (1994). *Sporting females: Critical issues in the history and sociology of Women's Sports*. London: Routledge.
- Jarvie, G. (1991). *Highland Games: The making of the myth*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Jarvie, G., & Maguire, J. (1994). *Sport and leisure in social thought*. London: Routledge.
- MacLennan, H. D. (1998). *Shinty's place and space in the world*. *The Sports Historian*, 18(1), 1-23.
- Murfin, L. (1990). *Popular leisure in the lake counties*. Manchester: Manchester University Press.
- Polley, M. (2003). History and Sport. in B. Houlihan (Ed) *Sport and society: A student introduction*. London: Sage.
- Russell, D. (1997). *Football and English: A social history of association football in England, 1863-1995*. Preston: Carnegie.
- Smith, D., & Williams, G. (1980). *Fields of praise: The official history of the Welsh rugby union 1881-1981*. Cardiff: University of Wales Press.
- Southgate, B. (1996). *History: What and Why? Ancient, Modern, and Postmodern Perspectives*. London: Routledge.
- Whannel, G. (1992). *Field in vision: Television sport and cultural transformation*. London: Routledge.