

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 圖書 圖書 圖書 圖書 圖書 來源 中國時報 日期 97.12.04 版面 D七版

## 戕害國家英雄 運動界形象沉淪



楊忠和

專欄

冷風來襲的寒冬歲末，驚見時報周刊一則令人震驚與匪夷所思的報導：「陳詩欣控訴，拒陪校長吃飯，被打壓。」陳詩欣是萬千國人引以為傲的2004年雅典奧運金牌得主，為台灣寫下輝煌的奧運史頁。

周刊內文報導，台北市議員林瑞圖指控台北體院，因陳詩欣拒陪校長與學務長交際應酬，四處吃喝而遭校方打壓，故留職停薪，遠赴花蓮義務當跆拳道教練。國內各電子媒體，隨即跟進持續報導此一事件，蓋因陳詩欣的高知名度，動見觀瞻，她是台灣之光，不容任何人假借任何名義加以消費。

周刊內文報導，台北市議員林瑞圖指控台北體院，因陳詩欣拒陪校長與學務長交際應酬，四處吃喝而遭校方打壓，故留職停薪，遠赴花蓮義務當跆拳道教練。國內各電子媒體，隨即跟進持續報導此一事件，蓋因陳詩欣的高知名度，動見觀瞻，她是台灣之光，不容任何人假借任何名義加以消費。

個人曾忝為北體校長，面對此一報導，鎮日反復思索，內心深處在淌血。雖然新聞當事人極力撇清，終究白紙黑字、彩色照片，已赤裸裸烙印在廣大讀者腦海中。此事，對新聞當事人、北體校譽、甚至整體運動界形象，造成無法彌補的嚴重傷害，更讓長期付出心力提昇運動員尊嚴，為其爭取良好學習、訓練與就業環境的運動改革者傷心。

北體現任校長在全然否認打壓陳詩欣之餘，為轉移焦點又畫蛇添足地談及「專業技術人員」聘任之相關事宜，並進一步告訴記者：「當初她是學校聘用的五位專門技術人員之一，雖然屬於正式教職，但學校並沒有把這項聘任案報教育部，這一點讓她很吃虧，因為她如果不在台北體院教書，大概只能轉任國立體育大學；想要去一般大學教書

，限於資格認定，可能就沒辦法。」此一論調不僅不符事實，見解更是偏頗謬誤。

2004年陳詩欣獲得奧運金牌時，國內公立大學運動領域尚無專業技術人員聘任辦法，個人時任臺北體院校長，專程赴教育部請求協助，參考技職、服裝設計、舞蹈等技藝取向領域之相關辦法後，北體快速地完成運動專業技術人員之聘任辦法及作業程序，依序陳臺北市教育局核定及送教育部備查。台北體院首創、訂定國內公立大學校院運動專業領域之「專業技術人員」聘用辦法，陳詩欣即依此受聘，擔任母校副教授之職。

「專業技術人員」之晉升、敘薪、待遇、授課、退撫、福利等，完全比照一般教授，唯一不同，就是沒有教育部頒發之「講師、助理教授、副教授、教授」證書。因此，並無「一學校並沒有把這項聘任案報教育部，這一點讓她很吃虧」之情形。另外，其他大學如有意晉用專技教師，祇要循程序訂定「專業技術人員」聘任辦法，亦可以聘用陳詩欣擔任教職，並非「想要去一般大學教書，限於資格認定，可能就沒辦法。」

針對前述事件，全國運動界誠懇的呼籲，不要再讓類似戕害運動員的事件發生，以恢復國人對運動界形象之信心。寄望相關督導單位，盡速成立獨立公正調查小組，徹底釐清事實真相，讓整起事件早日透明、清楚地落幕，以對當事人、相關人士及社會有所交代。

（作者為彰化師範大學教授、前體委會主委、台北體院校長）

