

# 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育行政 來源 中央日報 日期 90.11.23 版面 七版

## 爭紛蛋巨

（朱惠賢／臺北訊）針對松山菸廠巨蛋案爭議，臺北市政府新聞處長吳育昇昨日強調，文化和體育可以共存共榮，市府不希望中央在市府未提出報告之前，政治凌駕專業。

臺北市政府傾向於松山菸廠蓋巨蛋，引起經建會副主委張景森大罵臺北市長馬英九「笨、沒知識、不誠實」，馬英九昨日不願回應，交由市府新聞處長吳育昇、都市發展局長許志堅和教育局長李錫津召開記者會說明市府立場。

吳育昇說，如果選擇松菸是笨，為何張景森當年擔任都市發展局長任內將松菸列為第一優先？若北市士林、南港和景美等地方有更適合蓋巨蛋的地點，為何張景森當年未評估這些場地蓋巨蛋的可行性

的編狹對立推論，也不要未審先判，張景森反對意見，或甚至出現不排除在臺北縣或其他縣市興建巨蛋的講法。

（曹逸雲／臺北訊）行政院經濟建設委員會副主委張景森昨日表示，中央仍然堅持巨蛋興建的地點以臺北市為優先，包括士林、景美、南港、關渡等地都有可供評估的土地，如果臺北市長馬英九找不到地點，他願意陪馬英九去實地勘查。

針對馬英九表示，扁市府團隊當初選定的巨蛋預定地也是松山菸廠，張景森表示，當初確實曾經看好松山菸廠，但經初步評估後，很快就發現松山菸廠問題重重，因而才改選臺北市立棒球場。

張景森還指出，馬英九沒有採用扁市府團隊的規

北市府：

# 文化體育可共存

經建會：

# 興建地北市優先

吳育昇指不希望政治凌駕專業

張景森稱願陪馬英九勘查他處

？大家都知道，當初松菸興建巨蛋之所以不了了之，是因為市府與省府協調未果的關係。

他進一步說，馬英九上任後就積極推動巨蛋案，經一年半評估，於八十九年六月向前行政院長唐飛提出市府專案，並於今年一月送審，行政院二月審查後再交市府修正。怎麼會是上任三年，迄今才裝作努力推動巨蛋，把責任推給中央？

吳育昇說，文建會是中央監督單位，只有松山菸廠閒置期間利用規劃權，卻沒有古蹟再利用規劃權。松山菸廠建巨蛋的審查權，則在於古蹟主管使用及財產所屬單位市府文化局和國有財產局，因此，文建會不能決定松山菸廠古蹟和巨蛋是否能共存。

吳育昇並進一步呼籲不要有政治介入專業，製造「要古蹟就不要巨蛋」以及「要巨蛋就不要古蹟」

劃發包興建巨蛋，這三年來也從來沒有關心過巨蛋的興建計畫，已經浪費了太多時間，當務之急應該是趕快蓋好巨蛋，而不是把問題丟給中央。

張景森指出，看不出馬英九有蓋巨蛋的誠意，首先，當年扁市府團隊花費新臺幣二千多萬元規劃設計，並完成環境影響評估、通過都市計畫變更，前後費時將近三年，就只差發包，而興建時已經是馬英九接任市長。

張景森還表示，馬英九說要在兩個月內提出在松山菸廠興建巨蛋的規劃案，幾乎是不可能的事情，不要說有古蹟的問題，光是土地徵收、拆遷安置的問題就要花上好幾年，臺北市政府是希望不花錢就得到松山菸廠的土地，財務上完全不可能，中央政府就是想全力配合也沒有辦法。