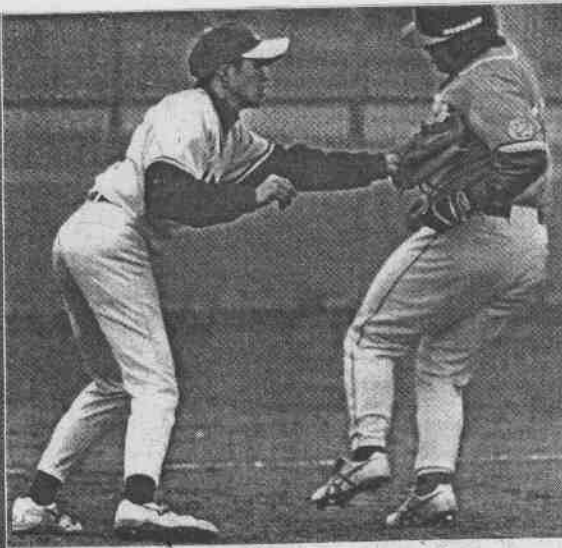


國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類：年度新聞 來源：聯合運動報 日期：92. 3. -5 版面：十一版

剝奪 大專運動員 不滿

參賽權 賽制改變 限制乙組球隊出賽 引發不平之聲



↑雖然實力不及甲組球員，但乙組球員享受比賽的權益不容抹煞。
記者 林啓華／資料照

特約記者 李祈德 / 專題報導

三四月份多數的大專校園，運動聯賽的氣氛正炙熱的燃燒著，但卻有一群人正默默的啜泣著，就是那些因為新的聯賽規定而失去參與權的大專學生。今年度大專運動聯賽限定每個學校只能有一隊報名參加，使得原本許多有悠久歷史的乙組學生球隊失去了原有的參與權，為了彌補這些學子們的損失，大專體總特別另外舉辦了邀請賽。

「我們要打大專杯」，所有參與邀請賽的球隊們，在訪問時不約而同的都表示相同的看法：「甲組歸甲組，乙組歸乙組又不會有衝突，為什麼要剝奪我們的參賽權呢？」

擔任輔仁大學棒球隊的義務教練，也是打了六年大專聯賽的老學長方曉龍表示，雖然現在已經在社會上就業，但仍經常關心學弟的情況和消息，今天有機會能回來幫忙帶學弟全是因為聯賽給我過非常美好的回憶，但現在學弟們被剝奪了參賽權，對他們實在太不公平了！

公平的運動參與權

大專聯賽因為有運動績優生制度，因此近年來在制度的規劃上就是個難題，近年來主辦單位勤精圖治，希望能接收 HBL 的熱潮與能量，灌注進入大專校園成為大專體育的新動力，因此賽制上採用了多級升降制，希望能適當將球隊分級，導引學校朝向「球隊永續經營」的理想，公平性因此成為重要考量之一。

以棒球為例，近年來有時三級制有時又採四級制，而籃球又有甲一級、甲二級的分別。

法，實在是嘗試改變過程中難免的陣痛，但年年也因賽制的改變而使得部份大專生失去了參與的基本權利；多年來非專長生的體育科系學生，更是永遠被排除在外。

沒有任何一種公平是應該建立在，某些人招受到不公平待遇的基礎上。也許世界上沒有所謂真正的公平，但至少任何

人原有的權益在被犧牲前，是否應該要有相對應的溝通和疏導，才不至於立意良善的措施，卻沒人認同買帳，也許更多的溝通和對話還能找到兩全其美的方式。

遵從行銷法則 鎖定死忠球迷

行銷學的經驗法則之一：尋找三位新客源不如守住一位老客戶；這些參加多年的乙組球隊成員，哪個不是熱愛運動的球癡、球迷，有甲組球隊的大專院校，甲組球隊球員的球迷不都是乙組球隊的成員嗎？有時甲組球員的課業較不易跟上學校進度，乙組球員還常義務擔任家教老師來協助球員的功課。如今這些台灣體育發展的助力，卻被聯賽規定剝奪了他們的參賽權。

失去一位熱愛體育的大專生，將來社會上就可能多一位無情的批判者！

心無所求 只盼「快樂打球而已」

這些學生要什麼，只是要快樂打球的權利！只希望和大家一樣有參賽權；文化大學隊長張弘強表示：「我們的參賽機會原本就很少了，原本大專盃是我們一直以來的目標，現在參加邀請賽只不過是補償效用而已。」遲來的正義不算正義。

即使打了邀請賽也很難彌補一顆受傷的心。

也許有人認為這群學生是刁民，都已經作了交代還要繼續抱怨嗎？其實他們只是想說，「有夢最美，希望相隨」，做著體育夢的學生才會傷心，心存希望的愛好者才會計較，因為在乎所以要求！所以這些被犧牲者的抱怨，只是希望能獲得

所有人的關愛而已。

參與大專聯賽只是為了享受棒球樂趣而已，職棒的春天都是每個球迷支持出來的，這些有甲乙組兩支球隊的學校，甲組球員畢業後就是職棒精英，乙組球員就是球迷新血輪，兩者間最大的共通點就是熱愛棒球，這些學生絕對無法接受，以安全顧慮、球場不足、科系差別等理由，限制了他們參與大專聯賽權利。

勝負結果對學校的領導人可能有「宣揚校威」的作用，但對學生而言，I just love this Game. Give me a chance.

曾經擔任國立體院乙組棒球隊教練的老學長李信德表示，乙組球員參加聯賽最可貴的地方，就是從完全不會打球開始，經過訓練而進步，參與比賽勝負結果得失後而成長，進而體會到運動對人生的重要，這樣的演進過程對四年的大學生活來說，不就是大專乙組比賽最令人動容之處嗎？剝奪了任何人的參賽權都是一種殘忍的行為。

大專運動聯賽是我國學校體育的最後守門員，務必發揮增加參與人口、深植國民體力的功能，所有的賽制規劃與設計，都必須兼具大眾與小眾的不同需求；體育是一種「哲學」而非「行政工作」，體育是「國家人才整體投資」的一環，而不是「非必要性消耗

經濟活動」行為，為政者絕不可忽略了大專生的運動權，因為頂多一兩年這些學生，就可以用選票來告訴大家：「我們要打大專杯。」

