

# 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 籃 球 來源 民生報 日期 750806 版面 三版

## 旅美華人政治學家看中華女籃蘇聯行

基本上是單純的事件，但單純的事件，說明了觀念上的突破——靈活運用體育和政治分離的作法

本報特約撰述 沈珠妮

中華女籃自東京搭機飛往莫斯科參加第十屆世界杯女籃賽。這是中華民國政府遷台卅八年以來，第一支正式派往蘇聯的國家代表隊。中外人士對中華女籃蘇聯之旅都十分關心，反應熱烈，且都認為意義不同凡響。可以瞭解的是，大家所最關心的，並不是中華女籃此次比賽的勝負結果，而是比賽之外其他層面的意義。

哥倫比亞大學政治學教授黎安友(Andrew J. Nathan)認為，中華民國政府這項決定，具彈性，而且可預言地將較過去多項外交決策「更為成功」。

這種成功可分為國內與國際兩種效果來說。

古巴)。我們過去老說別人把政治帶到體育，但碰到這種情況，卻老是自己把政治搞進去。」

丘宏達最擔心的是，如果中華民國繼續因為國際體育活動的主辦國家是共產國家而拒絕前往參加，會越加造成自己的孤立感。他說：「我們不但應該去，而且還應該讓東歐所有的共產國家都來台灣比賽。」

賓州大學教授張旭成把中華女籃赴俄稱為「非常特殊情況下的不尋常事情」。

他也認為，過去中華民國政府在外交上「反共抗俄，對蘇聯採取敵對的態度，現在允許女籃到蘇聯比賽，表現出外交上的靈活作法，很

像古巴或東歐國家要求參加，我們的立場如何？」楊力宇關心今後中華民國在國際經濟上的發展及政府的新作風、新形象的建立。

丘宏達說，「現在的情況跟卅年前不一樣。當時中共畫出一個餅來，說他們會提供較好的生活。但現在比較起來太明顯了，台灣那樣進步，他們那樣差，所以根本不必怕他們。任何比賽應該去，也不要怕他們來。我們還怕他們不來呢！像上次台北舉辦世界女壘賽，邀請中共參加，是中華民國政府較理性的做法。他們不來，責任在他。現在很多國際會議就是我們不讓他們來而開不成，這是因噎廢食的作法。」

年輕一代的華人則比較更現實的角度，來觀看中華女籃蘇聯之旅。他們看到的是人與人之間的交往與接觸，是不可避免的。他們也看到中華女籃赴俄是單純的體育活動，同時，也不具任何隱含性的意義。

即將從哥倫比亞大學得到政治學博士的陳一新明白的指出，在這個世界上，任何國家很難避免與不喜歡的國家交往，人民之間更難避免接觸。中華女籃到蘇聯去比賽的接觸，是正面的，可以促進我們對蘇聯的瞭解。

哥大博士候選人周陽山說：「就中華民國派女籃隊到蘇聯去，對台灣來說，是一大突破，

對國內而言，黎安友認為，派隊到一個共產國家去比賽，可能滿足了一些華人要求政府作風更趨現實化的要求。對國際而言，將有助於中華民國日後保有其他國際組織會籍。

三位華人政治學教授也都表示對中華女籃赴俄的支持及嘉許。

馬里蘭大學教授丘宏達說：「體育與政治本來就應該分開。反共是反共，但是如果要和全世界的共黨國家斷絕體育文化交流，只有自我孤立。」

他說，「美國雖然也是反共，但它與所有共產國家都有來往(唯一的例外是北韓、北越與

值得高興。」

西東大學(Seaton Hall University)亞洲學系系主任楊力宇則力讚中華民國政府「個案處理」的成功。他說：「我認為這是非常明智的決定，既不違反政府的三不政策，又靈活運用體育和政治分離的作法，這個是台北最近一種新的作法，所謂的個案處理，是處理這類問題的最好方法。」

華人教授對中華女籃赴俄較美國學者有更深一層的關心。丘宏達所擔心的是政府是否「能夠不用像以前那樣的恐共」。張旭成想到的問題是：「以後中華民國不舉辦比賽則已，否則

台灣越孤立，越沒有人會投資，就會牽涉到政治上及經濟上的後果。」

張旭成以後在談蘇聯發出簽證給中華女籃，提醒大家今後中華民國如主辦國際比賽，沒有理由不發簽證給別人。

楊力宇希望從這次中華女籃赴俄的例子，讓政府今後在國際上，能在不違反國策的原則上，採取更靈活、更實際的作法，來增加中華民國在國際上的地位，減少孤立。不但執行體育與政治分離的原則，而且實行經濟與政治分離，包括積極發展國際經濟關係，包括與東歐共產國家的經濟關係。

是中華民國世界觀的一個擴張，但是對國民外交這一層面，我自己覺得不必做過度的延伸。這基本是很單純的事件，但單純的事件，說明了觀念上的突破。也許有人認為這個事件是我們對蘇聯交往的起點，我不認為如此。」

兩位年輕的政治學者一致關心的，則是中華民國政府繼續開放認識蘇聯的管道，不論把蘇聯當作敵人或潛在的敵人，都應該正視蘇聯，多增加瞭解，多做對蘇聯的學術研究，則可藉中華女籃赴俄之旅為起點，把「政治與體育分離」的原則充分發揮而靈活運用到其他層面。