

國立臺灣體育學院體育研究所
碩士學位論文

學校辦理校外游泳教學活動現況及風險之研究
- 以臺中縣未設泳池國民小學為例

**A STUDY OF THE IMPLEMENTATION AND RISK
MANAGEMENT FOR THE ELEMENTARY SCHOOLS
WITHOUT SWIMMING POOL IN TAI-CHUNG COUNTY**



研究生：葉聰信 撰

指導教授：林文郎 教授

中華民國九十五年六月

論文題目：學校辦理校外游泳教學活動現況及風險之研究
- 以臺中縣未設泳池國民小學為例

院校所組別：國立台灣體育學院體育研究所休閒運動組

研究生：葉聰信

指導教授：林文郎博士

中文摘要

本研究旨在瞭解台中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況困境及學校體育人員對於風險認知差異情形。以台中縣未設泳池學校之承辦主任、組長及體育教師為研究對象，施以自編之「臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況及風險研究問卷」為研究工具，進行問卷調查。共計發放份 810 份問卷，回收 591 份，經剔除無效及填答不全廢卷，共得到有效問卷 544 份，回收率 67.2%。根據實際調查所得資料，以描述性統計、因素分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析及雪費檢定等統計方法，經 SPSS for window 10.0 套裝軟體進行資料分析，主要結果發現如下：

- 一、多數學校現已辦理校外游泳教學活動，而鄉鎮地區的實施率最高；教學對象以三~六級實施的比例最高；教學方式以正式課程為主；教學師資以委聘校外游泳池教練最多；泳池選擇以學區外民營泳池為最多；交通工具以泳池業者接送為最多；經費來源大多數為學生自費；學生參與比例以 80% 以上者為最多；通過檢測比例也以 80% 以上者為最多。
- 二、不管實施游泳教學與否，在實施困境上課程安排、教學設備、繳費因素等重要性均排名前三名。
- 三、受試樣本對於校外游泳教學活動風險因素存在著高度的認同感，其中以「泳池設施」因素最高；其次為「契約

法律責任」；依次為「風險管理」，而「泳池安全管理」因素則得分較低。不同性別之學校體育人員對「泳池安全管理」風險認知達顯著差異。

關鍵詞：游泳教學、風險管理、學校體育

Yeh, Tsung-Hsin(2006). *A Study of The Implementation and Risk Management for The Elementary Schools Without Swimming Pool in TAI-CHUNG County.*

Master thesis, National Taiwan College of Physical Education .

Abstract

The purposes of the study were to investigate the present situation and difficulties of swimming lessons outside school and evaluate the understanding of risk management for those PE(physical education) teachers and administrators of elementary schools without swimming pool in TAI-CHUNG county. The subjects consist of deans, section chiefs and physical education teachers in this study. The questionnaire of the present situation and risk management developed by the writer was used as the tool for carrying out the survey. 591 usable questionnaires were returned yielding a response rate of 67.2%. Finally, the data was analyzed by means of Descriptive Statistics, Factor analysis, Pair-sample test, ANOVA analysis, and Scheffe Verification methodology. The following major conclusions were drawn after data analysis via SPSS for Window 10.0 package software:

1. Outside swimming lessons are given in most schools. Meanwhile, rural schools take highest participation. Students from grade 3 to grade 6 occupy the most proportion. The lessons are regarded as the regular curriculums. The coaches are mostly hired from the swimming companies who also offer the pick-up. Most of the fares are paid by the students whose participation is over eighty percent and they pass the swimming test at the same percentage.
2. Whether swimming lessons are given or not, the difficulties in lesson arrangement, swimming equipment, and fare are usually the most important factors.
3. The subjects hold high cognition that there are risks existing in outside swimming lessons. The first one being the safety of swimming equipment ; second, the contract responsibility ; the third one is the management of risks, while the safety management is considered less important. Statistical significance(* $p < .05$) is observed for risk factor of “security management ” between male and female subjects .

Keywords : swimming teaching , risk management, physical education

誌 謝

再次拾起書本，重新在求知的道路上出發，是一股勇氣，亦是件追求研究真理的樂事。兩年的研究生涯飛逝即過，將在論文完成之際暫告句點，回首來時路，盡是甘甜的點滴，清晰的足跡。

本論文能順利付梓，首先要感謝恩師林文郎博士悉心的督促與指導，帶領我踏入學術研究的領域，研究期間，更是經常鼓勵我思考辨證，訓練邏輯思考之一貫，並培養獨立研究之能力；其次，要感謝楊忠和博士、黃彥翔博士給予論文指導之精闢見解及王水文局長、張孝銘博士、謝明儒課長、紀孟標校長、陳美珠校長、林登雄主任、鄭榮源主任、楊明珠組長等人對研究問卷的修正提供寶貴意見，使本研究更臻完善；另外也要感謝協助預試及正式問卷填答的教育先進，讓本研究的成果更具價值。

在職班的研究生涯，常令人有蠟燭兩頭燒的無力感，特別是對擔任行政人員的我，經常必須同時扮演多種角色，所幸在學校工作方面得到陳瓊杉校長、侯素棉主任的鼎力支持，在研究所課業方面獲得王仁齊主任、徐瑞良同學、許峰睿同學、林建安同學、紀薇婷同學、王瑜嘉同學的互相扶持，使我得以順利完成研究所學業，並在教育職場上戮力不懈。

最後要感謝一路為我鼓勵禱告的父母及分擔解憂的妻子美如、女兒筱君，讓我有滿滿溫情的支持勇往直前。獻上我誠摯的祝福，與所有愛護我的人共同分享這份成長的喜悅！

聰信 謹謝 2006年7月

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	iii
誌謝	iv
目錄	v
表目次	viii
圖目次	x
第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	3
第四節 研究對象與範圍	4
第五節 研究限制	4
第六節 名詞釋義	5
第七節 研究價值與重要性	6
第二章 文獻探討	8
第一節 游泳教學	8
第二節 泳池意外事故案例分析	13
第三節 推動學生游泳能力方案	14
第四節 學校體育風險管理	17
第五節 辦理校外游泳教學活動風險因素探討	24
第六節 國內相關研究文獻	32
第七節 總結	34
第三章 研究方法	36
第一節 研究假設	36
第二節 研究架構	42

第三節	研究流程與步驟	42
第四節	研究進度管制	44
第五節	研究對象	45
第六節	研究工具編製	45
第七節	研究調查的實施	54
第八節	資料分析	55
第四章	研究結果與討論	57
第一節	樣本結構分析	57
第二節	辦理校外游泳教學活動現況分析	64
第三節	辦理校外游泳教學活動風險因素分析	79
第四節	辦理校外游泳教學活動風險認知差異檢定	89
第五節	校外游泳教學現況、困境與風險管理分析	98
第五章	結論與建議	101
第一節	結論	101
第二節	建議	104
第三節	後續研究	106
參考文獻		108
附錄一	國內發展學校游泳運動量體需求與供給的狀況	119
附錄二	臺中縣無泳池設施國民小學一覽表	121
附錄三	臺灣地區近年來泳池意外事故一覽表	125
附錄四	臺南市立國民中小學游泳池使用管理自治條例	127
附錄五	臺中縣立體育場游泳池經營管理要點	130
附錄六	基隆市立綜合體育場游泳池管理辦法	134
附錄七	上海市游泳場所管理規定	136
附錄八	行政院體育委員會游泳池管理規範	142
附錄九	各級學校校外活動（校外教學）風險管理附約	145

附錄十 問卷(專家內容效度)審查委員名單	149
附錄十一項目分析摘要表	150
附錄十二因素成份分析結果表	153
附錄十三第二次因素成份分析結果表	156
附錄十四辦理校外游泳教學活動風險因素各題項分析表	158
附錄十五預試問卷調查表	160
附錄十六正式問卷調查表	167

表 目 次

表 2-1-1	近年來重大游泳政策一覽表	11
表 2-1-2	臺灣地區歷年意外淹死及溺水死亡人數一覽表	11
表 2-1-3	游泳教學未能落實原因文獻整理一覽表	12
表 2-1-4	游泳教學現況調查文獻一覽表	13
表 2-3-1	各縣市國中小學實施游泳教學比例表	17
表 2-4-1	風險分類一覽表	18
表 2-5-1	國內外泳池安全管理規定彙整表	29
表 2-5-2	學校運動場地管理不善涉及傷害法律責任一覽表	30
表 2-5-3	游泳池的保險種類表	31
表 3-4-1	論文研究進度管制表	44
表 3-6-1	因素成份分析摘要表	50
表 3-6-2	KMO 與 Barlett 檢定摘要表	51
表 3-6-3	因素成份分析轉軸後的成份矩陣表	53
表 3-6-4	信度分析摘要表	54
表 4-1-1	樣本背景資料統計表	57
表 4-2-1	校外游泳教學活動現況資料統計表	65
表 4-2-2	校外游泳教學活動其他交通工具彙整表	70
表 4-2-3	校外游泳教學活動其他經費來源彙整表	71
表 4-2-4	校外游泳教學活動困境原因分配統計表	73
表 4-2-5	校外游泳教學活動其他困境原因彙整表	74
表 4-2-6	未辦理校外游泳教學活動困境原因分配統計表	75
表 4-2-7	未辦理校外游泳教學活動其他困境原因彙整表	75
表 4-3-1	第二次因素成份分析KMO與Barlett檢定摘要表	79
表 4-3-2	第二次因素成份分析摘要表	80
表 4-3-3	第二次因素成份分析信度分析摘要表	81

表 4-3-4	第二次因素成份分析轉軸後的成份矩陣表·····	82
表 4-3-5	辦理校外游泳教學活動風險因素構面分析表·····	83
表 4-3-6	泳池設施風險因素次數百分比摘要表·····	85
表 4-3-7	契約法律責任風險因素次數百分比摘要表·····	86
表 4-3-8	風險管理風險因素次數百分比摘要表·····	87
表 4-3-9	泳池安全管理風險因素次數百分比摘要表·····	87
表 4-4-1	不同性別之學校體育人員對風險因素t檢定摘要表 ·····	90
表 4-4-2	不同畢業科系之學校體育人員對風險因素t檢定摘要表 ·····	91
表 4-4-3	有無實施游泳教學之學校體育人員對風險因素t檢定摘要表 ·····	92
表 4-4-4	不同年齡之學校體育人員對風險因素差異檢定表 ·····	92
表 4-4-5	不同學歷之學校體育人員對風險因素差異檢定表 ·····	93
表 4-4-6	不同服務年資之學校體育人員對風險因素差異檢定表 ·····	94
表 4-4-7	不同婚姻狀況之學校體育人員對風險因素差異檢定表 ·····	95
表 4-4-8	不同職務之學校體育人員對風險因素差異檢定表 ·····	96
表 4-4-9	不同學校地區之學校體育人員對風險因素差異檢定表 ·····	97
表 4-4-10	不同學校規模之學校體育人員對風險因素差異檢定表 ·····	97
表 4-5-1	校外游泳教學現況與困境SWOT矩陣分析表 ·····	99
表 4-5-2	校外游泳教學風險管理SWOT矩陣分析表 ·····	100

圖 目 次

圖 2-3-1	推動學生游泳能力方案架構圖	15
圖 2-3-2	無泳池學校實施游泳教學現行模式圖	16
圖 2-4-1	風險管理步驟圖	21
圖 2-4-2	風險管理程序圖	21
圖 2-4-3	風險管理策略方格圖	22
圖 2-5-1	校外游泳教學活動風險因子與管理步驟關係圖	26
圖 3-2-1	研究架構設計圖	42
圖 3-3-1	研究流程圖	42
圖 3-6-1	問卷編製建構流程圖	48
圖 3-6-2	因素陡坡圖	51
圖 4-1-1	學校體育人員性別分布圖	59
圖 4-1-2	學校體育人員年齡分布圖	59
圖 4-1-3	學校體育人員學歷分布圖	60
圖 4-1-4	學校體育人員畢業科系分布圖	60
圖 4-1-5	學校體育人員服務年資分布圖	61
圖 4-1-6	學校體育人員婚姻狀況分布圖	61
圖 4-1-7	學校體育人員職務分布圖	62
圖 4-1-8	學校體育人員學校地區分布圖	63
圖 4-1-9	學校體育人員學校規模分布圖	63
圖 4-2-1	校外游泳教學比例分布圖	66
圖 4-2-2	校外游泳教學地區分布圖	67
圖 4-2-3	校外游泳教學活動對象分布圖	67
圖 4-2-4	校外游泳教學活動方式分布圖	68
圖 4-2-5	校外游泳教學活動師資分布圖	69
圖 4-2-6	校外游泳教學活動泳池種類分布圖	69

圖 4-2-7	校外游泳教學活動交通工具分布圖	70
圖 4-2-8	校外游泳教學活動經費來源分布圖	71
圖 4-2-9	校外游泳教學活動參與學生比例分布圖	72
圖 4-2-10	校外游泳教學活動學生通過檢測比例分布圖	73
圖 4-3-1	第二次因素分析因素陡坡圖	80

第壹章 緒論

第一節 研究背景

臺灣為一海島型國家，四面環海，海岸線長達 1,566 公里，再加上島內溪流湖泊眾多，所提供的水域資源也相當豐富。特別是到了夏季，民眾更喜歡親水性的活動以達消暑之目的。依據行政院體委會推動學生水域運動方案（2003）指出，隨著週休二日的實施，使得社會大眾對於休閒運動的需求也越來越多。尤其到了夏天，許多人更熱衷從事水域運動。然而，由於太過熱衷活動的樂趣，反而忽略了水域潛藏的危險，以致溺水事故頻傳（王國川、翁千惠，2003a）。根據王國川（2002）研究指出，臺灣地區影響民眾溺水發生結果的水域活動類型依頻率高低分別為戲水、水域邊活動失足落水、游泳、釣魚等。世界救生組織於 1990 年統計全世界各年齡意外溺水人數，台灣高居世界第三，且近年來溺水意外已躍居青少年第二大死亡原因（申慧媛，2000）。

要減少民眾不斷的發生溺水事故，不外乎從主動或被動這兩種預防措施加以著手。主動的預防措施必須訴諸如水域安全教育，而被動的預防措施則必須依賴如靜態、消極的警告與動態、積極的救生（王國川，2003b）。有鑑於此，當前學校教育重要的課題就是預防因從事水域活動而發生溺水事故（王國川、翁千惠，2003a）。

為了減少溺水意外事件的發生，教育部於 2001 年 1 月起開始推動「提升學生游泳能力中程計畫」。希望自八十九學年度至九十二學年度，達成四百多萬國中小學生學會游泳為目

標，要求每一位國小學生畢業時能游完15公尺、國中生畢業時有游完25公尺的游泳能力。而在教育部2005—2008教育施政主軸行動方案（2005）中，也訂定海洋臺灣的推動體系，提升學生水域活動能力，培育國民具有冒險犯難的精神，同時預定在2007年前學生學會游泳的比例達50%以上。但教育部推動學生游泳能力方案（2005）調查卻也顯示，若以會換氣、游完15公尺為及格門檻，國內國小至大專總計約500萬名學生中，會游泳的比例估計平均僅有30%左右，比例明顯偏低，距離50%的目標尚有一段差距。就學校泳池設施而言，若以使用人數及學校泳池數量來估算，約須再興建501座游泳池方能達成供需平衡（附錄一）。因此，教育部提出新整建學校游泳池、提升游泳池使用績效、鼓勵民間提供學生游泳資源、培訓游泳教學指導人才、檢測學生游泳能力、成立指導委員會及輔導小組等六大策略來推廣學生游泳人口。

但就興建時間、土地取得、後續經營管理等因素來考量，許多無泳池設施學校紛紛趨向與社區、鄰近學校或公、民營泳池業者策略合作，既可提升學生參與游泳比例，就經營管理來看，也較符合經濟成本效益。不管是以BOT或以OT的方式來興建，學校都必須承擔後續經營管理的風險。以臺北市為例，為增加學校游泳教學的實施，臺北市教育局推動泳池資源分享的策略，鼓勵無泳池學校與鄰近學校或社區資源使用外，並試辦無泳池學校週休二日游泳訓練營，由有游泳池學校提供場地以供無游泳池學校規劃使用，並研議2006年起擴大辦理，讓沒有泳池學校的學生也能享有游泳的機會。同時，也辦理游泳能力檢測來檢驗推動成效（臺北市政府教育局，2005）。

就政策面而言，與社區、鄰近學校或公、民營泳池業者合作，對於全面提升學生游泳能力之目標達成，提供除興建泳池外的另一管道；但就執行面而言，卻也隱藏著學校與委外單位間風險管理及事故責任歸屬等問題。

在此背景因素下，本研究期透過對於臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況與風險因素的探討，提供學校辦理校外游泳教學活動參考，同時並提出具體建議，以提升學校參與比例並減低校外游泳教學意外事故發生的機率。

第二節 研究目的

本研究主要目的在於瞭解臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動之現況與困境，並探討其體育人員對於辦理校外游泳教學活動風險之認知差異情形及內外條件分析，進而提出辦理及風險管理建議。

第三節 研究問題

根據本研究之目的，提出以下的問題：

- 一、臺中縣未設泳池國民小學目前辦理校外游泳教學活動的現況為何？
- 二、臺中縣未設泳池國民小學目前辦理校外游泳教學活動的困境為何？
- 三、臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動之風險因素「泳池設施」、「契約法律責任」、「風

- 險管理」、「泳池安全管理」認知情形為何？
- 四、不同變項（性別、年齡、學歷、畢業科系、服務年資、婚姻狀況、職務、學校地區、學校規模、是否已辦理校外游泳教學）之學校體育人員對辦理校外游泳教學活動之風險因素「泳池設施」、「契約法律責任」、「風險管理」、「泳池安全管理」認知的差異性為何？
- 五、臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況、困境及風險管理之SWOT矩陣分析為何？

第四節 研究對象與範圍

- 一、本研究是以九十四學年度臺中縣未設泳池之公、私立國民小學(不含分校)承辦主任、組長及體育教師為調查對象，透過量表問卷之調查，探討臺中縣未設泳池學校推動游泳教學現況困境及其對於校外游泳教學活動風險之認知差異。家長、學生及業者態度等，不在本研究範圍內。
- 二、本研究主要對象是以臺中縣未設泳池國民小學為範圍，因臺中縣之公私立國民小學具有泳池設施者僅3所(頭家國小、新盛國小、大里國小)，故不納入本研究範圍。

第五節 研究限制

- 一、研究方法的限制
- 本研究以問卷調查為主，由於問卷調查法以自行編製的自陳量表為主，題目無法兼顧受試者內心所有範圍，假

設所有受試者皆據實以答，是本研究限制之一。

二、取樣誤差的限制

本研究取樣以臺中縣未設泳池國民小學為範圍，又問卷調查以國民小學體育人員為對象，無法涵蓋各級教師，取樣誤差為本研究限制之二。

三、研究推論的限制

本研究區域以臺中縣為範圍，無法在結果、解釋及推論至其他縣市，為本研究限制之三。

四、研究法令的限制

因目前民營泳池業者擁有合法執照比例者甚低，故本研究不探討相關泳池設立法令，為本研究限制之四。

五、問卷調查的限制

本研究問卷調查僅以郵寄方式進行，無法現場說明，故對填答者是否了解研究問題無法得知，為本研究限制之五。

第六節 名詞釋義

一、校外游泳教學

本研究所指「校外游泳教學」是在國民小學「健康與體育領域」教學課程中，所安排之游泳課程，並在學校未設泳池設施的前提下，辦理之校外游泳教學。包括假期育樂營、體驗營及正式教學課程等。

二、泳池設施

即實施校外游泳教學課程所應具備的教學環境與設備。包括人員、場地、設施、設備等。

三、契約法律責任

包括學校與泳池業者簽訂的契約責任及實施游泳教學過程中可能發生的意外事故及衍生的相關法律責任問題。

四、風險

本研究所指「風險」係為未設泳池之國民小學辦理校外泳游教學活動過程所包含之危險因素。

五、學校體育人員

本研究所指「學校體育人員」，係指學校辦理游泳教學之承辦主任、組長及擔任體育課程教學之教師。

第七節 研究價值與重要性

體育活動乃一個過程，必須在活動實施前、實施中，注意每個環節的安全性（林振煌，2002）。體育活動的形態，往往由於快速的移位、身體的接觸、及器具的使用，存在著許多潛在的變數與風險（鄭志富，1994）。依據教育部在全國教育局長會議報告指出，2004年各級學校因意外事件死亡人數755人，受傷7,378人。校園意外受傷的前三大原因與人數以校外交通意外事件3,658人為最多，其次是運動遊戲傷害1,214人。學校體育安全管理的意旨即在透過管理的過程，評估校園中體育活動的危險因子，以防範可能的危險狀況，創造安全無虞的運動環境（楊宗文，2001）。

鑑於臺灣特殊地理環境及提高學生學會游泳比例以降低意外風險的機率，辦理游泳教學活動確實有其必要性，但同時存在著學校體育人員對於風險評估管理的重要性。

期望透過本研究之發現，能提出對臺中縣未設泳池國民

小學推動游泳教學課程的建議，並提供主管單位及無泳池設施學校推動游泳教學課程的參考依據，以落實海洋臺灣體系的推動，增加學校實施游泳課程意願，進而提昇學生游泳的技能。

第二章 文獻探討

在五育均衡發展的教育目標下，體育教學在九年一貫課程中扮演著舉足輕重的角色，因為強健的體魄不僅是其他能力學習的基礎，更是全人教育的根基。「體育」的特質就在於透過身體的活動來達到、完成教育的目標(葉憲清，1998)，捨「體育」任何方式的教育，均無法達到此一功能(簡曜輝，2001)。

在追求全面品質管理(Total Quality Management, TQM)的教育品保制度時代，校園安全成為營造優質校園的必要條件。體育安全管理在整體校園危安不僅扮演重要的角色，更是達到「校園零傷害」的重要指標。游泳本身具有潛在的危險性，稍有疏忽大意，常會發生危險，甚至喪失生命(陳福財，2001)。而透過「風險管理」的觀念，不僅可以思考活動規劃的危安盲點，以減低意外事故發生的機會，也可以進一步達成「預防勝於治療」的目標。近年來，不僅在企業界受到廣泛應用，在教育活動上也受到重視。

本章文獻探討共分為七節，第一節 游泳教學；第二節 泳池意外事故案例分析；第三節 推動學生游泳能力方案；第四節 學校體育風險管理之意義；第五節 辦理校外游泳教學活動風險因素探討；第六節 國內相關研究文獻；第七節 總結。

第一節 游泳教學

我國國民教育法第一條規定：「國民教育依中華民國憲法第一五八條之規定，以養成德、智、體、群、美五育均衡

發展之健全國民為宗旨。」九年一貫教育改革目標也明白揭櫫：「教育之目的以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、強健體魄及思考、判斷與創造能力，使其成為具有國家意識與國際視野之現代國民。」由此可知，體育為整體教育發展中重要的一環，更兼負起教育成敗的重要關鍵，培養健康的新國民實為教育發展的基礎。教育的目的是愉快的參與和發現快樂（張維嶽，1998），而教學是教師與學生共同參與的一種活動歷程（蔡貞雄，2001），良好的教學活動將有助於教學目標的達成。而教學活動必須指出所統整的概念或學科，使應用者或參與者明白各項活動與統整架構的關係（李坤崇、歐慧敏，2000）。而就教學工作的過程而言，它的經歷包括計畫、實施、評鑑和改進的階段（黃政傑，2001）。

一、游泳教學之功能與必要性

在許多的運動休閒項目中，往往會誘使個人積極去參與之項目，大都是與水有相關性之運動（Katz, 1996; Ritchie & Hopkins, 1991）。參與水域運動既能獲的生理上、心理上以及身體上的益處和健康是無限的（Katz, 1996; McArdle, Katch & Katch, 1994）。而游泳運動則被美國人選為前七名的健身趨向活動之一（Doyle, 1989）。

游泳是一項大眾化的運動，適合各年齡層的參與，進而享受運動帶來的樂趣且具有強身、健美、社交、醫療、競技、休閒等功能（詹俊成，2002）。

游泳這項運動，不僅在積極面可以促進個體身心均衡發展，在消極面對健康狀態的維護也有其顯著效果（王國生，2002）。

透過游泳教學落實水上救生訓練有其必要性，因為我們不僅是要培養小朋友正確的游泳技巧，更重要的是在水中千鈞一髮之際，能自保救命的求生技能（陳原鴻，1999）。

綜合上述，對於游泳運動而言，其具體的教育目標除了健康身體的鍛鍊外，同時也包含了運動技能的訓練、運動習慣的培養、運動態度的養成、社會互動的學習、同儕成長的機會及自我保護能力的提升。根據研究顯示，小學階段為運動技能學習的最佳時機（陳和睦，2002），而游泳運動正是最好的選擇之一，李昱叡（2005）提出多元智慧理論應用於水域運動之探討，陳秀華（2001）也提出創造思考教學法應用於游泳教學，加上臺灣特殊的地理環境，民眾參與水域活動安全的提升，體育教學中游泳技能的推動不僅重要，更是必要。

二、游泳政策的延續

鑑於國人溺水意外比例居高不下，自1999年起教育部及行政院體委會等單位便陸續推行各項提升游泳能力之方案及海洋政策，期能培養國民水域活動安全觀念之認知與降低意外事故發生比例。依據行政院衛生署統計資料顯示，臺灣地區溺水死亡人數已從2000年的836人，降至2003年的616人，顯示民眾的親水觀念隨著教育部提升游泳能力政策的推動已有改善（教育部推動學生游泳能力方案，2005）。以下將近年推動重大游泳政策及臺灣地區歷年意外淹死及溺水死亡人數整理如表2-1-1、表2-1-2。

表 2-1-1 近年來重大游泳政策一覽表

計畫名稱	提出單位	提出時間
1.各級學校體育實施辦法	教育部	1999
2.提升學生游泳能力中程計畫	教育部	2001
3.海洋運動發展計畫	體委會	2002
4.挑戰2008國家發展重點計畫	行政院	2002
5.運動人口倍增計畫	體委會	2002
6.中小學學生游泳分級標準	教育部	2003
7.推動學生水域運動方案	體委會	2003
8.國家海洋政策綱領	海巡署	2004
9.確立海洋台灣的推動體系~推動學生游泳能力方案	教育部	2005
10.2005-2008教育施政主軸行動方案	教育部	2005

(資料來源：本研究整理)

表 2-1-2 臺灣地區歷年意外淹死及溺水死亡人數一覽表

年別	事故傷害意外之淹死及溺水死亡人數	每十萬人口死亡率(%)
1996	1115	5.20
1997	917	4.24
1998	934	4.28
1999	829	3.77
2000	836	3.77
2001	853	3.82
2002	629	2.80
2003	616	2.73

資料來源：教育部推動學生游泳能力方案（草案），2005

三、國民小學游泳課程實施現況及未能落實原因

近年來，國家積極推行各項提升游泳能力計畫，但落實到教育實際現場卻有極大的落差，而近年來許多學者專家的研究發現，其主要原因分別為泳池設備不足、游泳師資不足、救生員不足等。茲將相關文獻研究整理如表 2-1-3、表 2-1-4。教學方法的應用關係著整體教學的成敗（王秀玲，2001）。運用適當的教學方法和教學技術，方能使教學經濟而有效（葉憲清，1989）。在游泳設施普遍不足及師資缺乏的情況下，利用策略聯盟結合公家或民間泳池資源，不管是辦理體驗營或正式課程，在游泳教學的執行上，應是目前比較立即可行的方案之一。

表 2-1-3 游泳教學未能落實原因文獻整理一覽表

作者	年代	論文（研究）題目	結論
楊武英	1996	臺北市國民小學水上安全教育之研究	1.會游泳的師資太少。2.游泳池太少。3.缺乏救生員的編制。
臺北市教育局	2000	臺北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書	能勝任游泳教學的體育教師比率，在國民小學只有28%，台北市各級學校的游泳池，大多數無常駐的救生員。
王凱立	2000	民間機構經營學校運動設施之可行性研究~以台北市市立國民中學學校游泳池設施為例	面臨的問題最嚴重莫過於「人力資源」與「經費預算」
國立體育學院	2002	全國中小學學生游泳能力調查計畫	游泳教學師資來源為體育教師的佔12.4%

（續下表）

表 2-1-3 (續)

林玲珠	2002	教育部提升學生游泳能力中程計畫實施現況之調查研究~以桃園縣國民小學為例	實施的主要阻礙因素： 1.人力資源方面以游泳師資及合格救生員不足且分布不均。 2.家長未能配合原因，主要為收費困難。 3.硬體設施方面以游泳場地不足且分布不均、交通不便。
陳武聰	2003	屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究	與游泳設備、經費、師資不足等具有密切的關係。

(資料來源：本研究整理)

表 2-1-4 游泳教學現況調查文獻一覽表

作者	年代	論文(研究)題目	結論
國立體育學院	2002	全國中小學學生游泳能力調查計畫	小學體育課有實施游泳教學的僅佔22.1%
林玲珠	2002	教育部提升學生游泳能力中程計畫實施現況之調查研究~以桃園縣國民小學為例	小學實施游泳課僅佔全縣國小比例為21.4%
陳武聰	2003	屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究	國民小學實施游泳教學課程僅佔15.52%
教育部	2005	確立海洋台灣的推動體系~推動學生游泳能力方案	其比例目前仍僅佔總人數約30%左右

(資料來源：本研究整理)

第二節 泳池意外事故案例分析

葉憲清（1998）指出體育教學的七大要素：學生、教材、教師、學習分組、教學計畫、場地設備、教學目標等。而教學目標的達成有賴於其他因素的共同配合。游泳運動因其特殊性，在教學過程及場地設備等要素上自然有別於其他運動。

消費者保護基金會在2005年6月對全台灣25個縣市、97家公、民營游泳池業者，就衛生管理及公共安全項目進行檢測，結果發現60%以上皆不合格，其中更有13%救生人員人力不足或缺乏證照等情況（陳鈞凱，2005）。對於無泳池學校而言，教學環境及設備將是推動校外游泳教學活動的重要考量因素之一。茲將近年來泳池意外事故整理如附錄三，由案例分析可知，泳池意外事故多肇因為泳池設備管理不當或人為因素。因此，在風險因子的探討上，泳池場地及設備是一項不可缺乏的重要因素。

第三節 推動學生游泳能力方案

為提升游泳教學實施率與學生學會率，教育部與臺灣體育運動管理學會自2005年開始，共同合作推動提升學生游泳能力，其具體策略與計畫包括培訓指導人才、引進民間游泳資源、提升實施率、舉辦體驗營、檢測游泳能力、績效評估與提升，預計在2008年前，逐年提升全國中小學生學會游泳的比例至50%。在已實施游泳教學之學校，朝向持續提升與教學成效兩個目標來邁進；對於尚未實施游泳教學之學校，則透過引進業者、體驗營、輔導與觀摩等策略，提升實施率。以2006年目標而言，在學生學會率（國小-15公尺；國中高中

-25公尺；四式不限，須會換氣）方面，有泳池學校希望達到40%，無泳池學校希望達到15%。在實施率方面，無泳池學校希望達到40%（臺灣體育運動管理學會，2006）。相關資料整理如圖2-3-1、圖2-3-2。

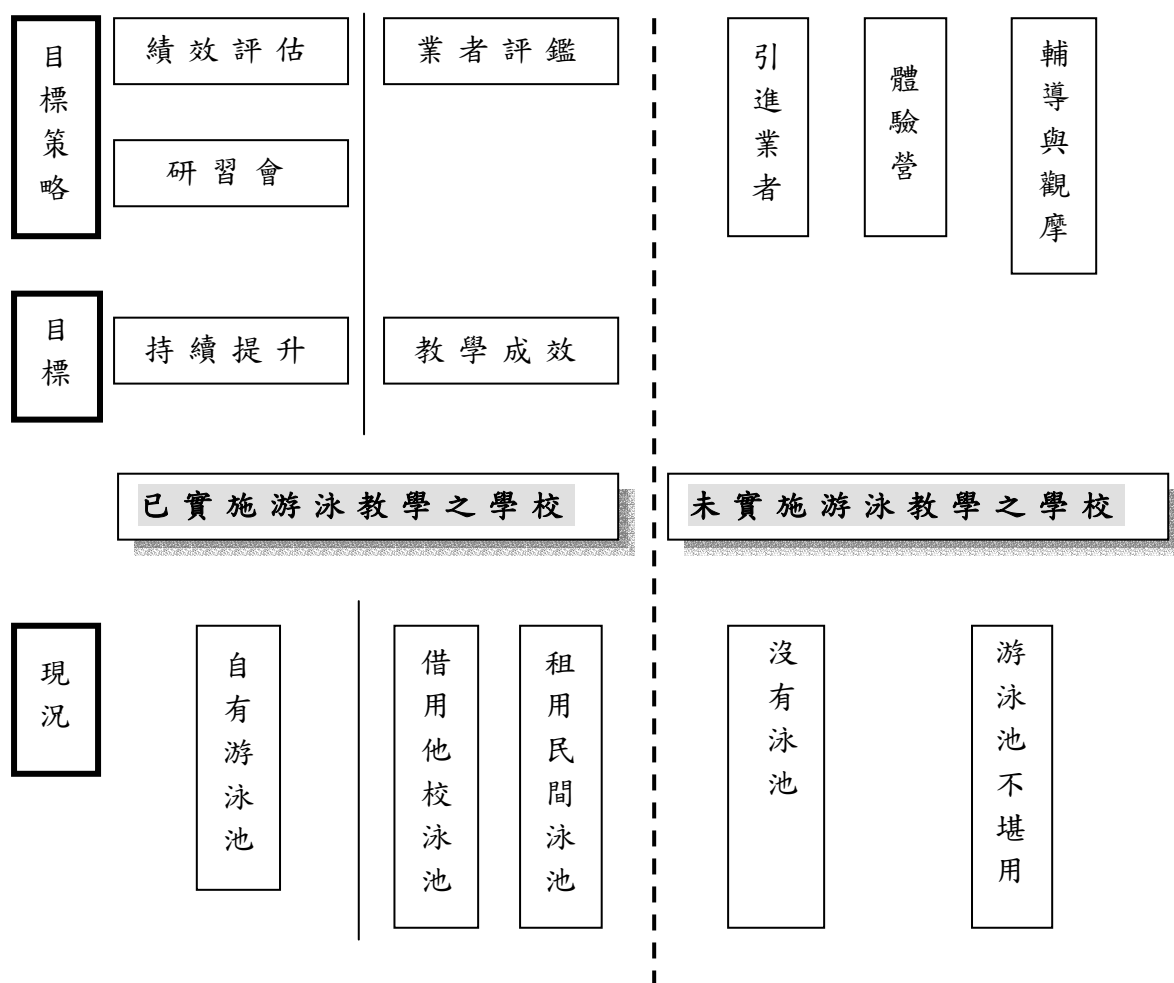


圖 2-3-1 推動學生游泳能力方案架構圖

資料來源：臺灣體育運動管理學會（2006），頁3。

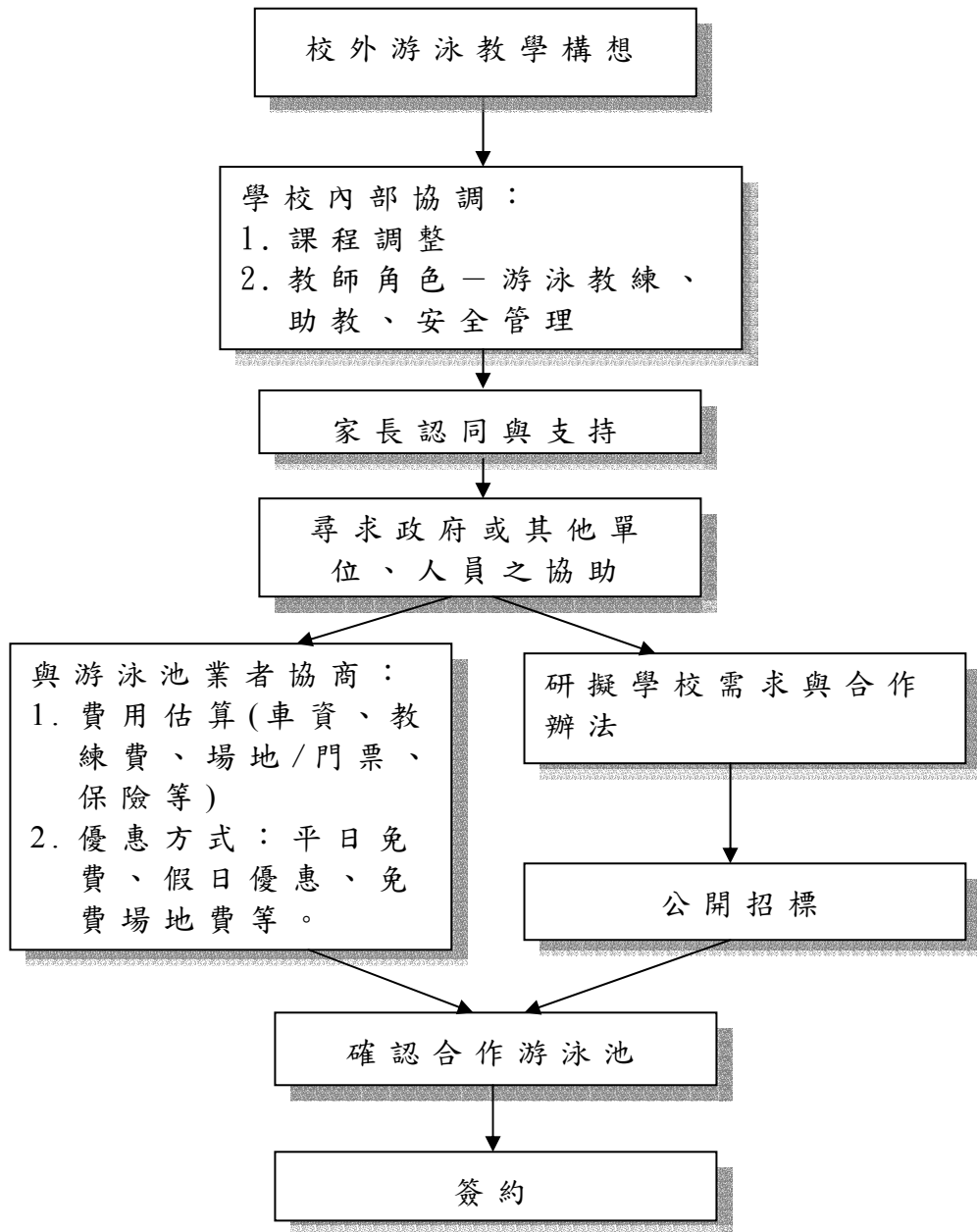


圖 2-3-2 無泳池學校實施游泳教學現行模式圖

資料來源：臺灣體育運動管理學會（2005），頁9。

由表 2-3-1 得知，目前臺中縣國中小學無泳池學校實施游泳教學活動者有 58 所，實施率僅為 26.36%，以全國而言，無泳池學校實施游泳教學活動者有 984 所，實施率僅為 28.12%。

表 2-3-1 各縣市國中小學實施游泳教學比例表

縣市別	總校數	實施校數	實施率 (%)
臺北市	176	168	95.45
基隆市	60	1	1.67
臺北縣	291	35	12.37
宜蘭縣	105	6	5.71
新竹市	47	23	48.94
新竹縣	115	17	14.78
桃園縣	253	69	27.27
苗栗市	158	58	36.71
臺中市	96	39	40.63
臺中縣	220	58	26.36
彰化縣	222	92	41.11
南投縣	189	41	21.69
嘉義市	33	6	18.18
嘉義縣	161	9	5.59
雲林縣	201	60	29.85
臺南市	64	34	53.13
臺南縣	226	43	19.03
高雄市	136	43	31.62
高雄縣	209	89	42.58
澎湖縣	56	5	8.93
金門縣	22	1	4.55
屏東縣	208	125	60.10
臺東縣	115	13	11.30
花蓮縣	121	9	7.44
連江縣	14	3	21.43
整體	3,499	984	28.12

資料來源：臺灣體育運動管理學會（2006），頁 4。

第四節 學校體育風險管理

一、風險的定義與分類

風險 (Risk) 一詞，通常翻譯為「危險」一詞。張宮熊 (1996) 定義風險是不確定的程度，不確定性越高，表示風險越大。Smissem (1996) 認為風險是指人員受傷、損失財物和其他不利狀況發生的可能性。而劉君毅 (2005) 提出風險的定義為不良事件產生的機率及後果的影響程度。是可以被使用固定的量測規範而客觀的衡量。其組成包括有機率、結果、不確定性及可以被管理的能力。

對於各類組織或行業所定義之範圍不盡相同，不管是經濟學者所稱風險乃「可測定之不確定性」或是保險學者所稱風險乃「某種不幸事件是否發生之不確定性」、「某種損失發生的不確定性」(李玉梅，2005)，一般以事件發生的性質來分，大抵可分成兩種定義(楊智荃、陳鴻雁，2004)：第一種為主觀的定義：「事故發生的不確定性」。主要強調「不確定性」及「損失」的觀念；不確定的範圍包括發生與否、發生的時間、發生的狀況、發生的結果程度(宋明哲，1992)；第二種為客觀定義：「事故發生遭受損失的機會」。

本研究旨在探討辦理校外游泳教學活動之潛在風險因素，故採用第二種定義。對於風險的分類、來源、損失、對象、影響等因素，宋明哲(1992、2001)所提，茲摘錄整理如表 2-4-1。

表 2-4-1 風險分類一覽表

分類依據	風險的種類	定義
既有科技水準或社會體制	1.靜態風險	由於自然力量的不規則變動或人們的錯行所致之風險。如海難、車禍。

(續下表)

表 2-4-1 (續)

可能的結果	2. 動態風險	由於經濟或社會結構的變動所致之風險。如生產技術的突破改良。
	1. 純粹風險	指事件發生的結果，只有損失或沒有損失的風險。大部份為保險處理的主要對象，又稱為可保風險。
	2. 投機風險	指事件發生的結果，除了損失或沒有損失外，還有利得。這種風險大部份為保險無法處理者。如股票市價的變動。
潛在之損失型態	1. 財產風險	指財產發生損毀、滅失。和貶值的風險。如火災、天災等。
	2. 人身風險	指因生、老、病、死等原因而導致損失的風險。
	3. 責任風險	指對他人所遭受的體傷或財損，應負責賠償責任的風險。如法律責任及契約責任風險。
人們行為意願	1. 自願性風險	依個人自由意願而產生風險。如個人抽煙可能引起肺癌。
	2. 非自願性風險	非個人自由意願而產生風險。如他人吸到二手煙可能引起肺癌。
個人或群體	1. 個體風險	事故發生後，群體中的個別成員，在特定其間內可能遭受的風險水平。
	2. 總體風險	事故發生後，整個群體在特定其間內可能遭受的風險水平。

(資料來源：本研究整理)

徐德俊 (2003) 依據風險定義及風險特性將學校體育課潛在風險歸類如下：

(一) 靜態風險

學校體育活動大部分屬於人為疏失或故意行為所產生的風險，例如上課期間，體育教師未親自在場指導，

上課前未檢視體育器材等人為的疏失。

(二)純粹風險

當學校遇到風險時，學校行政單位或體育教師依事情的真相，面對的賠償問題。

除此之外，依據體育教學的參與人員及過程，尚可將其歸類為責任風險、非自願性風險及個別風險。

二、學校體育風險管理之意義與風險管理步驟

風險管理 (risk management) 屬於管理科學的一種，Horine (1995) 認為風險管理是一套分析意外將會在哪裡發生、如何發生以及這些危險因素如何被有效控制的整體計畫。

Kaiser (1974) 認為風險管理是有系統地處理風險管理程序。宋明哲 (1992) 指出所謂風險管理係指經濟個體如何整合運用有限的資源，使風險所導致的損失對個體之不利衝擊降至最低的一種管理過程。歐陽金樹 (1997) 認為風險管理係指經濟單位透過對風險的確認、衡量以及因應方法的選擇與執行，其以最小的成本達成最大的安全效益。鄭志富 (1994) 認為學校的風險管理包括安全維護、意外防範、完善的保險政策以及積極的風險管理計畫。

面對學校存在的體育活動風險因子，在「人命關天」及「危機管理」的兩大前題下，風險管理的重要性便與日俱增。特別在許多意外事故案例的判決上，首先歸究的因素便是危險事故的預防措施是否落實，而學校體育風險管理的意義就在於以管理為方法，評估體育活動的危險因子，達成進一步預防的目的或減低風險發生的機率，以保障學生從事體育活動的安全。

而關於風險管理的步驟，歐陽金樹 (1997) 提出風險管

理步驟圖，如圖 2-4-1。萬書妙（2003）也綜合學者意見提出五步驟，如圖 2-4-2：

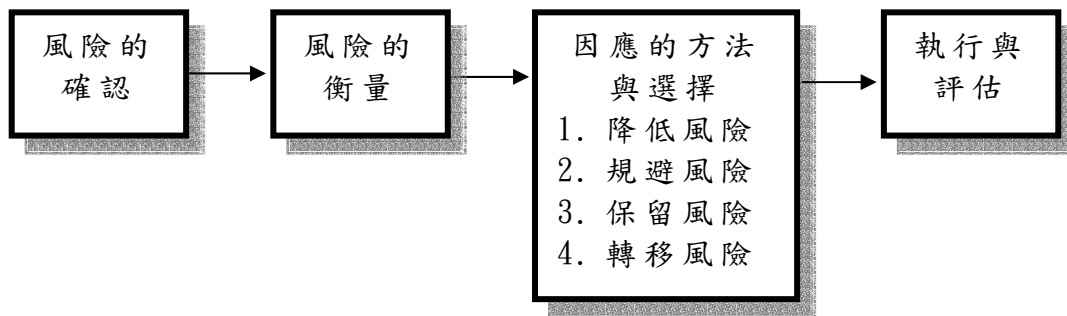


圖 2-4-1 風險管理步驟圖

資料來源：歐陽金樹（1997），頁 97。

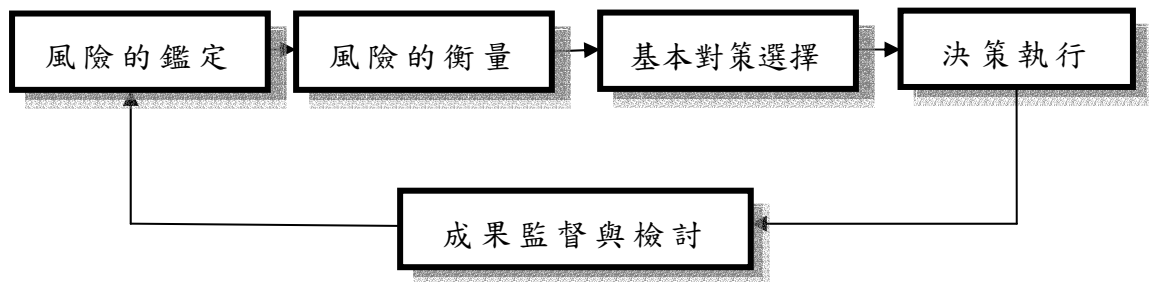


圖 2-4-2 風險管理程序圖

資料來源：萬書妙（2003），頁 18。

由上兩個結構圖可知，對於風險管理的步驟大抵可分為風險因子的確認、風險的衡量、選擇具體有效之策略、執行與評估，茲分述如下：

（一）風險確定

體育運動的風險來源包括下列各項因素：活動性質、場

地設施、場地器材、相關員工、運動參與者、觀眾、合約及其他災害等（Nilson & Edginton, 1982）。風險管理的第一步首先必須確認風險的來源，能夠掌握風險的成因才能進一步去預判，真正發生事故時才能正確迅速的處理。瞭解風險發生的原因、時間及場所，應視為風險管理最重要之過程（鄭志富，1994）。

(二) 風險衡量

針對不同的情境或事件，透過風險因子的衡量結果，可以讓我們對於危險程序區分高低：

1. 特別重要的危險因子。
2. 重要的危險因子。
3. 不重要的危險因子，而達到正確的風險衡量（陳敬能，2004）。

(三) 選擇具體有效之策略

對於風險的解決，在事故前、中、後三個階段，一般可採取四個策略，如圖 2-4-3 所示：

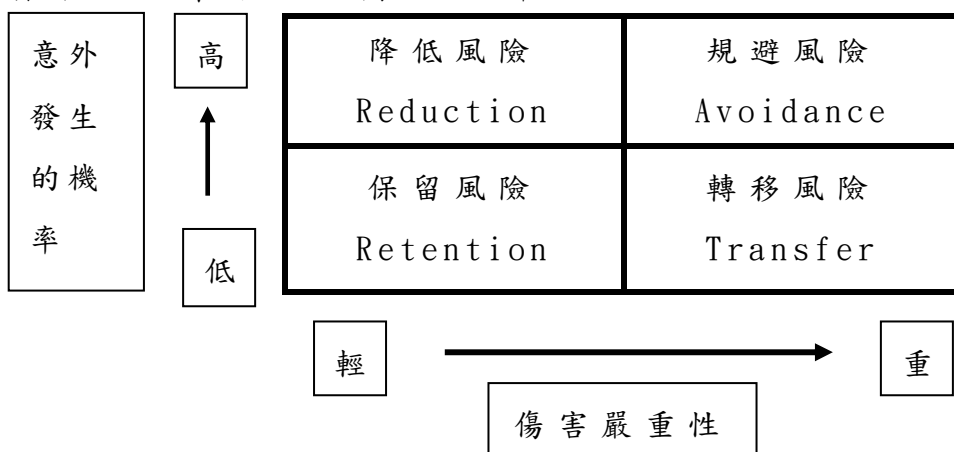


圖 2-4-3 風險管理策略方格圖

資料來源：鄭志富（1994），頁 37。

1. 轉移 (transfer) 風險

轉移風險的策略在風險管理中是最具體、有效的方法。一般而言，針對低發生率、高危險性的潛在意外或傷害（徐德俊，2003）。風險的轉移通常是透過契約完成，透過保險制度是最佳的方式。如國民小學辦理戶外教學活動時必須辦理意外保險。

2. 保留 (retention) 風險

保留風險是對於偶爾發生，卻不嚴重的小傷害，採取保留的策略，但是教師及其參與者必須具有共同承擔之體認。例如學生參與學校體育活動偶爾會發生擦傷、扭傷等意外（徐德俊，2003），這類意外傷害雖不嚴重且無可避免，但仍不可輕忽它的存在

3. 降低 (reduction) 風險

對於發生率高、嚴重性低的傷害，若能透過有效的預防措施，將可有效降低風險發生的機率，減少意外事故的發生。

4. 規避 (avoidance) 風險

風險管理者對於上述這些策略均無法發揮作用時，而意外又經常發生且造成嚴重傷害，最根本的解決方式即是停止這些活動，以規避這些風險（徐德俊，2003）。

(四) 執行與評估

對於風險管理選擇有效解決策略後執行，並依據結果來評估所選策略是否達成預期之目標。

三、學校體育風險管理之功能：

洪嘉文（2000）指出風險管理係學校藉由風險管理計畫之訂定，並透過計畫之執行對於學校體育教學及體育活動做有效的控制，以避免其發生運動安全意外事件、傷害或損失

之過程。而歐宗明（1999）對風險管理之功能提出看法：

- （一）學生方面：減少因潛在風險而導致生理及心理上的傷害。
- （二）教師方面：保障教師的權利。
- （三）家長方面：對家長的一種安全承諾。
- （四）學校方面：主動預警及避免意外事故。
- （五）社會方面：降低社會成本，讓社會大眾對校園中的體育活動產生信心，正面推展體育活動。

第五節 辦理校外游泳教學活動風險因素探討

一、學校體育活動的潛在風險

學校體育活動潛藏著許多危險事故發生的機會。邱金松（1988）指出此以身體活動為主要型態的教育活動有著承受風險的必要。

鄭志富（1998）將學校體育活動的潛在風險，歸納為人員的疏忽、場地設施或器材設計與維護的疏失、醫療器材及醫護能力之不足等三種類型。

洪嘉文（2000）提出學校體育潛在的風險包括有完善的風險計畫、人員的疏忽、場地設施與器材設計維護的疏失及醫療器材暨醫護能力之不足。

楊宗文（2001）指出學校體育事故發生的可能因素如下：

- （一）運動設施及器具規劃、設計與興建不當。
- （二）運動設施、器具管理的不當。
- （三）活動參與者的個人因素。
- （四）體育活動指導人員的不當。

(五)危機管理機制不足。

賴麗雲(2001)也指出，影響學校體育運動安全的因素包括有運動設施的規劃與建築、學校體能運動設施的定期安全檢查、學生的健康及體適能水準低落。

綜合上述，游泳教學活動與其他體育教學課程上存在著極大的差異性，其潛在風險主要可以歸納為安全管理及場地設備兩大部份。

二、學校體育行政專業化

體育行政的目的，是在對教育負起組織計畫，推行指導責任，運用最經濟的手段，施行最有效的方法，來貫徹國家的教育宗旨(吳文忠，1994)。教育與學校行政人員必須專業化才能善盡其職責(謝文全，2001)。學校行政要邁向專業化的途徑，行政人員必須具備專業的規準，包括專業知能、專業精神及專業倫理(張清濱，1998)。

學校體育教學的推動，必須與行政互相配合，才能夠相輔相成，發揮最大功效。同時，必須運用風險管理的觀念，詳擬體育風險管理計畫，才能有效減低意外事故發生的機率。

三、學校辦理校外游泳教學活動風險因子探討

不同的組織因其經營環境、組織特性及功能的不同，所可能遭遇的風險類型也有差異(萬書妙，2003)。林宜欣(2002)提出非營利性組織的風險包括有環境風險、使命與願景風險、領導與決策風險、人力資源風險、財務資源風險。萬書妙(2003)也提出農會經營的風險包括有外部環境風險、組織風險、領導與決策風險、人力資源風險、財務風險。

本研究擬以風險衡量的角度，就學校辦理校外游泳教學活動的過程，以提出「專業知能」、「泳池設施」、「契約

法律責任」等三項風險認知因子的探討，其架構如圖 2-5-1：

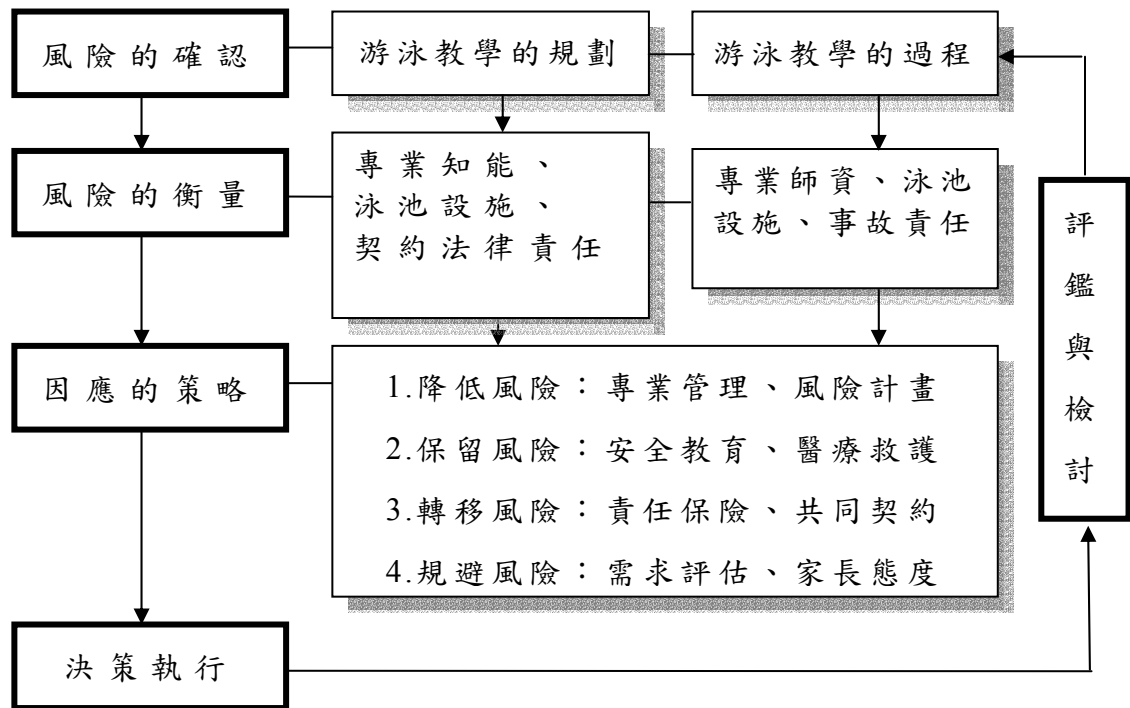


圖 2-5-1 校外游泳教學活動風險因子與管理步驟關係圖

(一)專業知能：

「專業」(profession)乃是經過長期專門訓練，運用專門知識和技能，強調服務重於謀利，重視工作為永久性職業，享有相當獨立自主，建立專業團體，訂定並遵守專業倫理信條，而且不斷的接受在職進修(謝文全，1991)。學者黃心韻(1997)認為專業能力乃指個人從事專業工作時，欲成功地執行某一任務，而在認知、技能和態度上所從事的價值行為。Butler, Keong, & Everett(1996)認為專業能力係任何人在其個人或專業生涯中，成功地完成每一項工作。專業能力與個人職務有關。

饒見維（1996）指出，教師專業知能分為：

1. 通用知能：包含通用知識、通用能力（人際關係與溝通表達能力、問題解決與個案研究能力、創造思考能力、批判思考能力）。
2. 學科知能：專業學科相關知識與技能。
3. 教育專業知能：教育目標與教育價值的知識、課程與教學的知能、心理輔導知能、班級經營知能。
4. 專業精神：包含對工作的認同、承諾與投入意願。

陳惠娟（2004）綜合許多學者的定義與觀點，提出教師專業知能應包括專業知識體系、專業技能、個人態度與信念。

教師除了具備專業教育能力外，對於辦理相關活動的專業知能也應重視。目前國民小學體育活動方面的推動，主要隸屬於訓導處，而校外游泳教學的推動因其也屬於教學課程的一部份，且牽涉採購招標等業務，涵及教務處及總務處，可以說是一項全校綜合性的課程，因此承辦主任、組長及體育教師在規劃校外游泳教學活動時，對風險管理的知能與態度便十分重要。依據謝文全（2001）綜合相關專家學者論述，教育行政人員應具備理論、技術、策略、內透、生涯、地區、個人、隱性與異類等知識，在專業發展上必須不斷參加在職進修課程與活動。此外，實際擔任體育課程教學的教師更是面臨風險處理的第一線人員，其對於風險管理的認知非常重要。因此本研究將其納入風險評估因子之一。

綜合上述及研究目的，本研究所界定的專業知能包括風險管理計畫、課程規劃設計、校外教學的相關法令、緊急狀

況的處理、體育專業能力的研習進修等方面。

(二) 泳池設施：

邱金松（1976）指出：學校運動場地、設備充實與否，是決定體育課程中所訂的教材能否有效的進行教學的關鍵所在。學校在進行體育教學時，必須使用學校體育運動設施及器材。因此，學校體育運動設施的規劃和建築，可能是影響體育運動安全的首要因素（賴麗雲，2001）。

「安全」是任何體育活動或教學課程首要要求的前提（王國生，2002）。泳池的教學環境與一般體育課程的教學環境存在著不同風險管理上的問題。而關於泳池環境安全的管理，一般可分為人員、場地、設備等三方面（日本游泳聯盟，1999），對於學校辦理校外游泳教學活動的風險因子評估上佔有相當重要的一個因素。

本研究探討的校外游泳教學活動，就泳池設施而言，以可提供學校實施校外游泳教學所需求之人員、場地及設備納入風險評估的範圍。人員方面包括管理人員、專業合格教練與救生員等；場地方面包括水質標準、安全警告標示、緊急逃生路線、游泳池及更衣室止滑與排水效果、消防設施等（楊宗文，2001）。設備方面包括過濾設備、電氣設備、衛浴設備、更衣室、緊急醫療體系、教學器材及其他附屬設施等。

參考臺南市立國民中小學游泳池使用管理自治條例（附錄四）、臺中縣立體育場游泳池經營管理要點（附錄五）、基隆市立綜合體育場游泳池管理辦法（附錄六）、上海市游泳場所管理規定（附錄七）、行政院體育委員會游泳池管理規範（附錄八）等國內外泳池安全管理規定，可以歸類為幾個共同項目，茲整理如表 2-5-1。

表 2-5-1 國內外泳池安全管理規定彙整表

分類	人員	設施	設備	其他
內容	從業人員、 管理人員、 救生人員、 泳客	空氣、水質 、燈光、 防、場地標 準、教學器 材、其他附 屬設施	救生、 鍋爐、 電氣、 濾水、 衛浴、 更衣	安全管理規定 、警告標誌、保 險、簡易醫療、 緊急事件處理 、契約

(資料來源：本研究整理)

(三) 契約法律責任：

所謂「契約」乃是一個諾言或數個承諾，透過雙方當事者的溝通與協調，達到一定的責任與義務的分擔，使訂定書面的風險契約得到一種保障與尊重（陳敬能，2004）。林瑞泰（2002）指出，契約乃締約雙方當事人就特定事項確定雙方法律關係之規範架構，由一方之要約與他方之承諾意思表示一致而構成。

就風險解決的策略而言，轉移風險是具體有效的方法，特別是對於辦理校外教學活動而言。茲將行政院金融監督管理委員會保險局、中華保險服務協會（2004）共同編製的「各級學校校外活動（校外教學）風險管理附約」摘錄於附錄九，提供參考。

黃月蟬（2006）提出無泳池學校實施游泳教學時，面對缺乏泳池設施的困境的解決之道為與民間泳池業者訂定契約。

在辦理校外游泳教學活動時，契約的範圍主要包括教學活動內容的契約、保險契約，對於簽約的內容應該詳細審閱訂定，以保障各方的權利與義務。在訂定契約時應考量因素

如下：1.合作存續期間；2.支付經費；3.雙方提供之條件及權利義務；4.爭議之處理（林瑞泰，2002）。

當學校運動場地發生不幸意外時，管理者或相關人員可能面臨刑事、民事及行政等三種責任（董至聖，2002）。摘錄如表 2-5-2 所示。

陳秀珠（1996）提出游泳池的保險種類分為公共意外責任險及遊客傷害保險。茲整理如表 2-5-3 所示。

當運動意外事件發生時，不論是因為內在本身或是外在環境因素導致，對於法律責任問題，端視該意外的發生是否因體育教師的疏失或學校運動設備不良，以及體育教師是否有教育安全的注意義務而定（李永然、曹馨方，2002）。

傷害發生後，體育教師是第一個難辭其咎的人，其他校內相關人員包括場地管理人員、相關處室主任、校長、甚至地方政府督導單位都可能被牽涉入訴訟當中（Berry & Wong, 1993；Wong, 1994）。

對於法律的相關條文內容，一般教師或行政人員均涉入不深，但面對愈來愈多因運動意外事故而發生的法律訴訟案件，對於承辦人員均有直接權益相關的問題。因此本研究將其納入風險評估因子之一。

表 2-5-2 學校運動場地管理不善涉及傷害法律責任一覽表

種類	有關係文	條文內容簡述
刑事處分	刑法第 14 條	行為人雖非故意，但按其情節應注意，並能注意，而不注意者，為過失。
	刑法第 276 條第二項	因過失致人於死者，處二年以下有期徒刑、拘役、或罰金；從事業務之人，因業務過失犯前項之罪者，處五年以下有期徒刑。

(續下表)

表 2-5-2 (續)

	刑法 第 284 條	從事業務之人，因業務上過失傷害人者，處七年以下有期徒刑；致重傷者，處三年以上有期徒刑。
民事處分	民法 第 184 條	因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。
	民法 第 186 條	公務員因故意違背對於第三人應執行之職務，致第三人受損害者，負賠償責任。
	民法 第 188 條	受僱人因執行職務，不法侵害他人之權利者，由僱用人與行為人連帶負損害賠償責任。
	民法 第 193 條	不法侵害他人之身體或健康者，對於被害人因此喪失或減少勞動能力或增加生活上之需要時，應負損害賠償責任。
	民法 第 195 條	不法侵害他人之身體、健康、或不法侵害其他人格法益而情節重大者，被害人雖非財產上之損害，亦得請求賠償相當之金額。
行政處分	國賠法 第 2 條	公務人員有故意或重大過失時，賠償義務機關對之有索償權。
	國賠法 第 3 條	公有公共設施因設置或管理有缺失，致人民生命、身體或財產受損害者，國家應負損害賠償責任。

資料來源：董至聖(2002)，頁184。

表 2-5-3 游泳池的保險種類表

種類	保險範圍	保險類別	備註
公共意外責任險	被保險本人或其受雇人員在營業處所內經營業務之行為，或營業處所內之器物、致意外而發生第三人體死亡或第三人財物損害時，依法應負賠償責任。	依危險的性質分為甲、乙、丙、丁、戊、己六個類別，游泳池屬於丁等之育樂遊藝場所。	特別不保事項 1. 因工程施工因素造成之意外，須另有其「工程保險」理賠。

(續下表)

表 2-5-2 (續)

公共意外責任險	而游泳池為一公共場所，保險公司在承保的金額範圍內，依此法律責任賠償給泳客。	2.如有因使用電梯發生的意外，須另有其「電梯意外責任保險」理賠。 3.受雇員工的意外事故，須另有其「僱主意外責任保險」理賠。
遊客傷害保險	以泳客直接為第二人。游泳池的經營管理單位不以法律責任的歸屬，而直接由保險公司依保險契約規定及內容負責理賠。	遊客傷害險是不分危險類別的。 傷害意外險既無須法律責任之歸屬，但道義責任常常成為經營管理單位與意外受害者之爭執問題。

資料來源：陳秀珠(1996)，頁102-103。

第六節 國內相關研究文獻

陳武聰(2003)以屏東縣334位教師為抽樣對象，進行「屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究」。研究結果顯示，屏東縣國民小學在前一年實施游泳教學的學校佔15.52%，未實施游泳教學的學校佔84.48%。顯示游泳教學課程仍待加強推動。在有實施游泳教學學校方面，大部分為3~6年級排課實施，少部分學校一年級即開始實施；在教學場所方面，除了學校游泳池外，普遍利用鄉鎮社區公私立游泳池實施游泳教學；在游泳師資方面，除本校教師外，另外聘教練協助

游泳教學；在經費來源方面，大部分學校由學生負擔，少部分由學校自籌經費及家長會支援。在游泳教學困境方面，列為第一優先的項目是缺乏游泳教學設備，其次是游泳教學經費不足、游泳教學師資不足、教師與家長配合意願不高、游泳教學長期受到忽略。

在分析不同背景變項（性別、職務、學校類別、學校地區）之教師在游泳教學基本常識、游泳教學設備、游泳教學師資、游泳教學之差異結果，只有不同職務教師對於游泳教學基本常識未具顯著差異，餘皆達顯著差異。

林玲珠（2002）以桃園縣國民小學175所教師為對象，研究教育部提升游泳能力中程計畫實施現況。結果顯示，目前桃園縣國民小學負責體育行政工作承辦人，男性比女性多，大部份的年齡皆在40歲以下，年齡愈大，比例愈少。大部分學校都無實施提升游泳能力計畫，已實施提升游泳能力計畫，僅佔21.4%；未實施提升游泳能力計畫佔78.6%。在有實施提升游泳能力計畫的學校中，全校都實施佔15.2%；3~6年級實施佔36.4%；5~6年級實施佔18.2%；其他佔30.3%。在辦理方式上採游泳教學、游泳育樂營、游泳訓練班、社團及辦理水上運動五種方式實施，授課時間為上課、課餘、暑假、假日四種方式。

在師資來源方面，委聘校外游泳池之教練佔63.6%最多；其次為體育科專任佔36.4%；師資來源為級任教師佔27.3%；外聘專任教師佔9.1%；志工佔12.1%。在合作游泳池對象方面，以學區內及學區外之民營游泳佔大部，與學區外公有游泳池次之，學區內公有游泳池最少。在交通工具方面，由教師統一帶隊前往最多；其次由游泳池業者接送及學校統一包

車前往；家長接送最少。在經費來源部分，皆由學生自費。

徐德俊（2003）以國立花蓮高工學生為對象，抽樣調查不同背景變項（性別、身份、是否受傷）學生對於體育活動風險因子（自我認知、場地器材設備、體育教學）認知差異情形。研究結果發現，僅有不同身份（代表隊與非代表隊）學生對「場地器材設備」風險認知具有顯著差異，餘皆未達顯著差異。

楊文治（2003）以桃園縣國民中學之體育教師192名為研究對象，探討桃園縣國民中學體育教師對學校體育風險管理之認知結果發現，國民中學體育教師對學校體育風險管理整體與四個層面認知之差異，其重要性依序為「理論層面」、「實際層面」、「法律層面」、「整體」與「應用層面」；其次，影響國民中學體育教師對學校體育風險管理認知差異之因素，其中性別於法律、實際層面與整體的認知，達到顯著差異，其餘因素於各層面中均未達顯著差異。

第七節 總結

綜合上述之相關文獻探討後，結果發現：

- 一、泳池設施的管理不當或人為因素常是造成意外事故發生的主因，在辦理校外游泳教學的風險因子探討上，是一項極為重要的因素。
- 二、教育部及行政院體育委員會對於推動游泳教學一直不遺餘力，並提出許多提升游泳能力計畫，但限於場地、人力、經費等因素未能落實。為進一步推動游泳教學，教育部也委託臺灣運動管理學會辦理多場分區觀摩研討會

，並提出現行教學模式，期望由座談交流中，提供無泳池學校辦理校外游泳教學參考意見，因此本研究即以此方向來探討。

- 三、學校體育風險的管理須有完善的計畫，方能有效預防意外事故的發生。學校體育人員的對於風險管理的專業知能不僅在規劃上扮演重要的角色，也影響計畫執行的良窳，更直接關乎校園整體之安全。
- 四、契約的訂定提供了轉移風險的具體策略，但對於其相關法律責任而引發的刑事、民事及行政等問題，也是學校體育人員在辦理校外教學活動風險評估上所不可忽略的一環。

第參章 研究方法

本章根據研究背景、研究目的，並配合文獻探討的結果，作為研究架構依據。本研究以問卷調查法為主，以探究研究架構所含的研究問題。茲就研究方法分為研究假設、研究架構、研究流程與步驟、研究進度管制、研究對象、研究工具編製及資料分析等項，依序分節敘述。

第一節 研究假設

在分析相關文獻資料後，依據研究目的與問題，本研究提出下列虛無假設並加以驗證：

假設一：不同性別之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素的認知無顯著差異。

1-1：不同性別之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池設施」無顯著差異。

1-2：不同性別之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「契約法律責任」無顯著差異。

1-3：不同性別之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「風險管理」無顯著差異。

1-4：不同性別之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池安全管理」

無顯著差異。

假設二：不同年齡之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素的認知無顯著差異。

2-1：不同年齡之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池設施」無顯著差異。

2-2：不同年齡之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「契約法律責任」無顯著差異。

2-3：不同年齡之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「風險管理」無顯著差異。

2-4：不同年齡之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池安全管理」無顯著差異。

假設三：不同學歷之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素的認知無顯著差異。

3-1：不同學歷之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池設施」無顯著差異。

3-2：不同學歷之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「契約法律責任」無顯著差異。

3-3：不同學歷之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對

辦理校外游泳教學活動風險因素「風險管理」無顯著差異。

3-4：不同學歷之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池安全管理」無顯著差異。

假設四：不同畢業科系之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素的認知無顯著差異。

4-1：不同畢業科系之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池設施」無顯著差異。

4-2：不同畢業科系之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「契約法律責任」無顯著差異。

4-3：不同畢業科系之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「風險管理」無顯著差異。

4-4：不同畢業科系之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池安全管理」無顯著差異。

假設五：不同服務年資之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素的認知無顯著差異。

5-1：不同服務年資之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池設施」無顯著差異。

- 5-2：不同服務年資之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「契約法律責任」無顯著差異。
- 5-3：不同服務年資之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「風險管理」無顯著差異。
- 5-4：不同服務年資之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池安全管理」無顯著差異。
- 假設六：不同婚姻狀況之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素的認知無顯著差異。
- 6-1：不同婚姻狀況之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池設施」無顯著差異。
- 6-2：不同婚姻狀況之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「契約法律責任」無顯著差異。
- 6-3：不同婚姻狀況之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「風險管理」無顯著差異。
- 6-4：不同婚姻狀況之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池安全管理」無顯著差異。
- 假設七：不同職務之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素的認知無顯

著差異。

- 7-1：不同職務之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池設施」無顯著差異。
- 7-2：不同職務之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「契約法律責任」無顯著差異。
- 7-3：不同職務之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「風險管理」無顯著差異。
- 7-4：不同職務之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池安全管理」無顯著差異。
- 假設八：不同學校地區之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素的認知無顯著差異。
- 8-1：不同學校地區之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池設施」無顯著差異。
- 8-2：不同學校地區之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「契約法律責任」無顯著差異。
- 8-3：不同學校地區之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「風險管理」無顯著差異。
- 8-4：不同學校地區之臺中縣未設泳池國民小學體育人

員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池安全管理」無顯著差異。

假設九：不同學校規模之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素的認知無顯著差異。

9-1：不同學校規模之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池設施」無顯著差異。

9-2：不同學校規模之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「契約法律責任」無顯著差異。

9-3：不同學校規模之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「風險管理」無顯著差異。

9-4：不同學校規模之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池安全管理」無顯著差異。

假設十：不同自變項（是已實施校外游泳教學）之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素的認知無顯著差異。

10-1：不同自變項（是已實施校外游泳教學）之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池設施」無顯著差異。

10-2：不同自變項（是已實施校外游泳教學）之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「契約法律責任」無顯著差異。

10-3：不同自變項（是已實施校外游泳教學）之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「風險管理」無顯著差異。

10-4：不同自變項（是已實施校外游泳教學）之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素「泳池安全管理」無顯著差異。

第二節 研究架構

本研究主要目的在探討臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動之現況與困境，並探討其體育人員對於辦理校外泳池教學活動風險之認知，以不同變項(性別、年齡、學歷、畢業科系、服務年資、婚姻狀況、職務、學校地區、學校規模、是否實施校外游泳教學)為自變項，再以校外游泳教學活動風險因子「泳池設施」、「契約法律責任」、「風險管理」、「泳池安全管理」為依變項，探討其在認知上是否有差異存在。茲將本研究的研究架構設計圖如 3-2-1。

第三節 研究流程與步驟

本研究於研究主體確定後，即開始蒐集並研讀國內外游泳教學及風險管理相關文獻，經過整理與探討後，確定本研究探討之主要變項，並請指導教授、專家及口試委員的指導與審視，進行問卷之設計與編制，並聘請相關領域之學者專家審視題目之代表性後，進而做研究問卷的預試，考驗問卷效度與信度，以作為問卷修訂之依據。研究問卷確定之後，

則開始著手問卷的發放及回收，將回收的資料歸納與整理，並進行統計分析，以彙整出具體的結果，再依彙整結果，提出研究之成果與建議。相關研究流程如圖 3-3-1 所示。

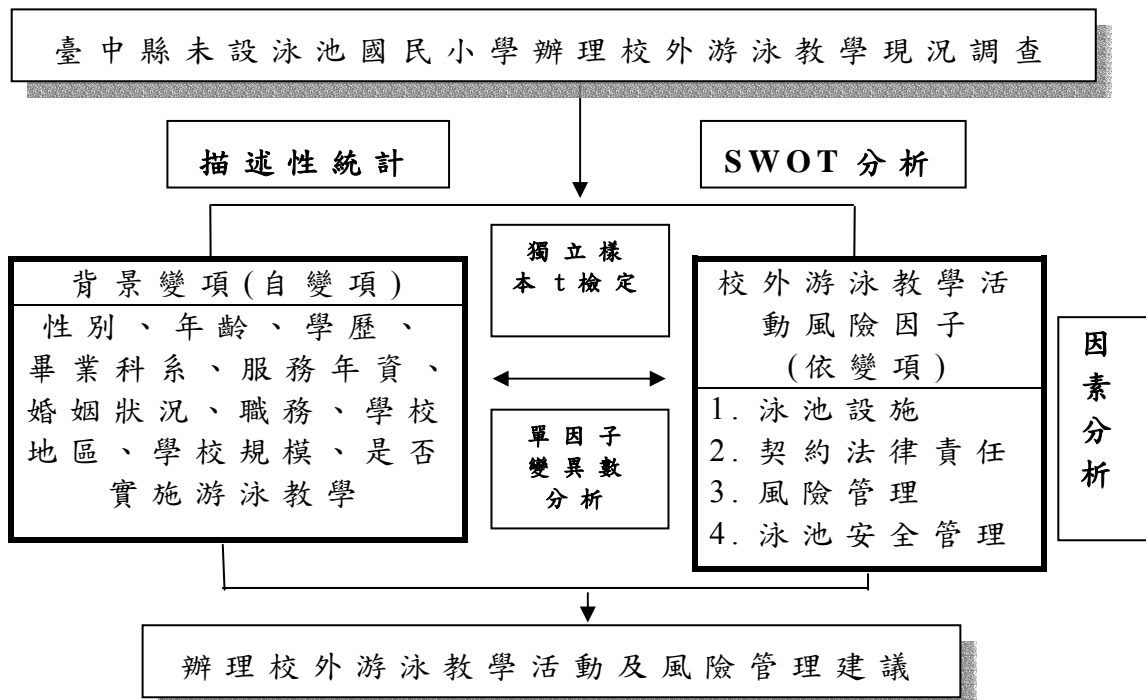


圖 3-2-1 研究架構設計圖

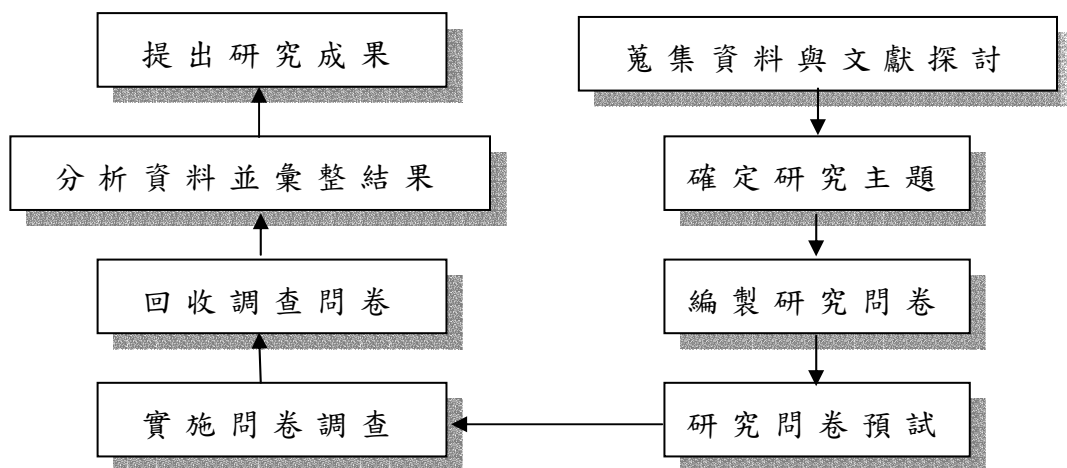


圖 3-3-1 研究流程圖

第四節 研究進度管制

本研究自九十三年學年度第二學期開始實施至九十四學年第二學期結束，論文研究進度管制如表 3-4-1。

表 3-4-1 論文研究進度管制表

日期 執行項目	94 年										95 年						
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7
收集相關文獻	■	■	■	■	■	■	■	■									
確定指導教授	■																
學術發表		■		■						■							
暫訂研究題目						■											
撰寫前三章						■	■	■	■	■							
與教授 meeting						■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
計畫審查										■							
論文計畫口試										■							
問卷編製與調查											■	■	■				
資料處理													■	■			
統計分析														■	■		
撰寫報告															■	■	■

第五節 研究對象

本研究係採普查方式，以九十四學年度臺中縣未設泳池國民小學（含公、私立）對於辦理校外游泳教學活動主要承辦之主任、組長及體育教師三名，共五名為研究對象，合計共162所學校，總樣本數為810份。

第六節 研究工具編製

一、問卷編製

本問卷係以問卷調查方式實施，研究工具為「臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況及風險研究問卷」。本問卷之形成，是透過文獻探討、專家意見，經預試、統計分析等過程。預試問卷回收後以項目分析、因素分析及信度考驗分析確定題目之效度及信度。

問卷設計分三個部份，第一部份為人口及地區變項。第二部份現況調查以勾選次數量化統計。第三部份風險認知採李克特（Likert）五點量表予以計分（吳明隆，2000），以非常不同意、不同意、無意見、同意、非常同意等五個選項，相對計分方式為1分、2分、3分、4分、5分。它雖然屬於名義變項，但多假定具有真正等距變項的性質，才能進行資料分析統計與歸納結論（Bryman & Cramer，1997）。

二、預試問卷

本研究依據研究目的，蒐集相關文獻後，編製預試問卷，命名為「未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況及風險研究問卷」。本問卷量表包括三部份。第一部份為「基本資

料」包括個人背景及地區變項；第二部份為「未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況」調查問卷，以描述性統計呈現實施現況及未實施原因分析；第三部份為「未設泳池國民小學辦理校外游泳教學風險認知研究」問卷，探討風險認知差異情形。依研究需求，分為黃卷（由承辦主任填寫，含第一、二、三部份）、白卷（由組長及體育教師填寫，含第一、三部份）。詳如附錄十五。

（一）預試程序

1. 預試對象：

本預試問卷以隨機抽樣臺中市十五所、彰化縣三所、南投縣一所、雲林縣一所共二十所未設泳池國民小學之承辦主任、組長及體育教師為施測對象。預試問卷共發出180份，回收152份，有效問卷為150份，回收率為83.33%。

2. 預試問卷調查程序：

於2006年3月13日以郵寄方式發出，且於2006年4月15日全數收回完畢。

3. 資料處理程序：

使用SPSS for windows 10.0之套裝軟體程式，進行統計分析。

（二）效度分析

本問卷以內容效度（content validity）及建構效度（construct validity）建立問卷效度。

1. 內容效度：

以正式書函函請專家學者進行「問卷專家效度審查」，本研究邀請運動休閒學者專家2位、政府相關機構專家2位、學校體育專家7位，共11位專家（附錄十）進行問卷初稿之評

定。

2. 建構效度：

預試後回收之問卷以項目分析刪除鑑別力不足的題目、內部一致性分析刪除信度未達.7以上的題目，再進行因素分析來建構效度，刪除因素負荷量未達.5以上或一個題目的因素負荷量同時在2個構面大於.5的題目（張紹勳，2001），並抽取共同因素命名之。本研究參考吳明隆（2000）所建議量表編製建構的流程，進行量表題目之篩選與信、效度建構工作，如圖3-6-1。

三、預試問卷資料處理

（一）預試問卷編製

本研究根據研究目的及文獻探討的結果彙整出學校辦理校外游泳教學活動之風險因素，並參考徐德俊（2003）所編訂之「體育活動風險認知問卷調查表」及陳武聰（2003）所編訂之「屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究問卷」編製完成「臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況及風險研究問卷」之設計。經專家意見修改後完成預試量表51題。

（二）填答及計分方式

本研究問卷共分為三部份。第一部份為「基本資料」，由填答者依個人性別、年齡、學歷、畢業科系、服務年資、婚姻狀況、擔任職務、學校名稱、學校地區、學校規模等依序填答；第二部份為「臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況」調查，由填答者依學校實際狀況填答之；第三部份為「臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動風險認知」調查，採用採用李克特（Likert）五點量表，

由填答者對學校辦理校外游泳教學活動之風險因素，依個人看法從反應尺度1-5（1:非常不同意；2：不同意；3：無意見；4：同意；5：非常同意）填答一個適當的選項。

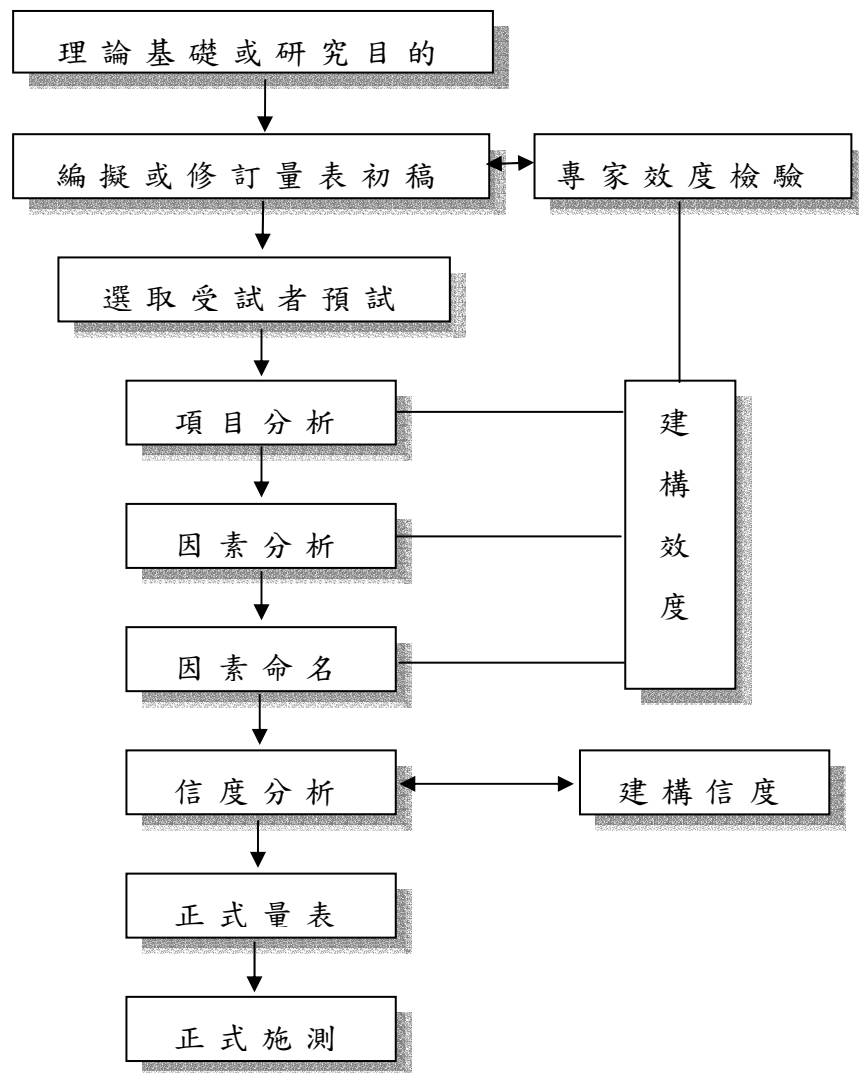


圖 3-6-1 問卷編製建構流程圖

(三) 建構效度

1. 量表題目適切性評估－項目分析

(1)極端組比較法（內部一致效標法）

內部一致性效標法是將所有受試者的得分總和依高低順序排序，然後得分較高之27%為高分組，得分較低的27%為低分組，再以高分組受試者在某一題得分之平均數，減去低分組受試者在某一題得分之平均數，其差即代表該題的鑑別力（discriminatory power），最後依據鑑別力數值求出各題的決斷值（CR, critical ratio），並將未達顯著水準的題項刪除（吳明隆，2000）。通常CR值大者且達顯著水準時，即表示該題能鑑別不同受試者的反應程度，此即選題依據，反之應予刪除。經過獨立樣本t考驗後，本量表51題之決斷值皆達顯著水準，詳細數據如附錄十一所示。

(2)題項與總分相關法

至於相關分析技術是項目分析最常使用的判準。最簡單的相關分析法係計算每一個項目與總分的簡單積差相關係數，一般的要求在.3以上，且達顯著水準時方可採用（邱皓政，2002）。經檢定未達相關的有1題，詳細結果如附錄十一所示。

(3)同質性檢驗－信度檢驗

信度代表量表的一致性或穩定性。如果題項刪除後的整體量表信度係數比原來的信度係數高出許多，代表該題與其它題項同質性不高，可考慮予以刪除（吳明隆，2006）。相關係數詳細數據如表附錄十一所示。

(4)同質性檢驗－共同性及因素負荷量

共同性表示題項能解釋共同特質或屬性的變異量。數值愈高，表示能測量到的程度愈多。而因素負荷量則表示題項與因素的關係程度（吳明隆，2006）。當因素設定為一個

主成份時，可檢視各題目是否具有有一定水準的負荷量。一般而言，因素負荷量小於.3者應於予刪除（邱皓政，2002）。本預試量表因素負荷量小於.3者有1題，詳細數據如附錄十一所示。

(5)綜合判斷

項目分析在經過以上六項指標的數據加以研判後，在預試結果刪除第48題（相關係數、共同性及因素負荷量均偏低）以進行因素分析。

2.量表之建構效度－因素分析

在因素分析中，以主成份法抽取共同因素，選取特徵值大於1.0以上的共同因素，以最大變異法進行正交轉軸處理，求取求取各項目之因素結構矩陣，刪除因素負荷量未達.5以上及同時橫跨兩個因素的題目（張紹勳，2001），以進行因素命名。在保留符合條件的題目後，反覆進行直到每題均呈現因素負荷量大於.5而不同時橫跨兩個因素以上的狀態。整理如表3-6-1。

表 3-6-1 因素成份分析摘要表

因素分析	刪除條件	刪除題號
第一次刪題	因素負荷量小於.5者	15、20、44、51、 39、38、11、10、8
	因素負荷量同時在兩個因素中大於.5者	
第二次刪題	因素負荷量小於.5者	9、14
	因素負荷量同時在兩個因素中大於.5者	

本研究經兩次刪題後，KMO取樣適切性量數為.93，依

據 Kaiser (1974) 觀點，若 KMO 值小於 .5 時，較不宜進行因素分析。在 Bartlett 球形檢定值也達非常顯著，因此本量表適合進行因素分析。整理如表 3-6-2。

表 3-6-2 KMO 與 Barlett 檢定摘要表

Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數	.93
Barlett 球形檢定	近似卡方分配	5281.71
	自由度	.74
	顯著性	.00

經刪題後共剩 39 個題目，因素分析的陡坡圖，在第七個因素以後陡坡趨於平坦，因此選取七個因素為宜，如圖 3-6-2 所示。

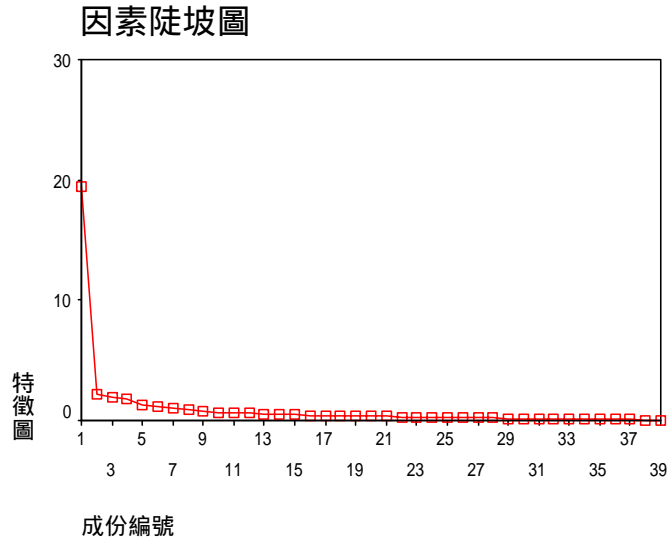


圖 3-6-2 因素陡坡圖

其結果說明如下：

第一個構面包含1、2、3、4、5、6、7、13、16等9個題項，命名為「風險管理」，因素負荷量介於.527~.747之間，特徵值為6.454，解釋變異量為16.548%。

第二個構面包含17、18、19、21、22、23、24等7個題項，命名為「泳池設施」，因素負荷量介於.532~.828之間，特徵值為5.319，解釋變異量為13.638%。

第三個構面包含28、29、30、31、32、33、34、35等8個題項，命名為「泳池安全管理」，因素負荷量介於.560~.725之間，特徵值為5.095，解釋變異量為13.063%。

第四個構面包含41、42、43、45、46等5個題項，命名為「活動契約」，因素負荷量介於.554~.804之間，特徵值為4.491，解釋變異量為11.516%。

第五個構面包含12、25、26、27、40等5個題項，命名為「游泳教學」，因素負荷量介於.550~.631之間，特徵值為3.279，解釋變異量為8.408%。

第六個構面包含47、49、50等3個題項，命名為「契約法律責任」，因素負荷量介於.551~.658之間，特徵值為2.592，解釋變異量為6.646%。

第七個構面包含36、37等2個題項，命名為「風險轉移」，因素負荷量介於.520~.883之間，特徵值為1.546，解釋變異量為3.964%。

其因素特徵值、解釋變異量、因素負荷量整理如表3-6-3、附錄十二所示。

表 3-6-3 因素成份分析轉軸後的成份矩陣表

題號	成份						
	1	2	3	4	5	6	7
5	.747						
6	.733						
3	.729						
4	.727						
7	.670						
2	.688						
13	.577						
1	.536						
16	.527						
22		.828					
21		.762					
23		.709					
24		.622					
19		.591					
18		.562					
17		.532					
33			.725				
32			.723				
35			.716				
31			.672				
34			.654				
28			.649				
30			.584				
29			.560				
43				.804			
42				.791			
41				.720			
45				.556			
46				.554			
27					.631		
26					.618		
12					.580		
25					.552		
40					.550		
49						.658	
47						.591	
50						.551	
36							.883
37							.520
特徵值	6.454	5.319	5.095	4.491	3.279	2.592	1.546
解釋變異量%	16.548	13.638	13.063	11.516	8.408	6.646	3.964
累積解釋變異量%	16.548	30.185	43.249	54.764	63.173	69.819	73.783

(四) 信度考驗

信度即是測量的可靠性 (trust worthiness)，係指測量結果的一致性 (consistency) 或穩定性 (stability) (邱皓政，2002)。一般常以 Cronbach's α 來衡量同一構念下各項目

之間的一致性程度較為嚴謹，如果內在信度 α 係數在.8以上（Bryman & Cramer，1997），表示量表有高的信度。總量表之 α 值為.97，高於.8以上，顯示本量表之內部一致性相當高，且具有非常好之信度，分析結果如表3-6-4所示。

表 3-6-4 信度分析摘要表

構面別	構面名稱	題號	Cronbach's α 係數
一	風險管理	1、2、3、4、5、 6、7、13、16	.92
二	泳池設施	17、18、19、21、 22、23、24	.92
三	泳池安全管理	28、29、30、31、 32、33、34、35	.93
四	活動契約	41、42、43、45、 46	.92
五	游泳教學	12、25、26、27、 40	.91
六	契約法律責任	47、49、50	.77
七	風險轉移	36、37	.67
總量表		共 39 題項	.97

第七節 研究調查的實施

本研究以臺中縣內未設泳池國民小學為研究對象，由研究者從事問卷調查，請各校的承辦主任、組長及體育教師填

答問卷，其內容為「臺中縣未設泳池學校辦理校外游泳教學活動現況及風險研究問卷」（附錄十六），調查實施日期自2006年4月20日至2006年5月17日止。

本研究係採普查方式總計共發出問卷810份，回收591份，扣除47份無效問卷後，共計回收之有效卷為544份，有效回收率67.2%。在全臺中縣未設泳池162所國民小學中，共回收121所國民小學，學校回收率為74.7%。

根據 Babbie (1979) 的觀點，認為調查資料要能分析和報告，其回收率必須達50%始算適當；60%視為良好；70%或以上則視為非常良好。學者 Sundam (1976) 認為地區性的研究，平均樣本人數在500至1000人間較為適合。因此，本研究之問卷回收率屬良好，樣本數也符合區域研究，故可以進行分析與統計。

第八節 資料分析

本研究工具之問卷調查表由研究者郵寄回收，並予以編碼整理，依據問卷調查資料用下列方式處理，以瞭解未設泳池學校辦理校外游泳教學的現況困境及學校體育人員對於風險的認知差異情形。

一、資料處理：問卷施測完畢回收後，立即進行資料的歸納與整理，將有效問卷給予編碼、登錄，並剔除填答不實之廢卷。

二、本研究之資料使用 SPSS for windows 10.0 之套裝軟體程式，進行統計分析。

三、本研究採用的統計方法有描述統計（次數分配及統計

量)之分析，另以獨立樣本t檢定及單因子變異數分析(one-way analysis of variance)考驗之。

(一)描述統計

利用描述統計所呈現的次數分配及統計量來了解未設泳池學校辦理校外游泳教學活動的現況與困境，包括辦理情形、辦理對象、辦理方式、教學師資、泳池對象、交通工具、經費來源、參與學生比例、通過檢測比例、辦理游泳教學困境與原因等；以各題項統計量來瞭解風險認知的情形，同時，對於開放式選項的填答也以Microsoft Word 2003 for Window XP文書處理軟體進行填答資料庫建檔。

(二)獨立樣本t檢定

用來考驗不同背景變項(性別、畢業科系是否實施校外游泳教學)與風險因子(泳池設施、契約法律責任、風險管理、泳池安全管理)之間的差異情形。

(三)單因子變異數分析

用來考驗不同背景變項(年齡、學歷、服務年資、婚姻狀況、職務、學校地區、學校規模)與風險因子(泳池設施、契約法律責任、風險管理、泳池安全管理)之間的差異情形
四、本研究以 $\alpha=.05$ 為顯著水準。

第肆章 研究結果與討論

本章旨在依據問卷調查所得資料，利用適當統計方法進行分析，驗證前述之研究假設，並對各種統計分析結果加以討論，以了解臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況、困境及風險認知的差異情形，並進行內外優劣勢條件分析。

本章共分為六節：第一節 樣本結構分析；第二節 辦理校外游泳教學活動現況分析；第三節 辦理校外游泳教學活動風險認知因素分析；第四節 辦理校外游泳教學活動風險認知差異檢定；第五節 校外游泳教學現況困境與風險管理SWOT矩陣分析。

第一節 樣本結構分析

本節係探討研究問卷樣本之背景資料，其中包括人口統計(性別、年齡、學歷、畢業科系、服務年資、婚姻狀況、職務)及學校屬性(學校地區、學校規模)等資料，以次數分配及百分比來表示樣本的特性。

表 4-1-1 樣本背景資料統計表

變項	組別	次數 (N)	百分比(%)
1. 性別	(1) 男	380	69.9
	(2) 女	164	30.1
2. 年齡	(1) 30歲以下	79	14.5
	(2) 31~40歲	281	51.7
	(3) 41~50歲	150	27.6
	(4) 51歲以上	34	6.3

(續下表)

表 4-4-1 (續)

3. 學歷	(1) 師範、師專 (高中、專科)	35	6.4
	(2) 師範院校	260	47.8
	(3) 大學(專)院校	142	26.1
	(4) 研究所以上 (含碩博士、四十學分班)	107	19.7
4. 畢業科系	(1) 體育科系組	71	13.7
	(2) 非體育科系組	473	86.9
5. 服務年資	(1) 5年以下	95	17.5
	(2) 6年~10年	129	23.7
	(3) 11年~20年	232	42.6
	(4) 21年以上	88	16.2
6. 婚姻狀況	(1) 已婚	412	75.7
	(2) 未婚	127	23.3
	(3) 其他	5	.9
7. 職務	(1) 訓導 (學務) 主任	95	17.5
	(2) 教務主任	10	1.8
	(3) 輔導主任	11	20.0
	(4) 總務主任	5	.9
	(5) 組長	210	38.6
	(6) 科任教師	81	14.9
	(7) 級任教師	132	24.3
8. 學校地區	(1) 市區	118	21.7
	(2) 鄉鎮	277	50.9
	(3) 偏遠	149	27.4
9. 學校規模	(1) 12班以下	181	33.3
	(2) 13~36班	200	36.8
	(3) 37班以上	163	30.0

一、個人背景變項

(一) 性別

由表 4-1-1 得知，有效樣本總人數為 544 位，男性為 380 位，佔總樣本人數 69.9%；女性為 164 位，佔總樣本人數 30.1%，填答人男性佔大多數，顯示臺中縣未設泳池國民小學之體育人員以男性居多。分布情形如圖 4-1-1 所示。

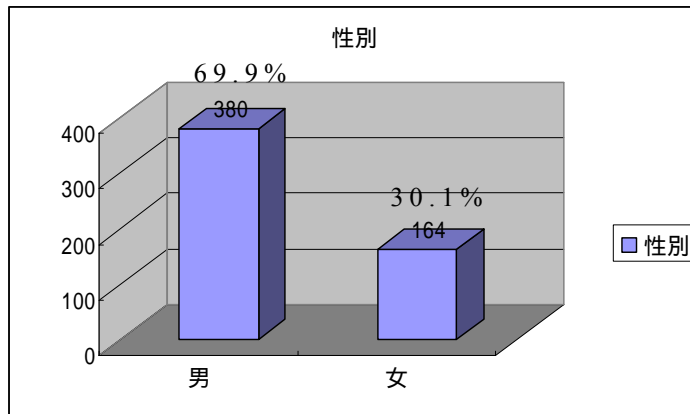


圖 4-1-1 學校體育人員性別分布圖

(二) 年齡

由表 4-1-1 可知，有效樣本在年齡方面，以「31~40 歲」為 281 人最多，佔 51.7%；其次是「41~50 歲」為 150 人，佔 27.6%；「30 歲以下」為 79 人，佔 14.5%；「51 歲以上」為 34 人，佔 6.3%。分布情形如圖 4-1-2 所示。

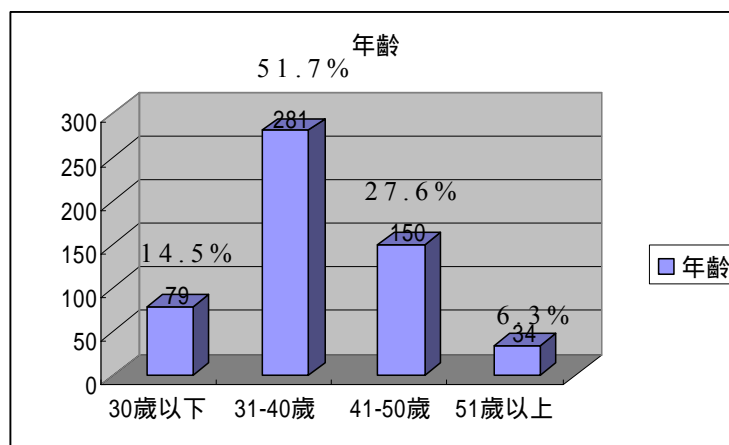


圖 4-1-2 學校體育人員年齡分布圖

(三) 學歷

由表 4-1-1 得知，有效樣本在學歷方面以「師範院校」為 260 人最多，佔 47.8%；其次是「大學（專）院校」為 142 人，佔 26.1%；「研究所以上（含碩博士、四十學分班）」為 107 人，佔 19.7%；「師範、師專（高中、專科）」為 35 人，佔 6.4%。分布情形如圖 4-1-3 所示。

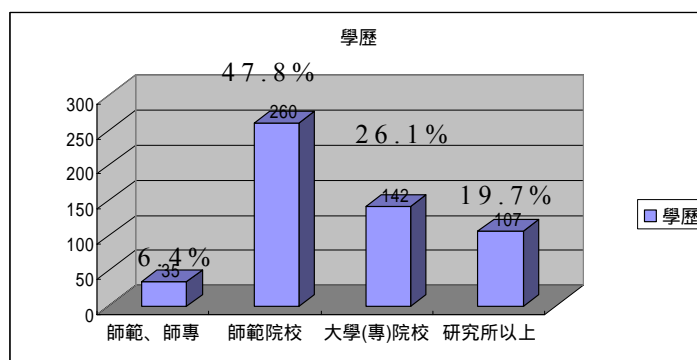


圖 4-1-3 學校體育人員學歷分布圖

(四) 畢業科系

由表 4-1-1 得知，有效樣本在畢業科系方面，以「非體育科系組畢業」者為 473 人較多，佔 86.9%；「體育科系組畢業」者為 71 人，佔 13.1%。分布情形如圖 4-1-4 所示。

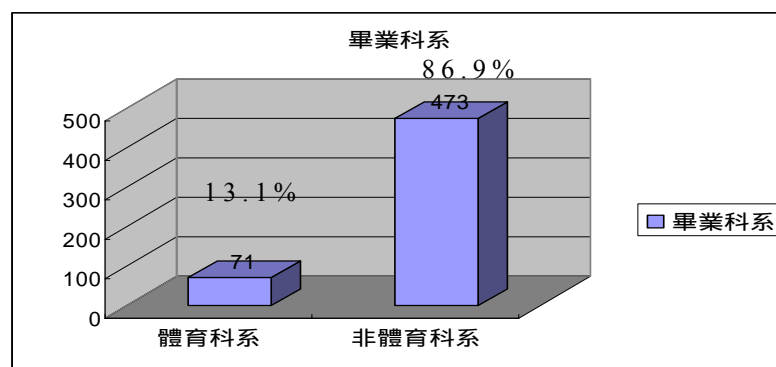


圖 4-1-4 學校體育人員畢業科系分布圖

(五) 服務年資

由表 4-1-1 可知，有效樣本在服務年資方面，以服務「11 年~20 年」為 232 人最多，佔 42.6%；其次是「6 年~10 年」為 129 人，佔 23.7%；「5 年以下」為 95 人，佔 17.5%；「21 年以上」為 88 人，佔 16.2%。分布情形如圖 4-1-5 所示。

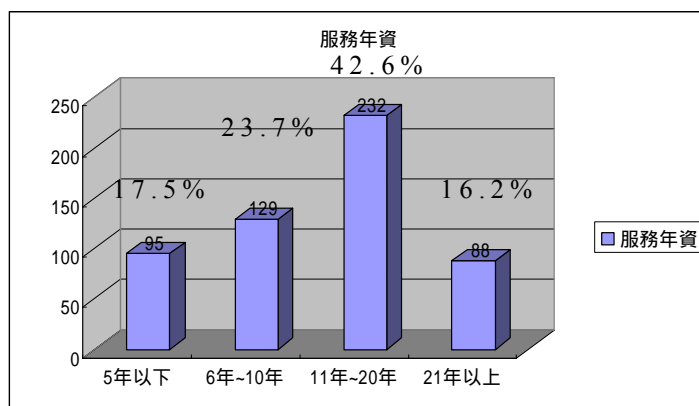


圖 4-1-5 學校體育人員服務年資分布圖

(六) 婚姻狀況

由表 4-1-1 可知，有效樣本在婚姻狀況方面，以「已婚者」為 412 人最多，佔 75.7%；其次是「未婚者」為 127 人，佔 23.3%；「其他」為 5 人，佔 .9%。分布情形如圖 4-1-6 所示。

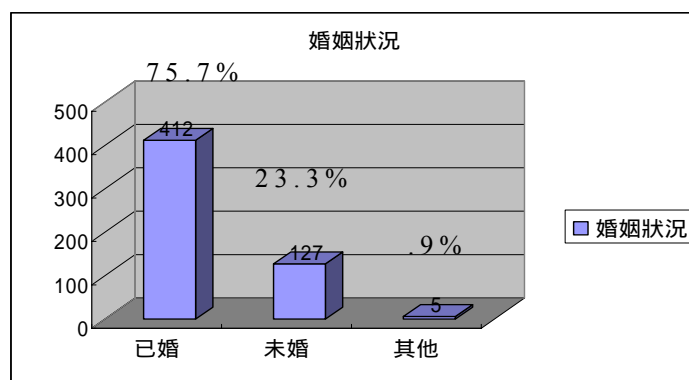


圖 4-1-6 學校體育人員婚姻狀況分布圖

(七) 擔任職務

由表 4-1-1 得知，有效樣本在職業方面，以「組長」為 210 人最多，佔 38.6%；其次是「級任教師」為 132 人，佔 24.3%；「科任教師」為 81 人，佔 14.9%；「主任」共 121 人，佔 40.2%，其中「訓導（學務）主任」為 95 人，佔 17.5%；「教務主任」為 10 人，佔 1.8%；「輔導主任」為 11 人，佔 2.0%；「總務主任」為 5 人，佔 .9%。分布情形如圖 4-1-7 所示。

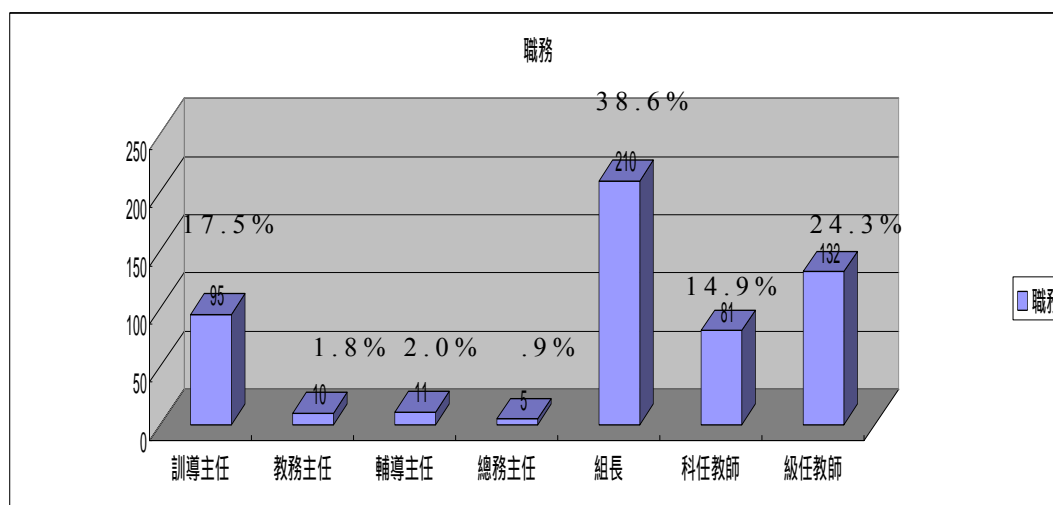


圖 4-1-7 學校體育人員職務分布圖

二、學校屬性

(一) 學校地區

由表 4-1-1 得知，學校地區分佈情形中以「鄉鎮」為 277 所最多，佔 50.9%；其次是「市區」為 118 所，佔 21.7%；「偏遠地區」為 149 所，佔 27.4%。分布情形如圖 4-1-8 所示。

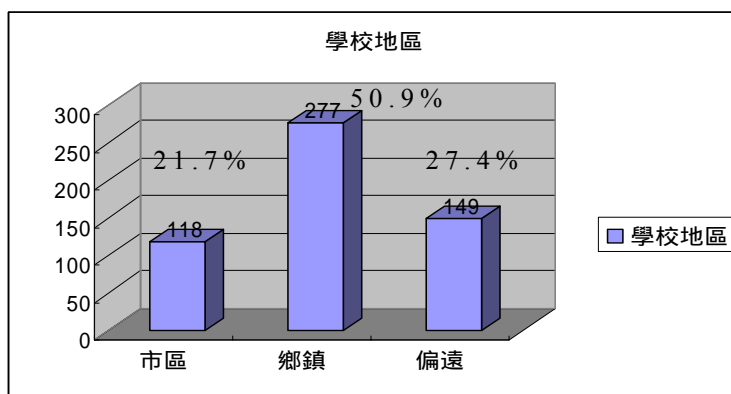


圖 4-1-8 學校體育人員學校地區分布圖

(二) 學校規模

由表 4-1-1 得知，有效樣本在學校規模方面，以「13~36 班」為 200 所最多，佔 36.8%；其次是「12 班以下」為 181 所，佔 33.3%；「37 班以上」為 163 所，佔 30.0%。分布情形如圖 4-1-9 所示。

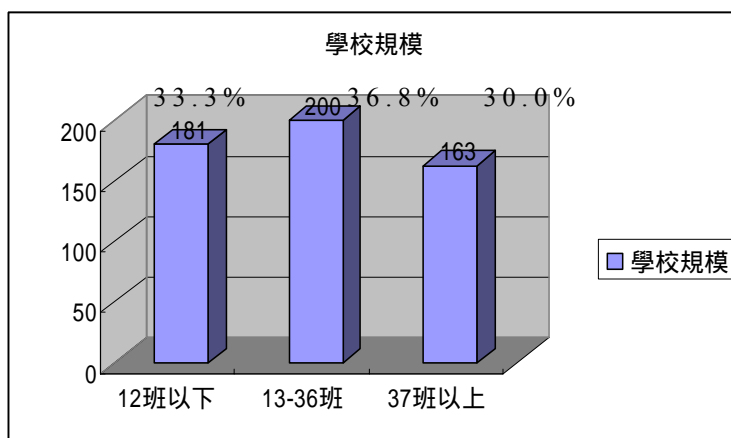


圖 4-1-9 學校體育人員學校規模分布圖

三、綜合討論

根據上述研究結果與相關研究作以下討論，受試者中，填表人以男性的比例偏高佔 69.9%，女性僅佔 30.1%，顯示臺

中縣國民小學體育課程推動之教育人員以男性居多。在年齡層方面以31~40歲者為最多，佔51.7%，顯示臺中縣國民小學體育人員人力結構以中壯年為主。在教育程度方面以師範院校畢業者最多，佔47.8%，其次為大學（專）院校畢業，佔26.1%，其與師資培育管道過去主要為師範體系或師資班有關。在畢業科系方面以非體育科系者佔大多數，為86.9%。在服務年資方面，以11~20年者最多，佔42.6%，其次為6~10年，佔23.7%。在婚姻狀況方面，以已婚者佔最多，為75.7%。

在學校地區方面，以鄉鎮為最多，佔50.9%，其次為偏遠地區佔27.4%，市區佔21.7%。在學校規模方面，以13~36班為最多，佔36.8%，其次為12班以下佔33.3%，37班以上佔30.0%。

第二節 辦理校外游泳教學活動現況分析

本節係探討臺中縣未設泳池之國民小學辦理校外游泳教學活動之現況與阻礙因素，其中包括辦理與否、辦理對象、辦理方式、教學師資、選擇泳池種類、往返交通工具、經費來源、參與學生比例、通過檢測比例（以畢業前能換氣游完15公尺為標準）、辦理困境或未實施原因，以次數分配及百分比來表示現況情形。同時，對於開放式填答之選項也以文字描述彙整，以期完整呈現辦理現況。

表 4-2-1 校外游泳教學活動現況資料統計表

項目	類別	回答次數 (N)	百分比 (%)
1. 辦理與否	(1) 已辦理	83	68.6
	(2) 未辦理	38	31.4
2. 活動對象 (複選題)	(1) 一年級	13	15.7
	(2) 二年級	16	19.3
	(2) 三年級	42	50.6
	(4) 四年級	69	83.1
	(5) 五年級	68	81.9
	(6) 六年級	65	78.3
3. 辦理方式 (複選題)	(1) 正式課程	75	90.4
	(2) 寒暑期育樂營	21	25.3
	(3) 課後游泳訓練班	6	7.2
	(4) 游泳社團	4	4.8
	(5) 其他	1	1.2
4. 師資 (複選題)	(1) 級任教師	6	7.2
	(2) 體育科專任教師	10	12.0
	(3) 外聘教練	15	18.1
	(4) 委聘校外游泳池之 教練	72	86.7
	(5) 其他	0	0.0
5. 泳池種類 (複選題)	(1) 學區內公有泳池	5	6.0
	(2) 學區內民營泳池	13	15.7
	(3) 學區外公有泳池	6	7.2
	(4) 學區外民營泳池	62	74.7
6. 交通工具 (複選題)	(1) 學校統一步行	9	10.8
	(2) 家長接送	2	2.4
	(3) 泳池業者接送	54	65.1
	(4) 學校統一包車前往	18	21.7
	(5) 學生自行前往	1	1.2
	(6) 其他	4	4.8

(續下表)

表 4-2-1 (續)

7.經費來源 (複選題)	(1)學生自費	82	98.8
	(2)家長會支出	1	1.2
	(3)政府補助	3	3.6
	(4)其他	2	2.4
8.參與學生 比例	(1)未滿20%	8	9.6
	(2)20%~未滿50%	3	3.6
	(3)50%~未滿80%	9	10.8
	(4)80%以上	63	75.9
9.通過檢測 比例	(1)未滿20%	7	8.4
	(2)20%~未滿50%	14	16.9
	(3)50%~未滿80%	17	20.5
	(4)80%以上	21	25.3
	(5)未檢測	13	15.7
	(6)未填答	11	13.3

一、是否辦理校外游泳教學活動(含正式與假期社團課程)

由表 4-2-1 得知，有效樣本校數為 121 所，已辦理者為 83 所，佔總樣本校數 68.6%；未辦理者為 38 所，佔總樣本校數 31.4%，分布情形如圖 4-2-1 所示。

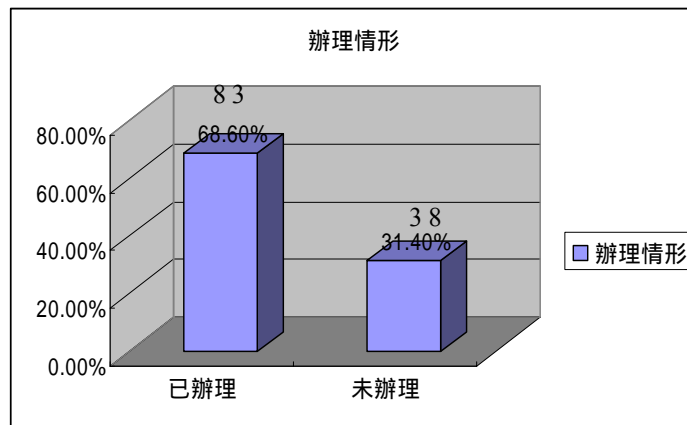


圖 4-2-1 校外游泳教學比例分布圖

若以學校地區來區分，在市區方面，已實施有12校，未實施有9校，實施率為57.1%；在鄉鎮方面，已實施有51校，未實施有15校，實施率為77.3%；在偏遠地區方面，已實施有20校，未實施有14校，實施率為58.8%，如圖4-2-2所示。

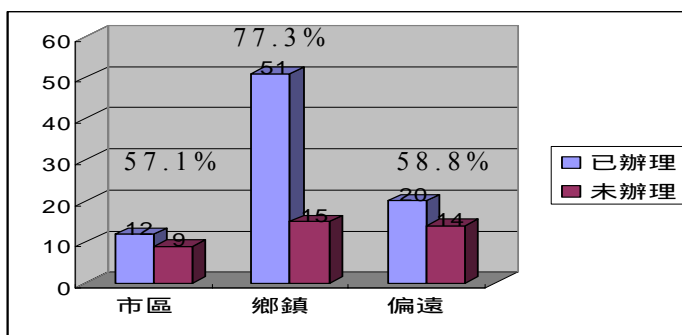


圖 4-2-2 校外游泳教學地區分布圖

二、辦理校外游泳教學活動對象（複選題）

由表4-2-1得知，在已辦理校外游泳教學的學校中，活動對象以「四年級」69校次最多，佔83.1%；其次是「五年級」為68校次，佔81.9%；「六年級」為65校次，佔78.3%；「三年級」為42校次，佔50.6%。「二年級」為16校次，佔19.3%；「一年級」為13校次，佔15.7%。分布情形如圖4-2-3所示。

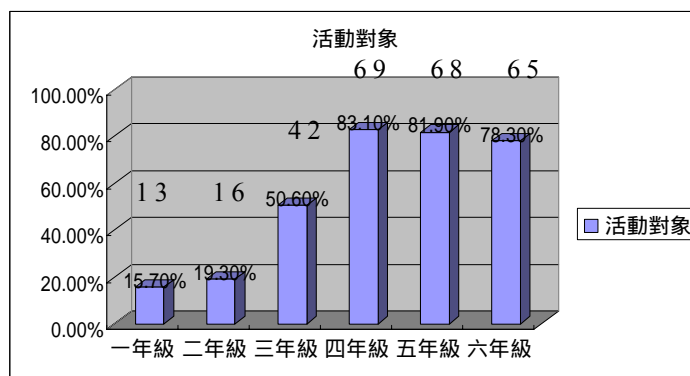


圖 4-2-3 校外游泳教學活動對象分布圖

三、辦理校外游泳教學活動方式（複選題）

由表 4-2-1 得知，在已辦理校外游泳教學的學校中，活動方式以「正式課程」75 校次最多，佔 90.4%；其次是「寒暑假育樂營」為 21 校次，佔 25.3%；「課後游泳訓練班」為 6 校次，佔 7.2%；「游泳社團」為 4 校次，佔 4.8%；「其他」為 1 校次，為假日游泳班，佔 1.2%。分布情形如圖 4-2-4 所示。

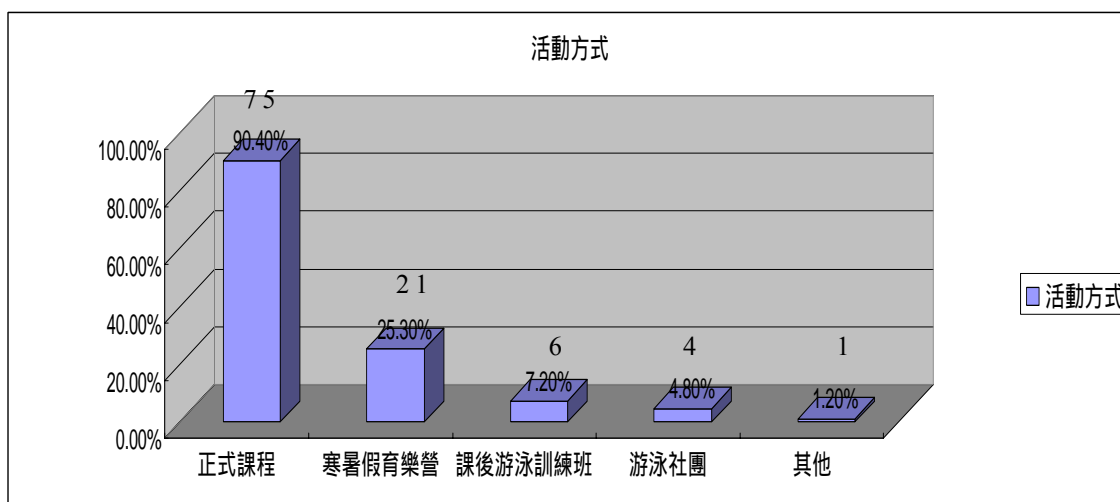


圖 4-2-4 校外游泳教學活動方式分布圖

四、辦理校外游泳教學活動師資（複選題）

由表 4-2-1 得知，在已辦理校外游泳教學的學校中，教學師資以「委聘校外游泳池之教練」72 校次最多，佔 86.7%；其次是「外聘教練」為 15 校次，佔 18.1%；「體育科專任教師」為 10 校次，佔 12.0%；「級任教師」為 6 校次，佔 7.2%；「其他」為 0 校次，佔 0.0%。分布情形如圖 4-2-5 所示。

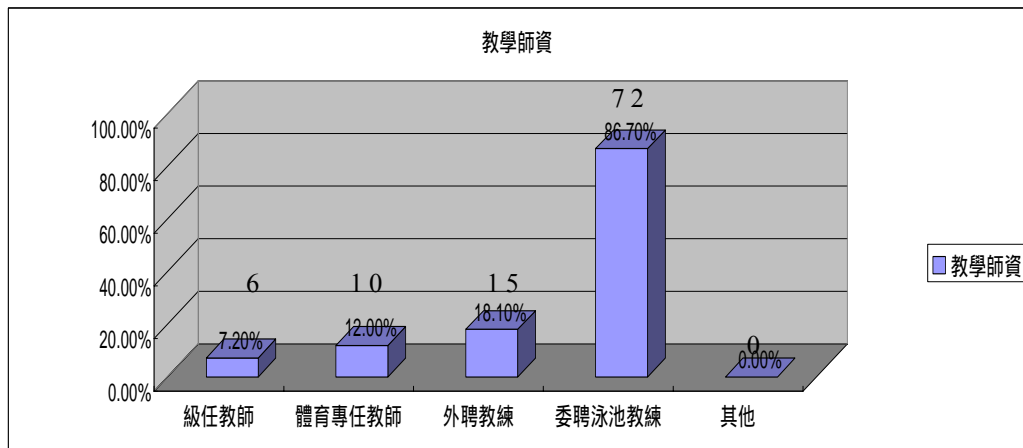


圖 4-2-5 校外游泳教學活動師資分布圖

五、辦理校外游泳教學活動泳池種類（複選題）

由表 4-2-1 可知，在已辦理校外游泳教學的學校中，泳池種類以「學區外民營泳池」池 62 校次最多，佔 74.7%；其次是「學區內民營泳池」為 13 校次，佔 15.7%；「學區外公有泳池」為 6 校次，佔 7.2%；「學區內公有泳池」為 5 校次，佔 6.0%。分布情形如圖 4-2-6 所示。

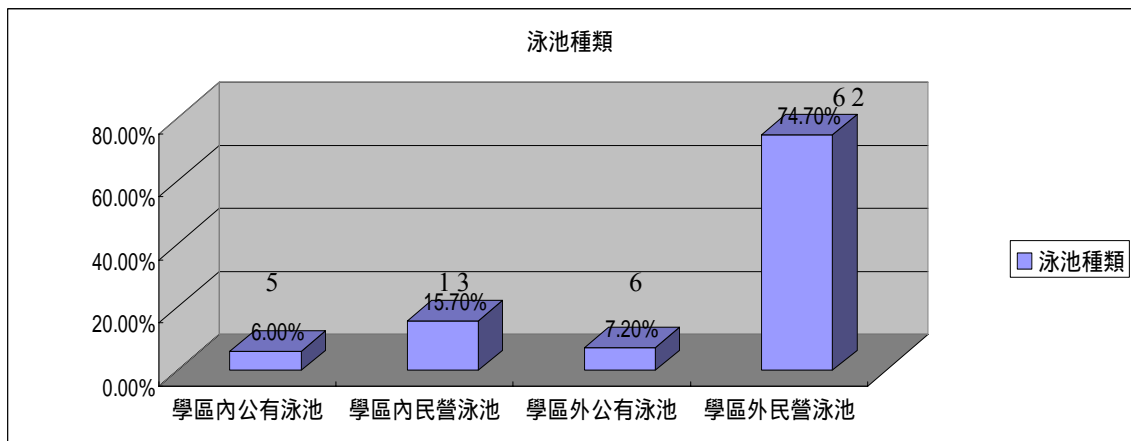


圖 4-2-6 校外游泳教學活動泳池種類分布圖

六、辦理校外游泳教學活動交通工具（複選題）

由表4-2-1可知，在已辦理校外游泳教學的學校中，交通工具以「泳池業者接送」54校次最多，佔65.1%；其次是「學校統一包車前往」為18校次，佔21.7%；「學校統一步行」為9校次，佔10.8%；「其他」為4校次，佔4.8%；「家長接送」為2校次，佔2.4%；「學生自行前往」為1校次，佔1.2%，文字描述整理如表4-2-2。分布情形如圖4-2-7所示。

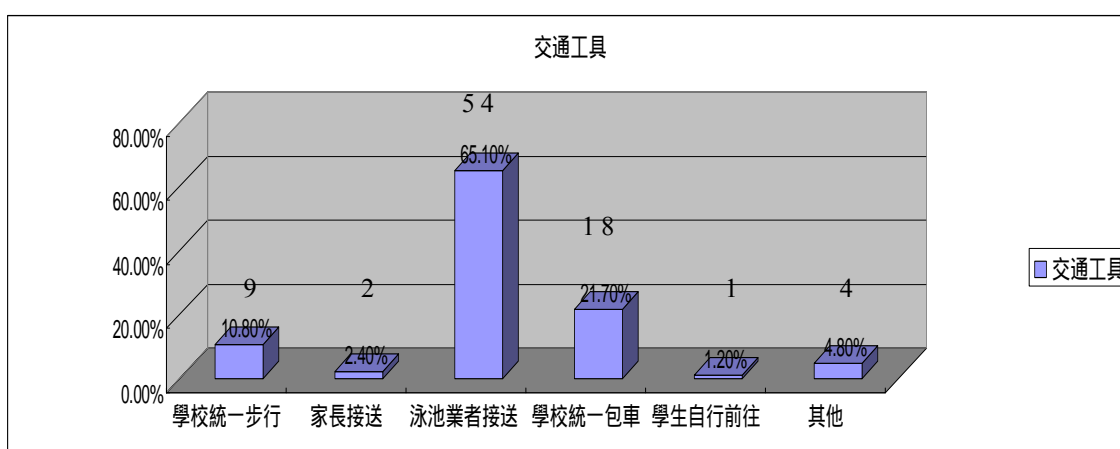


圖 4-2-7 校外游泳教學活動交通工具分布圖

表 4-2-2 校外游泳教學活動其他交通工具彙整表

項目（交通工具）	次數（N）
教師接送	1
教練自備車載	1
校車接送	1
坐客運	1
合計	4

七、辦理校外游泳教學活動經費來源（複選題）

由表 4-2-1 可知，在已辦理校外游泳教學的學校中，經費來源以「學生自費」82 校次最多，佔 98.8%；其次是「政府補助」為 3 校次，佔 3.6%；「其他」為 2 校次，佔 2.4%；「家長會支出」為 1 校次，佔 1.2%，文字描述整理如表 4-2-3，分布情形如圖 4-2-8 所示。

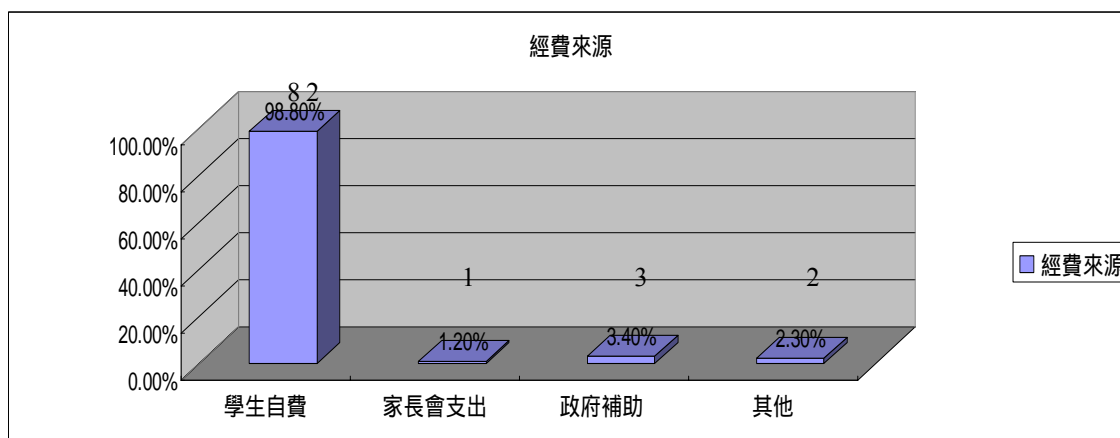


圖 4-2-8 校外游泳教學活動經費來源分布圖

表 4-2-3 校外游泳教學活動其他經費來源彙整表

項目（經費來源）	次數（N）
鄉公所泳池免費提供	1
貧困學生由業者補助	1
合計	2

八、辦理校外游泳教學活動參與學生比例

由表 4-2-1 可知，在已辦理校外游泳教學的學校中，參與學生比例以「80%以上」為 8 校最多，佔 9.6%；其次是「50%~

未滿 80%」為 9 校，佔 10.8%；「未滿 20%」為 8 校，佔 9.6%；
 「20%~未滿 50%」為 3 校，佔 3.6%。分布情形如圖 4-2-9 所示。

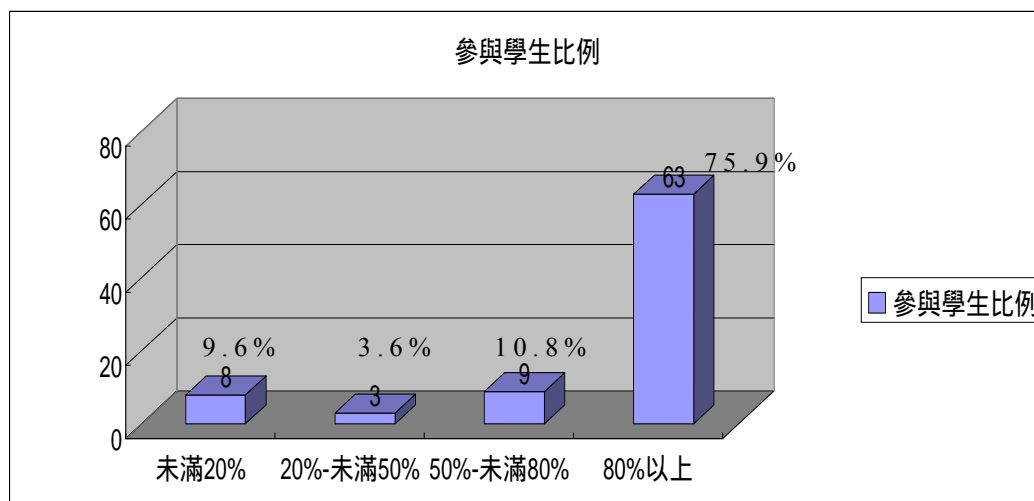


圖 4-2-9 校外游泳教學活動參與學生比例分布圖

九、辦理校外游泳教學活動通過檢測比例（以畢業前能換氣游完 15 公尺為標準）

由表 4-2-1 得知，在已辦理校外游泳教學的學校中，通過檢測比例以「80%以上」為 21 校最多，佔 25.3%；其次是「50%~未滿 80%」為 17 校，佔 20.5%；「20%~未滿 50%」為 14 校，佔 16.9%；「未檢測」為 13 校，佔 15.7%；「未滿 20%」為 7 校，佔 8.4%；「未填答」為 11 校，佔 13.3%。分布情形如圖 4-2-10 所示。

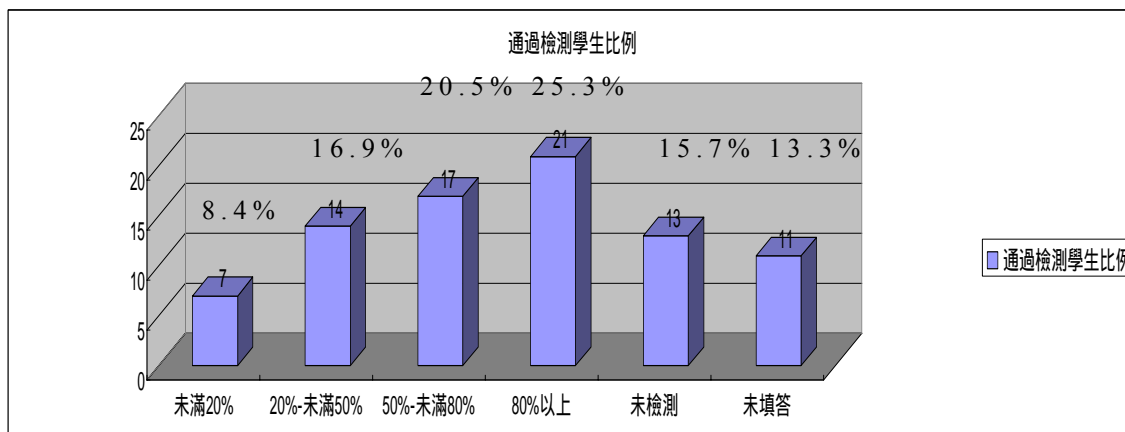


圖 4-2-10 校外游泳教學活動學生通過檢測比例分布圖

十、辦理校外游泳教學活動之困境原因（已辦理之學校）

由表 4-2-4 辦理校外游泳教學活動困境原因比例分配統計情形得知，在已辦理校外游泳教學的學校中，以「課程安排不易」44 校次最多，佔 54.3%；其次是「缺乏游泳教學設備」為 42 校次，佔 51.9%；「繳費因素（無力負擔）」為 41 校次，佔 50.6%；「游泳補助經費不足」為 39 校次，佔 48.1%；「交通工具不便」為 32 人，佔 39.5%；「游泳師資不足」為 28 校次，佔 34.6%；「教師與家長配合意願不高」為 11 校次，佔 13.6%；「其他」為 9 校次，佔 11.1%；「學生參與意願不高」為 6 校次，佔 7.4%，文字描述整理如表 4-2-5。

表 4-2-4 校外游泳教學活動困境原因分配統計表

排序	項目（困境原因）	回答人次（N）	百分比（%）
1	課程安排不易	44	54.3
2	缺乏游泳教學設備	42	51.9

（續下表）

表 4-4-2 (續)

3	繳費因素(無力負擔)	41	50.6
4	游泳補助經費不足	39	48.1
5	交通工具不便	32	39.5
6	游泳師資不足	28	34.6
7	教師與家長配合意願 不高	11	13.6
8	其他	9	11.1
9	學生參與意願不高	6	7.4
合計		252	311.1

表 4-2-5 校外游泳教學活動其他困境原因彙整表

項目(其他辦理困境原因)	回答校次(N)
有些家長對游泳不了解或迷信	1
招標問題	1
交通往返耗時	3
未參與學生之安置	1
水溫較低，只能聽憑游泳池	1
室外泳池怕下雨	1
數校同一時間上課降低品質	1
合計	9

十一、未辦理校外游泳教學活動之困境原因(未辦理之學校)

由表 4-2-6 未辦理校外游泳教學活動困境原因比例分配統計情形得知，在未辦理校外游泳教學的學校中，以「缺乏游泳教學設備」26 校次最多，佔 68.4%；其次是「課程安排

不易」為18校次，佔47.4%；「交通工具不便」為16校次，佔42.1%；「繳費因素（無力負擔）」為16校次，佔42.1%；「游泳補助經費不足」為10校次，佔26.3%；「游泳師資不足」為9校次，佔23.7%；「其他」為8人，佔21.1%；「教師與家長配合意願不高」為6校次，佔15.8%；「學生參與意願不高」為2校次，佔5.3%，文字描述整理如表4-2-7。

表 4-2-6 未辦理校外游泳教學活動困境原因分配統計表

排序	項目（困境原因）	回答人次（N）	百分比（%）
1	缺乏游泳教學設備	26	68.4
2	課程安排不易	18	47.4
3	繳費因素（無力負擔）	16	42.1
3	交通工具不便	16	42.1
5	游泳補助經費不足	10	26.3
6	游泳師資不足	9	23.7
7	其他	8	21.1
8	教師與家長配合意願不高	6	15.8
9	學生參與意願不高	2	5.3
合計		111	292.2

表 4-2-7 未辦理校外游泳教學活動其他困境原因彙整表

項目（其他未辦理困境原因）	回答校次（N）
無合格泳池	4
新設校無規劃	1

（續下表）

表 4-2-7 (續)

學生年齡太小 (幼~三)	1
不參加者體育課安排不易	1
體育成績不易計算	1
無廠商投標	1
學校需求與廠商觀念及實際情形有落差	1
SARS 停辦	1
合計	11

十二、綜合討論

根據上述研究結果與相關研究作以下討論：在受試樣本中，已辦理校外游泳教學活動之國民小學共 83 所，佔 68.6%，未辦理校外游泳教學活動者共 38 所，佔 31.4%，顯示游泳教學觀念及落實，在臺中縣推動成果不錯，若以地區來區分，則以鄉鎮的實施率最高，為 77.3%；偏遠地區實施率佔 58.8%。市區實施率佔 57.1%。

在已實施校外游泳教學活動之學校方面，實施游泳教學對象以三、四、五、六級實施的比例最高，分別佔 50.6%、83.1%、81.9%、78.3%，顯示游泳教學推動上以中高年級為多，其應與中高年級在身體型態組成與游泳運動學習技巧較佳有關。教學方式以正式課程佔 90.4% 為最多，其次為寒暑期育樂營，佔 25.3%，顯示游泳教學課程推動上，大部份仍納入校內的課程時間來實施。教學師資以委聘校外游泳池教練最多，佔 86.7%，其次為外聘教練為 18.1%，顯示目前游泳教學師資仍多依賴校外資源。選擇泳池種類以學區外民營泳

池為最多，佔74.7%，其次為學區內民營泳池，佔15.7%，顯示實施校外游泳教學學校大都與民營泳池合作，其應與公有泳池數量、設備及提供之服務有關係，依據教育部（2005）「我國游泳池現況分析調查專案報告」指出，全臺中縣各鄉鎮游泳池數量為40座，其中教育機構有12座，其他機構私立者有18座，公立者僅有10座。往返交通工具以泳池業者接送為最多，佔65.1%，其次為學校統一包車前往，佔21.7%，顯示學校與民間泳池合作上對於交通工具的提供有重要的依存關係，在其他類的交通工具選擇上包括有教師接送、教練自備車載、校車接送及坐客運等。經費來源大多數為學生自費佔98.8%，其次為政府補助，佔3.6%，顯示大部份的費用支出以「使用者付費」之觀念，由學生自行負擔，政府補助比例上仍偏低。學生參與比例上，80%以上者為最多，佔75.9%，其次為50%-未滿80%，佔10.8%，顯示游泳教學參與率尚佳，但對於未參與學生的安置問題也是學校推動的困境之一。在通過檢測比例上，以80%以上者為最多，佔25.3%，其次為50%-未滿80%，佔20.5%，未實施檢測者佔15.7%，顯示在實施及提升通過率上仍有努力空間。

實施困境方面，已實施學校以課程安排不易為首要，佔54.3%，其次為缺乏游泳教學設備及繳費因素（無力負擔），分佔51.9%及50.6%，補助經費不足佔48.1%，交通工具不便佔39.5%，教學師資不足佔34.6%，教師與家長意願不高佔13.6%，其他佔11.1%，學生參與意願不高佔7.4%，其他原因包括有些家長對游泳不了解或迷信、招標問題、交通往返耗時、未參與學生之安置及室外泳池怕下雨等；在未實施學校方面，以缺乏游泳教學設備為首要，佔68.4%，其次為課程

安排不易佔47.4%，交通工具不便及繳費因素（無力負擔）分佔42.1%，補助經費不足佔26.3%，教學師資不足佔23.7%，其他原因佔21.1%，教師與家長意願不高佔15.8%，學生參與意願不高佔5.3%，其他原因包括有無合格泳池、新設校無規劃、學生年齡太小、不參加者體育課安排不易、體育成績不易計算、無廠商投標、學校需求與廠商觀念及實際情形有落差及SARS停辦等。結果呈現，不管實施游泳教學與否，課程安排、教學設備、繳費因素等重要性均排名前三名，不因為實施游泳教學與否而有排序之差異，顯示這三項困境原因對游泳教學的推動具有重要程度的影響。

在課程安排方面，陳雨霖（2003）「教學時間分配對國小學童游泳能力之影響」研究結果顯示在教學時間安排上，有賴學校行政系統與教師配合；若必須利用校外相關游泳教學設施，更需行政體系支援。研究中也建議，課程安排宜由單節改為兩節連排，集中密集的教學與練習對游泳能力的提升有良好的幫助。正式課程時間內實施的游泳教學，一般安排每週2~3節，在年級課程安排上，必須配合泳池容量、距離及其他課程的調配，對於學校課務編排上是一大考驗，同時，對於未能參與學生之安置、體育成績如何計算等，都是課程安排上須考慮解決的問題。

在教學設備方面，泳池的合格與否及設施的標準化常連帶影響意外事故發生的法律責任問題，加上泳池數量不均也影響交通工具的安排，因此對於教學設備的考量成為實施游泳教學的阻礙原因。

在繳費因素方面，對於參與學生大部份都是由自行付費，但對於無力繳費之學生，可能連午餐繳費都有困難，更遑

論參加游泳教學。根據教育部統計，九十四學年上學期有十二萬一千八百二十名學生，無法繳交一學年五千四百元的午餐費。另有近兩萬名學生無法繳交代收代辦費(黃以敬，2006)。少數學校透過家長會、政府或業者的協助，這些都是在辦理游泳教學時必須考量的問題。

其他包括招標及家長觀念支持度等原因，雖然在比例上並不高，但對於辦理校外游泳教學活動也是不可忽視的要素。

第三節 辦理校外游泳教學活動風險因素分析

本節主要是在探討臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素認知方面的分析，包括泳池設備層面、契約法律責任層面、風險管理層面、泳池安全管理層面，並由平均數及標準差來分析其中的差異性。

一、風險因素建構

本研究經刪題後，KMO 取樣適切性量數為 .95，Bartlett 球形檢定值為 .00 達非常顯著。整理如表 4-3-1。

將回收之有效正式問卷進行第二次因素成份分析，以建構風險認知因素構面。因素分析摘要表整理如表 4-3-2。

表 4-3-1 第二次因素分析 KMO 與 Barlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數	.95
Barlett球形檢定	近似卡方分配	8990.11
	自由度	.33
	顯著性	.00

表 4-3-2 第二次因素成份分析摘要表

因素分析	刪除條件	刪除題號
第一次刪題	因素負荷量小於.5者	3、6、7、9、10、 11、20、23、27、 28
第二次刪題	因素負荷量同時在兩個因素中大於.5者 因素負荷量小於.5者	8
第三次刪題	因素負荷量同時在兩個因素中大於.5者 因素負荷量小於.5者	37、22

經刪題後共剩26個題目，因素分析的陡坡圖，在第四個因素以後陡坡趨於平坦，因此選取四個因素為宜，如圖4-3-1所示。

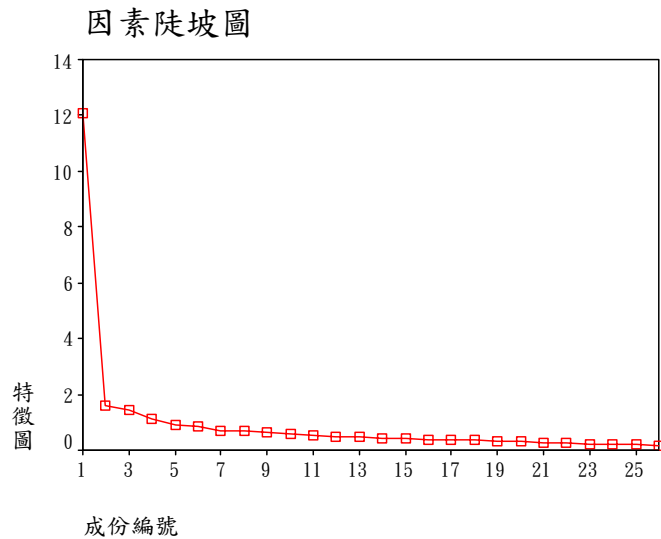


圖 4-3-1 第二次因素分析因素陡坡圖

其結果說明如下：

第一個構面包含 12、13、14、15、16、17、18、19 等 8 個題項，命名為「泳池設施」，因素負荷量介於 .551~.775 之間，特徵值為 5.422，解釋變異量為 20.852%。

第二個構面包含 29、30、31、32、33、34、35、36、38、39 等 10 個題項，命名為「契約法律責任」，因素負荷量介於 .540~.762 之間，特徵值為 5.300，解釋變異量為 20.385%。

第三個構面包含 1、2、4、5 等 4 個題項，命名為「風險管理」，因素負荷量介於 .556~.795 之間，特徵值為 2.928，解釋變異量為 11.260%。

第四個構面包含 21、24、25、26 等 4 個題項，命名為「泳池安全管理」，因素負荷量介於 .516~.709 之間，特徵值為 2.571，解釋變異量為 9.888%。

總量表之 α 值為 .95，高於 .8 以上，顯示本量表之內部一致性相當高，且具有非常好之信度。其因素特徵值、解釋變異量、信度、因素負荷量分析整理如表 4-3-3、表 4-3-4、附錄十三所示。

表 4-3-3 第二次因素成份分析信度分析摘要表

構面別	構面名稱	題號	Cronbach's α 係數
一	泳池設施	12、13、14、15、 16、17、18、19	.91
二	契約法律責任	29、30、31、32、 33、34、35、36、 38、39	.92
三	風險管理	1、2、4、5	.82
四	泳池安全管理	21、24、25、26	.77
總量表		共 26 題項	.95

表 4-3-4 第二次因素成份分析轉軸後的成份矩陣表

題號	1	2	3	4
16	.775			
17	.772			
15	.742			
13	.716			
18	.711			
14	.659			
19	.603			
12	.551			
32		.762		
33		.755		
34		.747		
36		.664		
39		.637		
30		.636		
35		.622		
38		.596		
31		.543		
29		.540		
1			.795	
2			.786	
4			.726	
5			.556	
21				.709
25				.640
26				.592
24				.516
特徵值	5.422	5.300	2.928	2.571
解釋變異量 %	20.852	20.385	11.260	9.888
累積解釋變 異量%	20.852	41.237	52.498	62.386

二、辦理校外游泳教學活動風險因素現況統計分析

在本研究的問卷設計中，對於校外游泳教學活動風險因素認知共有二十六題，分為四個因素。由表 4-3-5 中的統計分析結果得知，整體平均分數為 4.48 分，介於同意（4 分）與

非常同意（5分）之間。而比較各因素得分由高而低分別為：「泳池設施」因素得4.60分；「契約法律責任」因素得4.49分；「風險管理」因素得4.46分；「泳池安全管理」因素得4.35分。

從研究結果中得知，整體得分都超過4分，顯示受試樣本對於校外游泳教學活動風險因素存在著高度的認同感。在四個因素中，以「泳池設施」因素得分較高，而「泳池安全管理」因素則得分較低。顯示學校體育人員對於辦理校外游泳教學的風險首重考量為教學的設施，其與游泳教學運動場地的特殊需求應有密切關係。

表 4-3-5 辦理校外教學游泳活動風險因素構面分析表

排序	構面名稱	總分平均數	標準差	單題平均數	題數
1	泳池設施	36.83	3.41	4.60	8
2	契約法律責任	44.93	4.53	4.49	10
3	風險管理	17.83	1.89	4.46	4
4	泳池安全管理	17.40	1.94	4.35	4
平均數				4.48	

三、辦理校外游泳教學活動風險因素各題項分析統計

校外游泳教學活動風險因素各題項平均得分（附錄十四）前三名依序：「專業合格教練的參與可減少意外事故的發生」最高，得4.68分；其次為「專人管理泳池設備可提高校外游泳教學的安全性」，得4.65分；再其次為「泳池設施的定期檢查可預防危險事故發生」、「專業合格救生員的參與可減少意外事故的發生」，得4.64分，都是有關泳池設施風

險的題項，內容包括有人員、設備、設施等方面，顯示這些潛在的基本場地風險因素，在辦理校外游泳教學活動考量中，比其他契約及管理上來的優先。

後三名依序為「泳池業者的營運年資應納入學校風險管理計畫」，得4.06分最低；其次為「與業者簽訂契約可轉移校外游泳教學活動風險」，得4.22分；再其次為「與業者簽訂契約是整體風險計畫中重要的一環」、「設立各項安全警告標示可提高危安警示的功效」、「瞭解校外游泳教學的法令對風險管理有助益」，得4.41分。而從後三名的題項觀察可知，大部份與契約法律有關，而「泳池業者的營運年資應納入學校風險管理計畫」屬於風險管理方面、「設立各項安全警告標示與安全」屬於安全管理方面，顯示學校體育人員在游泳教學風險因子認知上，對於安全風險管理與契約法律責任也存在著高度的認同感（4分以上），但相對於泳池設施而言，仍以場地設施安全為優先考量。

四、辦理校外游泳教學活動各風險因素現況分析

由表4-3-6的研究結果顯示，學校體育人員對於辦理校外游泳教學活動時泳池設施的風險認知高低依序為專業合格教練的參與可減少意外事故的發生（ $M=4.68$ 、 $SD=.52$ ）、專人管理泳池設備可提高校外游泳教學的安全性（ $M=4.65$ 、 $SD=.51$ ）、泳池設施的定期檢查可預防危險事故發生（ $M=4.64$ 、 $SD=.53$ ）、專業合格救生員的參與可減少意外事故的發生（ $M=4.64$ 、 $SD=.52$ ）、定期保養泳池設備可減少校外游泳教學危險事故（ $M=4.60$ 、 $SD=.55$ ）、泳池設備應訂定各種安全操作規定（ $M=4.60$ 、 $SD=.55$ ）、泳池設備應符合國家安全標準（ $M=4.54$ 、 $SD=.61$ ）、泳池設施標準化是安全管理的要

素 (M=4.48、SD=.56) 。

表 4-3-6 泳池設施風險因素次數百分比摘要表

排序	題號	平均數 (M)	標準差 (SD)	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)
1	18	4.68	.52	69.9	28.1	1.8	.2	0.0
2	17	4.65	.51	66.4	32.4	1.1	.2	0.0
3	13	4.64	.53	66.0	32.4	1.3	.4	0.0
3	19	4.64	.52	65.4	33.5	.9	0.0	.2
5	16	4.60	.55	63.4	33.8	2.6	.2	0.0
5	15	4.60	.55	62.5	35.5	1.8	0.0	.2
7	14	4.54	.61	59.0	36.6	3.7	.7	0.0
8	12	4.48	.56	50.4	47.6	1.5	.6	0.0

由表 4-3-7 的研究結果顯示，學校體育人員對於辦理校外游泳教學活動時契約法律責任的風險認知高低依序為校外游泳教學活動契約內容應註明雙方提供之特定契約及權利義務等問題 (M=4.59、SD=.55)、校外游泳教學活動契約內容應註明雙方合作期限 (M=4.56、SD=.54)、校外游泳教學活動契約內容應註明收費標準 (M=4.56、SD=.55)、瞭解契約法律責任有助於學校體育人員自我保障 (M=4.53、SD=.56)、泳池業者與臨近之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事故的處理 (M=4.52、SD=.59)、學校與臨近泳池之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事故的處理 (M=4.48、SD=.59)、瞭解校外游泳教學事故法律責任有助於風險管理計畫的擬定 (M=4.47、SD=.57)，與業者簽訂契約是整體風險計畫中重要

的一環 (M=4.41、SD=.63)、與業者簽訂契約可轉移校外游泳教學活動風險 (M=4.22、SD=.82) 。

表 4-3-7 契約法律責任風險因素次數百分比摘要表

排序	題號	平均數 (M)	標準差 (SD)	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)
1	34	4.59	.55	61.2	36.6	2.0	0.0	.2
2	32	4.56	.54	57.4	41.4	1.1	0.0	.2
2	33	4.56	.55	58.1	39.9	1.8	0.0	.2
4	39	4.53	.56	55.7	42.3	1.7	.2	.2
5	36	4.52	.59	56.1	40.4	2.9	.4	.2
6	35	4.48	.59	52.4	43.8	3.5	.2	.2
7	38	4.47	.57	50.2	47.6	1.7	.4	.2
8	30	4.41	.63	48.0	45.6	6.1	.2	.2
9	29	4.22	.82	40.4	46.9	8.3	3.3	1.1

由表 4-3-8 的研究結果顯示，學校體育人員對於辦理校外游泳教學活動時風險管理的風險認知高低依序為體育風險的管理使我對學童運動安全更重視 (M=4.50、SD=.57)、體育風險的管理與意外事故發生關係密切 (M=4.47、SD=.59)、風險管理計畫對辦理校外游泳教學活動是重要的 (M=4.46、SD=.59)、瞭解校外游泳教學的法令對風險管理有助益 (M=4.41、SD=.59) 。

表 4-3-8 風險管理風險因素次數百分比摘要表

排序	題號	平均數 (M)	標準差 (SD)	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)
1	2	4.50	.57	52.8	45.0	1.7	.4	.2
2	1	4.47	.59	50.4	46.9	1.8	.7	.2
3	4	4.46	.59	50.4	46.3	2.4	.9	0.0
4	5	4.41	.59	45.6	50.4	3.7	.2	.2

由表 4-3-9 的研究結果顯示，學校體育人員對於辦理校外游泳教學活動時泳池安全管理的風險認知高低依序為訂定安全管理規則有助於風險管理的落實（ $M=4.47$ 、 $SD=.58$ ）、設立簡易醫療站有助於意外事故的處理（ $M=4.46$ 、 $SD=.58$ ）、設立各項安全警告標示可提高危安警示的功效（ $M=4.41$ 、 $SD=.60$ ）、泳池業者的營運年資應納入學校風險管理計畫（ $M=4.06$ 、 $SD=.74$ ）。

表 4-3-9 泳池安全管理風險因素次數百分比摘要表

排序	題號	平均數 (M)	標準差 (SD)	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)
1	24	4.47	.58	50.7	46.3	2.6	.2	.2
2	26	4.46	.58	50.4	45.8	3.7	.2	0.0
3	25	4.41	.60	45.6	50.2	3.7	.4	.2
4	21	4.06	.74	27.6	53.1	17.3	1.5	.6

五、綜合討論

根據上述研究結果得知：學校體育人員對於辦理校外游

泳教學活動四個風險因子「泳池設施」、「契約法律責任」、「風險管理」、「泳池安全管理」上存在著高度的認同感，也因為校外游泳教學活動對於場地需求的特殊性，因此對於泳池設施的風險考量最為優先，根據多位學者研究也顯示，體育設施或器材對於體育風險管理佔有重要地位，同時這也反應了在實施困境原因上，缺乏游泳教學設備分佔未實施與已實施學校困境的一、二名。

在「泳池設施」方面，顯示學校體育人員在泳池設施風險認知的因素上以專業合格教練、救生員及設備管理員等較為優先，其與調查結果游泳師資多依賴泳池教練與事故預防發生或急救多依賴救生員有關。其次在泳池設備上也應定期保養及符合國家安全標準，確保使用上的安全無虞。

在「契約法律責任」方面，顯示學校體育人員在契約法律責任風險認知的因素上對於簽定契約之內容較為優先考量，其與當訴諸法律問題時，契約為具有法律效力之文件有密切關係，包括相關衍生之責任問題也與契約內容密不可分。其次對於契約與風險管理上，也都具有高度認同感，肯定法律契約之保護功能，但對於能否轉移學校風險，卻存在較低的認同。

在「風險管理」方面，顯示學校體育人員對風險管理重要性與游泳教學活動間存在著高度的認同感，也就是肯定透過風險管理對於減低游泳教學意外事故發生的功效。

在「泳池安全管理」方面，顯示學校體育人員在對於泳池安全管理與風險間具有高度的認同感，其範圍包括規則、設施、標示與業者等。業者的營運年資與風險的認同程度較低，表示在安全管理上仍以泳池現況為主，但對於營運年資

仍應列入風險管理計畫中，其與業者的安全管理經驗應有密切關係。

綜合上述，對於風險管理的步驟而言，必須先確定衡量風險後，才能提出有效解決策略。學校體育人員對於風險因子的高度認同，對於風險管理計畫的擬定是一項加分，但仍需進一步落實在教學活動現場，才能有效預防意外事故。

第四節 辦理校外游泳教學活動風險認知差異檢定

本節根據研究問題二與研究假設一至十，探討不同背景變項及自變項之臺中縣未設泳池國民小學學校體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素（泳池設施、法律契約責任、風險管理、泳池安全管理）認知程度差異情形。

因此本研究以分別以獨立樣本t檢定（自變項為二分間斷變數，依變項為連續變項）、單因子變異數（自變項為三分間斷變數以上，依變項為連續變項）分析探討不同背景變項及自變項之學校體育人員對辦理校外游泳教學活動四個風險因素的認知差異情形。t檢定的目的在考量樣本個別差異及測量誤差後兩個群體在依變項測量分數之平均數是否相等，如果不相等，則表示二個群體的平均數達到統計上的顯著水準（ $p < .05$ ）（吳明隆，2006）。單因子變異數分析則可進行三組以上母群體平均數的顯著考驗，如果整體考驗之F值達顯著水準，表示組別間至少一對平均數有顯著差異，至於是那二組之間的差異，則需進一步進行事後比較方能得知（吳明隆，2000）。本研究事後比較採用雪費法（Scheffe），其

優點在於較富強韌性，也可控制整體 α 值等於.05，提供水準的保護（吳明隆，2000）。茲分別從學校體育人員之性別、年齡、學歷、畢業科系、服務年資、婚姻狀況、職務、學校地區、學校規模及是否辦理校外游泳教學等變項，探討不同分組在辦理校外游泳教學活動四個風險因素的差異比較。研究結果說明如下：

一、不同背景變項（性別、畢業科系、是否實施游泳教學）之學校體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素差異檢定

（一）性別方面

如表4-4-1所示，不同性別之學校體育人員對風險因素僅在「泳池安全管理」上有顯著差異（ $p < .05$ ），且女性對該層面的考量平均數高於男性，表示女性對於其風險認知程度較高。假設驗證：接受假設【1-1、1-2、1-3】。拒絕假設【1-4】。

表4-4-1 不同性別之學校體育人員對風險因子t檢定摘要表

風險因素	性別	人數	平均數	標準差	t值
泳池設施	男	380	4.58	.44	-1.85
	女	164	4.65	.38	
契約法律責任	男	380	4.48	.47	-1.18
	女	164	4.53	.42	
風險管理	男	380	4.46	.49	-1.11
	女	164	4.62	.44	
泳池安全管理	男	380	4.32	.51	-2.43*
	女	164	4.42	.42	

* $p < .05$ *** $p < .001$

(二) 畢業科系方面

如表 4-4-2 所示，不同畢業科系之學校體育人員對風險因素之考驗皆未達顯著水準 ($p > .05$)，顯示學校體育人員對辦理校外游泳教學活動各風險因素，不會因為畢業科系的不同，而有顯著差異。假設驗證：接受假設【4-1、4-2、4-3、4-4】。

表 4-4-2 不同畢業科系之學校體育人員對風險因子 t 檢定摘要表

風險因素	畢業科系	人數	平均數	標準差	t 值
泳池設施	體育科系組	71	4.60	.40	-.18
	非體育科系組	473	4.60	.43	
契約法律責任	體育科系組	71	4.54	.44	.95
	非體育科系組	473	4.49	.46	
風險管理	體育科系組	71	4.56	.42	1.94
	非體育科系組	473	4.44	.48	
泳池安全管理	體育科系組	71	4.36	.49	.18
	非體育科系組	473	4.35	.49	

(三) 有無實施游泳教學方面

如表 4-4-3 所示，有無實施游泳教學之學校體育人員對風險因素之考驗皆未達顯著水準 ($p > .05$)，顯示學校體育人員對辦理校外游泳教學活動各風險因素，不會因為有無實施游泳教學而有顯著差異。假設驗證：接受假設【10-1、10-2、10-3、10-4】。

表 4-4-3 有無實施游泳教學之學校體育人員對風險因子 t 檢定摘要表

風險因素	有無實施	人數	平均數	標準差	t 值
泳池設施	有實施	365	4.62	.44	1.13
	無實施	179	4.57	.41	
契約法律責任	有實施	365	4.50	.47	.54
	無實施	179	4.78	.42	
風險管理	有實施	365	4.47	.46	.89
	無實施	179	4.43	.50	
泳池安全管理	有實施	365	4.36	.40	.63
	無實施	179	4.33	.46	

三、不同背景變項（年齡、學歷、服務年資、婚姻狀況、職務、學校地區、學校規模）之學校體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素差異檢定

（一）年齡方面

如表 4-4-4 所示，不同年齡層之學校體育人員對風險因素之檢定皆未達顯著水準（ $p > .05$ ），顯示學校體育人員對辦理校外游泳教學活動各風險因素，不會因為年齡而有顯著差異。假設驗證：接受假設【2-1、2-2、2-3、2-4】。

表 4-4-4 不同年齡之學校體育人員對風險因素差異檢定表

因素名稱	年齡	人數	平均數	標準差	F 值	差異比較
泳池設施	30歲以下	79	4.53	.46	1.16	
	31~40歲	281	4.60	.42		
	41~50歲	150	4.63	.33		
	51歲以上	34	4.64	.39		

（續下表）

表 4-4-4 (續)

契約法律 責任	30歲以下	79	4.40	.45	1.48
	31~40歲	281	4.50	.43	
	41~50歲	150	4.52	.48	
	51歲以上	34	4.54	.51	
風險管理	30歲以下	79	4.34	.45	2.01
	31~40歲	281	4.48	.44	
	41~50歲	150	4.48	.54	
	51歲以上	34	4.48	.44	
泳池安全 管理	30歲以下	79	4.26	.50	1.31
	31~40歲	281	4.36	.47	
	41~50歲	150	4.35	.50	
	51歲以上	34	4.44	.53	

(二) 學歷方面

如表 4-4-5 所示，不同學歷之學校體育人員對風險因素之檢定皆未達顯著水準 ($p > .05$)，顯示學校體育人員對辦理校外游泳教學活動各風險因素，不會因為學歷而有顯著差異。假設驗證：接受假設【3-1、3-2、3-3、3-4】。

表 4-4-5 不同學歷之學校體育人員對風險因素差異檢定表

因素名稱	學歷	人數	平均數	標準差	F值	差異比較
泳池設施	師範師專	35	4.56	.38	.51	
	師範院校	260	4.61	.44		
	大學院校	142	4.62	.41		
	研究所以上	107	4.57	.44		
契約法律 責任	師範師專	35	4.44	.47	.98	
	師範院校	260	4.47	.49		
	大學院校	142	4.54	.41		
	研究所以上	107	4.50	.41		
風險管理	師範師專	35	4.41	.49	1.95	
	師範院校	260	4.49	.46		
	大學院校	142	4.48	.49		
	研究所以上	107	4.37	.46		

(續下表)

表 4-4-5 (續)

泳池安全管理	師範師專	35	4.39	.43	.95
	師範院校	260	4.35	.51	
	大學院校	142	4.39	.45	
	研究所以上	107	4.29	.49	

(三) 服務年資方面

如表 4-4-6 所示，不同服務年資之學校體育人員對風險因素之檢定皆未達顯著水準 ($p > .05$)，顯示學校體育人員對辦理校外游泳教學活動各風險因素，不會因為服務年資而有顯著差異。假設驗證：接受假設【5-1、5-2、5-3、5-4】。

表 4-4-6 不同服務年資之學校體育人員對風險因素差異檢定表

因素名稱	服務年資	人數	平均數	標準差	F 值	差異比較
泳池設施	5 年以下	95	4.59	.43	.43	
	6~10 年	129	4.57	.46		
	11~20 年	232	4.61	.39		
	21 年以上	88	4.63	.47		
契約法律責任	5 年以下	95	4.43	.43	1.01	
	6~10 年	129	4.93	.45		
	11~20 年	232	4.95	.44		
	21 年以上	88	4.55	.52		
風險管理	5 年以下	95	4.40	.50	.94	
	6~10 年	129	4.44	.46		
	11~20 年	232	4.47	.45		
	21 年以上	88	4.51	.51		
泳池安全管理	5 年以下	95	4.31	.48	.79	
	6~10 年	129	4.36	.49		
	11~20 年	232	4.34	.46		
	21 年以上	88	4.41	.56		

(四) 婚姻狀況方面

如表 4-4-7 所示，不同婚姻狀況之學校體育人員對風險因素之檢定皆未達顯著水準 ($p > .05$)，顯示學校體育人員對辦理校外游泳教學活動各風險因素，不會因為婚姻狀況而有顯著差異。假設驗證：接受假設【6-1、6-2、6-3、6-4】。

表 4-4-7 不同婚姻狀況之學校體育人員對風險因素差異檢定表

因素名稱	婚姻狀況	人數	平均數	標準差	F 值	差異比較
泳池設施	已婚	412	4.61	.43	.27	
	未婚	127	4.58	.43		
	其他	5	4.70	.31		
契約法律責任	已婚	412	4.51	.46	.70	
	未婚	127	4.46	.43		
	其他	5	4.38	.31		
風險管理	已婚	412	4.48	.46	2.86	
	未婚	127	4.37	.51		
	其他	5	4.55	.45		
泳池安全管理	已婚	412	4.35	.49	.03	
	未婚	127	4.34	.47		
	其他	5	4.35	.49		

(五) 職務方面

如表 4-4-8 所示，不同職務之學校體育人員對風險因素之檢定在「風險管理」、「泳池安全管理」達顯著水準 ($p < .05$)，但經雪費法 (Scheffe) 事後比較後卻未達顯著水準 ($p > .05$)，顯示學校體育人員對辦理校外游泳教學活動各風險因素，不會因為職務而有顯著差異。假設驗證：接受假設【7-1、7-2、7-3、7-4】。

表 4-4-8 不同職務之學校體育人員對風險因素差異檢定表

因素名稱	職務	人數	平均數	標準差	F值	差異比較
泳池設施	主任	121	4.66	.46	1.64	
	組長	209	4.56	.42		
	級任	82	4.65	.37		
	科任	132	4.60	.43		
契約法律責任	主任	121	4.58	.53	1.91	
	組長	209	4.81	.42		
	級任	82	4.59	.44		
風險管理	主任	121	4.52	.51	3.03*	
	組長	209	4.52	.43		
	級任	82	4.53	.44		
	科任	132	4.37	.50		
泳池安全管理	主任	121	4.43	.54	2.98*	
	組長	209	4.31	.45		
	級任	82	4.43	.46		
	科任	132	4.30	.49		

* $p < .05$ *** $p < .001$

(六) 學校地區方面

如表 4-4-9 所示，不同學校地區之學校體育人員對風險因素在「泳池安全管理」達顯著水準 ($p < .05$)，但經雪費法 (Scheffe) 事後比較後卻未達顯著水準 ($p > .05$)，顯示學校體育人員對辦理校外游泳教學活動各風險因素，不會因為學校地區而有顯著差異。假設驗證：接受假設【8-1、8-2、8-3、8-4】

表 4-4-9 不同學校地區之學校體育人員對風險因素差異檢
定表

因素名稱	學校地區	人數	平均數	標準差	F值	差異比較
泳池設施	市區	118	4.60	.43	.20	
	鄉鎮	277	4.59	.45		
	偏遠	149	4.62	.38		
契約法律責任	市區	118	4.44	.43	1.12	
	鄉鎮	277	4.52	.47		
	偏遠	149	4.92	.44		
風險管理	市區	118	4.40	.48	1.57	
	鄉鎮	277	4.49	.48		
	偏遠	149	4.44	.46		
泳池安全管理	市區	118	4.28	.48	3.06*	
	鄉鎮	277	4.34	.51		
	偏遠	149	4.43	.44		

* $p < .05$ *** $p < .001$

(七) 學校規模方面

如表 4-4-10 所示，不同學校規模之學校體育人員對風險因素之檢定皆未達顯著水準 ($p > .05$)，顯示學校體育人員對辦理校外游泳教學活動各風險因素，不會因為學校規模而有顯著差異。假設驗證：接受假設【9-1、9-2、9-3、9-4】。

表 4-4-10 不同學校規模之學校體育人員對風險因素差異檢
定表

因素名稱	學校規模	人數	平均數	標準差	F值	差異比較
泳池設施	12班以下	181	4.60	.41	.00	
	13~36班	200	4.60	.47		
	37班以上	163	4.61	.40		

(續下表)

表 4-4-10 (續)

契約法律 責任	12班以下	181	4.51	.43	
	13~36班	200	4.92	.50	.14
	37班以上	163	4.80	.41	
風險管理	12班以下	181	4.42	.49	
	13~36班	200	4.48	.49	.75
	37班以上	163	4.47	.43	
泳池安全 管理	12班以下	181	4.39	.44	
	13~36班	200	4.37	.52	2.87
	37班以上	163	4.27	.48	

三、綜合討論

不同背景變項及自變項臺中縣未設泳池國民小學體育人員對辦理校外游泳教學活動風險因素四個構面的差異情形，詳如上列各部分之分析，茲將其結果加以探討如下：

臺中縣未設泳池國民小學體育人員僅在不同性別對於「泳池安全管理」風險因素構面具有顯著差異，且女性的認知高於男性，但因其平均分數皆在4分以上，顯示對於風險因素之認知仍皆高。其餘則不因年齡、學歷、畢業科系、服務年資、婚姻狀況、職務、學校地區、學校規模、是否辦理游泳教學變項而對風險認知有所差異。

第五節 校外游泳教學現況困境及風險管理 SWOT矩陣分析

綜合上述研究結果，對已實施學校進行現況、困境及風險管理的內在的優勢（strength）、劣勢（weakness），及外在現況的機會（opportunities）與威脅（treats）的SWOT矩陣分析，以提供具體策略與建議，提供教育主管單位、學校

體育人員辦理或修正計畫之參考。

如表 4-5-1 所示，在現況困境分析方面，實施方式多元、學生參與率及參與意願高、教師及家長配合意願高是內部佔有優勢的層面；內部的劣勢在於課程安排不易、師資不足、繳費因素、招標問題、未參與學生安置、體育成績評量等幾方面；機會面在於國家政策的持續推動、游泳教學的輔導與推廣、公、民營業者的配合、他校實施經驗與因應辦法；威脅面在於泳池設施不足、交通工具不便、補助經費不足。

如表 4-5-2 所示，校外游泳教學之風險管理況分析，其優勢在於學校體育人員對風險的高度認同、體育安全管理的重視、體育風險管理的重視；其劣勢在於泳池設施合法率、泳池安全管理、泳池設備管理等幾方面；其機會在於風險管理能力的提升、泳池安全管理的落實、定型化契約、泳池設施管理規範；其威脅在於活動過程的潛在風險、意外事故法律責任。

表 4-5-1 校外游泳教學現況與困境 SWOT 矩陣分析表

優勢 (S)	劣勢 (W)
1. 實施方式多元	1. 課程安排不易
2. 學生參與率高	2. 師資不足
3. 學生參與意願高	3. 繳費因素
4. 教師及家長配合意願高	4. 招標問題
	5. 未參與學生安置
	6. 體育成績評量
機會 (O)	威脅 (T)
1. 國家政策的持續推動	1. 泳池設施不足
2. 游泳教學的輔導與推廣	2. 交通工具不便
3. 公、民營業者的配合	3. 補助經費不足
4. 他校實施經驗與因應辦法	

表 4-5-2 校外游泳教學風險管理 SWOT 矩陣分析表

優勢 (S)	劣勢 (W)
1. 對風險的高度認同 2. 體育安全管理的重視 3. 體育風險管理的重視	1. 泳池設施合法率 2. 泳池安全管理 3. 泳池設備管理
機會 (O)	威脅 (T)
1. 風險管理能力的提升 2. 泳池安全管理的落實 3. 定型化契約 4. 泳池設施管理規範	1. 活動過程的潛在風險 2. 意外事故法律責任

第五章 結論與建議

本章主要目的在於研究結果與討論後，依據研究目的提出結論與具體建議。

本研究的目的是主要在探討：

- 一、瞭解臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動的現況與實施困境。
- 二、瞭解不同變項之臺中縣未設泳池國民小學體育人員對於辦理校外游泳教學活動風險因素認知與差異情形。
- 三、分析臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動及風險之優勢、劣勢、機會、威脅點。

本章分為第一節 結論；及第二節 建議；第三節 未來研究加以敘述。

第一節 結論

一、實施現況

臺中縣未設泳池國民小學已辦理校外游泳教學活動之國民小學較多，佔68.6%，未辦理校外游泳教學活動者佔31.4%；若以地區來區分，則以鄉鎮的實施率最高，為77.3%。

實施游泳教學對象以三、四、五、六級實施的比例最高；教學方式以正式課程為主；教學師資以委聘校外游泳池教練最多；選擇泳池種類以學區外民營泳池為最多；往返交通工具以泳池業者接送為最多；經費來源大多數為學生自費；學生參與比例上，80%以上者為最多；在通過檢測比例上，

以 80% 以上者為最多。

二、實施困境

已實施學校以課程安排不易為首要，依序為缺乏游泳教學設備、繳費因素(無力負擔)、補助經費不足、交通不便、教學師資不足、教師與家長意願不高、其他原因、學生參與意願不高。其他原因包括有些家長對游泳不了解或迷信、招標問題、交通往返耗時、未參與學生之安置及室外泳池怕下雨等。

在未實施學校方面，以缺乏游泳教學設備為首要，依序為課程安排不易、交通不便、繳費因素(無力負擔)、補助經費不足、教學師資不足、其他原因、教師與家長意願不高、學生參與意願不高。其他原因包括有無合格泳池、新設校無規劃、學生年齡太小、不參加者體育課安排不易、體育成績不易計算、無廠商投標、學校需求與廠商觀念及實際情形有落差及 SARS 停辦等。

三、風險因素現況分析

- (一) 風險因素構面總體平均分數為 4.48 分，顯示受試樣本對於校外游泳教學活動風險因素存在著高度的認同感。
- (二) 各風險因素構面順序，以「泳池設施」因素最高；其次為「契約法律責任」；依次為「風險管理」，而「安全管理」因素則得分較低。
- (三) 各風險因素題項順序，前三名依序：「專業合格教練的參與可減少意外事故的發生」；其次為「專人管理泳池設備可提高校外游泳教學的安全性」；最後為「泳池設施的定期檢查可預防危險事故發生」、「專業合格救生員的參與可減少意外事故的發生」；後三名依序為「泳

池業者的營運年資應納入學校風險管理計畫」；其次為「與業者簽訂契約可轉移校外游泳教學活動風險」；最後為「與業者簽訂契約是整體風險計畫中重要的一環」、「設立各項安全警告標示可提高危安警示的功效」、「瞭解校外游泳教學的法令對風險管理有助益」。

(四)「泳池設施」風險因素題項平均得分以「專業合格教練的參與可減少意外事故的發生」最高，「泳池設施標準化是安全管理的要素」最低。

(五)「契約法律責任」風險因素題項平均得分以「校外游泳教學活動契約內容應註明雙方提供之特定契約及權利義務」最高，「泳池設施標準化是安全管理的要素」最低。

(六)「風險管理」風險因素題項平均得分以「體育風險的管理使我對學童運動安全更重視」最高，「瞭解校外游泳教學的法令對風險管理有助益」最低。

(七)「泳池安全管理」風險因素題項平均得分以「訂定安全管理規則有助於風險管理的落實」最高，「泳池業者的營運年資應納入學校風險管理計畫」最低。

三、風險認知差異檢定

臺中縣未設泳池國民小學體育人員在不同背景變項性別、年齡、學歷、畢業科系、服務年資、婚姻狀況、職務、學校地區、學校規模、是否辦理游泳教學對辦理校外游泳教學活動風險因素之「泳池設施、契約法律責任、風險管理、泳池安全管理」等四個構面考驗後，除了在性別對「泳池安全管理」達顯著差異外，餘均未達顯著差異，顯示對校外游泳教學風險普遍認為重要。

四、校外游泳教學活動現況困境與風險管理SWOT矩陣分析

(一)在實施現況與困境方面，內部優勢有家長教師及學生的高度意願；內部劣勢在於課程、師資、繳費、招標、評量等方面；外在機會包括有國家政策、有關單位輔導、公民營業者配合、他校成功實施經驗；外在威脅有泳池數量不足、交通工具不便及補助經費不足。

(二)在風險管理方面，內部優勢為對體育風險安全管理的高度重視；內部劣勢在於對泳池設施的風險管理須依賴泳池業者；外在機會包括有提升風險管理能力、落實安全管理、制定定型化契約及泳池管理規範；外在威脅有活動潛在風險及法律責任問題。

第二節 建議

依據本研究之發現，研究者提出以下之建議：

一、實施現況與困境方面

(一)泳池數量的不足影響學校實施游泳教學的意願，除了一般公、民營泳池外，建議開放臨近學區具有泳池之國中以上學校，供學校使用，以彌補教學資源不足。對於鄰近學區無泳池不便之學校，建議以寒暑假育樂營或游泳訓練班的方式來實施。

(二)課程安排不易是辦理校外游泳教學的共同難題，其與課務調整、泳池容量、泳池距離等有密切關係。在全學年體育課程安排上，建議教學計畫中預先規劃游泳教學單元。其次，因校外游泳教學時間包括交通、更衣、點名、熱身、教學等，故建議以2~3節的課程安排較為適當

；在課程內容上，建議依照學校排課結構特性來實施，可考慮納入彈性課程，如游泳教學佔用多數健康與體育課程時間，建議在其他時間(課間、課餘或彈性課程)增加運動時間。對於未參加之學生安置上，建議以隨班教學觀摩的方式參與；體育成績之評量可以參照教育部公佈的分級檢測標準、出席的次數、游泳安全常識等訂定一套學校游泳教學評量辦法，以供評鑑。

- (三)經費來源方面，存在著無力繳費與補助經費不足的困境。「巧婦難為無米之炊」，建議在中央及地方教育主管單位對於學校游泳教學經費的編列與補助應增加，且應列為專款專用，避免挪為其他經費使用，無法落實在游泳教學的推動。但在使用者付費的前題下，建議學生應仍有一定比例的自付額，對無力繳費之學生，建議透過尋求其他補助管道或與泳池業者協調提供補助名額。
- (四)在交通工具使用方面，建議以大眾運輸系統為優先考量，以利學生管理及安全問題，如距離泳池不遠，才建議以步行前往。
- (五)在游泳師資方面，研究結果顯示仍多依賴泳池教練為主。建議應透過研習訓練課程提升教師游泳技能並取得專業證照，除了有助於專業自救能力外，如遇師資不足之情況，也可投入教學之協助。其次，也可結合社區民間游泳資源，在辦理假期育樂營時提供協助。
- (六)制定學校游泳能力發展計畫，配合各校課程發展計畫，有效落實游泳運動推廣，同時定期召開評鑑檢討會議，針對辦理游泳教學活動各項缺失進行改進。
- (七)借鏡他校成功經驗，配合各校現況條件，進行可行性評

估，並透過資源整合或策略聯盟，提升參與率或實施績效。

二、在風險管理方面

- (一) 國家游泳政策的持續推動，結合民間組織資源，強化宣導及鼓勵措施，並提供輔導與諮詢機制。
- (二) 制定國家泳池管理規範，輔導泳池業者取得合格認證，確保泳池設施標準安全。
- (三) 制定定型化契約規範，提供學校辦理招標與簽約時之保障。
- (四) 制定辦理校外游泳教學安全標準要點，提供學校單位參考。
- (五) 舉辦定期研習，提升學校體育人員安全管理、緊急事件處理及法律責任等專業知能。
- (六) 舉辦泳池定期訓練檢查，提升泳池業者安全管理及設備保養等專業知能。
- (七) 制定校外游泳教學風險管理計畫，進行風險評估修正，防範可能發生之意外事故。
- (八) 招標及簽約等行政作業程序，力求公開透明；活動實施計畫及收費標準，應善盡告知家長之責，並建立學校與家長間良好溝通平臺，以助於觀念釐清及問題反應。

第三節 後續研究

本研究因限於人力及物力，研究範圍無法涵蓋現況困境及風險因素所有層面，以下提出幾點建議，以提供後續研究方向。

一、研究對象方面

本研究主要對象僅限於臺中縣未設泳池國民小學之學校體育人員，對於國民中學以上學校教師則未實施。未來的研究，建議可將國民小學非擔任體育課程之教師與國民中學以上的學校教師納入，並且將範圍拓展到全國各級學校教師。以探討現行游泳教學現況困境與風險，使研究更具普遍性與代表性。

二、研究工具方面

本研究所使用的工具為「臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況及風險研究問卷」，係由研究者參酌文獻，自行編製量表，並且經過信度、效度的考驗，在信度、效度上均達顯著水準。未來研究可依需要修訂本問卷，或另行設計研究工具，使研究工具更趨於完善。

三、研究變項方面

本研究以國民小學教師不同背景變項（人口、地區及是否實施游泳教學）為自變項，並以風險因素為依變項。建議未來在依變項可探討學校實施游泳教學意願、前後成效及滿意度比較。

四、研究方法方面

本研究方法係以問卷調查法為主，對於許多開放式的意見僅能以量化的結果來呈現，建議未來研究能輔以訪談調查，以補質化研究的不足。

參考文獻

一、中文部份

- 上海市游泳場所管理規定。2006年6月5日，取自：運動神網
：http://www.sportsnt.com.tw/sample/spo_sample/Sample_03.asp?struct_id=7950
- 日本游泳聯盟 (1999)。安全游泳。(沈立仙譯)。三重市：新雨。(原著出版年：1997)
- 王秀玲 (2001)。主要教學方法。載於黃政傑(主編)，**教學原理**，(頁118-175)。臺北市：師大書苑。
- 王國川 (2002)。臺灣地區民眾溺水事故傷害之影響因素探討。**衛生教育學報**，**18**，1-16。
- 王國川 (2003b)。探討警告標誌、救生站、水域救生與溺水結果之關係。**衛生教育學報**，**20**，111-130。
- 王國生 (2002)。國小游泳教學的策略。**學校體育雙月刊**，**12**(4)，70-73。
- 王國川、翁千惠 (2003a)。國外水域安全課程之介紹與其討論。**中華民國水意外災害防治教育會刊**，**2**，3-20。
- 王凱立 (2000)。台北市市立國民中學學校游泳池設施經營模式之研究。國立臺灣體育學院體育研究所碩士論文。2006年2月23日，取自「全國碩博士論文資訊網」：
[http://etds.ncl.edu.tw/theabs/\(編號：089NTCPE567036\)](http://etds.ncl.edu.tw/theabs/(編號：089NTCPE567036))
- 申慧媛 (2000，9月9日)。國小到高中職游泳課必修。**自由時報**，第9版。
- 行政院 (2003)。挑戰2008國家發展重點計畫。臺北：行政院。

- 行政院海巡署 (2002)。海洋政策綱領。臺北：行政院海巡署。
- 行政院體育委員會 (2002)。海洋運動發展計畫。臺北：行政院體委會。
- 行政院體育委員會 (2003)。推動學生水域運動方案。臺北：行政院體委會。
- 行政院體育委員會 (2003)。運動人口倍增計畫。臺北：行政院體委會。
- 行政院體育委員會游泳池管理規範。2006年6月5日，取自：校園游泳網：<http://www.happyswimmer.org.tw/index.asp>
- 各級學校校外活動(校外教學)風險管理附約。2006年6月5日，取自：中華保險服務協會：
<http://www.isa.org.tw/schoolyard/first.htm>
- 吳文忠 (1994)。體育行政。臺北市：正中。
- 吳明隆 (2000)。SPSS統計應用實務。臺北市：松岡。
- 吳明隆 (2006)。SPSS統計應用學習實務-問卷分析與應用統計。臺北市：知城。
- 李玉梅 (2005)。高科技產業專利風險管理機制之探討-以專利保險為例。私立中原大學財經法律學系碩士論文。2006年2月23日，取自「全國碩博士論文資訊網」：
<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/>(編號：093CYCU5308011)
- 李永然、曹馨方 (2002)。運動意外事件的法律觀。學校體育雙月刊，12(6)，24-30。
- 李坤崇、歐慧敏 (2000)。統整課程理念與實務。臺北市：心理。
- 宋明哲 (1992)。風險！風險！知多少？。載於中華民國管理科學學會編輯部(主編)，企業的危機應變與風險管理，(

- 頁117-129)。臺北市：翰蘆。
- 宋明哲 (2001)。現代風險管理。臺北市：五南。
- 李昱叡 (2005)。多元智慧應用於水域運動課程規劃之理論與實務。中華體育季刊，19(1)，92-100。
- 邱金松 (1976)。訂定學校運動設備器材標準之研究。一九七五亞洲及太平洋地區體育健康與休閒活動會議報告書，264-270。臺北：教育部。
- 邱金松 (1988)。現代體育運動思潮。桃園：國立體育學院。
- 邱皓政 (2002)。量化研究與統計分析：SPSS中文視窗版資料分析範例解析。臺北市：五南。
- 林宜欣 (2002)。非營利組織風險管理。e世紀之經營新典範－臺灣NPO的產業經營。第三屆NPO管理研討會，嘉義大同商業專科學校。
- 林玲珠 (2002)。教育部提昇學生游泳能力中程計畫實施現況之調查研究－以桃園縣國民小學為例。國立體育學院體育研究所碩士論文。2006年3月10日，取自「全國碩博士論文資訊網」：<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/>(編號：090NCPE5567027)
- 林振煌 (2002)。學校體育設施缺失之法律責任。學校體育雙月刊，12(6)，31-38。
- 林瑞泰 (2002)。跟著律師訂契約－運動與休閒契約。臺北市：永然文化。
- 首例！7歲男童滑水遭水衝擊中風。TVBS新聞。2005年11月6日，取自：<http://tw.news.yahoo.com/051106/39/2hyay.html>
- 洪嘉文 (2000)。重視學校運動安全教育－風險管理在學校體

- 育的策略應用。學校體育雙月刊，10(6)，19-25。
- 徐德俊 (2003)。體育活動風險研究-以國立花蓮高工為例。國立東華大學教育研究所學校行政碩士在職專班碩士論文。2006年2月16日，取自「全國碩博士論文資訊網」：<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/>(編號：091NDHU5331018)
- 國立體育學院 (2002)。全國中小學學生游泳能力調查計畫。臺北：教育部體育司。
- 陳世明 (2005年8月10日)。距8歲生日70分鐘，竹縣一女童捲入泳池排水涵洞溺斃。東森新聞電子報。2005年8月10日，取自：<http://www.ettoday.com/2005/08/10/138-1828908.htm>
- 陳秀珠 (1996)。如何妥善選購游泳池保險。大專體育季刊26，102-103。
- 陳秀華 (2001)。游泳教學-創意思考教學法。學校體育雙月刊，11(6)，102-107。
- 陳和睦 (2002)。推展學校游泳活動策略。學校體育雙月刊，12(2)，25-28。
- 陳雨霖 (2003)。教學時間分配對國小學童游泳能力之影響。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。2006年2月16日，取自「全國碩博士論文資訊網」：<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/> (編號：091TPEC0421067)
- 陳武聰 (2003)。屏東縣國民小學實施游泳學之調查研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。2006年2月26日，取自「全國碩博士論文資訊網」：<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/> (編號：091NPTT1576033)
- 陳原鴻 (1999)。水上救生在小學游泳教學中之必要性。學校

- 體育雙月刊，9(1)，36-41。
- 陳惠娟 (2004)。國小教師永續教育專業知能之調查研究-以臺北市為例。國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士論文。2006年2月15日，取自「全國碩博士論文資訊網」：<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/>(編號：092NTNU0587011)
- 陳鈞凱 (2005年8月11日)。消保會全臺泳池大檢測，逾六成潛藏安全危機。大紀元 e 報。2005年8月11日，取自：<http://www.epochtimes.com.tw/bt/5/8/11/n1014951.htm>
- 陳福財 (2001)。如何提升學生游泳能力。學校體育雙月刊，11(4)，13-15。
- 陳敬能 (2004)。體育教師對風險管理之應有的認識。學校體育雙月刊，14(4)，74-81。
- 教育部 (1999)。各級學校體育實施辦法。臺北：教育部體育司。
- 教育部 (2001)。提升學生游泳能力中程計畫。臺北：教育部體育司。
- 教育部 (2003)。中小學學生游泳能力分級標準。臺北：教育部體育司。
- 教育部 (2005)。2005-2008教育施政主軸行動方案。臺北：教育部。
- 教育部 (2005)。我國游泳池現況分析調查專案報告。臺北：教育部體育司。
- 教育部 (2005)。確立海洋台灣的推動體系-推動學生游泳能力方案。臺北：教育部體育司。
- 教育部 (2005)。確立海洋台灣的推動體系-推動學生游泳能力方案(草案)。臺北：教育部體育司。

- 張宮熊 (1996)。財務管理。臺北市：文京。
- 張紹勳 (2001)。研究方法 (修訂版)。臺中市：滄海。
- 張清濱 (1998)。學校行政與教育革新。臺北市：臺灣書店。
- 張維嶽 (1998)。樂趣化的體育教學－游泳教材設計。國民體育季刊，27(4)，4-6。
- 許逢泰 (2004)。運動傷害事故案例實務探討。臺北縣立新莊國民中學九十三年度第一學期第三次健康與體育領域教學研究會專題報告，未出版。
- 基隆市立綜合體育場游泳池管理辦法。2006年6月5日，取自：運動神網：http://www.sportsnt.com.tw/sample/spo_Sample_03.asp?struct_id=3094
- 崔顯亞 (2005年10月23日)。SPA 烤箱電人！業者：泳客身上水滴到電線導致漏電。東森新聞電子報。2005年10月23日，取自：<http://ettvasia.ettoday.com/2005/10/23/138-1860182.htm>
- 黃月嬋 (2006)。無泳池學校實施游泳教學可行模式分享。九十五年無泳池學校實施游泳教學觀摩會會議手冊，未出版。
- 黃心韻 (1997)。國中公民與道德科教師專業能力之研究。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。2006年4月17日，取自「全國碩博士論文資訊網」：
[http://etds.ncl.edu.tw/theabs/\(編號：085NTNU3051009\)](http://etds.ncl.edu.tw/theabs/(編號：085NTNU3051009))
- 黃以敬 (2006年2月17日)。教部保證孩子有飯吃有書唸。自由電子報。2006年2月17日，取自：<http://libertytimes.com.tw/2006/new/feb/17/today-life6.htm>
- 黃政傑 (主編) (2001)。教學的意義與模式。教學原理，1-19。

臺北市：師大書苑。

- 楊文治 (2003)。國民中學體育教師對學校體育風險管理認知之研究-以桃園縣為例。國立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班論文。2006年2月20日，取自「全國碩博士論文資訊網」：<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/>(編號：091NTNU1567001)
- 楊宗文 (2001)。學校體育的安全管理。國民體育季刊，30(1)，119-126。
- 楊武英 (1996)。台北市國民小學水上安全教育之研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。2006年3月25日，取自「全國碩博士論文資訊網」：<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/>(編號：084NCPE3567017)
- 楊政郡 (2005年10月25日)。雇主小孩溜去游泳溺斃，清潔婦判刑再賠440萬。自由電子報。2005年10月25日，取自：<http://www.libertytimes.com.tw/2005/new/oct/25/today-sol0.htm>
- 楊智荃、陳鴻雁 (2004)。市民運動中心營運之風險管理。大專體育季刊，72，136-143。
- 董至聖 (2002)。運用ISO-9000品質標準提升學校運動場地之風險管理。大專體育季刊，62，181-190。
- 詹俊成 (2002)。學校游泳池民營化之可行性探討。學校體育雙月刊，12(2)，11-17。
- 萬書妙 (2003)。非營利組織之風險管理-以臺灣農會為例。國立臺北大學合作經濟系碩士論文。2006年3月28日，取自「全國碩博士論文資訊網」：<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/>(編號：092NTPU0131003)

- 葉憲清 (1989)。學校體育之教材。國民體育季刊，18(3)，31-43。
- 葉憲清 (1998)。體育教材教法。臺北市：正中。
- 臺中縣立體育場游泳池經營管理要點。2006年6月5日，取自：運動神網：http://www.sportsnt.com.tw/sample/spo_sample/Sample_03.asp?struct_id=3081
- 臺中縣各學校概況 (94學年度)【資料檔】。臺中縣：臺中縣政府教育局網路中心，取自：http://www.tcc.edu.tw/school_query/sch_query.php?state_id=&edu_local_id=&m_unit_attr_id=2&u_kind=
- 臺北市政府教育局 (2000)。臺北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書。臺北：臺北市政府教育局。
- 臺北市政府教育局 (2005)。臺北市馬市長校園溫水游泳池八年任內將完成72座。我的E政府新聞中心。2005年3月2日，取自：
<http://www5.www.gov.tw/PUBLIC/view.php3?id=94914&sub=49&main=GOVNEWS>
- 臺南市立國民中小學游泳池使用管理自治條例。2006年6月5日，取自：運動神網：http://www.sportsnt.com.tw/sample/spo_sample/Sample_03.asp?struct_id=3115
- 臺灣體育運動管理學會 (2005)。九十四年無泳池學校實施游泳教學觀摩會研討手冊，未出版。
- 臺灣體育運動管理學會 (2006)。九十五年無泳池學校實施游泳教學觀摩會會議手冊，未出版。
- 趙百恂、趙立 (2003年10月2日)。高市政府員工游泳課，一人溺斃。TVBS新聞。2003年10月2日，取自：<http://w>

www.tvbs.com.tw/news/news_list.asp?no=tzeng200310021
94727

- 鄭志富 (1994)。學校體育的風險管理。臺灣省學校體育，4(6)，35-39。
- 鄭志富 (1998)。運動管理學論著彙編(一)。未出版。
- 劉君毅 (2005)。論生物科技安全之風險評估。工業安全科技，54，55-58頁。
- 歐宗明 (1999)。體育課風險管理。中華體育季刊，51，6-12。
- 歐陽金樹 (1997)。大專體育課運動意外傷害之風險管理。大專體育季刊，34，97-101。
- 蔡貞雄 (2001)。國小體育教學研究。臺北市：五南。
- 謝文全 (1991)。教育行政-理論與實務。臺北市：文景。
- 謝文全 (2001)。教育行政學。臺北市：高等教育。
- 賴麗雲 (2001)。學校體育運動安全。學校體育雙月刊，11(6)，20-27。
- 簡耀輝 (2001)。迎接教改新紀元，健康體育一家親。學校體育雙月刊，11(6)，2-3。
- 饒見維 (1996)。教師專業發展理論與實務。臺北市：五南。

二、英文部份

- Babbie, E. R. (1979). *Survey Research Methods*. Belmont, Calif: Wadsworth.
- Berry, R. C., & Wong, G. M. (1993). *Law and business of the sports industries* (2nd ed.) . Westport, CT: Praeger.
- Butler, T. W., Keong, G. L., & Everett, L. N. (1996). The

- operations management role in hospital strategic planning. *Journal of Operations Management*, *14*(2), 137-156.
- Bryman A., & Cramer, D. (1997). *Quantitative Data Analysis with SPSS for windows*. London:Routledge.
- Doyle, T.B. (1989). Survival of the fittest. *American Demographics*, *11*(5), 38, 40-41.
- Horine,L. (1995). *Administration of Physical Education and Sport Program*. Dubugue,Iowa: Wm .c. Brown Publishers.
- Katz, J.(1996). *The aquatic handbook for lifetime fitness*. Needham Hights, MA: Allyn and Bacon.
- Kaiser, H. F. (1974).*An index of factorial simplicity*. Psychometrika, 39, 31-36.
- McArdle, W. D., Katch, F. I., & Katch, V. L.(1994). *Essentials of exercise physiology*. Malvern, PA: Lea & Febiger.
- Nilson, R.A. & Edginton, C.R.(1982).Risk Management: A Toolfor Park and Recreation Administrators. *Parks & Recreation*,*17*(8), 34-37.
- Ritchie, S.E., Hopkins, W .G,(1991). The imtensity of exercise in deep-water running. *International Journal of Sports Medicine*, *12*(1), 27-29.
- Smissen, B. (1996). Tort liability and risk management. In Parkhouse, B. L. (Ed), *The management of sport: Its foundation and application* (164-184). St. Louis, Missouri: Mosby-Year Book.

Sudman, S. (1976). *Applied sampling*. New York: Academic Press.

Wong, G. M. (1994). *Essentials of amateur sports law* (2nd ed.) . Westport, CT:Praeger.

附錄一

國內發展學校游泳運動量體需求與供給的狀況

一、供給面分析：

(一) 游泳池總數量：

國內目前所有學校游泳池總數量 412 座中，室內游泳池佔 229 座，戶外游泳池佔 183 座，校外游泳池數量 360 座中，室內游泳池佔 144 座，戶外游泳池佔 216 座。

(二) 目前所有學校游泳池全年可服務學生總人次

若假設所有學校室內游泳池皆為溫水游泳池(全年開放天數為 300 天)、所有學校戶外游泳池皆為冷水游泳池(全年開放天數為 200 天)、所有學校游泳池皆能正常開放，則所有學校游泳池全年可服務學生之總人次為 2,632,000 人。

(三) 目前所有校外游泳池全年可服務學生總人次

若假設所有校外室內游泳池皆為溫水游泳池(全年開放天數為 300 天)，所有校外戶外游泳池皆為冷水游泳池(全年開放天數為 200 天)，假設校外游泳池每天可支援開放學生使用時間為 4 小時、每座支援開放學生使用校外游泳池瞬間最大承載量為 50 人，則所有校外游泳池全年可服務學生總人次為 864,000 人。

(四) 目前所有游泳池全年可服務學生總人次

目前所有游泳池全年可服務學生總人次 = 2,632,000 人
(學校游泳池) + 864,000 人(校外游泳池) = 3,496,000 人

二、供給與需求分析：

目前全國學生總人數約為 5,500,000 人，但所有游泳池全年可服務學生總人次為 3,496,000 人，故尚有 2,004,000 位學生無游泳池可使用。此外，因校園土地受限，以及游泳池興建成本、未來營運等因素考量，將以新建戶外 25 公尺游泳池為主，故以學校新設戶外 25 公尺游泳池每座全年可服務學生總人次 4,000 人做計算，須再興建 501 座游泳池方能達成供需平衡。

須再興建游泳池數量 = (5,500,000 人 - 3,496,000 人)
) ÷ 4,000 (人 / 座) = 501 (座)

資料來源：教育部(2005)，確立海洋台灣的推動體系-推動學生游泳能力方案。

附錄二

九十四學年度臺中縣未設泳池國民小學一覽表

編號	鄉 鎮	校 名	編號	鄉 鎮	校 名
1	豐原市	豐原國小	21	神岡鄉	圳堵國小
2	豐原市	瑞穗國小	22	大雅鄉	大雅國小
3	豐原市	南陽國小	23	大雅鄉	三和國小
4	豐原市	富春國小	24	大雅鄉	大明國小
5	豐原市	豐村國小	25	大雅鄉	上楓國小
6	豐原市	翁子國小	26	大雅鄉	汝鑿國小
7	豐原市	豐田國小	27	大雅鄉	陽明國小
8	豐原市	合作國小	28	大雅鄉	文雅國小
9	豐原市	葫蘆墩國小	29	大雅鄉	六寶國小
10	豐原市	福陽國小	30	潭子鄉	潭子國小
11	后里鄉	后里國小	31	潭子鄉	僑忠國小
12	后里鄉	內埔國小	32	潭子鄉	東寶國小
13	后里鄉	月眉國小	33	潭子鄉	新興國小
14	后里鄉	七星國小	34	潭子鄉	潭陽國小
15	后里鄉	育英國小	35	外埔鄉	外埔國小
16	后里鄉	泰安國小	36	外埔鄉	安定國小
17	神岡鄉	神岡國小	37	外埔鄉	鐵山國小
18	神岡鄉	豐洲國小	38	外埔鄉	馬鳴國小
19	神岡鄉	社口國小	39	外埔鄉	水美國小
20	神岡鄉	岸裡國小	40	清水鎮	清水國小
41	清水鎮	西寧國小	64	大甲鎮	文武國小
42	清水鎮	建國國小	65	大甲鎮	華龍國小

43	清水鎮	大秀國小	66	大甲鎮	西岐國小
44	清水鎮	三田國小	67	沙鹿鎮	沙鹿國小
45	清水鎮	甲南國小	68	沙鹿鎮	竹林國小
46	清水鎮	高美國小	69	沙鹿鎮	北勢國小
47	清水鎮	慷榔國小	70	沙鹿鎮	文光國小
48	清水鎮	大楊國小	71	沙鹿鎮	鹿峰國小
49	清水鎮	東山國小	72	沙鹿鎮	公明國小
50	清水鎮	吳厝國小	73	沙鹿鎮	公館國小
51	梧棲鎮	梧棲國小	74	大安鄉	大安國小
52	梧棲鎮	中正國小	75	大安鄉	海墘國小
53	梧棲鎮	永寧國小	76	大安鄉	三光國小
54	梧棲鎮	梧南國小	77	大安鄉	永安國小
55	梧棲鎮	中港國小	78	龍井鄉	龍井國小
56	梧棲鎮	大德國小	79	龍井鄉	龍泉國小
57	大甲鎮	大甲國小	80	龍井鄉	龍津國小
58	大甲鎮	順天國小	81	龍井鄉	龍峰國小
59	大甲鎮	文昌國小	82	龍井鄉	龍山國小
60	大甲鎮	日南國小	83	龍井鄉	龍港國小
61	大甲鎮	東明國小	84	龍井鄉	龍海國小
62	大甲鎮	德化國小	85	大肚鄉	追分國小
63	大甲鎮	東陽國小	86	大肚鄉	大忠國小
87	大肚鄉	永順國小	110	大里市	立新國小
88	大肚鄉	瑞峰國小	111	霧峰鄉	僑榮國小
89	大肚鄉	大肚國小	112	霧峰鄉	四德國小
90	大肚鄉	山陽國小	113	霧峰鄉	萬豐國小

91	大肚鄉	瑞井國小	114	霧峰鄉	霧峰國小
92	烏日鄉	烏日國小	115	霧峰鄉	五福國小
93	烏日鄉	僑仁國小	116	霧峰鄉	光正國小
94	烏日鄉	九德國小	117	霧峰鄉	峰谷國小
95	烏日鄉	喀哩國小	118	霧峰鄉	桐林國小
96	烏日鄉	旭光國小	119	霧峰鄉	復興國小
97	烏日鄉	東園國小	120	霧峰鄉	吉峰國小
98	烏日鄉	五光國小	121	太平市	太平國小
99	烏日鄉	溪尾國小	122	太平市	宜欣國小
100	大里市	內新國小	123	太平市	坪林國小
101	大里市	塗城國小	124	太平市	光隆國小
102	大里市	瑞城國小	125	太平市	頭汴國小
103	大里市	健民國小	126	太平市	新光國小
104	大里市	益民國小	127	太平市	東汴國小
105	大里市	草湖國小	128	太平市	黃竹國小
106	大里市	崇光國小	129	太平市	建平國小
107	大里市	大元國小	130	太平市	中華國小
108	大里市	美群國小	131	太平市	東平國小
109	大里市	永隆國小	132	太平市	新平國小
133	太平市	車籠埔國小	156	和平鄉	達觀國小
134	太平市	長億國小	157	和平鄉	白冷國小
135	東勢鎮	東勢國小	158	和平鄉	博愛國小
136	東勢鎮	成功國小	159	和平鄉	中坑國小
137	東勢鎮	新成國小	160	和平鄉	梨山國小
138	東勢鎮	中山國小	161	和平鄉	平等國小

139	東勢鎮	石城國小	162	私立	華盛頓小學
140	東勢鎮	明正國小			
141	東勢鎮	石角國小			
142	東勢鎮	中科國小			
143	東勢鎮	新社國小	資料來源：臺中縣政府教育 網路中心。2005/11/30 下載		
144	東勢鎮	東新國小			
145	石岡鄉	石岡國小			
146	石岡鄉	土牛國小			
147	新社鄉	大南國小			
148	新社鄉	東興國小			
149	新社鄉	協成國小			
150	新社鄉	大林國小			
151	新社鄉	中和國小			
152	新社鄉	崑山國小			
153	新社鄉	福民國小			
154	和平鄉	和平國小			
155	和平鄉	自由國小			

附錄三

臺灣地區近年來泳池意外事故一覽表

時間	事故簡述	事故主因	資料來源
2001年 12月26 日	某校學生於上游泳課期末測驗中，因跳水導致頸椎第四、五節受傷，由胸部以下全身癱瘓(無知覺)。經送國軍總醫院加護病房急救，不幸於民國91年1月10日宣告死亡。本案經多次溝通後，在地方調解委員會、家屬、學校法律顧問及相關人員開會協調下，簽訂和解書。	警示標語與安全規定設置位置不夠明顯；另授課老師於教學前未特別強調使用規範。	許逢泰(2004)，臺北縣立新莊國民中學九十三年度第一次學期第三次健康與體育領域教學研究會專題報告。
2003年 10月2日	高雄市政府於四維國小辦理員工游泳訓練，不幸卻發生勞檢所的50歲員工黃明和溺水死亡，根據調查，這名員工疑似有慢性疾病，不過在當時，泳池並無救生員在場。	無救生員在場或個人因素	趙百恂、趙立，TVBS新聞，2003
2003年 10月25 日	台中市受僱清潔工作的靳姓清潔婦，清潔中應女主人之託照顧一對6歲的王姓雙胞胎姐弟，不料2個小孩溜到社區游泳池，弟弟溺斃，靳婦先被判處6月徒刑定讞，台中地院民事法庭昨日又判處靳婦須賠償死者父母440萬餘元	泳池場地管理及人員照護不當	楊政郡，自由電子報，2005

<p>2005年8月10日</p>	<p>新竹縣橫山鄉一名7歲女童，晚間跟著阿嬤去游泳，但女童下水時，竟被吸入排氣孔，最後靠消防隊把水抽掉，但小女娃救出來時，已經回天乏術。</p>	<p>泳池設備管理不當</p>	<p>陳世明，東森新聞電子報，2005</p>
<p>2005年10月23日</p>	<p>高雄市一家游泳池裡的SPA池，傳出有一名泳客在烤箱遭到漏電擊的意外，結果連要去救人的救生員也一起遭電擊，業者表示，可能是泳客身上濕到導致漏電。</p>	<p>泳池設備管理不當或人為因素</p>	<p>崔顯亞，東森新聞電子報，2005</p>
<p>2005年11月6日</p>	<p>臺北縣八仙樂園發生一起七歲男童頭下腳上往中水道衝，結果是陳小兄弟是業者有交集。姿勢不良，沒出錯，沒爭論。</p>	<p>泳池設備管理不當或人為因素</p>	<p>TVBS新聞，2005</p>

(資料來源：本研究整理)

附錄四

臺南市立國民中小學游泳池使用管理自治條例

第一條

臺南市市立國民中小學游泳池（以下簡稱本池）之管理使用，悉依本自治條例辦理。

第二條

游泳池未經許可或無教師率領及無人看管時嚴禁進入。

第三條

泳客入池應遵守游泳池規定，服從管理指導並注意公共衛生及公共道德。

第四條

游泳池除供學生上課使用外，於放學後及例假日需對外開放。對外開放時間由學校視實際需要自行決定。對外開放業務得委託民間經營。

第五條

游泳池對外開放時間，泳客應憑游泳券入場。游泳券售價如下：

1. 一般游泳池：成人每人每次新臺幣五十元，學生及兒童新臺幣三十元。
2. 室內溫水游泳池：成人每人每次新臺幣一百元，學生及兒童新臺幣六十元。

3. 前二款若為提供本市學童上課之需，得依相關規定辦理。

第一項游泳券售價得視游泳池營收狀況調整之。

前項游泳券售價內含代收意外保險費新臺幣十元。

第六條

游泳池收入悉數解繳市庫，其收支納入總預算辦理。

第七條

游泳池應設救生員、管理員及臨時清潔工各一人，分別擔任救生工作、管理工作及環境整潔之維護。但夜間及假日開放者，救生員應酌增。

第八條

有下列情形之一者，游泳池拒絕其入場：

1. 有傳染病者，如花柳病、皮膚病、眼疾等。
2. 精神病、心臟病患者。

有下列情形之一者，游泳池得拒絕入場，已入場者得命其出場：

1. 有危害場內秩序及風紀者。
2. 無家長保護之兒童。

第九條

泳客應注意安全，服從救生員指導，並遵守游泳池管理使用之各項規定。

第十條

泳客衣物金錢等貴重物品應自行保管，如有遺失游泳池不負責任。

第十一條

未經許可或未購游泳券擅入游泳池游泳者，依第五條第一項各款售價處以十倍之罰鍰並命其出場。

第十二條

本自治條例自公布日施行。

附錄五

臺中縣立體育場游泳池經營管理要點

一、臺中縣立體育場（以下簡稱本場），為便於維護管理游泳池（以下簡稱本池）及推展游泳運動，增進民眾身心健康，特訂定本要點。

二、本池應經由臺中縣政府同意授權本場委託其他單位或團體經營管理，並由本場負監督考核之責，其委託事宜，另以契約訂定，如經管不善，得終止契約。

三、本池不以營利為目的，以自給自足之方式經營，其經費收支由代管單位設置專戶並依會計程序處理，其盈餘以充實本池設備、游泳教學、辦理體育活動及培訓本縣游泳選手為限。代管單位應於每年六月卅日辦理結算，並在一週內限報本場核轉縣府核備。

四、本池之開放與管理：

1. 開放時間：以全年開放為原則。
2. 開放時間：（如逢縣府舉辦游泳比賽、研習、訓練等活動時應暫時停對外營業，且無條件無償全部供用。）
 - 上午：八時至十二時。
 - 下午：一時至五時。
 - 晚間：六時至九時。
 - 早泳：上午五時至七時卅分。（冬泳亦同）
 - 每天開放以十二小時為原則，並視季節調整開放時間。

- 每次開放前均須清潔並提早卅分鐘清池。
- 3. 開放方式：由代管單位直接經營，其收費標準如左：
 - 全票：日間廿元、夜間廿五元。
 - 半票：日間十五元、夜間廿元。（一四五公分以下之兒童及持有證明文件之軍警一律半票收費）。
 - 早泳及冬泳會員，須按月繳交會費，計每人每月新臺幣參佰元整，並憑代管單位製發之會員證入場，但會員人數應達五〇人以上始予開放。
 - 團體票：機關、學校、廠場、公司員工凡滿四〇人以上可打八折優待。
 - 本縣游泳代表隊於集訓期間免費使用。

五、本池為不鏽鋼池體並採自動消毒過濾系統，但為保持清潔，必要時得暫停開放以便清理，其時間應事先公佈週知。

1. 換水：為控制用水、加強濾水器啟用，並採取加藥與吸塵措施，本池採不定期換水為原則。
2. 洗池：
 - 大池每月大洗一次，小洗四次；小池以每天沖洗為原則。
 - 洗池範圍為全面池，池邊及扶邊、水溝等均應沖洗清潔。
 - 本游泳池，應隨時接受衛生機關之衛生檢查及水質檢驗。

六、有左列情形之一者，謝絕入場：

1. 有傳染病或其他嫌疾者。
2. 酗酒者或患有精神病、心臟病或其他類似狀態者。
3. 無家長或教練保護之兒童（一二〇公分以下及未滿十歲之兒童）。
4. 有危害場內秩序及風紀者。

七、入池游泳者應注意事項：

1. 貴重物品請勿攜帶入場。
2. 更衣應在更衣室更換，衣物應交保管室保管否則遺失自行負責。
3. 游泳前須沐浴後，再入游泳池。
4. 游泳者須穿游泳衣或游泳褲，穿著普通衣褲禁止入池。
5. 入池游泳時，如遇身體不適，應即離場。
6. 遵守公共衛生，不得隨意吐痰。
7. 不得帶毛巾入池及池內嬉戲或有妨害他人安全之行為。
8. 散場前十分鐘打鈴乙次，泳客應準備離池或離場。
9. 散場時再打鈴乙次，泳客應即離場，不得藉故逗留。
10. 遇有空襲警報，應聽從代管單位之指導迅速疏散或離場。
11. 泳客應服從管理及救生員之指導及糾正，如有不聽勸阻者應飭令其離場，必要時報請警察機關處理。
12. 本池公有設備或物品，不得藉故損壞或攜臺，如有故違者，除追究責任外，其當事人並應負賠償之責。
13. 其他未盡事宜由代管單位酌情辦理。

八、代管單位應對每位泳客投保意外險，如有意外應由保險公司理賠，本場及代管單位不再負賠償責任。

九、本池開放管理業務上所需之醫生、護士、救生員、管理員、技工、售票員、清潔工等人員由代管單位依規定及實際需要自行僱用。但應僱用專任救生員二人以上。

十、本池於每年開放前，代管單位應依規定報請檢查合格後，始得正式開放。

十一、代管單位應備有救生、消防設備及簡易急救藥品，並有專人辦理緊急救護事宜。

附錄六

基隆市立綜合體育場游泳池管理辦法

第一條

開放時間：

1. 晨場：上午六時至八時三十分。
2. 早場：上午十時至下午一時。
3. 午場：下午一時三十分至四時三十分。
4. 優秀選手訓練：下午四時三十分至六時。
5. 晚場：下午六時三十分至九時。

第二條

門票價額：

1. 全票：伍拾元正（成人）。
2. 優待票：貳拾元正（學生、軍警、兒童入場請出示證件）。
3. 團體月票：每月每張伍佰元正（機關、學校及其他團體）。
4. 團體優待月票：每月每張參佰元正（學校或其他有關單位實施教學或訓練者）。

第三條

有左列情形之一者謝絕入場：

1. 患有傳染病（如花柳病、皮膚病）及心臟病者。
2. 酒醉精神病或其他類似病患。

3. 攜帶類及危險物品者。
4. 攜帶水鏡、蛙鞋、球類或其他物品者。
5. 身高一公尺四十公分以下兒童無家長保護者。

第四條

入池游泳者應遵守下列規定：

1. 攜帶貴重物品時，得點交保管室負責保管，否則遺失時自行負責。
2. 更換衣物應在更衣室，所換衣物應寄存保管室，不得攜至池邊或任意放置。
3. 入池前應先淋浴，以重衛生。
4. 不得穿著透明衣或泳褲及其他不雅衣褲。
5. 不得隨地吐痰便溺及拋擲果皮紙屑等廢物。
6. 游泳時身體如感不適，應即離池，速與護理人員連繫。
7. 散場時不得藉故逗留（散場前廿分鐘搖鈴預告）。

第五條

違反以上各項規定者，除勸導離場外，必要時得報請治安機關協助處理之。

第六條

游泳池如遇空襲、舉辦比賽或供水困難等特殊事故時，暫停對外開放。

第七條

本辦法經核定後實施，如有未盡事宜得隨時修正之。

附錄七

上海市游泳場所管理規定

第一條

為了加強本市游泳場所的管理，保障游泳活動者人身健康安全，根據《上海市體育場所管理辦法》，制定本規定。

第二條

本規定適用於本市行政區域內的游泳場所。

本規定所稱游泳場所，是指向社會開放的人工室內外游泳場、館、池和天然游泳場所，包括綜合性水上樂園和江、河、湖、海的天然游泳場等場所。

賓館、酒店游泳池（館）和居住區游泳池（館）等游泳場所的管理參照本規定執行。

第三條

- 上海市體育局（以下簡稱市體育局）是本市游泳場所的主管部門，各區、縣體育行政部門負責本轄區游泳場所的管理。
- 上海市社會體育管理中心（以下簡稱市社體管理中心）具體負責本市游泳場所的日常管理。
- 游泳協會和游泳救生協會按照協會章程規定做好游泳場所的開放及有關管理。

第四條

- 游泳場所的規劃、建設和管理應當符合國家有關城市規劃、建設、衛生和體育專業設計標準的規定。
- 設計游泳場所工程項目方案，應當徵求市體育局的意見。

第五條

開放人工室內外游泳場所，應當具備下列條件：

1. 游泳池岸、更衣室和通道設有防滑設施，保持整潔、安全；游泳池的池壁和池底平整，顏色為白色或淺藍色；游泳池內壁設有攀梯、臺階或其他供游泳人員攀登上岸的設施，攀梯與池壁的距離不大於 0.12 米；綜合性水上樂園有符合國家規定標準的遊樂設施；
2. 有設在淺水區的游泳池入池處，單一游泳池淺水區最淺處水深不超過 1.2 米；淺水區和不宜跳水的水域設有禁止跳水的統一警示標誌，入池處和深淺水交界處設有醒目的辨別標誌和水深標誌；
3. 空氣、水質符合國家規定標準，設有相應循環淨水和消毒設備。採用氯製劑消毒的，應設有防護措施；
4. 有充足的燈光照明，每平方米水面光照度不低於 80 勒克司，並有備用電源或者其他應急光源。

第六條

開放天然游泳場所，應當具備下列條件：

1. 設計、水質符合國家規定的標準和要求；開放時水溫不低於 20 攝氏度，水流速度不大於 0.5 米 / 秒；
2. 水域邊緣和各游泳區域設有醒目的警戒線和危險區域標誌，其中海水游泳場設有安全網，水底無障礙物、暗流和陡坡；
3. 設有通觀全場的監視（指揮）台、通訊聯絡和廣播設施。

第七條

游泳場所應當實行安全責任制，建立規範的安全衛生管理制度，配備專職人員或者設置專門崗位，並確定專人巡視檢查。游泳場所負責人和從事救生、水質、治安、醫務、體檢等崗位工作的人員，應當按照有關規定參加業務培訓並取得相應資質證書；

第八條

發生溺水等重大傷害事故時，游泳場所應當在受害人員進入醫院搶救後 1 小時內報告所屬區、縣體育行政部門，按規定分別通報公安、衛生部門，並及時向市社體管理中心報告。

第九條

游泳場所應當設置固定的救生台和救生指揮台，配備必要的救生器材和急救藥物，制定傷害事故搶救預案和溺水人

員搶救交接制度，並按照水域面積配備救生人員。具體由市社體管理中心會同游泳協會、游泳救生協會規定。

天然游泳場所除按規定配備救生員外，還應配備與水域面積相適應的巡邏、救生艇（船）和通訊設施。

第十條

游泳場所應當設一名救生組長和值班組長，負責救生員管理、救生指揮和場所晚間開放照明控制。救生組長或值班組長在開放時間內應當在指揮崗位值班，檢查督促救生員值崗工作；值崗救生員應當按照規定著裝，在游泳人員入池前上崗，連續值崗時間不得超過 2 小時，夏季每天上崗觀察不得超過 5 小時。救生員交接班時應當確認安全。

第十一條

游泳場所應當配備治安人員負責治安管理。用於游泳池水質消毒原料應當定點存放，專人保管。發生違反治安管理規定行為的，治安人員應當及時制止，必要時報告公安部門。

第十二條

發生颱風、雷暴雨、水域受污染等原因不適宜游泳活動的情形，人工室外游泳場所或天然游泳場所應當停止對外售票，及時勸阻人員中止游泳活動，引導人員進入安全區域。

第十三條

人員進入游泳場所進行活動，應當遵守下列規定：

1. 持有游泳體檢合格證；
2. 服從救生管理人員指揮，在規定時間和區域內活動；
3. 遵守公共場所文明守則和游泳場所活動管理規則；酗酒者和患有心腦血管疾病、精神病、癲癇病或者肝炎、皮膚癬病（腳癬）、重症沙眼、急性結膜炎、中耳炎、腸道傳染病等疾病的，不得進入游泳場所活動。

第十四條

游泳場所違反本規定，危害游泳活動安全的，責令限期改正；逾期不改，情節嚴重的，按照《上海市體育場所管理辦法》有關規定處理。

第十五條

游泳場所違反治安消防、衛生防疫、市容環衛法規規定的，由公安、衛生、市容環衛管理部門依法處理。

第十六條

游泳人員違反本規定第十三條規定，影響其他游泳人員健康安全的，按照有關規定處理；造成本人意外傷害的，由本人承擔責任。

第十七條

本規定自發佈之日起施行。原上海市體育運動委員會

1994年4月13日發佈的《上海市游泳池（場）管理條例》
同時廢止。

附錄八

行政院體育委員會游泳池管理規範

一、為輔導公私立游泳池善盡管理責任，提供消費安全，確實保護消費者權益，特訂定本規範。

二、本規範之各級目的事業主管機關，在中央為行政院體育委員會，在直轄市為直轄市政府，在縣（市）為縣（市）政府。

三、本規範所稱游泳池，指經營者用以提供運動休閒嬉戲為目的，具備二十五公尺水道或水池總面積達五十平方公尺以上之運動場地，無論名稱是否使用游泳池或附設於其他行業者均屬之。非營業性之公共游泳池或學校游泳池，準用本規範之規定。

四、經營游泳池，須辦理公司登記、營利事業登記，並載明相關營業項目。但非營業性之公共游泳池或學校游泳池，不在此限。

五、游泳池場所之建築設施、室內空調設備、消防設施及商業登記等事項，應符合建築法、消防法、商業登記法及其他相關法規之規定。

六、游泳池及涉水池之衛生，應符合衛生主管機關規定之標準。

七、經營者對下列事項，應主動公佈並於現場有完整之中英文告示：

（一）游泳池之水質、水溫、水深現況。

（二）游泳池所使用水質處理方法及用品名稱。

（三）泳客安全注意事項。

八、經營者應依其水池總面積大小，配置足額之合格救生員，且救生員必須親自在場執行業務：

- (一) 面積三七五平方公尺以下者：最少配置一名。
- (二) 面積三七五至七五〇平方公尺者：至少配置二名。
- (三) 面積七五〇至一、二五〇平方公尺者：至少配置三名。
- (四) 五〇平方公尺以上者：至少配置四名。

附設有水療池等服務設施之游泳池，經營者除依前項標準外，開放時間最少應增設一名救生員。

九、游泳池應備下列救生器材，並應隨時補充且不得逾有效使用期限：

- (一) 救生浮具。
- (二) 救生繩。
- (三) 救生竿。
- (四) 浮水擔架。
- (五) 人工呼吸器。

十、游泳池鍋爐設備及水質處理作業之操作人員，應依相關機關規定參加訓練或講習。

十一、經營者應為每位消費者投保公共意外險，保險額不得低於新臺幣三〇〇萬元。

十二、經營者應就下列檢查項目訂定自主管理計畫，報地方主管機關核備；每日營業前應自行檢查管理作成檢查紀錄，並保存三個月以上，備供有關機關到場抽查：

- (一) 環境衛生：
 - 1. 環境清理。
 - 2. 排水溝。
- (二) 週邊設施：
 - 1. 更衣室。
 - 2. 沖洗室。
 - 3. 廁所。
 - 4. 急救設備。
- (三) 水質管理：

- 1.換水（或水循環）、投藥作業。
- 2.水質澄清度與臭氣。
- 3.酸鹼質。
- 4.餘氣。

（四）空氣品質管理。

（五）噪音管理。

（六）病媒防除。

（七）從業人員健康管理。

十三、違反本規範規定者，除由有關法律之主管機關依法處罰外，本規範之各級目的事業主管機關得依消費者保護法相關規定為必要處置。

附錄九

各級學校校外活動(校外教學)風險管理附約

立契約書人

(學校名稱)

以下簡稱甲方

(旅行社名稱)

以下簡稱乙方

第一條 名詞定義

本契約所稱校外活動，係指教職員工或學生在本校校園以外地區從事參訪、遊覽、教學或會議等活動，無論該活動係屬觀光或教學性質，均屬之。

第二條 保險

乙方應投保旅行業責任保險，且投保金額不低於下列金

- 一、每人身故保險金額新台幣（二百萬）元。
- 二、依契約附表所列六級三十四項殘廢等級標準給付，最高二百萬元。
- 三、每人傷害醫療保險金額新台幣（三萬）元。

校外活動所使用交通工具若為遊覽車（含包車）等陸運業者，乙方應要求業者投保強制汽車責任保險、任意汽車第三人責任保險，及汽車旅客責任保險／旅客運送業責任保險；若所使用之交通工具為遊輪等海運業者，乙方應要求業者投保娛樂漁業漁船意外責任保險／旅客運送業責任保險；且投保金額不低於下述金額：

- 一、強制汽車責任保險：每一個人死亡給付新台幣（一百四

十萬)元，每一個人殘廢給付最高新台幣(一百四十萬)元，每一個人傷害醫療給付最高新台幣(二十萬)元。

二、任意汽車第三人責任保險：每人體傷責任保險金額新台幣(二百萬)元，每事故體傷責任保險金額新台幣(一千萬)元，每事故財損責任保險金額新台幣(一百萬)元。

三、汽車旅客責任保險／娛樂漁業漁船意外責任保險：視業者為陸運或海運業者而定：

(一)汽車旅客責任保險：每人體傷責任保險金額新台幣(二百萬)元，每事故體傷責任保險金額按車輛座位數加總計之。

(二)娛樂漁業漁船意外責任保險：每人身體傷亡之保險金額新台幣(一百二十萬)元，每人傷害醫療之保險金額為身體傷亡保險金額之10%。

四、旅客運送業責任保險：本保險得取代汽車旅客責任保險或娛樂漁業漁船意外責任保險，或與前開險種搭配投保：每人體傷責任保險金額新台幣(二百萬)元，每事故體傷責任保險金額新台幣(一千萬)元，每事故財損責任保險金額新台幣(十萬)元。

乙方應於開標前，檢具其有效之旅行業責任保險單供甲方審閱。乙方於確定得標後，應於校外活動成行前，檢具下列文件予甲方審閱：

一、保險公司簽發之確認同意承保甲方該次校外活動參加人員之保險憑證或保險單。

二、校外活動所使用交通工具業者若為陸運業者，則須檢具強制汽車責任保險單、任意汽車第三人責任保險單，及汽車

旅客責任保險單或旅客運送業責任保險單。汽車旅客責任保險額新台幣(二百萬)元，每事故體傷責任保險金額新台幣(一千萬)元，每事故財損責任保險金額新台幣(十萬)元；該業者若為海運業者，則須檢具娛樂漁業漁船意外責任保險單或旅客運送業責任保險單。

三、校外活動所安排餐宿、遊樂場所或其他公共場所業者之公共意外責任保險單，且投保金額不得低於下述金額。若為餐飲業者，尚應檢具已附加投保食物中毒責任保險之證明。

(一)每人體傷責任保險金額新台幣(二百萬)元。

(二)每次事故體傷責任保險金額新台幣(一千萬)元。

(三)每次事故財損責任保險金額新台幣(二百萬)元。

(四)保險期間累計最高賠償金額(二千四百萬)元。

第三條 預先審核義務

乙方應就校外活動全程所需之協力配合廠商(含交通、餐飲、住宿等)之選任，應負善良管理人之注意義務。

乙方對所選任之協力配合廠商，應要求具備下列資格，但不以下述列舉者為限：

一、為登記有案，領有營業執照合法經營，且通過所屬主管機關所定安全檢查項目各項規定之公司行號。

二、須為信譽良好且無重大肇事紀錄之公司行號。

三、具有充足能力順利履行校外活動中預定安排之相關行程。

四、附件所載之各項規格要求

第四條 協力配合事項

乙方應於校外活動成行前，履行下述事項以確保校外活動參加人員之安全：

- 一、集合校外活動參加人員實施行前教育及安全宣導。
- 二、出發前，帶領校外活動參加人員實施逃生演練，包含但不限於安全門之開啟、車窗開啟或擊破方式、逃生動線分配以及車內滅火器配置、取得與相關操作。
- 三、出發前，檢查所使用交通工具之行車執照、駕駛執照及符合監理單位要求之安全設備，待檢查合格並完成「出發前檢查及逃生演練紀錄表」後始可出發。

第五條 賠償責任

對於下列情事，乙方應就甲方參加人員之損害負賠償之責：

- 一、協力廠商未符合第三條之約定所致之損害。
- 二、未依第四條確實檢查所致之損害。
- 三、保險單或其他文件不實或不符合約定之內容所致之損害。

第六條 優先適用性

本特約書優先於甲乙雙方針對本校外活動所簽訂任何其他文件之約定內容。若有抵觸部份，悉以本特約書之約定為據。

附錄十

問卷(專家內容效度)審查委員名單

一、運動休閒學者專家

姓名	服務單位	職稱
林文郎	國立台灣體育學院運動管理學系	教授兼所長
黃彥翔	國立台灣體育學院運動管理學系	助理教授

(依姓氏筆劃順序排列)

二、政府相關機構專家

姓名	服務單位	職稱
王水文	臺南市政府教育局	局長
謝明儒	臺中市政府教育局學管課	課長

(依姓氏筆劃順序排列)

三、學校體育專家

姓名	服務單位	職稱
林登雄	雲林縣莿桐國中 教育部九年一貫健康與體育輔導團 深耕種子教師	訓導主任
紀孟標	臺中縣龍泉國小	校長
張孝銘	建國科技大學運動健康與休閒系 (教育部體育訪視委員)	副教授
陳美珠	臺中縣岸裡國小 臺中縣九年一貫健康與體育領域 副召集人	校長
楊忠和	市立臺北體育學院	校長
楊明珠	臺中縣光正國中 (教育部無游泳池學校實施游泳教學 觀摩會講師)	體育組長
鄭榮源	臺中縣大肚鄉大忠國小 (臺中縣體育科訪視委員)	教務主任

(依姓氏筆劃順序排列)

附錄十一 項目分析摘要表

題號	極端組比較	題項與總分相關		同質性檢驗	因素負荷量	
	決斷值	題項與 總分相 關	校正題 項與總 分相關	題項刪除 後的 α 值	共同性	
1	8.717***	.672**	.658	.975	.461	.679
2	11.501***	.746**	.734	.975	.572	.756
3	8.158***	.563**	.541	.975	.308	.555
4	7.398***	.665**	.649	.975	.457	.676
5	8.158***	.707**	.693	.975	.509	.713
6	10.499***	.727**	.713	.975	.531	.728
7	8.937***	.704**	.690	.975	.495	.703
8	6.407***	.572**	.547	.975	.315	.561
9	6.848***	.661**	.644	.975	.437	.661
10	7.440***	.729**	.716	.975	.556	.745
11	9.117***	.759**	.747	.975	.594	.771
12	5.538***	.710**	.695	.975	.512	.715
13	10.263***	.638**	.623	.975	.398	.631
14	9.569***	.722**	.708	.975	.536	.732
15	10.191***	.749**	.736	.975	.566	.752
16	9.389***	.741**	.728	.975	.556	.745
17	9.708***	.735**	.721	.975	.541	.736
18	9.295***	.664**	.648	.975	.440	.663
19	7.853***	.710**	.696	.975	.509	.714
20	9.265***	.644**	.627	.975	.413	.642

(續下表)

(續上表)

21	5.432***	.574**	.554	.975	.330	.575
22	7.893***	.683**	.668	.975	.484	.696
23	10.077***	.733**	.720	.975	.545	.738
24	8.622***	.773**	.762	.975	.611	.782
25	8.635***	.786**	.776	.975	.634	.796
26	7.648***	.741**	.727	.975	.564	.751
27	6.674***	.744**	.730	.975	.574	.757
28	6.557***	.560**	.538	.975	.295	.543
29	7.444***	.706**	.692	.975	.500	.707
30	9.708***	.758**	.746	.975	.584	.764
31	15.707***	.716**	.704	.975	.514	.717
32	8.425***	.657**	.641	.975	.418	.646
33	11.417***	.755**	.743	.975	.566	.752
34	12.220***	.771**	.760	.975	.596	.772
35	11.445***	.737**	.724	.975	.543	.737
36	5.216***	.425**	.393	.976	.161	.402
37	9.420***	.708**	.695	.975	.495	.703
38	7.752***	.741**	.727	.975	.557	.746
39	8.789***	.726**	.712	.975	.531	.729
40	8.243***	.771**	.760	.975	.608	.780
41	9.562***	.718**	.704	.975	.520	.721
42	10.191***	.668**	.653	.975	.452	.672
43	11.621***	.726**	.713	.975	.536	.732

(續下表)

(續上表)

44	11.310***	.749**	.736	.975	.548	.741
45	12.205***	.792**	.781	.975	.626	.791
46	10.154***	.769**	.757	.975	.595	.771
47	5.727***	.522**	.494	.976	.254	.504
48	4.193***	.232**	.183	.978	.033	.182
49	11.299***	.722**	.707	.975	.498	.706
50	11.592***	.713**	.699	.975	.499	.707
51	8.357***	.641**	.623	.975	.400	.633

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$ (總量表的 α 係數為 .9755)

附錄十二
因素成份分析結果表

構面	題號	題目	因素負荷量	特徵值	解釋變異量 %
一、 風險管理	5	瞭解校外游泳教學的法令對風險管理有助益	.747		
	6	游泳教學的組織分工有助於劃分風險管理的責任	.733		
	3	游泳風險管理的規劃有助於推動國家游泳政策	.729		
	4	風險管理計畫對辦理校外游泳教學活動是重要的	.727		
	7	與同事合作推動游泳教學可使風險管理更周延	.670	6.454	16.548
	2	體育風險的管理使我對學童運動安全更重視	.688		
	13	參與水域活動研習可提升游泳安全管理專業知能	.577		
	1	體育風險的管理與意外事故發生關係密切	.536		
	16	泳池設施與校外游泳教學風險管理關係密切	.527		
	二、 泳池設施	22	泳池設備應訂定各種安全操作規定	.828	
21		泳池設備應符合國家安全標準	.762		
23		定期保養泳池設備可減少校外游泳教學危險事故	.709		
24		專人管理泳池設備可提高校外游泳教學的安全性	.622	5.319	13.638
19		泳池設施的定期檢查可預防危險事故發生	.591		
18		泳池設施標準化是安全管理的要素	.562		
17		泳池設施的安全與游泳教學活動風險有直接關係	.532		

(續下表)

(續上表)

三、泳池安全管理	33	設立的簡易醫療站有助於意外事故處理	.725		
	32	設立各項安全警告標示可提高危安警示的能效	.723		
	35	訂定緊急事件標準處理程序可減少因錯誤所造成的傷害	.716		
	31	訂定安全管理規則有助於風險管理	.672		
	34	具備急救專用器材可加速緊急意外事件的處理	.654	5.095	13.063
	28	泳池業者營運年資應納入學校風險管理的計畫	.649		
	30	泳池業者之風險管理能力也是危安因素之一	.584		
	29	泳池業者之意外事故率應納入學校風險管理計畫	.560		
	四、活動契約	43	校外游泳教學活動契約內容應註明雙方等問題	.804	
42		校外游泳教學活動契約內容應註明收費標準	.791		
41		校外游泳教學活動契約內容應註明雙方合作期限	.720	4.491	11.516
45		學校與臨近泳池之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事件的處理	.556		
46		業者與臨近之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事件的處理	.554		
五、游泳教學		27	救生員的素質會影響急救事件的處理	.631	
	26	專業合格救生員的參與可減少專意外事故的發生	.618		
	12	游泳教學課程應包含急救課程	.580	3.279	8.408
	25	專業合格的教練的參與可減少專意外事故的發生	.552		
	40	校外游泳教學活動契約範圍應包括校外游泳教學活動過程及往返交通	.550		

(續下表)

(續上表)

六、 契約 法律 責任	49	瞭解校外游泳教學事故法律責任	.658		
	47	是否有檢附家長同意函與事故擬定責任	.591		
	50	瞭解直接關係法律責任有助於學校體育人員自我保障	.551	2.592	6.646
七、 風險 轉移	36	與業者簽訂契約可轉移校外游泳教學活動風險	.883		
	37	與業者簽訂契約是整體風險計畫中重要的一環	.520	1.546	3.964

附錄十三
第二次因素成份分析結果表

構面	題號	題目	因素負荷量	特徵值	解釋變異量 %
一、泳池設施	16	定期保養泳池設備可減少校外游泳教學危險事故	.775	5.422	20.852
	17	專人管理的泳池設備可提高校外游泳教學的安全性	.772		
	15	泳池設備應訂定各種安全操作規定	.742		
	13	泳池設施的定期檢查可預防危險事故發生	.716		
	18	專業合格教練的參與可減少意外事故的發展	.711		
	14	泳池設備應符合國家安全標準	.659		
	19	專業合格的救生員的參與可減少意外事故的發展	.603		
	12	泳池設施標準化是安全管理的要素	.551		
二、契約法律責任	32	校外游泳教學活動契約內容應註明雙方合作期限	.762	5.330	20.385
	33	校外游泳教學活動契約內容應註明收費標準	.755		
	34	校外游泳教學活動契約內容應註明雙方提供之特定契約及權利義務等問題	.747		
	36	泳池業者與臨近之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事故的處理	.664		
	39	瞭解契約法律責任有助於學校體育人員自我保障	.637		
	30	與業者簽訂契約是整體風險計畫中重要的一環	.636		
	35	學校與臨近泳池之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事故的處理	.622		
	38	瞭解校外游泳教學事故的法律責任有助於風險管理計畫的擬定	.596		
	31	校外游泳教學活動契約範圍應包括教學活動過程及往返交通	.543		
	29	與業者簽訂契約可轉移校外游泳教學活動風險	.540		

(續下表)

(續上表)

三、 風險 管理	1	體育風險的管理與意外事故發生 關係密切	.795		
	2	體育風險的管理使我對學童運動 安全更重視	.786		
	4	風險管理計畫對辦理校外游泳教 學活動是重要的	.726	2.928	11.260
	5	瞭解校外游泳教學的法令對風險 管理有助益	.556		
	四、 泳池 安全 管理	21	泳池業者營運年資應納入學校 風險管理計畫	.709	
25	設立各項安全警告標示可提高危 安警示的功効	.640			
26	設立簡易醫療站有助於意外事故 的處理	.592	2.571	9.888	
24	訂定安全管理規則有助於風險管 理的落實	.516			

附錄十四
辦理校外教學游泳活動風險因素各題項分析表

排序	題號	題目	平均數	標準差
1	18	專業合格教練的參與可減少意外	4.68	.52
2	17	專人管理的泳池設備可提高校外游	4.65	.51
3	13	泳池設施的定期檢查可預防危險	4.64	.53
3	19	專業合格的救生員的參與可減少意	4.64	.52
5	31	訂定安全管理規則有助於風險管	4.60	.57
5	15	泳池設備應訂定各種安全操作規	4.60	.55
5	16	定期保養泳池設備可減少校外游	4.60	.55
8	34	校外游泳教學活動契約內容應註	4.59	.55
9	33	校外游泳教學活動契約內容應註	4.56	.55
9	32	校外游泳教學活動契約內容應註	4.56	.54
11	14	泳池設備應符合國家安全標準	4.54	.61
12	39	瞭解契約法律責任有助於學校體	4.53	.56
13	36	泳池業者與臨近之醫院簽訂特約	4.52	.59
14	2	體育風險的管理使我對學童運動	4.50	.57
15	35	學校與臨近泳池之醫院簽訂特約	4.48	.59

(續下表)

(續上表)

15	12	泳池設施標準化是安全管理的要素	4.48	.56
17	1	體育風險的管理與意外事故發生關係密切	4.47	.59
17	24	訂定的安全管理規則有助於風險管理的落實	4.47	.58
17	38	瞭解校外游泳教學事故法律責任有助於風險管理計畫的擬定	4.47	.57
20	4	風險管理計畫對辦理校外游泳教學活動是重要的	4.46	.59
20	26	設立簡易醫療站有助於意外事故的處理	4.46	.58
22	30	與業者簽訂契約是整體風險計畫中重要的一環	4.41	.63
22	25	設立各項安全警告標示可提高危險警示的能效	4.41	.60
22	5	瞭解校外游泳教學的法令對風險管理有助益	4.41	.59
25	29	與業者簽訂契約可轉移校外游泳教學活動風險	4.22	.82
26	21	泳池業者的營運年資應納入學校風險管理計畫	4.06	.74

附錄十五

未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動 現況及風險研究調查問卷

敬愛的教育先進，您好：

首先感謝您的協助與配合，提供寶貴的資訊，促使本研究獲得完整的資料。

本問卷之目的在於瞭解未設泳池國民小學辦理校外游泳教學之現況及學校體育人員對於辦理校外游泳教學風險認知差異情形，俾作為學校辦理校外游泳教學風險策略管理之參考。

本問卷共分成三個部分，請依照問卷各部分的【填答說明】及內容詳細填答，並懇請不要遺漏任何題目。該意見調查結果僅作綜合性探討，不涉及個別學校的評估分析。懇請您撥冗填寫，並於3月31日(星期五)前惠允寄回，承蒙協助，無任感荷，端此

敬頌 教安

國立臺灣體育學院體育研究

指導教授：林文郎 博士

研究生：葉聰信 敬上

聯絡電話：0920-763964

E-mail：magic6312@yahoo.com.tw

地址：臺中縣龍井鄉龍新路162號

第一部分：基本資料

*填答說明：

以下問題為個人基本資料，請在適當答案前的□內打“√”；或是依照題意填入適當答案。

(一) 性別：男 女

(二) 年齡：30歲以下 31-40歲 41-50歲
51歲以上

(三) 學歷：師範、師專(高中、專科) 師範院校
大學(專)院校
研究所以上(含碩博士、四十學分班)

(四) 畢業科系：體育科系組 非體育科系組

(五) 服務年資：5年以下 6年~10年 11年~20年
21年以上

(六) 婚姻狀況：已婚 未婚 其他

十、辦理校外游泳教學之困境(請您在下列各子題中以1~9排出優先順序):

- () 1.缺乏游泳教學設備
- () 2.游泳師資的不足
- () 3.游泳補助經費的不足
- () 4.教師與家長配合意願不高
- () 5.學生參與意願不高
- () 6.學校或校長並不重視游泳教學
- () 7.交通不便
- () 8.繳費因素(無力負擔)
- () 9.其他(請詳加說明)_____

十一、未辦理校外游泳教學之原因(請您在下列各子題中以1~9排出優先順序):

- () 1.缺乏游泳教學設備
- () 2.游泳師資的不足
- () 3.游泳經費的不足
- () 4.教師與家長配合意願不高
- () 5.學生參與意願不高
- () 6.學校或校長並不重視游泳教學
- () 7.交通不便
- () 8.繳費因素(無力負擔)
- () 9.其他(請詳加說明)_____

第三部份：「未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動之風險認知研究」調查問卷

*填答說明：

一、說明：請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格打「V」。

二、名詞釋義：

- 1.「風險管理」：指學校規劃校外游泳教學活動時，對於潛在的風險因素提出計畫分析，並作積極有效的管理。
- 2.「危安因素」：指校外游泳教學活動時，可能危害安全的所有因素。
- 3.「轉移風險」：針對低發生率、高危險性的潛在意外或傷

害所採取的一種解決風險策略，通常透過契約的方式來完成。

4. 「學校體育人員」：指辦理校外游泳教學活動之承辦主任、組長及擔任體育課程教學之教師。

一、「風險管理」構面

非常不同意 不同意 無意見 同意 非常同意

1. 體育風險的管理與意外事故發生關係密切。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 體育風險的管理使我對學童運動安全更重視。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 游泳風險管理的規劃有助於推動國家游泳政策。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 風險管理計畫對辦理校外游泳教學活動是重要的。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 瞭解校外游泳教學的法令對風險管理有助益。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 游泳教學的組織分工有助於劃分風險管理的責任。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 與同事合作推動游泳教學可使風險管理更周延。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 實施游泳教學有助於降低意外溺水死亡的學生數。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 完善的游泳教學課程可減少意外事故的機率。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 游泳教學課程設計應以安全為前提。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 游泳教學課程設計應考慮各種安全因素。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 游泳教學課程應包含急救課程。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. 參與水域活動研習可提升游泳安全管理專業知能。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 正確處理游泳教學意外事故可減低傷害程度。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 認真面對游泳教學的風險有助於預防意外事故。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、「泳池設施」構面

非常不同意 不同意 無意見 同意 非常同意

1. 泳池設施與校外游泳教學風險管理關係密切。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 泳池設施的安全與游泳教學活動風險有直接關係。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 泳池設施標準化是安全管理的要素。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 泳池設施的定期檢查可預防危險事故發生。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 泳池的附屬設施(非教學上使用的設施,如滑水道)也是游泳教學的危安因素。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 泳池設備應符合國家安全標準。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 泳池設備應訂定各種安全操作規定。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 定期保養泳池設備可減少校外游泳教學危險事故。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 專人管理泳池設備可提高校外游泳教學的安全性。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 專業合格教練的參與可減少意外事故的發生。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 專業合格救生員的參與可減少意外事故的發生。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. 救生員的素質會影響急救事件的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 泳池業者營運年資應納入學校風險管理計畫。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 泳池業者的意外事故率應納入學校風險管理計畫。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 泳池業者的風險管理能力也是危安因素之一。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 訂定安全管理規則有助於風險管理的落實。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 設立各項安全警告標示可提高危安警示的能效。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 設立簡易醫療站有助於意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 具備急救專用器材可加速緊急意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 訂定緊急事件標準處理程序可減少因錯誤所造成的傷害。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

三、「契約與法律責任」構面

非常不同意 不同意 無意見 同意 非常同意

1. 與業者簽訂契約可轉移校外游泳教學活動風險。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 與業者簽訂契約是整體風險計畫中重要的一環。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 與業者簽訂詳盡完善的契約可提高師生權益保障。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 辦理意外保險可提高學童校外教學活動安全保障。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 校外游泳教學活動契約範圍應包括教學活動過程及往返交通。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 校外游泳教學活動契約內容應註明雙方合作期限。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. 校外游泳教學活動契約內容應註明收費標準。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 校外游泳教學活動契約內容應註明雙方提供之特定契約及權利義務等問題。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 校外游泳教學活動契約中註明「經由法院判決」的公平機制可幫助解決法律責任的歸屬問題。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 學校與臨近泳池之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 泳池業者與臨近之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 是否檢附家長同意函與事故責任有直接關係。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 學校體育人員必須面臨校外游泳教學意外事故的法律責任。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 瞭解校外游泳教學事故法律責任有助於風險管理計畫的擬定。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 瞭解契約法律責任有助於學校體育人員自我保障。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 學校提供法律訴訟的協助有助於減低學校體育人員辦理校外教學活動的風險。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>本問卷到此全部結束，非常感謝您的協助與撥空填答，煩請檢查是否有遺漏之處，不勝感激。</p> <p style="text-align: center;">敬祝 萬事如意，步步高昇</p>					

附錄十六

臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況及風險研究調查問卷(主任)

敬愛的主任，您好：

首先感謝您的協助與配合，提供寶貴的資訊，促使本研究獲得完整的資料。

本問卷之目的在於瞭解未設泳池國民小學辦理校外游泳教學之現況及學校體育人員(主要承辦處室主任)對於辦理校外游泳教學風險認知差異情形，俾作為學校辦理校外游泳教學風險策略管理之參考。

本問卷共分成三個部分，請依照問卷各部分的【填答說明】及內容詳細填答，並懇請不要遺漏任何題目。該意見調查結果僅作綜合性探討，不涉及個別學校的評估分析。懇請您撥冗填寫，並於5月5日(星期五)前惠允寄回，承蒙協助，無任感荷，端此

敬頌 教安

國立臺灣體育學院體育研究所

指導教授：林文郎 博士

研究生：葉聰信 敬上

聯絡電話：0920-763964

E-mail：magic6312@yahoo.com.tw

地址：臺中縣龍井鄉龍新路 162 號

第一部分：基本資料

*填答說明：

以下問題為個人基本資料，請在適當答案前的□內打“√”；或是依照題意填入適當答案。

(一) 性別：男 女

(二) 年齡：30歲以下 31-40歲 41-50歲
51歲以上

(三) 學歷：師範、師專(高中、專科) 師範院校
大學(專)院校
研究所以上(含碩博士、四十學分班)

(四) 畢業科系：體育科系組 非體育科系組

(五) 服務年資：5年以下 6年~10年 11年~20年
21年以上

十、辦理校外游泳教學之困境(請您在下列各子題中打"✓"):

- () 1. 缺乏游泳教學設備 () 2. 游泳師資的不足
() 3. 游泳補助經費的不足
() 4. 教師與家長配合意願不高
() 5. 學生參與意願不高 () 6. 課程安排不易
() 7. 交通不便 () 8. 繳費因素(無力負擔)
() 9. 其他(請詳加說明) _____

十一、未辦理校外游泳教學之原因(請您在下列各子題中打"✓"):

- () 1. 缺乏游泳教學設備 () 2. 游泳師資的不足
() 3. 游泳補助經費的不足
() 4. 教師與家長配合意願不高
() 5. 學生參與意願不高 () 6. 課程安排不易
() 7. 交通不便 () 8. 繳費因素(無力負擔)
() 9. 其他(請詳加說明) _____

第三部份：「臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動之風險認知研究」調查問卷

* 填答說明：

一、請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格打「V」。

二、名詞釋義：

1. 「風險管理」：指學校規劃校外游泳教學活動時，對於潛在的風險因素提出計畫分析，並作積極有效的管理。
2. 「轉移風險」：針對低發生率、高危險性的潛在意外或傷害所採取的一種解決風險策略，通常透過契約的方式來完成。

非常不同意 不同意 無意見 同意 非常同意

1. 體育風險的管理與意外事故發生關係密切。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 體育風險的管理使我對學童運動安全更重視。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 游泳風險管理的規劃有助於推動國家游泳政策。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 風險管理計畫對辦理校外游泳教學活動是重要的。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 瞭解校外游泳教學的法令對風險管理有助益。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 游泳教學的組織分工有助於劃分風險管理的責任。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 與同事合作推動游泳教學可使風險管理更周延。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 游泳教學課程應包含急救課程。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 參與水域活動研習可提升游泳安全管理專業知能。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 泳池設施與校外游泳教學風險管理關係密切。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 泳池設施的安全與游泳教學活動風險有直接關係。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 泳池設施標準化是安全管理的要素。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 泳池設施的定期檢查可預防危險事故發生。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 泳池設備應符合國家安全標準。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 泳池設備應訂定各種安全操作規定。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. 定期保養泳池設備可減少校外游泳教學危險事故。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 專人管理的泳池設備可提高校外游泳教學的安全性。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 專業合格教練的參與可減少意外事故的發生。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 專業合格的救生員的參與可減少意外事故的發生。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 救生員的素質會影響急救事件的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 泳池業者的營運年資應納入學校風險管理計畫。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 泳池業者的意外事故率應納入學校風險管理計畫。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 泳池業者的風險管理能力也是危安因素之一。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 訂定安全管理規則有助於風險管理的落實。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 設立各項安全警告標示可提高危安警示的功效。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 設立簡易醫療站有助於意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 具備急救專用器材可加速緊急意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 訂定緊急事件標準處理程序可減少因錯誤所造成的傷害。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 與業者簽訂契約可轉移校外游泳教學活動風險。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 與業者簽訂契約是整體風險計畫中重要的一環。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. 校外游泳教學活動契約範圍應包括教學活動過程及往返交通。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. 校外游泳教學活動契約內容應註明雙方合作期限。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. 校外游泳教學活動契約內容應註明收費標準。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

34. 校外游泳教學活動契約內容應註明雙方提供之特定契約及權利義務等問題。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. 學校與臨近泳池之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. 泳池業者與臨近之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. 是否檢附家長同意函與事故責任有直接關係。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. 瞭解校外游泳教學事故法律責任有助於風險管理計畫的擬定。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. 瞭解契約法律責任有助於學校體育人員自我保障。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

本問卷到此全部結束，非常感謝您的協助與撥空填答，煩請檢查是否有遺漏之處，不勝感激。

敬祝 萬事如意，步步高昇

臺中縣未設泳池國民小學辦理校外游泳教學活動現況及風險研究調查問卷(組長及體育教師)

敬愛的教育先進，您好：

首先感謝您的協助與配合，提供寶貴的資訊，促使本研究獲得完整的資料。

本問卷之目的在於瞭解未設泳池國民小學辦理校外游泳教學之現況及學校體育人員(組長及體育教師)對於辦理校外游泳教學風險認知差異情形，俾作為學校辦理校外游泳教學風險策略管理之參考。

本問卷共分成兩個部分，請依照問卷各部分的【填答說明】及內容詳細填答，並懇請不要遺漏任何題目。該意見調查結果僅作綜合性探討，不涉及個別學校的評估分析。懇請您撥冗填寫，並於5月5日(星期五)前惠允寄回，承蒙協助，無任感荷，端此
敬頌 教安

國立臺灣體育學院體育研究所

指導教授：林文郎 博士

研究生：葉聰信 敬上

聯絡電話：0920-763964

E-mail：magic6312@yahoo.com.tw

地址：臺中縣龍井鄉龍新路 162 號

第一部分：基本資料

*填答說明：

以下問題為個人基本資料，請在適當答案前的□內打“√”；或是依照題意填入適當答案。

- (一) 性別：男 女
- (二) 年齡：30歲以下 31-40歲 41-50歲
51歲以上
- (三) 學歷：師範、師專(高中、專科) 師範院校
大學(專)院校
研究所以上(含碩博士、四十學分班)
- (四) 畢業科系：體育科系組 非體育科系組
- (五) 服務年資：5年以下 6年~10年 11年~20年
21年以上
- (六) 擔任職務：組長 級任教師
科任教師

(七) 學校名稱：_____ (鄉、鎮、市) _____ 國民小學

(八) 學校地區： 市區 鄉鎮 偏遠

(九) 學校規模： 12班以下 13-36班 37班以上

第二部份：「臺中縣未設泳池國民小學辦理校外 游泳教學活動之風險認知研究」調 查問卷

* 填答說明：

一、請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格打「V」。

二、名詞釋義：

1. 「風險管理」：指學校規劃校外游泳教學活動時，對於潛在的風險因素提出計畫分析，並作積極有效的管理。
2. 「轉移風險」：針對低發生率、高危險性的潛在意外或傷害所採取的一種解決風險策略，通常透過契約的方式來完成。

非常不同意 不同意 無意見 同意 非常同意

1. 體育風險的管理與意外事故發生關係密切。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 體育風險的管理使我對學童運動安全更重視。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 游泳風險管理的規劃有助於推動國家游泳政策。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 風險管理計畫對辦理校外游泳教學活動是重要的。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 瞭解校外游泳教學的法令對風險管理有助益。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 游泳教學的組織分工有助於劃分風險管理的責任。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. 與同事合作推動游泳教學可使風險管理更周延。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 游泳教學課程應包含急救課程。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 參與水域活動研習可提升游泳安全管理專業知能。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 泳池設施與校外游泳教學風險管理關係密切。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 泳池設施的安全與游泳教學活動風險有直接關係。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 泳池設施標準化是安全管理的要素。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 泳池設施的定期檢查可預防危險事故發生。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 泳池設備應符合國家安全標準。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 泳池設備應訂定各種安全操作規定。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 定期保養泳池設備可減少校外游泳教學危險事故。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 專人管理的泳池設備可提高校外游泳教學的安全性。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 專業合格教練的參與可減少意外事故的發生。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 專業合格救生員的參與可減少意外事故的發生。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 救生員的素質會影響急救事件的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 泳池業者的營運年資應納入學校風險管理計畫。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 泳池業者的意外事故率應納入學校風險管理計畫。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 泳池業者的風險管理能力也是危安因素之一。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 訂定安全管理規則有助於風險管理的落實。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 設立各項安全警告標示可提高危安警示的功效。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. 設立簡易醫療站有助於意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 具備急救專用器材可加速緊急意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 訂定緊急事件標準處理程序可減少因錯誤所造成的傷害。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 與業者簽訂契約可轉移校外游泳教學活動風險。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 與業者簽訂契約是整體風險計畫中重要的一環。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. 校外游泳教學活動契約範圍應包括教學活動過程及往返交通。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. 校外游泳教學活動契約內容應註明雙方合作期限。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. 校外游泳教學活動契約內容應註明收費標準。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. 校外游泳教學活動契約內容應註明雙方提供之特定契約及權利義務等問題。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. 學校與臨近泳池之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. 泳池業者與臨近之醫院簽訂特約關係有助於緊急意外事故的處理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. 是否檢附家長同意函與事故責任有直接關係。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. 瞭解校外游泳教學事故法律責任有助於風險管理計畫的擬定。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. 瞭解契約法律責任有助於學校體育人員自我保障。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

本問卷到此全部結束，非常感謝您的協助與撥空填答，煩請檢查是否有遺漏之處，不勝感激。

敬祝 萬事如意，步步高昇