

奧會亞運城市評估小組昨天票決

12:7 高市領先北市

記者 鄭清煌／報導

●中華奧會亞運城市評估小組為了表示負責，昨天「額外」以無記名投票方式產生「高雄市比台北市適合舉辦亞運會」的結果，將連同評估報告一併呈送行政院

協助爭辦亞運小組參考。

中華奧會昨天召集參與視察爭辦亞運評估的小組成員開會，原只要確認及討論評估報告內容，準備於二十日前呈送行政院專案小組，但因大多數成員執意要明

確交代以示負責而臨時舉辦票選；

結果，在二十位奧會執行委員、委員及教育部、外交部代表參與下，除一票同時圈選台北及高雄市而作廢外，高雄市獲得十二票的支持，擊敗僅獲七票的台北市。

根據行政院協助爭辦亞運小組訂出的責任分工及流程表，中華奧會被賦予進行初步評估及呈送報告，俾利該小組於本月三十一日前做最後決定的任務；受命之初，奧會即有意以評分或票決的方式明確指出南、北兩市都會執較理想，但在教育部勸阻後宣布改變，昨天又因委員要求而進行票決，過程相當曲折。

這項會議原本在評估報告完成後即可結束，但李添財、劉世珍、林昭文等人突然相繼要求票決，會場氣氛急轉直下，主席張豐緒乃順勢接受，但希望以「台北或高雄較適合」的「建議」方式供行政院專案小組「參考」，盡量維持「低調處理」的原則；投票結果不出意外，和評估報告接近，較獲好評的高雄市得到大多數人的青睞。

張豐緒隨後強調，票選結果只代表奧會評估小組的看法，並不是最後決定，仍得由行政院裁決。

昨天參與投票者為曾永權、林

昭文、林資清、吳文達、劉世珍、康文雄、蔡賜爵、池天焱、莊村徹、張朝國、邱金松（委託吳文達代投）、李添財、蔡特龍、莊國輝、陳錫南、洪朝雄、吳正中、黃文堯及教育部代表曾德錦、外交部代表梁英斌，張豐緒依奧會憲章規定保持中立未投票。

第一回合輸了 北市不氣餒

●台北市在中華奧會評估小組票選中落敗，但並不氣餒，仍認為具有優越條件，有機會獲得中央青睞。

北市教育局指出，台北市文教、觀光設施及資源多，體育專業機構及人才齊集，捷運四年後可完成，觀光飯店全國最多，體育硬體具國際水準，更重要的是天母運動公園已徵收，關渡公園也編列特別預算即可進行徵收，都是有條件，足可勝任主辦二〇〇二年亞運的任務。

高雄的天氣打敗台北 免費招待計畫 南部也較大方

記者 鄭清煌／報導

●我國爭取舉辦二〇〇二年亞運，由台北或高雄市出面較適宜，中華奧會評估小組昨天完成的評估報告內容顯示，高雄市的條件遠優於台北市。

這項依據評估小組實地視察所得資料及委員意見所整理出，且於昨天上午確認後出爐的報告，分「兩市問卷答覆資料及評估小組意見」、「綜合評估意見及建議」兩部份，將和委員票選結果一起於二十日前呈送行政院協助爭辦小組參考，俾利三十一日前確定代表申辦城市。

第一部份中，高雄市擬舉辦競賽種類三十三種比台北市多七種，其中卡巴迪及藤球兩項被評估小組認為有利於爭取東南亞及東南亞國家的支持；舉辦日期，台北市選在九月十五至二十八日，高雄市十月十六日至三十一日，無論從降雨量、風速、颱風侵襲紀錄等分析，高雄都比台北的天氣穩定、適合。

地理環境方面，兩市相去不遠，但評估小組認為台北市擁有較多的國際觀光旅館及飯店、舉辦文化活動較便利，高雄市則有物價低廉及交通順暢的優勢；在籌辦賽會經驗及能力上，體育行政及學術機構齊集的台北市被看好，但南台灣全民支持申辦亞運，也獲相當評價。

亞運村及場館規劃、興建的比較，台北市因關渡平原的徵收作業不易，且費用不賡，取得所需

土地的「可信度」明顯不如已和軍方及台糖談妥初步條件的高雄市，因此在經費的編列及籌措方面，台北市的數額也遠比高雄市龐大、困難許多。

另外，高雄市提出免費招待的計畫，比台北市優渥，評估小組認為將大大提高爭取成功的機會。

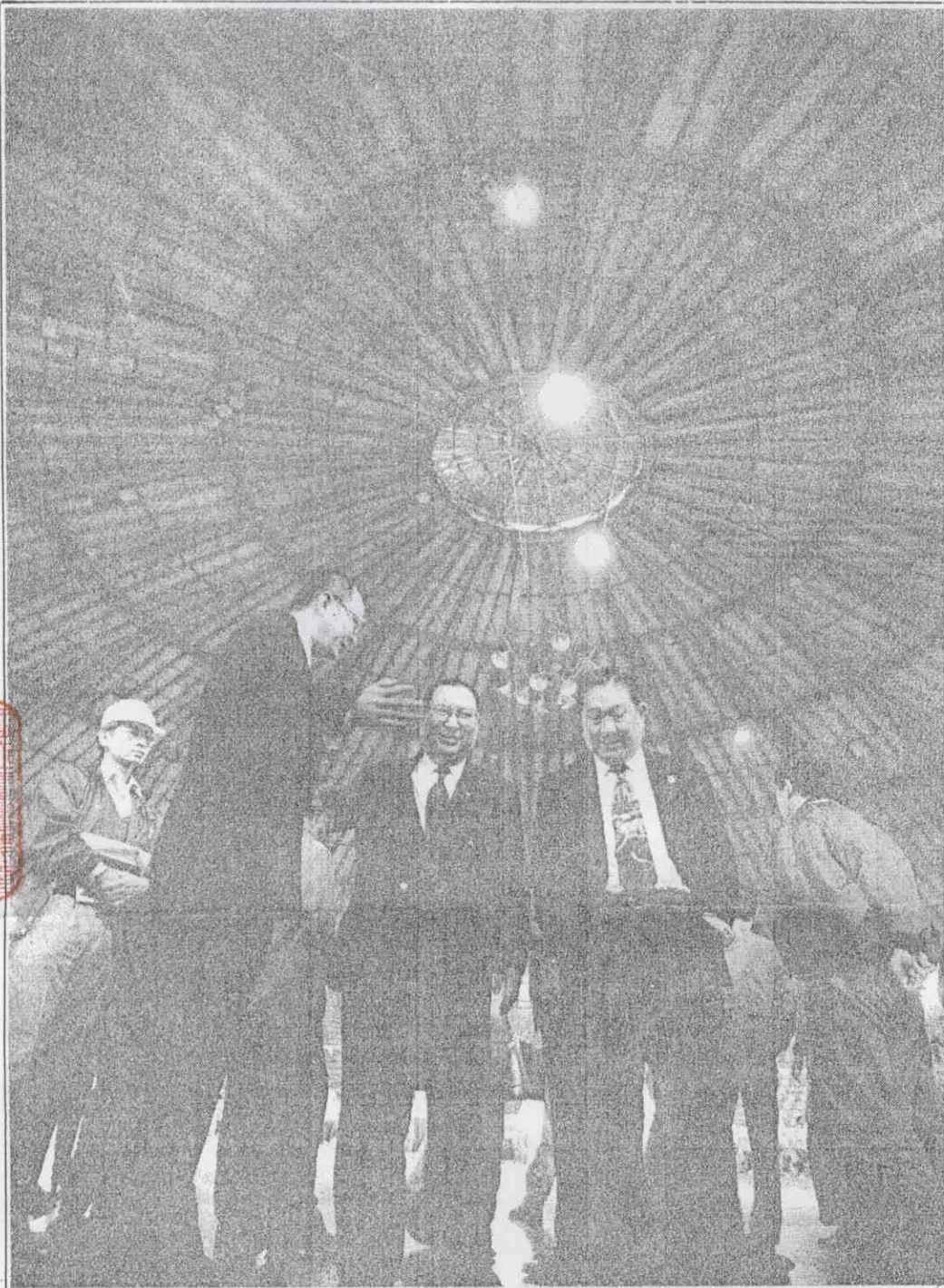
綜合上述比較，評估報告總結指出，台北市為中央政府所在地，政治地位無可取代，尤其在只能以「中華台北」名義參加國際活動的現況下，由台北市出面爭取的號召力較強，但因氣候影響運動舉辦成功的程度甚鉅，土地取得、經費籌措、交通條件和全民參與亦不容忽視，高雄市較獲青睞。

評估小組最後建議，如要爭取及舉辦成功，必須注意環保方面的努力博得認同，並應同時申辦東亞運及單項錦標賽，藉以累積經驗和能力，遊說工作尤須及早展開。

《爭辦亞運小插曲》

有人抵制我爭辦亞運 黃文堯發出警告訊號

●保齡球協會理事長黃文堯從國際友人處獲悉，已有有心人士開始行動準備抵制我爭辦亞運，希望奧會及申辦城市及早設法因應，據瞭解所指的是海峽對岸。（鄭清煌）



↑以高雄市為中心的南台灣以氣候、土地取得及積極爭辦等條件，獲得中華奧會評估小組青睞，這是評估小組參觀高縣體育館的情形。 記者 郭運復／攝影