

分類：\_\_\_\_\_ 來源：民生報 日期：850821 版面：二版

《奧運戰果檢討》

# 篩選



# 嚴格化

下屆參賽尺度折衷訂定形成共識

B標、「外卡」、「遞補」選手不宜參賽

記者 鄭清煌／報導

●奧運征戰歸來，各參賽協會紛紛檢討，向來高高在上的全國體總強化委員會內部也出現應求新求變的聲音，認為必須放下身段才能善盡職責、發揮功能，近期將反求諸己，進行必要的改組和任務調整。

本屆強化委員會共有訓練評估組十人、運動科學組十二人、專項技術組二十人，但協會和教練、選手反映實際參與輔導奧運培訓工作者不到一半，不少委員從未到左訓中心視察、關心過，竟然負責審查選訓計畫、檢討戰績，令人難以信服。

甚至有部分委員被批評「外行指導內行」，不僅不能提供專

## 體總強化委員會反求諸己 近期將進行改組

業協助，還倚恃權位責難協會、教練，導致強烈反彈，譏為「軟化」委員會，越輔導越差。

這回奧運，訓練評估組強化委員到亞城實地考察，回來又聽取各隊檢討報告，多人萌生檢討別人、也要反省自己、應該變革的共識，包括江界山、林輝雄認為委員應全程參與協會訓練計畫的策定、執行，陳鴻雁建議增加用藥教育，陳全壽呼籲強化心理輔導工作等。

據指出，體總和強化委員會已決定在奧運系列檢討之後，邀集所有委員座談，研究目前分組方式、職權畫分、功能運作的得失；教育部官員也透露，部長吳京從各協會口中得到不少訊息，對強化委員會有所期許，二十三日總檢討會可望發抒己見。

記者 鄭清煌／報導

●上屆太緊、今年過鬆，有關單位形成下屆奧運參賽尺度應折衷訂定、依運動特性逐一評估的共識，並傾向競爭力薄弱的B標、「外卡」、「遞補」選手不宜參賽。

奧運參賽，各國際運動會總會都訂有篩選辦法或標準，如羽球、桌球依世界排名遴選，田徑、游泳訂高、低標，棒球、籃球採資格賽制，尺度各有考量、寬鬆不一。

我國四年前主張「精兵政策」，教育部和全國體總認為國際總會的規定寬鬆，增訂須取得世界賽前八名的門檻，導致羽球等協會合乎國際尺度卻受限內規而無法參賽，引起強烈反彈。

今年從善如流，大幅放寬、逕依國際規定，加上拳擊、帆船、網球、柔道、羽球、桌球等取得「外卡」或遞補，選手人數驟增，但戰績並不理想，其中僅帆船風浪板獲第九名、亞洲排名第一，餘均於第一役就遭淘汰。

而達標「正取」部分，競爭力也參差不齊，如田徑、游泳選手幾乎都只達到較低的B標，都

僅出賽一趟、無法晉級，倒是依排名或資格賽出線的運動如羽球打出新秀黃嘉琪、射擊冒出平奧運紀錄的黃義介。

因此教育部、體總和強化委員都認為今年放寬參賽標準的方式值得商榷，缺乏競爭力者其實不應該同意參賽，尤其奧運是全球最高水準的競技，成績優劣關係國譽，也影響國人士氣、僑胞向心力，應該以最佳陣容赴會，爭取最理想的成績才是。

據指出，有關單位已決定四年後不會再採取同樣的尺度，將依運動特性和選手實力、潛能做個案評估，不希望再發生「濫等充數」的情節。