

國立臺灣體育學院體育舞蹈系碩士班
碩士學位論文

國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與
學業成就關係之研究

**A Study of the Relationship among Self-Concept, Achievement
Motivation and Academic Achievement : Students of Dance
Talent Class in Junior High School**



研究生：鄭家姍 撰
指導教授：陳碧涵 博士
協同教授：蔡俊傑 博士

中華民國 96 年 1 月

論文名稱：國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就 總頁數：184頁
關係之研究

院校所組別：國立台灣體育學院體育舞蹈學系碩士班

畢業時間及提要別：95 學年度第一學期碩士學位論文

研究生：鄭家姍

指導教授：陳碧涵教授

協同教授：蔡俊傑教授

中 文 摘 要

本研究旨在探討國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就關係。為達研究目的，以 11 所國中舞蹈班之學生為研究對象施予自編「國中舞蹈班學生自我概念量表」、「國中舞蹈班學生成就動機量表」等問卷，總計發出 837 份問卷，回收 824 份，有效問卷 815 份，統計分析包含 t 考驗、單因子變異數分析、積差相關及多元逐步迴歸等。本研究的主要發現如下：一、國中舞蹈班學生的自我概念與成就動機尚屬良好，但生理自我的建設仍需加強；二、國中舞蹈班學生自我概念因年級、舞齡長短、學術科學業成就高低和父母管教方式的不同而所差異；三、國中舞蹈班學生成就動機因年級、舞齡長短、術科學業成就高低、父母管教方式和升學方向的不同而所差異；四、國中舞蹈班學生學科學業成就因舞齡長短、父親教育程度、母親教育程度和升學方向的不同而有所差異；五、國中舞蹈班學生術科學業成就因年級、舞齡長短、家庭經濟狀況和升學方向的不同而有所差異；六、國中舞蹈班學生自我概念越高，成就動機越強。自我概念越高，學科與術科學業成就反而越差。成就動機越高，學科與術科學業成就亦越差。學科學業成就越高，術科學業成就亦越高；七、國中舞蹈班學生的自我概念、成就動機對學、術科學業成就具有預測力。

關鍵字：國中舞蹈班學生、自我概念、成就動機、學業成就

**A Study of the Relationship among Self-Concept, Achievement
Motivation and Academic Achievement : Students of Dance Talent
Class in Junior High School**

Chia-Shang Cheng

Abstract

The main purpose of this study was to explore the relationship among students of dance talent class. Based on literature surveys, the instrument was self-designed “Self-Concept Inventory in Junior High School” and “Achievement Motivation Inventory in Junior High School” for students of dance talent class. Eight hundred and fifteen subjects are students of dance talent class in junior high school. These subjects are randomly sampled from eleven dance talent classes in junior high school in Taiwan. Data were analyzed with both descriptive and inferential statistics, including t-test, *One-way ANOVA*, *Pearson correlation*, and *multiple stepwise regression*. The major findings of the study are as follows :

1. Students of dance talent class in junior high school perform well in both self-concept and achievement motivation inventories. However, their self-concept on body concept to be cultivated;
2. the dance talent class students’ self-concept differs due to the factors of grades, length of dance learning, academic achievement, parental supervision and their academic directions;
3. the dance talent class students’ achievement motivation differs due to the factors of grades, length of dance learning, academic achievement, parental supervision and their academic directions;
4. the dance talent class students’ academic achievement in junior high school varies greatly in areas such as length of dance learning, parents’ educational level, and their academic directions;
5. the dance talent class students’ dance academic achievement vary

greatly in aspects such as grades, length of dance learning, family economic background and their academic directions; 6. the higher the students' self-concept, the higher their achievement motivation. The higher the students' self-concept, the lower their academic achievement. The higher the students' achievement motivation, the lower their academic achievement. The higher the students' disciplines and academic achievement, the higher their dance academic achievement; 7. the Dance talent class students' self-concept and achievement motivation is an effective predictor of students' academic achievement.

Key word : Students of Dance Talent Class in Junior High School,
Self-Concept, Achievement motivation, Academic
Achievement

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目 錄	iv
表 目 錄	vi
圖 目 錄	xi
第一章 緒論	
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	2
第三節 研究問題	3
第四節 名詞界定	3
第五節 研究範圍與限制	5
第二章 文獻探討	
第一節 自我概念的理論與研究	6
第二節 成就動機的理論與研究	17
第三節 學業成就之意義與相關研究	26
第三章 研究設計與實施	
第一節 研究架構	30
第二節 研究步驟	32
第三節 研究進度	36
第四節 研究對象	37
第五節 施測工具	39
第六節 施測時間與程序	47
第七節 資料整理與分析	47

第四章	研究結果與討論	
第一節	國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就之現況分析	57
第二節	不同背景變項的國中舞蹈班學生在自我概念之差異分析	57
第三節	不同背景變項的國中舞蹈班學生在成就動機之差異分析	75
第四節	不同背景變項的國中舞蹈班學生在學科學業成就之差異分析	90
第五節	不同背景變項的國中舞蹈班學生在術科學業成就之差異分析	108
第六節	國中舞蹈班學生自我概念、成就動機、學業成就之相關分析	126
第七節	國中舞蹈班學生自我概念、成就動機在學業成就之解釋情形	132
第八節	綜合討論	138
第五章	結論與建議	
第一節	結論	159
第二節	建議	161
	參考文獻	165
附錄一	預試問卷	175
附錄二	正式問卷	180
附錄三	委託函	184

表 目 錄

表 1 自我概念的意義	6
表 2 成就動機的意義	18
表 3 正式樣本抽樣人數分配	38
表 4 自我概念量表預試樣本分配表	40
表 5 自我概念量表因素結構摘要表	42
表 6 自我概念量表信度分析摘要表	43
表 7 成就動機量表預試樣本分配表	44
表 8 成就動機量表因素結構摘要表	46
表 9 成就動機量表信度分析摘要表	46
表 10 國中舞蹈班學生自我概念各層面得分之平均數、標準差摘要表	52
表 11 國中舞蹈班學生成就動機各層面得分之平均數、標準差摘要表	53
表 12 國中舞蹈班學生其他背景變項次數分配情形	55
表 13 不同性別在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	57
表 14 不同年級在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	58
表 15 不同年級在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表	59
表 16 不同舞齡在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	60
表 17 不同舞齡在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表	60
表 18 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	61
表 19 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表	62
表 20 不同上學期學科總平均在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	63
表 21 不同上學期學科總平均國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表	64
表 22 不同上學期術科總平均在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	65

表 23 不同上學期術科總平均國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表	66
表 24 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	67
表 25 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表	68
表 26 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	69
表 27 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表	70
表 28 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	71
表 29 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表	72
表 30 不同管教方式在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	73
表 31 不同管教方式在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表	73
表 32 不同升學方向在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	74
表 33 不同性別國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較	75
表 34 不同年級在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較	76
表 35 不同年級在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表	76
表 36 不同舞齡在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較	77
表 37 不同舞齡在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表	78
表 38 不同家庭狀況在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較	79
表 39 不同家庭狀況在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表	79
表 40 不同上學期學科總平均在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較	80
表 41 不同上學期學科總平均國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表	81
表 42 不同上學期術科總平均在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較	82
表 43 不同上學期術科總平均國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異	

數摘要表	82
表 44 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較	83
表 45 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表	84
表 46 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較	85
表 47 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表	86
表 48 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較	87
表 49 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數表	87
表 50 不同管教方式在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較	88
表 51 不同管教方式在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表	89
表 52 不同升學方向在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較	89
表 53 不同性別在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較	90
表 54 不同年級在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較	91
表 55 不同年級在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表	92
表 56 不同舞齡、年級在國中舞蹈班學生學科學業成就之各層面人數分配表	93
表 57 不同舞齡在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較	94
表 58 不同舞齡在國中舞蹈班學生學科學業成就各層面之變異數摘要表	94
表 59 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較	95
表 60 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表	96
表 61 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生學科學業成就之各層面人數分配表	97
表 62 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較	97
表 63 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表	98

表 64 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之各層面人數分配表	99
表 65 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較	100
表 66 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表	101
表 67 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之各層面人數分配表	102
表 68 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較	103
表 69 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表	104
表 70 不同管教方式在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較	105
表 71 不同管教方式在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表	105
表 72 不同升學方向、舞齡在國中舞蹈班學生學科學業成就之各層面人數分配表	106
表 73 不同升學方向在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較	107
表 74 不同性別在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較	108
表 75 不同年級在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表	109
表 76 不同年級在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較	111
表 77 不同年級在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表	111
表 78 不同舞齡在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表	112
表 79 不同舞齡在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較	113
表 80 不同舞齡在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表	113
表 81 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表	115
表 82 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較	115
表 83 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表	116
表 84 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較	117
表 85 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表	117

表 86 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較	118
表 87 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表	120
表 88 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表	121
表 89 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較	121
表 90 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表	122
表 91 不同管教方式在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較	123
表 92 不同管教方式在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表	124
表 93 不同升學方向在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表	125
表 94 不同升學方向在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較	125
表 95 自我概念各層面與成就動機各層面之相關情形	126
表 96 自我概念各層面與學科學業成就各層面之相關情形	127
表 97 自我概念各層面與術科學業成就各層面之相關情形	128
表 98 成就動機各層面與學科學業成就各層面之相關情形	129
表 99 成就動機各層面與術科學業成就各層面之相關情形	130
表 100 學科學業成就與術科學業成就之相關情形	131
表 101 國中舞蹈班學生自我概念各層面對學科學業成就之多元逐步迴歸分析	132
表 102 國中舞蹈班學生自我概念各層面對術科學業成就之多元逐步迴歸分析	133
表 103 國中舞蹈班學生成就動機各層面對學科學業成就之多元逐步迴歸分析	134
表 104 國中舞蹈班學生成就動機各層面對術科學業成就之多元逐步迴歸分析	135
表 105 國中舞蹈班學生自我概念各層面及成就動機各層面對學科學業成就之多元逐步迴歸分析	136
表 106 國中舞蹈班學生自我概念各層面及成就動機各層面對術科學業成就之多元逐步迴歸分析	137

圖 目 錄

圖 1	國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就之研究架構	31
圖 2	研究步驟	32
圖 3	研究進度管制	36

第一章 緒論

本研究主要在探討國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就間的關係，本研究之研究動機、研究目的、研究問題、名詞界定與研究範圍與限制敘述如下。

第一節 研究動機

提升學生的學業成就一直是教育學者專家所著重的焦點，特別是在現今教育改革政策混亂，教師、學生、家長三方面都處於霧裡看花、瞎子摸象的階段，在學習過程之中，自我概念和成就動機兩者之間如何交互作用？而自我概念和成就動機又如何影響國中舞蹈班學生的學業成就？一直都是教育學者關心的議題，在過去教育研究的領域，著重的焦點多半在於學生的認知方面，研究目的強調學生知識的獲得，其對於學習成效的部分多半著墨在學生學業成就的提升與否，對於自我概念與成就動機對學業成就的相關研究仍舊不多，特別是舞蹈班，尤其欠缺。

Weber (1997) 指出動機 (motivation) 是給予個體能量並引導目標行為的過程。而彭運石 (2001) 亦表示，動機是驅使人從事各種活動的內部原因；有外部動機和內部動機之分。外部動機指係指個體在外界的要求或壓力的作用下所產生的動機，內部動機則是只由個體的內在需要所引起。

在關於個體動機發展的眾多理論之中，以成就動機理論和學業的關係最為密切。誠如 Okolo、Bahr and Gardner (1995) 所言，在課室中，成就動機的不足會明顯影響著學生學業成就的發展。在一般的課室當中，學業成就通常是老師及學生所關注的焦點。扣除掉學生學業成就的智力因素，Dunham(1973)的研究中指出，包括自我概念、成就動機、焦慮等非智力因素，

可以解釋學業成就總變異的約 45%，而老師的教學品質也占了影響學生學業成就中的 25%。

學習動機的議題在教育領域雖已被研究了數十年，但是 Weiner (1990) 指出將認知的部分放入學習動機之內是未來學習動機的研究趨勢，依此趨勢推論，學生的成就動機以及自我概念相關之議題便成為值得深入探討的焦點(段曉林、靳知勤、謝祥宏，2002)。

由於過去研究中，多數研究對象僅止於國中一般生或其他特殊生，鮮少有人致力於舞蹈教育的相關領域，尤其筆者從小習舞至今，因此對於探討影響國中舞蹈班學生自我概念與成就動機對學業成就影響之因素備感興趣。故此，希冀能藉此研究提供舞蹈班學生有自我醒覺與成就自我的概念，以助日後擁有成就非凡的表現。

第二節 研究目的

影響學生學業成就的因素有二，一為來自學習者本身的各種學習特性，另一則為來自教師和學習環境中的各種變項。前者包括性別、智力、態度、自我概念及成就動機等；後者則含教師教學方法、教學行為、教師期望與班級氣氛等(楊坤原，1996)。

有鑑於此，本文將焦點著重於學習者的自我概念與成就動機等要素，探討如何提升國中舞蹈班學生之自我概念與成就動機以達學業成就，本研究之目的主要分述如下：

- 一、了解目前國中舞蹈班學生自我概念與成就動機對學業成就影響的現況。
- 二、探討不同背景變項國中舞蹈班學生的自我概念差異情形。
- 三、探討不同背景變項國中舞蹈班學生的成就動機的差異情形。

- 四、探討不同背景變項國中舞蹈班學生的學業成就差異情形。
- 五、探討國中舞蹈班學生自我概念與學業成就的關係情形。
- 六、探討國中舞蹈班學生成就動機與學業成就的關係情形。
- 七、探討國中舞蹈班學生自我概念與成就動機的關係情形。

第三節 研究問題

依上述研究目的，本研究探討的問題如下：

- 一、自我概念與成就動機對台灣地區國中舞蹈班學生學業成就影響之現況為何？
- 二、不同背景變項之國中舞蹈班學生其自我概念是否有差異存在？其差異情形為何？
- 三、不同背景變項之國中舞蹈班學生其成就動機是否有差異？其差異情形為何？
- 四、不同背景變項之國中舞蹈班學生其學業成就是否有差異？其差異情形為何？
- 五、國中舞蹈班學生自我概念和成就動機與學業成就相關情形為何？及其預測功能為何？

第四節 名詞界定

本研究旨在探討「國中舞蹈班學生」、「自我概念」、「成就動機」與「學業成就」之影響，茲將本研究的重要名詞界定如下：

國中舞蹈班學生 (Students of Dance Talent Calss in Junior High School)

係指設立在本國公立國中，正在接受舞蹈教育的國中一、二、三年級學生。全台國中舞蹈班共 18 所，含宜蘭縣羅東國中、基隆市建德國中、台北市雙園國中與北安國中、台北縣新埔國中與江翠國中、桃園縣中興國中與東興國中、新竹市育賢國中、苗栗縣苗栗國中、台中市光明國中、台中縣東勢國中、彰化縣彰安國中、嘉義市嘉義國中、台南市中山國中、台南縣永仁國中、高雄市苓雅國中和屏東縣明正國中。

本研究依隨機抽樣的方式抽取 11 所國中舞蹈班之學生為研究樣本，其中包含江翠國中、新埔國中、中興國中、東興國中、育賢國中、光明國中、東勢國中、彰安國中、嘉義國中、苓雅國中和明正國中。

自我概念 (Self-Concept)

本研究中的自我概念，係指研究者參考倪小平 (2004)、莊榮俊 (2002)、江國樑 (2001) 等人所修訂的「自我概念」量表為主，其五個層面的得分為指標，包含「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」及「道德自我」。得分愈高，表示其自我概念愈積極；得分愈低，表示其自我概念愈消極。

成就動機 (Achievement Motivation)

本研究所稱的成就動機之操作型定義，係指研究參與者在「成就動機量表」中三個項目的得分為代表，得分越高代表該生的成就動機越高。三個項目分別為：避免失敗、追求成功、投入奉獻三層面。「成就動機量表」是研究者依據倪小平 (2004)、莊榮俊 (2002)、江國樑 (2001) 等人所擬定之成就動機量表，作為擬題之參考。

學業成就 (Academic Achievement)

所謂學業成就係指學生在學校裡經過學習與練習的歷程後，其知識和技能達某一水平時即為之。通常是以考試成績或經由測驗上所獲得的分數代表之。

本研究的學業成就分別係指，研究參與者在九十四學年度第一學期的學科總平均成績，與術科的總平均成績。

第五節 研究範圍與限制

本研究採問卷調查法蒐集資料，所得的資料僅限於從問卷所得到的結果，對於情境脈絡的演變則從無得知。在研究推論上，由於研究對象僅限於台灣地區國中舞蹈班學生，因此若要將研究結論推論到其他地區，或國中以上、以下的舞蹈專長學生，則尚待進一步的研究。

第二章 文獻探討

本研究將從自我概念與成就動機之相關理論，探討影響國中舞蹈班學生學業成就之影響。在此章節中筆者將文獻資料分為四節羅列，第一節探討有關自我概念的理論與研究，第二節論及成就動機的理論與研究，第三節討論學業成就之意義與相關研究，第四節為本研究之研究假設。

第一節 自我概念的理論與研究

壹、自我概念的意義

自 1960 年代以後，教育目標除強調認知層面外，亦慢慢轉而重視人性 (humanistic) 的層面，其中有關學生自我概念的提升更是越來越受到重視(賴朝輝, 1998)。這對正值追求自我認同階段的國中生而言，是其人格建構上非常重要的核心課題。

有關自我概念的意義相當多，茲將一些重要的意義列述於下：

表 1 自我概念的意義

國內外學者/年份	意義
William James (1890)	美國早期心理之父 William James，其所著的「心理學原理」一書中，曾探討自我概念，認為自我是被認知的客體 (self as known) 與認知的客體 (self as knower)；前者是指經驗的自我 (empirical self)，為經驗與意識的客體；後者是指純粹的自我 (pure ego)，是個體能經驗、知覺、想像、選擇、記憶和計畫的主體。故其認

	為「自我是自己所知覺、感受與思想為一個人者」（引自王藝蓉 1996）。
Cooly (1922)	提出鏡中自我 (the looking -glass self) 的概念，認為個體對自己的定義會透過與他人的互動與依據他人的表現而形成，一個人會根據來自於他人的回應，了解自己的行為，並形成其對自己的看法與評價。
Mead (1934)	認為自我概念是後天社會的產物。雖是一個人對自己的認識而得的概括性描述，但實際上在自己的認識裡，亦包含了許多來自他人的態度、意見和批評(引自賈馥茗，1999)。
Rogers (1951)	認為自我概念或自我結構，可視為個人對自己多方面綜合的看法。在此看法中計包括個人對自己能力、性格以及人、與事、與物之關係等諸多方面；也包括個人從目標與理想的追求中所獲成敗經驗，以極對自己所做的正負評價。同時認為自我或自我概念是指個體如何看待他們自己的一種理論性架構（引自張春興，1994；Liebert & Liebert, 1997）。
LaBenne and Greene (1969)	認為就廣義而言，自我概念代表自身的知覺，精確而言，則意指個人對自身的能力、外表、被社會接納度、情緒、技能等方面的認知、態度與情感（引自陳沁怡，1996）。
Sherif	認為自我的意義即自我概念的意義。自我是個人對自己軀體各部位、能力、事物、他人家庭、團體、

-
- 社會價值、生活目標及社會結構等的態度所組成(引自郭為藩，1975)。
- Crouse, K., Hardy, A. Y. and Potts, E (1981) Felker認為自我概念是個體對自身觀點的總和，包含個體知覺、理想、態度的一套獨立體系。
- Van and Kathleen Purkey (1983) 認為自我概念是人格主觀，直接引導行為的活動系統。它引導個體做選擇，認識自己的優缺點，並在自己扮演的角色中，建構自己的想法，情感並付諸行動。
- Trenholm and Jenson (李燕、李浦群譯，1995) 則認為自我概念基本上是每一個人對自己做為一個人所持有的主觀觀點或自身形象。
- Dusek (1996) 則認為自我概念可以界定成我們看待自己的方法 (ways)、我們形容自我的方式。它包括了我們的身體自我；許多不同角色中的我們自己，例如兒子、女兒、朋友、親屬；以及對於我們重要的部份，例如學術上或是運動上的我。而青少年通常以情緒、心境、動機、信念等內在、不容易見到的部份形容自我。
- 郭為藩 (1979) 認為自我概念並不是天賦的實體，它只是一種概念性的架構(conceptual)，其形成與發展乃是長期的人際關係交互影響的結果。
- 盧欽銘 (1980 a, 1980b) 認為自我概念是個人對自己及自己對外界之間的關係之看法，是個人人格結構的核心，自我概念並非天賦的，個人透過與他人的交往，想像自己在他人
-

-
- 心目中的形象，同時想像他人對此形象的批評而產生的自我感覺。因此，自我概念乃是個人對其自身及環境主觀的想法與態度。
- 張春興（1989）
認為自我概念是指個人對自己多方面知覺的總合；其中包括個人對自己性格、能力、興趣、慾望的了解、個人與別人和環境的關係，個人對處理事物的經驗，以及對生活目標的認識與評價等。自我觀念是個人根據以往生活經驗對自己的看法，個人對自己的看法未必客觀真實，只是他自己認為自己就是如此。
- 黃德祥（1994）
自我概念是整個青少年自我系統（self-system）的核心，是指個人對自己的理念、情感與態度的總合，亦即是個人試圖解釋自己，建立基模，以便將對自己的印象、情感與態度組織起來，簡單的說，自我概念就是個人對自己的整體看法。
- 楊妙芬（1995）
自我概念指個人在與環境交互關係中所形成對自己的知覺、態度和評價。
- 張春興（1996）
自我概念是個人主體自我對客體自我的看法。
- 黃惠秋（2003）
自我概念為個人人格特質的一部份，也就是個體對自己的一種認識與瞭解，包括認識自己的生理狀態、心理特徵、人格特質、自己與他人的人際互動關係、價值系統的知覺...等等。
-

由上述國內外學者對自我概念的定義詮釋可知，自我概念並非與生俱來，而是種具可塑性，多元的心理活動歷程。個體透過過去經驗與個體和環境的交互作用結果，所產生自己對自己整體的看法，及他人對自己所產生的反應中意識而來，是種帶有主觀的情緒、知覺與評價，無形中所形成的概念。

貳、自我概念的內涵

心理學家 Jung 認為自我概念的內涵是人格的整體。一個人對自己的整體描述即為自我概念（賈馥茗，1999）。

而 Symonds（1951）認為自我概念是經驗中最真實的東西，是個人依據知覺、想像與評斷其世界的機構，並依此依據而有所動作。其中含有四種不同的部份，包括知覺的自我，概念的自我，價值與興趣的自我和活動系統的自我。知覺的自我是對自己生物性與生理方面的意識；而概念自我是屬於自己價值的判斷，如對善或惡的想法；價值與興趣的自我是由於對自己善或惡的辨別而生的看重自己或厭惡自己的情感；活動系統的自我則是根據自己對自己的價值判斷而生的為自己吹噓炫耀或辯護的行為。

另外，有一些學者將自我概念簡單的區分為幾個向度：

一、二向度

Rogers 將自我分為兩個部份：真實的自我（the actual or real self）指個體真實看待他們自己的方式；理想的自我（ideal self）指人們希望看待自己的方式。若理想的自我與真實的自我相符時，自我概念就比較具正確性。

關於真實自我和理想自我，Csikszentmihalyi（1990）則指出有心理問題的人的真實自我和理想自我通常不同，特別是在對生活滿意或快樂的方

式上有所差異（引述自 Liebert & Liebert, 1997）。

另外，William (1890) 則認為自我概念就是個體認為屬於自我的部份，包含實質自我（material self）和社會自我（social self），實質自我就是指個體的所有物，包含身體，即是 Me；社會自我則是個體認為別人怎麼看待自己，即是 I（引述自 Dusek, 1996）。

二、多向度

除了兩個向度的區分方式外，另外有一些學者則認為自我概念的內涵是多向度的。

如Hurlock (1974)認為自我概念包括三部份，即知覺的、概念的和態度的，並以四種不同的形式表現出來：基本的自我概念(the basic self-concept)：指個人對自己的外貌、能力、價值和抱負的看法與態度。短暫的自我概念(the transitory self-concept)：指個人對自我認知所持的概念是暫時的、變動的。社會的自我概念(the social self-concept)：即鏡中的自我，就是個人以他人對自己的看法，作為衡量自己的依據。

理想的自我概念(the ideal self-concept)：指個人所欲成為理想自我的知覺。每個人的理想自我概念，均受其基本自我概念和短暫自我概念的影響，且不斷調整與修正。

Savin-Williams and Demo (1984) 經由多元測量的縱貫性研究後，將自我概念的成份分成三個部份，其中包含：經驗性的自我（the experienced self）、現在的自我（the presented self）、自我的感覺（self-feeling）。

Atwater (1992) and Dusek (1987) 認為自我概念的內涵包含生理我（bodily self or physical self）、心理我（psychological self）、社會我（social self）、道德我（moral self）、家庭我（family self）、理想我（ideal self）、自

我尊重 (self-esteem)、自我能力 (self competence)，即是一種多向度的區分方式 (引述自黃德祥，1994)。

O'Dea and Abraham (1999) 則曾以 462 位青少年為對象，以 Self-Perception Profile for Adolescents 為研究工具，研究青少年的自我概念，結果發現青春學生覺得其自我概念較重要的部份，包含親密的同儕關係、學業能力及工作能力。

盧欽銘 (1979) 以自編之自我觀念測驗測量學生之自我概念，其將自我概念區分成幾個向度：(一) 總自我概念：個人對自己的看法的態度的指標 (二) 自我認定：個人認為自己究竟是怎樣一個人；(三) 自我接受：個人對自己現況滿意或接納程度；(四) 自我行動：個人對自己外在行動或應對動作之看法。

郭為藩 (1978) 在自我態度測驗中，則將自我概念區分為五個領域：(一) 對自己生理特質的態度；(二) 對自己能力與成就的態度；(三) 對自己人格特質的態度；(四) 對自己的接納態度；(五) 對自己的價值系統和信念的態度。

田納西自我概念量表中，則將自我概念分為八個向度：(一) 生理自我：個人對自己身體、健康情形、外貌技能及性方面的看法；(二) 道德倫理自我：個人對自己的道德、舉止、信仰及好壞人的看法；(三) 心理自我：個人對自己的價值評估、情緒與人格的看法；(四) 家庭自我：個人對於自己身為家庭中成員的價值感及信任感；(五) 社會自我：個人與他人交往中的價值感與信任感；(六) 自我認同：個人對自我現況的認識；(七) 自我滿意：個人對自己現況的接納與滿意程度；(八) 自我行動：個人接納或拒絕自己後，實際所採取的因應行為 (林邦傑，1986)。

自我概念的內涵看法十分廣泛，其中包含了對自己生理方面、心理方面、能力及成就方面、道德方面、家庭方面、理想我方面的看法，以及自我尊重、自我批評、自我認同和社會自我等層面。故此，在本研究中筆者將以 Atwater 及 Dusek 所提出的論點為基調，將自我概念初分五方面：「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」及「道德自我」。以此五項自我方向擬定問卷，先做初步調查，經信、效度審核通過，再進一步實行問卷調查加以分析。

參、自我概念的測量工具

自我概念是屬於個人內在對自己整體性的看法與態度，是無法直接觀察，具觀念性的結構，因而自我概念並沒有一種絕對的測量方式。在研究自我概念上，最大的難題便莫過於測量的方法與研究工具較缺乏信度與效度，於是便有各家學者開始使用各種不同的方式來分析自我概念。

自我概念的分析方法大致可以分為兩種類型，其一偏向自我影像的探索，目的在把握顯現於意識上的自我影像，致力於輪廓的描繪，正統的Q排組法屬於此類型。另一種是側重於自我概念的評量，亦即在瞭解個人自我接受及自尊自重的程度，其著眼在生活適應的研究（郭為藩，1987）。

1980年以前的自我概念測量工具較少建立於完整的理論架構之上，一般只是建立在簡易的操作型定義之上，而是自我概念為一個普遍化的心理單一結構；1980年以後，學者們逐漸發現並肯定自我概念應屬於多向度的特殊結構，往後陸續有許多多向度測量工具應運而生，且各有其特定的理論建構模式（白博仁，1999）。

關於自我概念的研究，一般研究者所採用的評量測驗工具，主要有Q排

組法(Q-sorts or Q-technique)、自陳法、以及自由反應法等(倪小平,2004)。

茲將較常見的工具簡介如下：

一、Q排組法(Q-sorts)

此法由Seephenson(1953)所創，可以用來評量個體的態度、興趣、自我概念和其他情感變項，尤其是在自我概念的應用上相當普遍(郭生玉,1990)。使用Q排組法來評量個體自我概念，最主要的目的是要探索個體自我形象，企圖瞭解個體自我概念包括了哪些因素，因素的結構層次如何。也就是說，要把握凸顯於意識上的自我形象，致力於自我概念輪廓的描繪(郭為藩,1978；陳燕珠,2004)。

二、自陳法

自陳法是用來評量自我概念最普遍的方式(朱經明,1981)，實施此法可以迅速得到個體有意義的自我特質，以下為幾項較常用的自陳量表：

(一) 田納西自我概念量表(Tennessee Self-Concept Scale)

係由Fitts(1965)編製，適用於11歲~18歲，全量表共有一百個自我描述的句子，採五點評定方式，目前廣為美國心理與輔導領域中使用(倪小平,2004)。

在1999年，本量表「新版田納西自我概念量表(TSCS:2)」乃由國內測驗出版社與美國Western Psychological Services簽約正式授權後，經由林幸台、張小鳳、陳美光等人於2000年底審定完成後出版。本量表將自我概念分為六個層面：生理我、心理我、家庭我、社會我、道德倫理、學業我。受試者對整體自我概念的看法，即為五種自我分數的總和；即自我總分在本量表上得分越高者，表示個人越喜歡自己、其自我接納程度較高，有較高的自我概念、反之，則越消極。

(二) 兒童自我態度問卷

此問卷係由郭為藩(1972)初版編製，適用對象為國小階段的學生，1978年參照兒童後期自我概念發展的階段加以修訂擴充，共有五個分量表(郭為藩，1987)。此問卷於1987年由中國行為科學社取得版權正式公開發行，為國內在兒童自我概念方面唯一的正式量表，顯示其信、效度皆達水準之上，廣為國內研究者與實務工作者所使用(白博仁，1999)。

(三) 自我概念衡鑑卷

本問卷由楊國樞1984年所編製，適用對象為國小四年級至國三的學生(張酒雄等，1993)。

(四) 自我概念量表

本量表係由關復勇(1987)修訂Piers-Harris(1964)編製之「兒童自我概念量表」(Piers-Harris childrenself concept scale)，共有八十三題，包含生理自我、社會自我、家庭自我、心理自我與能力自我等五層面。

其他在國內自編之自我概念評量工具，有倪小平(2004)、吳麗卿(2004)、陳燕珠(2004)、莊榮俊(2002)、伍至亮(2001)、趙曉美(2001)等自擬之「自我概念評量表」。

三、自由反應法

近年來較常用於心理治療與輔導上的「字句完成測驗」即是自由表現法的一種(吳竺穎，1997)。此測驗是將一系列的字根陳示給受試者，讓受試者完成語句，這是利用人格投射的原理，由於這類方法在分析評量結果時，會有分析複雜、評分困難、不易建立完備的評分標準、以及不易將結果以數量方式表現等限制，因此一直是停留在嘗試的階段。同時因評量

較為耗時，因此較適用於個別對象自我概念的分析，用在大樣本的研究較少。優點是可以讓受試者隨意表露任何有關其對生活情境的態度，不會受到測驗题目的約束，所以具有投射測驗的一部份效能（郭為藩，1978；侯雅齡，1998）。

綜合上述研究，自我概念的測量工具相當多，主要是研究者依照研究特性加以編製使用，包含Q排組法、自陳法、自由反應法等，而在本研究中將擬由研究者自編自我概念量表。

第二節 成就動機的理论與研究

動機 (motivation) 是行為的原動力，是指引個體活動，維持已引起的活動，並導使該活動朝向某一目標的內在歷程 (張春興，1996) 而成就動機則是追求成就非常重要的動機，是在學習活動中扮演極其重要之角色 (賈馥茗等，1995)。故此，成就動機之強弱，將影響個體在面對學習上的困難、考驗與壓力時，所抱持之態度及採取之行為，甚至影響其學業之成果。

本節內容擬探討成就動機的意義、理論及其實證方法，並且對於成就動機之相關研究加以剖析。

壹、成就動機的起源與意義

成就動機的概念源自於Henry Murray。1938年Murray所提出的二十項人類基本需求(basic human needs)中，就已經提出了人類對於成就的需求，並且認為成就需求是指個人想將事情盡力做得很完善的一種慾望和傾向，是人類一項很重要的心理性需求。同時，其亦假定人們會有不同程度的成就需求，因而造成個體間成功的差異。

爾後，McClelland(1953)繼續從事成就需求方面的研究，認為成就需求是屬於人格中的一種特質和傾向，並將成就需求視為人類的成就動機。直到1957年，Atkinson才正式提出「成就動機」此一名詞(張春興，2000)。

綜合國內外學者對成就動機所下的意義，茲將成就動機的定義歸納整理為以下：

表2 成就動機的意義

國內外學者/年份	意 義
Murrary (1938)	<p>心理學家Murrary是最早從事成就動機研究的學者，他將成就動機視為人類的基本需求。對於Murrary而言，成就需求（need achievement）對於克服障礙、追求權利、從事困難工作以及盡心完成目標是非常需要的（引自Darley, 1994）。</p>
Weiner (1978)	<p>成就動機可視為一種人格的特性，但也可視為一種詮釋歷程，在此歷程中學生企圖監視他/她的能力（林清山譯，1997）。</p>
Weiber (1997)	<p>在理論上也表示，成就動機是個體成就的一個因素，是個體有成功的要求，有排除和克服障礙的需求。動機是不依賴於任何期望獎賞或誘因的（孫丕琳，1997）。</p>
鄒慧英 (1989)	<p>所謂成就動機是指個人對自認為重要，或有價值的工作，力求完美的一種心態，它直接影響個人在工作上的行為表現。</p>
吳知賢 (1990)	<p>成就動機指個體對於人事物追求成功的傾向。</p>
張春興 (1994)	<p>成就動機指個人主動參與事關成敗的活動時，不畏失敗威脅，自願努力以赴，已達成目標並獲致成功經驗的內在心理歷程。</p>

張宏明 (2001)	認為成就動機是指個人努力追求進步，以其達到自己所渴望目標的內在動力。
吳文榮 (2002)	係指一種重要的社會動機，它是驅使人們追求成功的內在動力，對於個體的工作、學習有很大的推動作用。
丁一航 (2004)	是「個體努力追求進步並持續朝向某一目標進行，以期達成自己所渴望目標的一種內在動力。」

成就動機是指一種決定個人成就水準及追求目標程度的動力，此心理歷程的動力通常會有不同的取向，包含追求成功和避免失敗的傾向、工作取向和自我取向，以及克服障礙等取向。筆者認為成就動機係指個人對事物追求成功並且避免失敗的心理傾向。在本研究中包括避免失敗、追求成功、投入奉獻三層面。

貳、成就動機的內涵

江淑卿 (1994) 指出，認知心理學的成就動機理論的基本假設：人是主動且具有分析能力的；人會主動地尋求訊息、組織訊息、探索訊息的意義。他們強調認知活動中個人對於成敗歸因過程，裁示決定及影響個人成就行為最重要的關鍵因素。成就需求不同者，其成就動機行為之所以不同，乃是於個人的歸因過程不同所致 (時蓉華, 1996)。

有關成就動機的相關內涵代表學者有 Ausubel、Deweck、McClelland、Atkinson、Horner、Helmreich 和 Spence 等，就其觀點分述整理如下：

一、Ausubel 研究指出，學校情境中的成就動機含有三方面的內驅力決定成份，包括：

- (一) 認知內驅力 (cognitive drive)：是種要求了解和理解的需要，要求掌握的需要與有系統地闡述問題並解決問題的需要。此動機指向學習任務本身，滿足這種動機的激勵是由學習本身提供的，因而亦被稱為內部動機。
- (二) 自我提升的內驅力 (ego-enhancement drive)：是個體因自己的勝任能力或工作能力而贏得相對地位的需要，是把成就看作是贏得地位與自尊心的根源，是種外在的動機。
- (三) 附屬內驅力 (affiliative drive)：指的是為了保持長者們的讚許或認可而表現出來的把工作做好的一種需要，此三種內驅力會隨年齡、性別、社會階層的成員地位、種族起源及人格結構等因素而定 (邵瑞珍、皮連生，1989)。

二、Deweck (1986) 於成就動機之目標方面則認為包括兩種類型：

- (一) 學習目的 (learning goals)：這類的學生為求知而學習，為個人成長而學習。而有強烈的學習動機。
- (二) 表現目的 (performance goals)：這類的學生則為求得較高的分數、為求父母及老師歡心、或者為了和別人競爭，一較長短。這樣的學生也隱藏著強烈的學習動機。

而在成就動機理論方面，則有 McClelland、Atkinson、Horner 與 Helmreich 和 Spence 等學者為其代表，概述如下：

三、McClelland 的成就動機理論

McClelland 受到Murray 的成就需求影響，於1953年提出成就動機理論，指出成就動機指個人從事於他認為重要的工作，且力求達到完美水準的內在驅力，個體在以往的成就情境中，得到好的結果則會更加積極以獲取成就，若受到失敗的打擊，則會產生失敗的恐懼感，而且產生避免失敗的動機(劉修靜，1998)。

McClelland並且歸納出高成就動機者有四個特性：(一) 追求成功，敢於從事適度的冒險：高成就動機者有設定中等難度和計算風險的傾向，他們在評估難度與風險後，能嘗試著採取稍具難度的行動；(二) 對回饋做適當的歸因：高成就動機者希望有具體的回饋訊息，並且善於利用具體的回饋資料，能將成敗做適當的歸因；(三) 延宕滿足，並給自己內在回饋：高成就動機者能完美的達成某件事，他們能獲得的內在滿足勝過於外在回饋；(四) 追求較實際的目標與期望：高成就動機者在人際關係上較著重於對其事業或工作有助益的人，他們會擬定比較實際的人生目標及職業期望。

同時，McClelland認為國民的成就動機，是促使一個國家成為已開發國家的重要因素，而成就動機來自於社會化或教育的結果，國民成就動機高，就會推動高水準的企業活動，轉而促進經濟成長與社會發展(引自劉英茂，1980)。

但是，在探討McClelland所提出之成就動機理論之前，首先必須先瞭解他的研究是較著重企業(entrepreneurial)行為，並且將研究重點置於預測商業界的行為，而非藝術或科學之類的行為(引自林宗鴻，1997)。

四、Atkinson的「期望-價值」成就動機理論

Atkinson於1957年將Murray and McClelland的成就動機加以修正擴

充後提出了「期望-價值」成就動機理論，認為成就動機取決於追求成功動機(motive to achieve success)和避免失敗動機(motive to avoid failure)的交互作用，個人的成就動機受到成就需求、期望、和誘因的吸引力等綜合影響，當成功與失敗的可能各半時，個體較能預期自己所設定的標準及知道自己的極限為何，此時的成就動機最強（徐鶯娟，1995）。

而在成就動機的要件中，Atkinson於1983年亦指出，成就動機(achievement motivation)是決定個人抱負水準、努力程度與毅力表現的重要因素，也是追求成功與避免失敗的傾向。其中必須包含：（一）要達成目標的動機；（二）對成功的期望；（三）誘因的吸引力等三大變項（Atkinson,1983；林麗容，1994）。

簡而言之，Atkinson 視成就動機為追求成就動機和避免失敗動機兩個向度的心理建構，其趨避衝突下行為由兩者之中強者決定。

五、Horner的害怕成功理論

Atkinson及其之前的成就動機理論只適用於解釋男性的成就行為，而無法說明兩性的成就差異，因此，Horner（1968）提出了「害怕成功理論」（fear of success），認為女性成就動機比男性複雜，既怕失敗不能達成自己設定的目標，又怕成功不符合性別角色期望，成功將導致喪失女性魅力(loss of femininity)和不被社會接納(social rejection)的後果，在害怕成功又怕失敗的兩難下，女性會傾向不願意把自己的能力充分發揮。關於「害怕成功理論」的研究眾多，且研究結論也有爭議；害怕成功理論受到某些研究的質疑（Hyland, 1989；Paludi, 1986），另一方面，害怕成功理論也證實與人口學(Ishiyama et al., 1990)及個人動機(Davis et al., 1987; Ray, 1985)、父母親(Maqsud & Coleman, 1993)、社會文化

(Sancho & Hewitt, 1990)有相關。

六、Helmreich and Spence的成就動機理論

Helmreich and Spence (1978) 綜合了成就動機係多元層面組合的有關研究，以及性別角色人格特質的探討，提出男女的成就動機是由精熟 (mastery)、工作取向 (work orientation)、競爭 (competitiveness) 和個人不在意 (personal unconcern) 四者所組成。精熟乃是偏好挑戰性、智能考驗及思考性的工作，在團體中扮演主動領導策劃的角色，並堅持完成一件已開始的工作。競爭，係指具有勝過別人的慾望。工作取向，指喜歡工作，從工作中滿足並追求自我充實。個人不在意，則指不害怕成功會引起別人的排斥。

從上述成就動機理論的演進可看出，學者對於此理論的闡述由成功、失敗的趨避衝突而至性別對成就動機的差異反應，最後則將成就動機清楚地分為不同向度的極至表現。學者對於成就動機內涵的看法亦有許多不同，包含了對自己追求成功與避免失敗的需求、期望、誘因，而這些面向也受到環境與文化的影響。在本研究中包括避免失敗、追求成功、投入奉獻三層面。

參、成就動機的測量工具

成就動機的測量工具，主要有主題統覺測驗 (Thematic Apperception Test)、想像作業測驗、郭生玉成就動機量表、工作與家庭取向量表 (Work and Family Orientation Questionnaire) 和魏麗敏「生活經驗調查表」五種。茲將其內容分述如下：

一、主題統覺測驗

McClelland, Atkinson, and Clark利用Murray發展的測驗（Morgan & Murray,1935）測量成就動機。這種主題統覺測驗（TAT）包含一系列的圖片，受試者必須說出，他們認為圖中正在進行何事？藉此判斷受試者的成就高低（Darley,1994）。

二、想像作業測驗

McClelland（1953）參照人格測驗中投射測驗的理論與方法，創用「想像作業」（imaginative production）的方式測量個人的成就動機，該測驗運用人格測驗中的主題統覺測驗方式，其測驗包含4張圖片，由受試者描述，藉以推知其成就動機高低（張春興，1986），該項測驗與上述「主題統覺測驗」雷同。

三、郭生玉成就動機量表

郭生玉（1973）根據Entwistle（1968）、Hartley and Holt（1971）及Russell（1969）等人的成就動機量表改編而成，全量表共包含50個與成就動機有關的是非題，受試者在本量表上每答對一題可得一分，否則為零分，得分越高者，表示其成就動機越強，最高可得50分（郭生玉，1973）。

四、「工作與家庭取向量表」

Helmreich and Spence 於1978 年所編訂之「工作與家庭取向量表」（Work and Family Orientation Questionnaire 簡稱WOFO），由吳靜吉與林秀吉於民國68年翻譯修訂完成。原有32題，分別測量個人的成就動機和對家庭的態度，前23題為測量個人的成就動機。本量表受到許多研究者所採用，均得到良好的信度與效度（廖相如，2003）。

五、魏麗敏「生活經驗調查表」

本量表係由魏麗敏（1990）根據Graham and Golan（1991）、Hakkarainen（1994）、Marshall（1984）、Schunk（1989）、Skinner, Wellborn and Connell（1990）等人相關理論編製而成，全量表包含30個題目，四個層面追求成功、堅持性、目標導向、控制感，採用Likert四點量表，得分越高成就動機越高（魏麗敏，2000）。

其他在國內自編之成就動機評量工具，有倪小平（2004）、丁一航（2004）、陳瓊茶（2003）、廖相如（2003）、柯銀德（2003）、蘇美鳳（2000）等自擬之「成就動機評量表」。

綜合上述研究，成就動機的測量工具相當多，主要是研究者依照研究特性加以編製使用，在本研究擬由研究者自編成就動機量表。

第三節 學業成就之意義與相關研究

影響學業成就的因素很多，本節旨在探究學業成就的意義，並針對自我概念對學業成就，與成就動機對學業成就之相關影響做深入的探討及研究。

壹、學業成就之意義

「學業」可以指語言、數學、自然、社會等領域，也可以指傳統中有關於非工具性活動。「成就」亦可由正式課程、教學設計之特定教育經驗而獲得的知識和技能；因此，「學業成就」可以被定義為經由學校之教學所獲得的知識或技能。（石培欣，2000）。誠如Brown, Campione and Day（1981）曾言，學業成就是經由正式課程、教學設計之特殊教育經驗，所獲得的知識、理解和技能，或個體經由特殊教學而獲得的某些訊息和純熟的某些技能。

貳、自我概念與學業成就之關係

Weinner（1978）指出，成就需求高低不同的學生，在詮釋成功和失敗的方式會有所不同。成就需求高的學生傾向於有較高的自我概念，因為他們把成功歸因於能力，和把失敗歸於努力，而成就需求低的學生則具較低的自我概念，因其較常把失敗歸因於缺乏能力而把成功歸因於運氣和作業能力。

Marshall（1989）亦表示，一個自我概念低落的人，其學業表現也會較低。誠如Magsud and Roahan(1990)的研究顯示，自我概念與學業成就有顯著的相關。同時，自我概念和其他的心理能力一樣，對學業成就有密切的關係，學業成就較高者較能發展自信心、肯定自己、表現較高的自尊（黃德祥，1994）。

在國內有許多研究指出學業成就與自我概念成間的關係相當密切，如林

郁君（1998）的研究便顯示學業成績好的學生對自己有較積極的看法；黃淑玲（1995）的研究則顯示學業成就愈高的兒童其自我概念愈趨積極；王家琇（1991）在探討高中資優班學生的自我概念、成就動機、和考試焦慮之研究中發現：除了生理自我與家庭自我外，其餘8項都達到了顯著的差異。資優班學生的自我概念、成就動機都高於普通班的學生；盧欽銘（1980）用田納西量表及自評量表來測自我概念與學業成就的關係。結果發現自我概念與學業成績有正相關。不過，在有些學校的施測結果達到顯著，有些則不然。

而在國外學者的研究上Hoge and Renzilli(1993)研究發現資優生與一般生在自我概念上有無差異，資優生只有在學業自我概念、行為自我概念有顯著差異；而在一般自我概念、社會自我概念、與生理自我概念上，資優生與一般生並沒有顯著差異；Goldberg and Cornell（1998）以789名二、三年級之資優學童作為研究對象，發現學童之內在動機與自我概念對學業成就有交互顯著關聯作用。Goldberg and Cornell 並綜合研究結果，認為學生的學業成就、自我概念與動機本身就形成回饋模式；當兒童有積極的自我能力看法時，他們就會有比較高的成就，成就較高時又能增進他們的自我概念和動機，這些變項宛如一個回饋環（feedback loop）。

依據上述論點可見，自我概念與學業成就間具密切相關，且成為一個循環模式，若學生在學業成就表現上先獲得成就，便會透過表現而產生自我肯定；相對地，透過提高兒童的自我概念，學生對自己有正向、積極的期許，進而便能影響學業成就。

參、成就動機與學業成就之關係

成就動機是一種決定個人成就表現及努力程度的內在趨力，其強弱直接影響個人的學習及工作表現，並影響個人的學習意願及行為方式。而由各個學者的定義可知，成就動機不但對於課室中學生的學習與成就有直接的相關，並且對於人們自學校到社會中的工作努力及成效更有密不可分的關係(黃煜程、段曉林，2002)。

根據 Short and Weissberg-Benchell (1989) 的研究指出，學生在學校的學習是否成功，一般最顯見的，即是學生的學業成績，而學生的學習過程中，動機則扮演著相當重要的角色。(引自葉和滿 2001)。誠如心理學家 Walberg (1986) 發現，學生的成就動機與其學業成就的平均相關達 0.43，是影響學業成就的因素中，僅次於智力的因素(賈馥茗等，1995)。

在成就動機對學業成就的影響上，亦有多位學者提出相關研究。邵瑞珍、皮連生(1989)認為具有較高成就動機，要對學業成就發生較大的影響，還必須具備實現較高抱負水準的人格特質，如堅持性，自我克制，對挫折的高度忍受性等；楊文玲(1989)高成就動機者對高目標的設定通常較低成就動機者高，但高成就動機者的表現卻不一定比低成就動機者的表現好；關復勇(1987)研究結果顯示：成就動機與學業成就間有顯著相關。就成功組而言，內在歸因，穩定性歸因與學業成就間有顯著相關；就失敗組而言，內在歸因與學業成就間有顯著相關。成就動機對學業成就有最大的預測力；葉國安(1978)指出成就動機與學業成就有密切關係，成就動機強者，學業成就表現則較佳。固需加強其成就動機，藉著成功的學習經驗中，促使增強其成就動機與抱負水準，培養自信心，已達自我實現之理想。

張春興(1994)提出：高成就動機學生的學習行為具有以下特質：一、

主動參與學習活動；二、持續從事學習活動；三、獨立完成指定作業；四、能容忍失敗的挫折；五、將成敗歸因於努力；六、有較佳的學業成就（賈馥茗等，1995）。

綜合上述，依國內外研究指出，自我概念、成就動機與學業成就之間具有相關性。從自我概念和成就動機能預測學業成就。自我概念、成就動機對學業成就的影響因素，是涵蓋甚廣的，無論是性別、家庭社經地位、自我與重要他人的期望等面向，皆有相關影響。故此，筆者欲將自我概念分為「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」及「道德自我」等五方面做剖析，而成就動機則歸納為「避免失敗」、「追求成功」和「投入奉獻」等三層面做研究調查，藉此探討影響學業成就之相關因素為何。

第三章 研究設計與實施

本章根據研究動機、研究目的，並配合文獻探討的結果，作為研究的架構依據。本研究以文獻分析法及問卷調查法為主，以探究研究架構所含的研究問題；茲就本研究方法分為研究架構、研究對象之取樣、研究工具之選擇、實施程序、資料處理及研究假設等項，依序分節敘述。

第一節 研究架構

本研究主要在探討台灣地區國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對學業成就之相關影響，以及比較分析舞蹈班學生的自我概念、成就動機對學業成就在各變項間之差異與相關，如圖 1 所示。

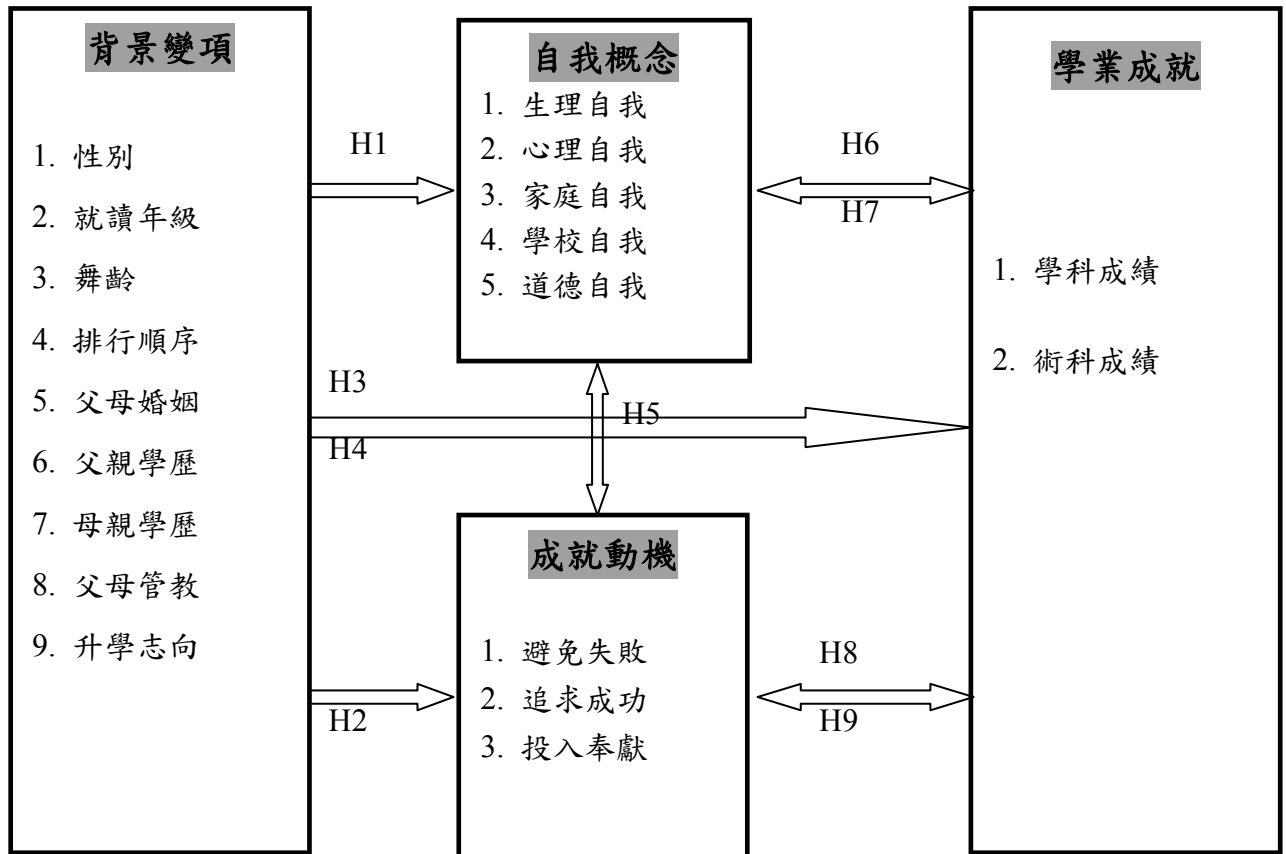


圖 1 國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就關係之研究架構

(一) H1、H2、H3、H4 以單因子變異數分析

(二) H5、H6、H7、H8、H9 以積差相關、典型相關分析

第二節 研究步驟

本研究之步驟分為：壹、準備階段，貳、發展階段，參、研究階段，肆、完成階段。各階段並依下列步驟實施：一、研讀分析文獻；二、確定研究主題；三、撰擬研究計劃；四、發展研究工具；五、編制研究工具；六、進行問卷預試；七、編制正式問卷；八、電腦資料處理；九、撰寫論文報告。如圖2所示。

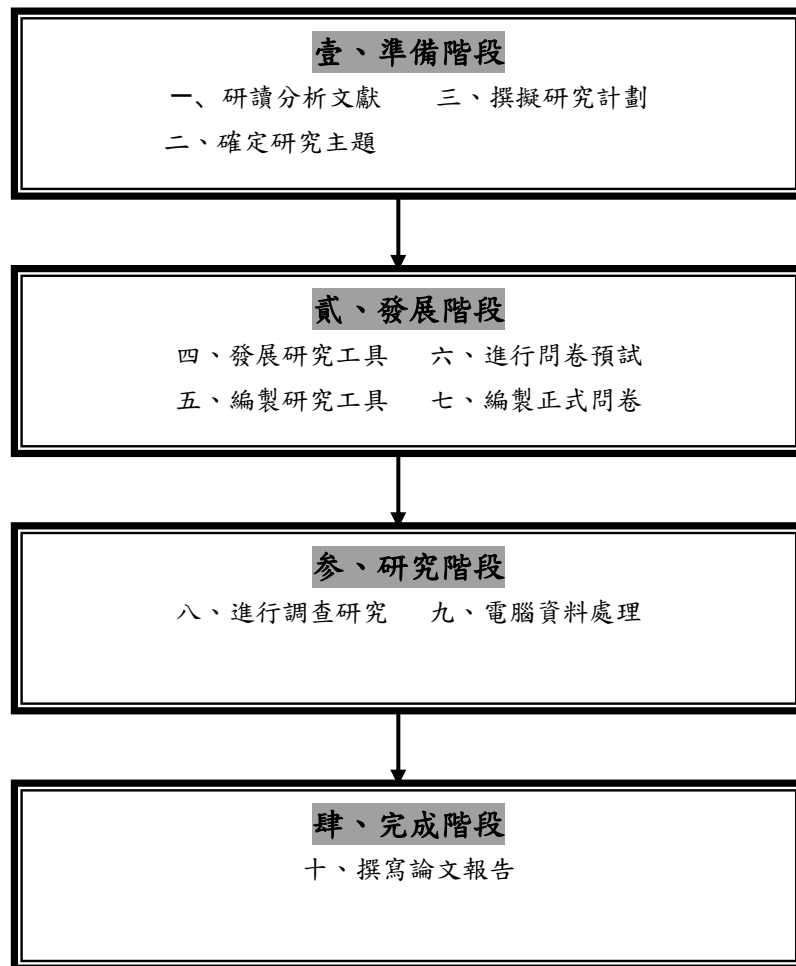


圖2 研究步驟圖

壹、準備階段

一、收集分析文獻

廣泛收集國內外相關文獻資料，利用國立台灣體育學院圖書館、國家圖書館、國立政治大學社會科學資料中心全國博碩士論文資料、圖書館教育資料光碟系統 (Educational Resources Information Center ; ERIC)，博碩士論文摘要系統 (Dissertation Abstracts On Disc ; DAO)、中華民國期刊論文索引光碟系統，收集並研讀期刊、書籍、文獻，並經分析、整理，建構研究架構，以形成研究主題。

二、決定研究主題

經廣泛收集及研讀文獻後，對國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對學業成就之影響有所了解，並經指導教授與協同教授指導、修正後決定研究主題。

三、撰擬研究計劃

撰寫研究計劃，共分三章敘述。第一章緒論，包含研究動機與研究目的，研究問題與名詞釋義，研究範圍與限制和研究價值。第二章文獻探討，包含自我概念、成就動機與學業成就等相關文獻，進行統整分析。第三章研究方法，包含研究架構，研究實施程序及進度管制，研究對象與施測工具，測驗實施過程，資料處理。

貳、發展階段

四、發展研究工具

為研究需要發展問卷作為研究工具，在發展工具過程中主要分成兩個步驟，其一：以研究主題，對相關人員進行調查，了解研究主題

實務層面的現況，其二：結合文獻理論，作為編製工具的基礎。

五、編製研究工具

依研究之需要，結合理論分析與調查訪談資料，編製研究工具。研究問卷除了基本背景資料調查外，並依研究架構，分為國中舞蹈班學生自我概念與成就動機二個分量表。

六、進行問卷預試

選定樣本後，將編製的問卷進行預試並將預試的結果進行統計分析，以信度、效度考驗對題目進行篩選或修正題目。

七、編製正式問卷

經預試的問卷，篩選及修正題目後，考驗其信度、效度，確定量表題目，編製成正式問卷，作為本研究的研究工具。

參、研究階段

八、進行問卷施測

在調查研究過程中以問卷調查為主，依研究需要選取研究樣本，並實施正式問卷調查，深入了解研究問題。問卷調查以委託方式或本人親自進行施測。

委託方式以委託各學校輔導主任或相關人員負責，並以委託信函、電話請託，懇請惠予協助，期使問卷有較高的回收率。

九、電腦資料處理

問卷回收後，檢視問卷並予以分類，及輸入電腦建檔處理，並登錄問卷施測結果，再進行資料分析，並以統計考驗研究假設，以了解研究結果。

肆、完成階段

十、撰寫論文報告

將研究結果撰寫論文，提出研究結論與建議，以完成研究論文。

第三節 研究進度

為求研究進度的掌握及執行，特將 10 個工作項目以甘特圖方式呈現(圖 3)，加以管制。

項目 \ 月份	94 年 7 月	94 年 8 月	94 年 9 月	94 年 10 月	94 年 11 月	94 年 12 月	95 年 1 月	95 年 2 月	95 年 3 月	95 年 4 月	95 年 5 月	95 年 6 月
研讀分析文獻	■	■	■									
確定研究主題			■									
撰擬研究計劃				■	■							
發展研究工具						■						
編製研究工具							■	■				
進行問卷預試									■			
編製正式問卷										■		
進行問卷施測											■	■
電腦資料處理											■	■
撰寫論文報告											■	■

圖 3 研究進度

第四節 研究對象

壹、研究樣本

本研究以台灣地區國中舞蹈班學生為母群體做研究分析，藉此了解國中舞蹈班學生其自我概念、成就動機與學業成就之影響。

貳、抽樣方法

本研究所採取的抽樣方法及步驟如下：

- 一、立意取樣：本研究先以「立意取樣」(purposive sampling)進行抽樣，將樣本鎖定為舞蹈班學生。
- 二、隨機抽樣：其次以隨機抽樣 (random sampling) 的方式，從全省 18 所國中舞蹈班中，抽取 11 所國中舞蹈班學生為研究樣本。並進行問卷調查。(表 3)
- 三、抽樣學校之舞蹈班包括：台北縣江翠國中和新埔國中、桃園縣中興國中和東興國中、新竹市育賢國中、台中市光明國中、台中縣東勢國中、彰化縣彰安國中、嘉義市嘉義國中、高雄縣苓雅國中、屏東縣明正國中，共計 11 所學校。

表 3 正式樣本抽樣人數分配表

縣市別	校名	樣本數	問卷 回收數目	問卷 有效數目
台北縣	江翠國中	71	68	67
	新埔國中	82	81	79
桃園縣	中興國中	84	82	82
	東興國中	82	81	81
新竹市	育賢國中	70	68	66
台中市	光明國中	84	84	83
台中縣	東勢國中	87	86	85
彰化縣	彰安國中	36	35	35
嘉義市	嘉義國中	75	75	75
高雄市	苓雅國中	79	77	77
屏東縣	明正國中	87	87	85
合 計		837	824	815

第五節 施測工具

本研究為達研究目的，且根據文獻探討的結果，進行選用並修訂下列施測工具，用以蒐集資料，進行統計分析。所使用的工具包括：「學生基本資料調查表」、「自我概念量表」、「成就動機量表」。並將「自我概念量表」與「成就動機量表」的修訂過程說明如下：

壹、學生基本資料調查表

此部分用以了解受試學生之背景訊息，主要針對差異性之分析之需求設計而成，包括性別、舞齡、家庭經濟狀況、94 學年第一學期的學科、術科成績、在家排行順序、父母教育程度、父母管教方式和升學方向為調查。

貳、自我概念量表

一、量表架構

係研究者依研究目的及經文獻探討分析，以倪小平（2004）、莊榮俊（2002）、江國樑（2001）等自我概念調查問卷為架構。藉由研究者國立台灣體育學院舞蹈研究所同學、桃園縣立中興國中舞蹈班實習老師等協助修正、刪除、調整語辭或語意，編製成預試問卷。問卷內容分為生理自我、心理自我、家庭自我、學校自我和道德自我五大部分之描述。

二、填答與計分方式

為考慮學生願意做達的時間有限，未力求簡潔，故將量表定為四點量表，其答案選項為「完全符合」、「大部分符合」、「大部分不符合」、「完全

不符合」，依 4、3、2、1 加以計分，若為反向題則依序給以 1、2、3、4 分。受試者在該量表所獲得的分數愈高，表示其自我概念愈高；反之，則表示受試者在自我概念愈低，本量表無負向題。

三、預試之實施

量表預試對象以桃園縣中興國中、東興國中，台中市光明國中，彰化縣彰安國中四所國中舞蹈班學生為樣本，共計 280 份，回收問卷 276 份，回收率 98.57%。其中經問卷檢核，剔除填答不全和固定反應的問卷 2 份，共計有效問卷 274 份，可用率 99.3%，預試樣本分配如表 4。

表 4 自我概念量表預試樣本分配表

縣市別	校名	發出份數	回收份數	有效份數
桃園縣	中興國中	53	51	51
	東興國中	86	85	83
台中市	光明國中	85	84	84
彰化縣	彰安國中	56	56	56
合 計		280	276	274

四、正式量表之編製

預試量表之資料統計，以文獻探討及專家等之建構效度為依據，運用 SPSS 10.0 版統計套裝軟體進行因素分析，設定五個因素，特徵值分別為 7.26、2.92、2.17、1.92、1.53，表 5 其特徵值均大於 1，此五個因素佔總變異之累積百分比為 56.40%。經檢核各因素試題，乃將因素負荷量較低

及題意與因素差距較大的題目刪除，本量表題目共 28 題。

五、效度及信度

(一) 效度分析

本量表以因素分析的原理，採取主成分分析法 (principal component analysis) 抽取因素，以最大變異數法 (Varimax) 進行正交轉軸。因素分析結果，依各題目所匯集之因素特性加以命名。因素分析結果經篩選因素負荷量低及與題意差距較大之題目，其因素命名與原建構效度符合。各因素結構如表 5。

(二) 信度分析

「自我概念量表」各分量表的 Cronbach α 值分別為 .74、.76、.88、.81、.78，而總量表的 Cronbach α 值為 .88，顯示本量表之總量表與各分量表內部一致性高，信度佳。(如表 6)

表 5 自我概念量表因素結構摘要表

題目	生理自我	心裡自我	家庭自我	學校自我	道德自我
1. 我覺得自己比大多數朋友長得好看。	.74				
2. 我覺得自己比大多數朋友來得有氣質。	.72				
3. 我的彈性比一般人好。	.64				
4. 我覺得自己的肌力比一般人強。	.58				
5. 我覺得自己的柔軟度不錯。	.55				
6. 我滿意自己的體重。	.55				
1. 跳舞雖然很辛苦，但我還是喜歡跳舞		.85			
2. 我覺得跳舞很快樂。		.82			
3. 當我在表演時，我會盡心全力以赴。		.60			
4. 我對自己的升學志向，抱有理想目標。		.49			
1. 我和家人相處融洽。			.84		
2. 當我遇到困難時，家裡的人都會幫助我。			.83		
3. 我跟家人之間溝通良好。			.81		
4. 我的家人很了解我。			.79		
5. 我覺得家裡的人都很關心我。			.74		
6. 我的家庭幸福美滿。			.72		
7. 我的家人都很支持我跳舞。			.51		
1. 同學都喜歡和我做朋友。				.81	
2. 我的人緣不錯。				.80	
3. 我和我的朋友會互相關心、照顧。				.71	
4. 同學有困難時會請我幫忙。				.71	
5. 在學術科上遇到不懂的問題，我會請教別人。				.44	
6. 我和老師相處的很好。				.43	
1. 我能遵守法紀，不違規。					.77
2. 我做事能腳踏實地，不投機取巧。					.73
3. 我覺得不能做壞事。					.71
4. 我不喜歡作壞事的同學。					.61
5. 我是個守信用的人。					.60
特徵值	7.26	2.92	2.17	1.92	1.53
解釋變異量%	25.92	10.44	7.74	6.85	5.46

表 6 自我概念量表信度分析摘要表

層 面	內 含 題 目	Cronbach α
生理自我	生 2、3、4、5、6、7	.74
心理自我	心 2、3、6、7	.76
家庭自我	家 1、2、4、5、6、7、8	.88
學校自我	學 1、3、4、6、7、8	.81
道德自我	道 3、4、5、6、8	.78
總 量 表		.88

參、成就動機量表

一、量表架構

係研究者依研究目的及經文獻探討分析，以倪小平（2004）、莊榮俊（2002）、江國樑（2001）等成就動機調查問卷為架構。藉由研究者國立台灣體育學院舞蹈研究所同學、桃園縣立中興國中舞蹈班實習老師等協助修正、刪除、調整語辭或語意，編製成預試問卷。問卷包括了三大成分：追求成功、避免失敗和投入奉獻。

二、填答與計分方式

本量表同自訂「自我概念量表」，定為四點量表，其答案選項為「完全符合」、「大部分符合」、「大部分不符合」、「完全不符合」，依 4、3、2、1 加以計分，若為反向題則依序給以 1、2、3、4 分。受試者在該量表所獲得的分數愈高，表示其成就動機愈高；反之，則表示受試者在成就動機愈低。

三、預試之實施

量表預試對象以桃園縣中興國中、東興國中，台中市光明國中，彰化縣彰安國中等四所國中舞蹈班學生為樣本，共計 280 份，回收問卷 276 份，回收率 98.57%。其中經問卷檢核，剔除填答不全和固定反應的問卷 2 份，共計有效問卷 274 份，可用率 99.3%，預試樣本分配如表 7。

表 7 成就動機量表預試樣本分配表

縣市別	校名	發出份數	回收份數	有效份數
桃園縣	中興國中	53	51	51
	東興國中	86	85	83
台中市	光明國中	85	84	84
彰化縣	彰安國中	56	56	56
	合計	280	276	274

四、正式量表之編製

預試量表之資料統計，以文獻探討及專家等之建構效度為依據，運用 SPSS 10.0 版統計套裝軟體進行因素分析，設定三個因素，其特徵值分別為 4.47、1.52、1.22，表 8 其特徵值均大於 1，此三個因素佔總變異之累積百分比為 60.10%。經檢核各因素試題，乃將因素負荷量較低及題意與因素差距較大的題目刪除，本問卷題目共 12 題。

五、效度及信度

(一) 效度分析

本量表以因素分析的原理，採取主成分分析法 (principal component analysis) 抽取因素，以最大變異數法 (Varimax) 進行正交轉軸。因素分析結果，依各題目所匯集之因素特性加以命名。

因素分析結果經篩選因素負荷量低及與題意差距較大之題目，其因素命名與原建構效度符合。各因素結構如表 8。

(二) 信度分析

信度考驗以量表之內部一致性表示，如表 9。「成就動機量表」各分量表的 Cronbach α 值分別為 .60、.75、.85，而總量表的 Cronbach α 值為 .83，顯示本量表之總量表與各分量表內部一致性高，信度佳。

表 8 成就動機量表因素結構摘要表

題目	避免失敗	追求成功	投入奉獻
1. 失敗了我會覺得很難過、痛苦。	.82		
2. 舞蹈表演不如預期中的順利，我心裡會覺得很難過。	.63		
3. 我會自己檢討失敗的原因。	.58		
4. 我遇到困難或挫折，會想辦法或找人幫忙。	.49		
1. 活動結束後，我總是喜歡看到完美的結果。		.82	
2. 活動成功順利，我會覺得很高興。		.78	
3. 比賽雖然沒有結束，但我希望贏得勝利。		.76	
1. 為了在舞蹈表現上成功，我願意花自己更多的腦力、體力與時間來練習。			.86
2. 為了增進舞蹈技巧，我會不斷地努力。			.84
3. 若在從事舞蹈表現時失敗了，我會再接再厲。			.77
4. 為了勝利成功，我會忍受痛苦。			.70
5. 我願意花時間學習一些能增進技能的事物。			.67
特徵值	4.47	1.52	1.22
解釋變異量%	37.25	12.66	10.19
累積解釋變異量%	37.25	49.91	60.10

表 9 成就動機量表信度分析摘要表

層面	內含題目	Cronbach α
避免失敗	避 1、2、4、6	.60
追求成功	追 1、2、3	.75
投入奉獻	投 1、5、6、7、8	.85
總量表		.83

第六節 施測時間與程序

本研究施測時間擬定於 95 年 3 月 1 日至 31 日，以隨機抽樣的方式，選取國內的國中舞蹈班學生為受試對象。施測前均與各校舞蹈班組長取得連絡並徵求組長、受試學生同意後訂定施測時間，以郵寄寄送與回收的方式，向學生施測。並告知此論文採匿名方式進行，所有資料僅供研究之用。

第七節 資料整理與分析

本研究於問卷施測完畢並回收問卷之後，將填答不完全者剔除，再將有效問卷進行資料整理並輸入電腦，以視窗版 SPSS10.0 統計套裝軟體進行統計分析，並以下列之統計分析進行各項假設之考驗：

壹、資料整理

本研究問卷預試或正式問卷施測，均依下列步驟進行資料整理，以求分類的確切性。

一、資料檢核

當預試或正式問卷調查回收後，逐一檢視每份問卷的填答情形，凡資料填寫不全或固定式者即予以剔除。

二、資料編碼

對於每份有效問卷依地區、學校予以編碼，並鍵入電腦儲存建檔，使問卷調查資料成為系統的數據。

三、資料核對

當問卷調查資料完成電腦建檔後，列印資料以人工方式及利用統計 SPSS 軟體中的次數摘要表中核對填答與原設計問卷不同的填答項目，修正可

能的錯誤，使調查所得的資料能夠正確無誤。

貳、統計分析

本研究所採取的研究方法主要包括：

一、描述性統計

以次數分配、平均數、標準差、百分比等描述性統計，了解調查問卷的基本資料情形。

二、研究工具分析

(一) 因素分析

研究調查問卷以因素分析選取量表的題目，並考驗量表的建構效度。

(二) 信度分析

本研究以內部一致性係數 Cronbach α 值，考驗研究工具的內部一致性情形，以了解研究問卷的信度。

三、研究假設之考驗

假設一：台灣地區國中舞蹈班學生不同的背景變項（性別、年級、舞齡、排行順序、父母婚姻、父母學歷、父母管教、升學志向）在自我概念、成就動機與學業成就具有顯著差異。

1-1：國中舞蹈班學生不同背景變項在自我概念具有顯著差異。

1-2：國中舞蹈班學生不同背景變項在成就動機具有顯著差異。

1-3-1：國中舞蹈班學生不同背景變項在學科之學業成就具有顯著差異。

1-3-2：國中舞蹈班學生不同背景變項在術科之學業成就具有顯著差異。

以不同背景變項（性別、年級、父母學歷、學術科成績）為自變項，再分別以自我概念、成就動機為依變項，進行單因子變異數分析（*One-way Analysis of Variance*，簡稱 *One-way ANOVA*），顯著水準訂為 $p < .05$ ，若結果達顯著差異水準，將以雪費法（Scheffe'）進行事後比較分析。

假設二：台灣地區國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就具有顯著的關係。

2-1：國中舞蹈班學生的自我概念與成就動機具有顯著關係。

2-2-1：國中舞蹈班學生的自我概念與學科學業成就具有顯著關係。

2-2-2：國中舞蹈班學生的自我概念與術科學業成就具有顯著關係。

2-3-1：國中舞蹈班學生的成就動機與學科學業成就具有顯著關係。

2-3-2：國中舞蹈班學生的成就動機與術科學業成就具有顯著關係。

以自我概念各層面、成就動機各層面及學業成就各層面，進行積差相關（*Product-moment Correlation*），以了解各變項各層面相關情形。

假設三：台灣地區國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對學業成就具有顯著的解釋力。

3-1-1：自我概念各層面對學科之學業成就具有顯著解釋力。

3-1-2：自我概念各層面對術科之學業成就具有顯著解釋力。

3-2-1：成就動機各層面對學科之學業成就具有顯著解釋力。

3-2-2：成就動機各層面對術科之學業成就具有顯著解釋力。

3-3-1：自我概念各層面、成就動機各層面對學科之學業成就具有顯著的解釋力。

3-3-2：自我概念各層面、成就動機各層面對術科之學業成就具有顯著的解釋力。

以多元逐步迴歸 (*Stepwise Multiple Regression*) 分析自我概念、成就動機對學業成就的解釋力。

第四章 研究結果與討論

本章旨在分析討論國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就之關係。首先，以描述性統計分析現況；為了瞭解不同背景因素國中舞蹈班學生的自我概念、成就動機與學業成就的差異情形，以單因子變異數分析及雪費法進行事後比較；為了探究各變項相關情形並進行相關分析；最後以多元逐步迴歸瞭解國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就的解釋力。

全章共分為六節來探討問卷調查後之統計結果。分別為（一）國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就的現況分析。（二）不同背景變項的國中舞蹈班學生在自我概念之差異分析。（三）不同背景變項的國中舞蹈班學生在成就動機之差異分析。（四）不同背景變項的國中舞蹈班學生在學科學業成就之差異分析。（五）不同背景變項的國中舞蹈班學生在術科學業成就之差異分析。（六）國中舞蹈班學生自我概念、成就動機、學業成就之相關分析。（七）國中舞蹈班學生自我概念、成就動機在學業成就之解釋情形。（八）綜合討論。

第一節 國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就之現況分析

壹、國中舞蹈班學生自我概念的現況分析

由表 10 可知，國中舞蹈班學生自我概念（平均數/題數）為 3.10，顯示整體的自我概念介於「大部份符合」到「完全符合」之間。

就各層面分析，自我概念中的生理自我為 2.35；心理自我為 3.44；家庭自我為 3.32；學校自我為 3.21；道德自我為 3.30。生理自我層面介於「大部份不符合」到「大部份符合」之間；心理自我、家庭自我、學校自我、道德自我四個均層面則介於「大部份符合」到「完全符合」之間。再依自我概念各層面排序分析，依序為：1. 心理自我；2. 家庭自我；3. 道德自我；4. 學校自我；5. 生理自我。

表 10 國中舞蹈班學生自我概念各層面得分之平均數、標準差摘要表

自我概念層面	題數	人數	平均數	標準差	平均數/題數	排序
生理自我	6	815	14.12	3.07	2.35	5
心理自我	4	815	13.75	2.14	3.44	1
家庭自我	7	815	23.26	2.76	3.32	2
學校自我	6	815	19.24	2.48	3.21	4
道德自我	5	815	16.51	2.05	3.30	3
整體自我概念	28	815	86.90	9.73	3.10	

貳、國中舞蹈班學生成就動機的現況分析

由表 11 可知，國中舞蹈班學生成就動機（平均數/題數）為 3.41，顯示整體的成就動機介於「大部份符合」到「完全符合」之間。

就各層面分析，成就動機中的避免失敗為 3.25；追求成功為 3.73；投入奉獻為 3.35。避免失敗、追求成功、投入奉獻三層面均介於「大部份符合」到「完全符合」之間。再依成就動機各層面排序分析，依序為：1. 追求成功；2. 投入奉獻；3. 避免失敗。

表 11 國中舞蹈班學生成就動機各層面得分之平均數、標準差摘要表

成就動機層面	題數	人數	平均數	標準差	平均數/題數	排序
避免失敗	4	815	12.99	2.05	3.25	3
追求成功	3	815	11.20	1.21	3.73	1
投入奉獻	5	815	16.74	2.81	3.35	2
整體成就動機	12	815	40.94	4.89	3.41	

參、其他變項之現況

由表 12 可知，此次抽樣在國中舞蹈班學生背景變項各層面統計如下：

- 一、在性別方面，男女各佔 9.8%、90.2%。
- 二、在年級方面，一年級、二年級、三年級各佔 35.2%、31.0%、33.7%。

- 三、舞齡方面，0-4 年以下、5-8 年以下、9-12 年以下各佔 28.3%、42.1%、29.6%。
- 四、家庭狀況方面，富有、普通、清寒各佔 0.5%、97.8%、1.7%。
- 五、上學期的學科成績總平均方面，優等 90 分以上、甲等 89 分~80 分、乙等 79~70 分、丙等 69~60 分、丁等 60 分以下各佔 17.9%、40.9%、24.8%、12.3%、4.2%。
- 六、上學期的術科成績總平均方面，優等 90 分以上、甲等 89 分~80 分、乙等 79~70 分、丙等 69~60 分、丁等 60 分以下各佔 8.0%、63.9%、23.1%、4.5%、0.5%。
- 七、在家排行順序方面，老大、中間子女、老么、獨生子或獨生女各佔 34.4%、18.2%、41.5%、6.0%。
- 八、在父親教育程度方面，國小、國中、高中職、大專以上各佔 1.8%、10.4%、48.1%、38.9%。
- 九、在母親教育程度方面，國小、國中、高中職、大專以上各佔 1.0%、9.4%、59.1%、30.4%。
- 十、在父母管教方式方面，開明民主、專制權威、自由放任各佔 89.6%、7.4%、3.1%。
- 十一、升學方向方面，繼續就讀舞蹈班、就讀非舞蹈班各佔 50.2%、49.8%。

表 12 國中舞蹈班學生其他背景變項次數分配情形

項 目	類 型	次 數	百 分 比
性別	男	80	9.8%
	女	735	90.2%
年級	一年級	287	35.2%
	二年級	253	31.0%
	三年級	275	33.7%
舞齡	0-4 年以下	231	28.3%
	5-8 年以下	343	42.1%
	9-12 年以下	241	29.6%
家庭經濟	富有	4	.5%
	普通	797	97.8%
	清寒	14	1.7%
學科成績總平均	優等 90 分以上	146	17.9%
	甲等 89 分~80 分	333	40.9%
	乙等 79~70 分	202	24.8%
	丙等 69~60 分	100	12.3%
	丁等 60 分以下	34	4.2%
術科成績總平均	優等 90 分以上	65	8.0%
	甲等 89 分~80 分	521	63.9%
	乙等 79~70 分	188	23.1%
	丙等 69~60 分	37	4.5%
	丁等 60 分以下	4	.5%
在家排行順序	老大	280	34.4%
	中間子女	148	18.2%
	老么	338	41.5%
	獨生子或獨生女	49	6.0%

(續後頁)

表 12 (接前頁) 國中舞蹈班學生其他背景變項次數分配情形

項 目	類 型	次 數	百 分 比
父親教育程度	國小	15	1.8%
	國中	85	10.4%
	高中職	392	48.1%
	大專以上	317	38.9%
母親教育程度	國小	8	1.0%
	國中	77	9.4%
	高中職	482	59.1%
	大專以上	248	30.4%
管教方式	開明民主	730	89.6%
	專制權威	60	7.4%
	自由放任	25	3.1%
升學方向	繼續就讀舞蹈班	409	50.2%
	就讀非舞蹈班	406	49.8%

第二節 不同背景變項的國中舞蹈班學生在自我概念之差異分析

壹、 性別

由表 13 顯示，不同性別在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 t 值(-2.66) 未達顯著水準，顯示不同性別在國中舞蹈班學生自我概念總層面未具有顯著差異。

在五個分層面上「家庭自我」、「道德自我」其 t 值均未達顯著水準，顯示不同性別的國中舞蹈班學生在「家庭自我」、「道德自我」均無顯著差異；在「生理自我」、「心理自我」、「學校自我」層面 t 值達顯著水準，在平均數比較上，女性平均數高於男性。

表 13 不同性別在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	性別	個數	平均數	標準差	t 值
自我概念 總層面	男	80	84.16	11.28	-2.66
	女	735	87.19	9.51	
生理自我	男	80	14.96	3.61	2.23*
	女	735	14.03	2.99	
心理自我	男	80	12.80	2.47	-3.69*
	女	735	13.86	2.08	
家庭自我	男	80	22.61	4.30	-1.54
	女	735	23.33	3.95	
學校自我	男	80	18.11	3.49	-3.12*
	女	735	19.37	2.64	
道德自我	男	80	15.68	2.78	-3.20
	女	735	16.61	2.43	

* $p < .05$

貳、 年級

由表 14、15 顯示，不同年級在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 F 值 (14.98) 達顯著水準 ($p < .001$)，顯示不同年級在自我概念總層面具有顯著差異，經事後比較「一年級」大於「三年級」；「三年級」大於「二年級」。

在五個分層面上不同年級國中舞蹈班學生的「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」其 F 值均達顯著水準，在「生理自我」、「心理自我」與「學校自我」層面上皆是「一年級」大於「二年級」，「三年級」大於「二年級」；而在「家庭自我」和「道德自我」層面上則皆是「一年級」大於「二年級」。顯示不同年級的國中舞蹈班學生在這五個層面上均具有顯著差異。

表 14 不同年級在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	年級	個數	平均數	標準差
自我概念 總層面	一年級	287	88.85	10.45
	二年級	253	84.36	8.54
	三年級	275	87.19	9.51
生理自我	一年級	287	14.58	3.06
	二年級	253	13.43	2.84
	三年級	275	14.28	3.18
心理自我	一年級	287	14.06	2.16
	二年級	253	13.27	2.07
	三年級	275	13.88	2.10
家庭自我	一年級	287	23.83	3.98
	二年級	253	22.84	3.95
	三年級	275	23.06	3.98
學校自我	一年級	287	19.48	3.13
	二年級	253	18.77	2.42
	三年級	275	19.44	2.58
道德自我	一年級	287	16.91	2.38
	二年級	253	16.04	2.43
	三年級	275	16.54	2.57

表 15 不同年級在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
自我概念 總層面	組間	2743.83	2	1371.91	14.98***	1>2, 3>2
	組內	74376.31	812	91.60		
生理自我	組間	185.82	2	92.91	10.10***	1>2, 3>2
	組內	7473.16	812	9.20		
心理自我	組間	90.06	2	45.03	10.06***	1>2, 3>2
	組內	3635.87	812	4.48		
家庭自我	組間	148.02	2	74.01	4.69**	1>2
	組內	12818.26	812	15.79		
學校自我	組間	82.47	2	41.23	5.49**	1>2, 3>2
	組內	6097.94	812	7.51		
道德自我	組間	100.26	2	50.13	8.30***	1>2
	組內	4907.33	812	6.04		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

參、舞齡

由表 16、17 顯示，不同舞齡在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 F 值 (5.94) 達顯著水準 ($p < .01$)，顯示不同舞齡在自我概念總層面具有顯著差異，經事後比較，「9-12 年以下」大於「0-4 年以下」與「5-8 年以下」。

在五個分層面上不同舞齡的國中舞蹈班學生其「家庭自我」、「道德自我」的 F 值均未達顯著水準，顯示不同舞齡的國中舞蹈班學生在「家庭自我」、「道德自我」均無顯著差異；而在「生理自我」、「心理自我」和「學校自我」三層面上，其 F 值則均達顯著水準，在「心理自我」層面上「9-12 年以下」大於「0-4 年以下」與「5-8 年以下」；在「學校自我」層面上則「9-12 年以下」大於「5-8 年以下」。顯示不同舞齡的國中舞蹈班學生在這五個層面上均具有顯著差異。

表 16 不同舞齡在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	學舞時間	個數	平均數	標準差
自我概念 總層面	0-4 年以下	231	86.28	9.85
	5-8 年以下	343	86.05	10.09
	9-12 年以下	241	88.69	8.86
生理自我	0-4 年以下	231	14.03	2.90
	5-8 年以下	343	13.92	3.14
	9-12 年以下	241	14.49	3.10
心理自我	0-4 年以下	231	13.28	2.32
	5-8 年以下	343	13.66	2.09
	9-12 年以下	241	14.33	1.89
家庭自我	0-4 年以下	231	23.11	4.14
	5-8 年以下	343	23.17	3.89
	9-12 年以下	241	23.54	3.99
學校自我	0-4 年以下	231	19.26	2.99
	5-8 年以下	343	18.97	2.77
	9-12 年以下	241	19.62	2.45
道德自我	0-4 年以下	231	16.60	2.61
	5-8 年以下	343	16.32	2.49
	9-12 年以下	241	16.71	2.33

表 17 不同舞齡在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
自我概念 總層面	組間	1112.43	2	556.22	5.94**	3>1, 3>2
	組內	76007.70	812	93.61		
生理自我	組間	49.07	2	24.54	2.62*	
	組內	7609.93	812	9.37		
心理自我	組間	135.78	2	67.90	15.36***	3>1, 3>2
	組內	3590.16	812	4.42		
家庭自我	組間	26.48	2	13.24	.83	
	組內	12939.80	812	15.94		
學校自我	組間	60.13	2	30.07	3.99*	3>2
	組內	6120.28	812	7.54		
道德自我	組間	23.42	2	11.71	1.91	
	組內	4984.17	812	6.14		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

肆、家庭經濟狀況

由表 18 和 19 顯示，不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 F 值 (.82) 未達顯著水準，顯示不同家庭經濟狀況在自我概念總層面未具有顯著差異。

在五個分層面上不同家庭經濟狀況國中舞蹈班學生的「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」和「道德自我」其 F 值均未達顯著水準，顯示不同家庭經濟狀況的國中舞蹈班學生在自我概念的五個層面上均無顯著差異。

表 18 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	家庭經濟狀況	個數	平均數	標準差
自我概念 總層面	富有	4	93.00	10.74
	普通	797	86.88	9.71
	清寒	14	86.29	11.01
生理自我	富有	4	16.25	3.86
	普通	797	14.14	3.05
	清寒	14	14.36	3.39
心理自我	富有	4	15.75	.50
	普通	797	13.73	2.15
	清寒	14	14.36	1.78
家庭自我	富有	4	23.75	4.35
	普通	797	23.27	3.98
	清寒	14	23.00	4.90
學校自我	富有	4	19.75	4.79
	普通	797	19.24	2.74
	清寒	14	19.21	3.29
道德自我	富有	4	17.50	3.32
	普通	797	16.50	2.49
	清寒	14	17.21	1.85

表 19 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表

變異來源		離均差 平方和	自由度	均方	F 值
自我概念 總層面	組間	154.58	2	77.29	.82
	組內	76965.56	812	94.79	
生理自我	組間	55.18	2	27.59	2.95
	組內	7603.79	812	9.36	
心理自我	組間	21.43	2	10.72	2.35
	組內	3704.54	812	4.56	
家庭自我	組間	.96	2	.96	.06
	組內	15.97	812	15.97	
學校自我	組間	.52	2	.52	.07
	組內	7.61	812	7.61	
道德自我	組間	5.49	2	5.49	.89
	組內	6.15	812	6.15	

伍、學科總平均

由表 20 和 21 顯示，不同學科總平均在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 F 值 (5.04) 達顯著水準 ($p < .01$)，顯示不同學科總平均在「自我概念總層面」具有顯著差異，經事後比較，「優等 90 分以上」大於「甲等 89 分~80 分」、「優等 90 分以上」大於「丙等 69~60 分」與「優等 90 分以上」大於「丁等 60 分以下」。

在五個分層面上不同學科總平均在國中舞蹈班學生的「生理自我」、「心理自我」和「家庭自我」其 F 值均未達顯著水準，顯示不同學科總平均的國中舞蹈班學生在「生理自我」、「心理自我」和「家庭自我」均無顯著差異。而在「學校自我」和「道德自我」，其 F 值則均達顯著水準，其中「學校自我」層面上「優等 90 分以上」大於「乙等 79~70 分」、「優等 90 分以上」大於「丙等 69~60 分」和「甲等 89 分~80 分」大於

「丙等 69~60 分」；在「道德自我」層面上「優等 90 分以上」大於「丙等 69~60 分」、「優等 90 分以上」大於「丁等 60 分以下」和「甲等 89 分~80 分」大於「丁等 60 分以下」，顯示不同學科總平均的國中舞蹈班學生在這兩層面上均具有顯著差異。

表 20 不同學科總平均在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	學科總平均	個數	平均數	標準差
自我概念 總層面	優等 90 分以上	146	89.68	8.69
	甲等 89 分~80 分	333	86.61	9.28
	乙等 79~70 分	202	86.66	10.42
	丙等 69~60 分	100	85.62	9.98
	丁等 60 分以下	34	82.91	11.06
生理自我	優等 90 分以上	146	14.65	3.01
	甲等 89 分~80 分	333	13.80	3.12
	乙等 79~70 分	202	14.34	2.99
	丙等 69~60 分	100	14.05	3.18
	丁等 60 分以下	34	13.88	2.65
心理自我	優等 90 分以上	146	13.86	2.03
	甲等 89 分~80 分	333	13.69	2.16
	乙等 79~70 分	202	13.89	2.04
	丙等 69~60 分	100	13.74	2.23
	丁等 60 分以下	34	13.12	2.67
家庭自我	優等 90 分以上	146	24.05	3.42
	甲等 89 分~80 分	333	23.14	3.84
	乙等 79~70 分	202	22.98	4.40
	丙等 69~60 分	100	23.44	4.09
	丁等 60 分以下	34	22.24	4.49
學校自我	優等 90 分以上	146	20.04	2.32
	甲等 89 分~80 分	333	19.38	2.61
	乙等 79~70 分	202	19.00	2.90
	丙等 69~60 分	100	18.38	3.09
	丁等 60 分以下	34	18.47	3.03
道德自我	優等 90 分以上	146	17.08	2.19
	甲等 89 分~80 分	333	16.59	2.36
	乙等 79~70 分	202	16.46	2.44
	丙等 69~60 分	100	16.01	2.87
	丁等 60 分以下	34	15.21	3.16

表 21 不同學科總平均國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
自我概念 總層面	組間	1871.40	4	467.85	5.04***	1>2, 1>4, 1>5
	組內	75248.74	810	92.90		
生理自我	組間	86.09	4	21.52	2.30	
	組內	7572.89	810	9.35		
心理自我	組間	20.44	4	5.11	1.12	
	組內	3705.49	810	4.58		
家庭自我	組間	149.86	4	37.47	2.37	
	組內	12816.42	810	15.82		
學校自我	組間	206.06	4	51.52	6.98***	1>3, 1>4, 2>4
	組內	5974.35	810	7.38		
道德自我	組間	133.12	4	33.28	5.53***	1>4, 1>5, 2>5
	組內	4874.47	810	6.02		

*** $p < .001$

陸、術科總平均

由表 22 和 23 顯示，不同學科總平均在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 F 值 (17.52) 達極為顯著水準 ($p < .001$)，顯示不同學科總平均在自我概念總層面具有顯著差異，經事後比較，「優等 90 分以上」大於「乙等 79~70 分」、「優等 90 分以上」大於「丙等 69~60 分」、「甲等 89 分~80 分」大於「乙等 79~70 分」與「甲等 89 分~80 分」大於「丙等 69~60 分」。

在五個分層面上不同學科總平均在國中舞蹈班學生的「生理自我」、「心理自我」和「家庭自我」、「學校自我」和「道德自我」，其 F 值則均達顯著水準，其中「生理自我」層面上「優等 90 分以上」大於「乙等 79~70 分」、「優等 90 分以上」大於「丙等 69~60 分」、「甲等 89 分~80 分」大於「乙等

79~70分」；「心理自我」與「學校自我」層面上皆為「優等90分以上」大於「乙等79~70分」、「優等90分以上」大於「丙等69~60分」、「甲等89分~80分」大於「乙等79~70分」與「甲等89分~80分」大於「丙等69~60分」；「家庭自我」層面「優等90分以上」大於「丙等69~60分」；在「道德自我」層面上「優等90分以上」大於「丙等69~60分」、「甲等89分~80分」大於「乙等79~70分」與「甲等89分~80分」大於「丙等69~60分」，顯示不同學科總平均的國中舞蹈班學生在這五層面上均具有顯著差異。

表 22 不同術科總平均在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	術科總平均	個數	平均數	標準差
自我概念 總層面	優等 90 分以上	65	91.51	8.80
	甲等 89 分~80 分	521	88.07	9.10
	乙等 79~70 分	188	83.53	9.81
	丙等 69~60 分	37	79.81	10.73
	丁等 60 分以下	4	83.25	16.24
生理自我	優等 90 分以上	65	15.20	2.99
	甲等 89 分~80 分	521	14.34	3.15
	乙等 79~70 分	188	13.30	2.62
	丙等 69~60 分	37	13.22	3.07
	丁等 60 分以下	4	15.75	3.20
心理自我	優等 90 分以上	65	14.80	1.82
	甲等 89 分~80 分	521	14.00	2.02
	乙等 79~70 分	188	13.01	2.18
	丙等 69~60 分	37	12.35	2.26
	丁等 60 分以下	4	11.75	2.87
家庭自我	優等 90 分以上	65	24.49	3.44
	甲等 89 分~80 分	521	23.37	3.92
	乙等 79~70 分	188	22.87	4.18
	丙等 69~60 分	37	21.62	4.30
	丁等 60 分以下	4	23.50	3.32

(續後頁)

表 22 (接前頁)

不同術科總平均在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異
比較

自我概念層面	術科總平均	個數	平均數	標準差
學校自我	優等 90 分以上	65	20.02	2.37
	甲等 89 分~80 分	521	19.61	2.55
	乙等 79~70 分	188	18.34	2.89
	丙等 69~60 分	37	17.43	3.51
	丁等 60 分以下	4	18.25	3.86
道德自我	優等 90 分以上	65	17.00	2.32
	甲等 89 分~80 分	521	16.75	2.34
	乙等 79~70 分	188	16.02	2.62
	丙等 69~60 分	37	15.19	2.89
	丁等 60 分以下	4	14.00	4.24

表 23 不同術科總平均國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數
摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
自我概念 總層面	組間	6141.95	4	1535.49	17.52***	1>3, 1>4
	組內	70978.19	810	87.63		2>3, 2>4
生理自我	組間	268.02	4	67.00	7.34***	1>3, 1>4
	組內	7390.96	810	9.13		2>3
心理自我	組間	296.38	4	74.10	17.5***	1>3, 1>4
	組內	3429.55	810	4.23		2>3, 2>4
家庭自我	組間	233.41	4	58.35	3.71**	1>4
	組內	12732.87	810	15.72		
學校自我	組間	390.02	4	97.51	13.64***	1>3, 1>4
	組內	5790.39	810	7.15		2>3, 2>4
道德自我	組間	180.40	4	45.10	7.57***	1>4, 2>3
	組內	4827.18	810	5.96		2>4

p<.01, *p<.001

柒、 在家排行順序

由表 24 和 25 顯示，不同在家排行順序在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 F 值 (1.76)，顯示不同在家排行順序在國中舞蹈班學生自我概念總層面未具有顯著差異。

在五個分層面上不同在家排行順序國中舞蹈班學生的「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」其 F 值均未達顯著水準，顯示不同父親教育程度的國中舞蹈班學生在「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」五個層面無顯著差異。

表 24 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	在家排行順序	個數	平均數	標準差
自我概念 總層面	老大	280	87.85	9.88
	中間子女	148	85.99	10.75
	老么	338	86.38	9.01
	獨生子或獨生女	49	87.69	10.23
生理自我	老大	280	14.34	3.11
	中間子女	148	14.11	3.10
	老么	338	13.93	2.98
	獨生子或獨生女	49	14.22	3.29
心理自我	老大	280	13.80	2.16
	中間子女	148	13.39	2.44
	老么	338	13.82	1.96
	獨生子或獨生女	49	14.10	2.16
家庭自我	老大	280	23.48	3.93
	中間子女	148	23.02	4.28
	老么	338	23.16	3.93
	獨生子或獨生女	49	23.51	3.93
學校自我	老大	280	19.49	2.67

	中間子女	148	18.94	3.04
	老么	338	19.19	2.66
	獨生子或獨生女	49	19.14	2.97
道德自我	老大	280	16.75	2.43
	中間子女	148	16.52	2.55
	老么	338	16.29	2.42
	獨生子或獨生女	49	16.71	2.90

表 25 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表

變異來源		離均差 平方和	自由度	均方	F 值
自我概念 總層面	組間	498.76	3	166.25	1.76
	組內	76621.38	811	94.48	
生理自我	組間	27.16	3	9.05	.96
	組內	7631.82	811	0.41	
心理自我	組間	28.25	3	9.42	2.07
	組內	3697.69	811	4.56	
家庭自我	組間	27.63	3	9.21	.58
	組內	12938.65	811	15.95	
學校自我	組間	31.51	3	10.51	1.39
	組內	6148.90	811	7.58	
道德自我	組間	34.99	3	11.66	1.90
	組內	4972.60	811	6.13	

捌、 父親教育程度

由表 26 和 27 顯示，不同父親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 F 值 (.84) 未達顯著水準，顯示不同父親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念總層面未具有顯著差異。

在五個分層面上不同父親教育程度國中舞蹈班學生的「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」其 F 值均未達顯著水準，顯示不同父親教育程度的國中舞蹈班學生

在「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」五個層面無顯著差異。

表 26 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	父親教育程度	個數	平均數	標準差
自我概念 總層面	父親逝世	6	88.00	4.94
	國小	15	85.47	8.00
	國中	85	86.65	9.44
	高中職	392	86.33	10.05
	大專	259	87.45	9.53
	碩士	43	89.02	9.91
	博士	15	88.40	8.86
生理自我	父親逝世	6	13.00	1.79
	國小	15	15.20	3.53
	國中	85	14.27	2.93
	高中職	392	14.05	3.03
	大專	259	14.01	3.04
	碩士	43	15.26	3.51
	博士	15	13.07	3.37
心理自我	父親逝世	6	13.83	1.94
	國小	15	13.87	1.81
	國中	85	13.60	2.38
	高中職	392	13.77	2.12
	大專	259	13.76	2.09
	碩士	43	13.74	2.42
	博士	15	14.00	2.00
家庭自我	父親逝世	6	23.50	2.74
	國小	15	22.47	3.23
	國中	85	23.04	3.97
	高中職	392	22.87	4.20
	大專	259	23.86	3.78
	碩士	43	23.74	3.34
	博士	15	23.80	4.00
學校自我	父親逝世	6	21.00	1.26
	國小	15	18.73	2.94
	國中	85	19.47	2.81
	高中職	392	19.09	2.87
	大專	259	19.27	2.60
	碩士	43	19.84	2.60
	博士	15	19.67	2.47

道德自我	父親逝世	6	16.67	1.97
	國小	15	15.20	2.70
	國中	85	16.26	2.63
	高中職	392	16.56	2.50
	大專	259	16.54	2.40
	碩士	43	16.44	2.58
	博士	15	17.87	1.64

表 27 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表

變異來源		離均差平方和	自由度	均方	F 值
自我概念 總層面	組間	475.48	6	79.25	.84
	組內	76644.66	808	94.86	
生理自我	組間	103.84	6	17.31	1.85
	組內	7555.14	808	9.35	
心理自我	組間	3.23	6	.54	.12
	組內	3722.70	808	4.60	
家庭自我	組間	183.28	6	30.55	1.93
	組內	12783.00	808	15.82	
學校自我	組間	54.52	6	9.09	1.20
	組內	6125.89	808	7.58	
道德自我	組間	60.12	6	10.02	1.64
	組內	4947.47	808	6.12	

玖、 母親教育程度

由表 28 和 29 顯示，不同母親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 F 值 (.36) 未達顯著水準，顯示不同母親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念總層面未具有顯著差異。

在五個分層面上不同母親教育程度國中舞蹈班學生的「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」其 F 值均未達顯著水準，顯示不同母親教育程度的國中舞蹈班學生在「生理自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」

五個層面無顯著差異。

表 28 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	母親教育程度	個數	平均數	標準差
自我概念 總層面	國小	8	87.38	11.72
	國中	77	87.44	9.50
	高中職	482	86.56	9.59
	大專	219	87.30	10.18
	碩士以上	29	87.79	9.01
生理自我	國小	8	15.50	4.11
	國中	77	14.48	2.99
	高中職	482	14.05	2.95
	大專	219	14.17	3.26
	碩士以上	29	13.62	3.41
心理自我	國小	8	12.75	2.49
	國中	77	13.88	2.17
	高中職	482	13.70	2.14
	大專	219	13.89	2.13
	碩士以上	29	13.51	2.08
家庭自我	國小	8	23.88	3.64
	國中	77	22.88	4.19
	高中職	482	23.23	3.99
	大專	219	23.40	3.98
	碩士以上	29	23.59	3.75
學校自我	國小	8	19.50	3.21
	國中	77	19.42	2.84
	高中職	482	19.14	2.74
	大專	219	19.28	2.73
	碩士以上	29	20.14	2.89
道德自我	國小	8	15.75	3.92
	國中	77	16.78	2.52
	高中職	482	16.44	2.50
	大專	219	16.56	2.39
	碩士以上	29	16.93	2.22

表 29 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表

變異來源		離均差 平方和	自由度	均方	F 值
自我概念 總層面	組間	137.77	4	34.44	.36
	組內	76982.36	810	95.04	
生理自我	組間	35.62	4	8.90	.95
	組內	7623.36	810	9.41	
心理自我	組間	16.49	4	4.12	.90
	組內	3709.44	810	4.58	
家庭自我	組間	21.81	4	5.45	.34
	組內	12944.47	810	15.98	
學校自我	組間	31.13	4	7.78	1.03
	組內	6149.28	810	7.59	
道德自我	組間	18.19	4	4.55	.47
	組內	4989.40	810	6.16	

拾、父母管教方式

由表 30 和 31 顯示，不同管教方式在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 F 值 (10.93) 達極為顯著水準 ($p < .001$)，經事後比較「開明民主」大於「專制權威」和「開明民主」大於「自由放任」。

在五個分層面上不同管教方式之國中舞蹈班學生的「心理自我」、「家庭自我」其 F 值均達顯著水準，在「自我概念總層面」、「家庭自我」層面「開明民主」大於「專制權威」，「開明民主」大於「自由放任」；在「心理自我」層面「開明民主」大於「自由放任」，「專制權威」大於「自由放任」。在「生理自我」、「學校自我」、「道德自我」層面 F 值未達顯著水準，顯示不同管教方式的國中舞蹈班學生在「生理自我」、「學校自我」、「道德自我」層面並無顯著差異。

表 30 不同管教方式在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	管教方式	個數	平均數	標準差
自我概念 總層面	開明民主	730	87.42	9.63
	專制權威	60	83.20	9.34
	自由放任	25	80.56	10.03
生理自我	開明民主	730	14.18	3.05
	專制權威	60	13.82	3.36
	自由放任	25	13.28	2.79
心理自我	開明民主	730	13.76	2.10
	專制權威	60	14.05	2.12
	自由放任	25	12.68	2.93
家庭自我	開明民主	730	23.62	3.73
	專制權威	60	20.01	4.65
	自由放任	25	20.64	5.35
學校自我	開明民主	730	19.31	2.71
	專制權威	60	18.73	3.15
	自由放任	25	18.56	2.99
道德自我	開明民主	730	16.55	2.46
	專制權威	60	16.53	2.33
	自由放任	25	15.40	3.10

表 31 不同管教方式在國中舞蹈班學生自我概念各層面之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
自我概念 總層面	組間	2020.97	2	1010.49	10.93***	1>2
	組內	75099.16	812	92.49		1>3
生理自我	組間	25.40	2	12.70	1.35	
	組內	7633.58	812	9.40		
心理自我	組間	34.17	2	17.09	3.76*	1>3
	組內	3691.76	812	4.55		2>3
家庭自我	組間	876.19	2	438.09	29.42***	1>2
	組內	12090.10	812	14.89		1>3
學校自我	組間	30.48	2	15.24	2.01	
	組內	6149.93	812	7.57		
道德自我	組間	32.03	2	16.02	2.61	
	組內	4975.56	812	6.13		

* $p < .05$ *** $p < .001$

拾壹、升學方向

由表 32 顯示，不同升學方向在國中舞蹈班學生自我概念總層面，其 t 值 (5.93) 未達顯著水準，顯示不同升學方向在國中舞蹈班學生自我概念總層面未具顯著差異。

在五個分層面上「生理自我」、「家庭自我」、「學校自我」其 t 值均未達顯著水準，顯示不同升學方向的國中舞蹈班學生在「自我概念總層面」、「生理自我」、「家庭自我」、「學校自我」均無顯著差異；在「心理自我」和「道德自我」層面 t 值達顯著水準，就讀舞蹈班平均數高於就讀非舞蹈班。

表 32 不同升學方向在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

自我概念層面	升學方向	個數	平均數	標準差	t 值
自我概念 總層面	就讀舞蹈班	409	88.87	9.29	5.93
	就讀非舞蹈班	406	84.91	9.78	
生理自我	就讀舞蹈班	409	14.54	3.14	3.95
	就讀非舞蹈班	406	13.70	2.93	
心理自我	就讀舞蹈班	409	14.62	1.68	12.73***
	就讀非舞蹈班	406	12.88	2.20	
家庭自我	就讀舞蹈班	409	23.61	4.04	2.52
	就讀非舞蹈班	406	22.91	3.91	
學校自我	就讀舞蹈班	409	19.35	2.70	1.07
	就讀非舞蹈班	406	19.14	2.81	
道德自我	就讀舞蹈班	409	16.75	2.40	2.71*
	就讀非舞蹈班	406	16.28	2.54	

* $p < .05$; *** $p < .001$

第三節 不同背景變項的國中舞蹈班學生在成就動機之差異分析

壹、性別

由表 33 顯示，不同性別在國中舞蹈班學生成就動機總層面，其 t 值 (-4.24) 達顯著水準 ($p < .05$)，顯示不同性別在國中舞蹈班學生成就動機總層面具有顯著差異。

在三個分層面上「避免失敗」其 t 值未達顯著水準，顯示不同性別的國中舞蹈班學生在「避免失敗」無顯著差異；在「成就動機總層面」、「追求成功」、「投入奉獻」層面 t 值均達顯著水準，女性平均數高於男性。

表 33 不同性別國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較

成就動機層面	性別	個數	平均數	標準差	t 值
成就動機 總層面	男	80	38.46	5.57	-4.24*
	女	735	41.21	4.74	
避免失敗	男	80	12.06	2.17	-4.31
	女	735	13.09	2.01	
追求成功	男	80	10.75	1.38	-3.12***
	女	735	11.25	1.18	
投入奉獻	男	80	15.65	3.26	-3.21*
	女	735	16.86	2.73	

* $p < .05$; *** $p < .001$

貳、年級

由表 34 和 35 顯示，不同年級在國中舞蹈班學生成就動機總層面，其 F 值 (3.29) 達顯著水準 ($p < .05$)，顯示不同年級國中舞蹈班學生在成就動機

具有顯著差異。

在三個分層面上不同年級國中舞蹈班學生的「追求成功」其 F 值未達顯著水準，顯示不同年級的國中舞蹈班學生在「追求成功」無顯著差異；在「避免失敗」、「投入奉獻」層面 t 值均達顯著水準，其中「避免失敗」層面中「三年級」大於「一年級」，「三年級」大於「二年級」；而「投入奉獻」中「一年級」大於「二年級」，顯示不同年級的國中舞蹈班學生在這兩層面上均具有顯著差異。

表 34 不同年級在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較

成就動機層面	年級	個數	平均數	標準差
成就動機 總層面	一年級	287	41.24	4.61
	二年級	253	40.28	5.11
	三年級	275	41.22	4.92
避免失敗	一年級	287	12.82	2.03
	二年級	253	12.82	2.13
	三年級	275	13.32	1.96
追求成功	一年級	287	11.22	1.14
	二年級	253	11.13	1.29
	三年級	275	11.25	1.21
投入奉獻	一年級	287	17.20	2.68
	二年級	253	16.33	2.79
	三年級	275	16.65	2.89

表 35 不同年級在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
成就動機 總層面	組間	156.46	2	78.23	3.29*	
	組內	19307.35	812	23.78		
避免失敗	組間	45.15	2	22.57	5.43**	3 > 1
	組內	3374.77	812	4.16		3 > 2
追求成功	組間	1.99	2	.99	.68	

	組內	1191.61	812	1.47		
投入奉獻	組間	104.64	2	52.32	6.73***	1>2
	組內	6312.28	812	7.77		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

參、舞齡

由表 36 和 37 顯示，不同舞齡在國中舞蹈班學生成就動機總層面，其 F 值 (13.87) 達極為顯著水準 ($p < .001$)，顯示不同學舞時間國中舞蹈班學生在成就動機具有顯著差異，經事後比較「9-12 年以下」大於「0-4 年以下」、「9-12 年以下」大於「5-8 年以下」。

在三個分層面上不同舞齡國中舞蹈班學生在「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」層面的其 F 值均達顯著水準，其中「成就動機總層面」、「投入奉獻」中「9-12 年以下」大於「0-4 年以下」、「9-12 年以下」大於「5-8 年以下」；而「避免失敗」層面中「9-12 年以下」大於「0-4 年以下」；「追求成功」層面上「9-12 年以下」大於「5-8 年以下」，顯示不同舞齡的國中舞蹈班學生在這三層面上均具有顯著差異。

表 36 不同舞齡在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較

成就動機層面	學舞時間	個數	平均數	標準差
成就動機 總層面	0-4 年以下	231	39.94	5.07
	5-8 年以下	343	40.71	4.67
	9-12 年以下	241	42.22	4.76
避免失敗	0-4 年以下	231	12.65	2.08
	5-8 年以下	343	12.97	1.98
	9-12 年以下	241	13.34	2.07
追求成功	0-4 年以下	231	11.15	1.20
	5-8 年以下	343	11.12	1.30
	9-12 年以下	241	11.37	1.07
投入奉獻	0-4 年以下	231	16.14	3.05
	5-8 年以下	343	16.62	2.62
	9-12 年以下	241	17.51	2.66

表 37 不同舞齡在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
成就動機 總層面	組間	642.94	2	321.47	13.87***	3 > 1
	組內	18820.87	812	23.18		3 > 2
避免失敗	組間	55.82	2	27.91	6.74***	3 > 1
	組內	3364.10	812	4.14		
追求成功	組間	9.67	2	4.83	3.32*	3 > 2
	組內	1183.93	812	1.46		
投入奉獻	組間	231.92	2	115.96	15.22***	3 > 1
	組內	6184.99	812	7.62		3 > 2

* $p < .05$; *** $p < .001$

肆、家庭狀況

由表 38 和 39 顯示，不同家庭狀況在國中舞蹈班學生成就動

機總層面，其 F 值 (.92) 未達顯著水準，顯示不同家庭狀況在成就動機總層面未具有顯著差異。

在三個分層面上不同家庭狀況在國中舞蹈班學生的「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」、其 F 值均未達顯著水準，顯示不同家庭狀況的國中舞蹈班學生在「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」三個層面無顯著差異。

表 38 不同家庭狀況在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較

成就動機層面	家庭狀況	個數	平均數	標準差
成就動機 總層面	富有	4	44.25	3.30
	普通	797	40.92	4.91
	清寒	14	40.93	4.16
避免失敗	富有	4	13.50	2.08
	普通	797	12.99	2.05
	清寒	14	12.86	1.99
追求成功	富有	4	12.00	.00
	普通	797	11.21	1.21
	清寒	14	10.57	1.22
投入奉獻	富有	4	18.75	1.50
	普通	797	16.72	2.81
	清寒	14	17.50	2.56

表 39 不同家庭狀況在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表

	變異來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值
成就動機 總層面	組間	44.11	2	22.06	.92
	組內	19419.70	812	23.92	
避免失敗	組間	1.29	2	.64	.15
	組內	3418.63	812	4.21	
追求成功	組間	8.16	2	4.08	2.79
	組內	1185.44	812	1.46	
投入奉獻	組間	24.50	2	12.25	1.56
	組內	6392.41	812	7.87	

伍、學科總平均

由表 40 和 41 顯示，不同學科總平均在國中舞蹈班學生成就動機總層面，其 F 值 (1.43) 未達顯著水準，顯示不同學科總平均在成就動機總層面未具有顯著差異。

在三個分層面上不同上學期學科總平均在國中舞蹈班學生的「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」、其 F 值均未達顯著水準，顯示不同在家排行順序的國中舞蹈班學生在「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」三個層面無顯著差異。

表 40 不同上學期學科總平均在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較

成就動機層面	上學期學科總平均	個數	平均數	標準差
成就動機 總層面	優等 90 分以上	146	40.98	5.05
	甲等 89 分~80 分	333	40.94	4.65
	乙等 79~70 分	202	41.10	4.97
	丙等 69~60 分	100	41.20	4.59
	丁等 60 分以下	34	39.03	6.49
避免失敗	優等 90 分以上	146	13.21	2.02
	甲等 89 分~80 分	333	13.06	1.98
	乙等 79~70 分	202	12.92	2.00
	丙等 69~60 分	100	12.78	2.28
	丁等 60 分以下	34	12.38	2.32
追求成功	優等 90 分以上	146	11.28	1.19
	甲等 89 分~80 分	333	11.19	1.16
	乙等 79~70 分	202	11.15	1.33
	丙等 69~60 分	100	11.38	1.08
	丁等 60 分以下	34	10.76	1.39
投入奉獻	優等 90 分以上	146	16.49	2.86
	甲等 89 分~80 分	333	16.68	2.77
	乙等 79~70 分	202	17.03	2.74
	丙等 69~60 分	100	17.04	2.72
	丁等 60 分以下	34	15.88	3.44

表 41 不同上學期學科總平均國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
成就動機層面	組間	136.20	4	34.05	1.43
	組內	19327.60	810	23.86	
避免失敗	組間	27.07	4	6.77	1.62
	組內	3392.85	810	4.19	
追求成功	組間	11.19	4	2.80	1.92
	組內	1182.41	810	1.46	
投入奉獻	組間	62.06	4	15.51	1.98
	組內	6354.86	810	7.85	

陸、術科總平均

由表 42 和 43 顯示，不同術科總平均在國中舞蹈班學生成就動機總層面，其 F 值 (16.33) 達極為顯著水準 ($p < .001$)，顯示不同術科總平均在成就動機總層面具有顯著差異，經事後比較，「優等 90 分以上」大於「乙等 79~70 分」、「優等 90 分以上」大於「丙等 69~60 分」、「優等 90 分以上」大於「丁等 60 分以下」、「甲等 89 分~80 分」大於「乙等 79~70 分」、「甲等 89 分~80 分」大於「丙等 69~60 分」與「甲等 89 分~80 分」大於「丁等 60 分以下」。在三個分層面上不同術科總平均在國中舞蹈班學生的「避免失敗」、「追求成功」和「投入奉獻」其 F 值均達顯著水準，其中「避免失敗」層面上「優等 90 分以上」大於「乙等 79~70 分」、「甲等 89 分~80 分」大於「乙等 79~70 分」；在「投入奉獻」層面上「優等 90 分以上」大於「甲等 89 分~80 分」、「優等 90 分以上」大於「乙等 79~70 分」、「優等 90 分以上」大於「丙等 69~60 分」、「優等 90 分以上」大於「丁等 60 分以下」、「甲等 89 分~80 分」大於「乙等 79~70 分」、「甲等 89 分~80 分」大於「丙

等 69~60 分」，顯示不同術科總平均的國中舞蹈班學生在這三層面上均具有顯著差異。

表 42 不同術科成績在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較

成就動機層面	上學期術科總平均	個數	平均數	標準差
成就動機 總層面	優等 90 分以上	65	43.15	4.24
	甲等 89 分~80 分	521	41.50	4.61
	乙等 79~70 分	188	39.26	4.96
	丙等 69~60 分	37	38.38	4.69
	丁等 60 分以下	4	34.00	11.43
避免失敗	優等 90 分以上	65	13.46	2.06
	甲等 89 分~80 分	521	13.18	1.98
	乙等 79~70 分	188	12.48	2.09
	丙等 69~60 分	37	12.32	1.93
	丁等 60 分以下	4	11.00	3.83
追求成功	優等 90 分以上	65	11.45	1.09
	甲等 89 分~80 分	521	11.25	1.14
	乙等 79~70 分	188	11.04	1.36
	丙等 69~60 分	37	11.03	1.34
	丁等 60 分以下	4	10.00	2.45
投入奉獻	優等 90 分以上	65	18.25	2.26
	甲等 89 分~80 分	521	17.07	2.64
	乙等 79~70 分	188	15.73	2.88
	丙等 69~60 分	37	15.03	2.74
	丁等 60 分以下	4	13.00	5.48

表 43 不同術科總平均國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數

摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
成就動機 總層面	組間	1452.65	4	363.16	16.33***	1>3, 1>4
	組內	18011.16	810	22.24		1>5, 2>3 2>4, 2>5
避免失敗	組間	112.95	4	28.24	6.92***	1>3, 2>3
	組內	3306.97	810	4.08		
追求成功	組間	17.27	4	4.32	2.97*	
	組內	1176.33	810	1.45		
投入奉獻	組間	559.95	4	139.99	19.36***	1>2, 1>3
	組內	5856.97	810	7.23		1>4, 1>5 2>3, 2>4

* $p < .05$; *** $p < .001$

柒、在家排行順序

由表 44 和 45 顯示，不同在家排行順序在國中舞蹈班學生成就動機總層面，其 F 值 (.79) 未達顯著水準，顯示不同在家排行順序在國中舞蹈班學生成就動機總層面未具有顯著差異。

在三個分層面上不同在家排行順序國中舞蹈班學生的「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」、其 F 值均未達顯著水準，顯示不同在家排行順序的國中舞蹈班學生在「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」三個層面無顯著差異。

表 44 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較

成就動機層面	在家排行順序	個數	平均數	標準差
成就動機 總層面	老大	280	41.26	4.98
	中間子女	148	40.66	4.94
	老公	338	40.75	4.80
	獨生子或獨生女	49	41.22	4.86
避免失敗	老大	280	13.21	2.05
	中間子女	148	12.96	2.07
	老公	338	12.81	2.03
	獨生子或獨生女	49	13.04	2.04
追求成功	老大	280	11.25	1.16
	中間子女	148	11.21	1.22
	老公	338	11.15	1.25
	獨生子或獨生女	49	11.24	1.20
投入奉獻	老大	280	16.79	2.83
	中間子女	148	16.49	2.81
	老公	338	16.79	2.75
	獨生子或獨生女	49	16.94	3.10

表 45 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	<i>F</i> 值
成就動機 總層面	組間	56.58	3	18.86	.79
	組內	19407.23	811	23.93	
避免失敗	組間	25.22	3	8.41	2.01
	組內	3394.70	811	4.19	
追求成功	組間	1.73	3	.58	.39
	組內	1191.87	811	1.47	
投入奉獻	組間	12.46	3	4.15	.53
	組內	76621.38	811	7.90	

捌、 父親教育程度

由表 46 和 47 顯示，不同父親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機總層面，其 *F* 值 (1.06) 未達顯著水準，顯示不同父親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機總層面未具有顯著差異。

在三個分層面上不同父親教育程度國中舞蹈班學生的「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」、其 *F* 值均未達顯著水準，顯示不同父親教育程度的國中舞蹈班學生在「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」三個層面無顯著差異。

表 46 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較

成就動機層面	父親教育程度	個數	平均數	標準差
成就動機 總層面	父親逝世	6	42.67	4.55
	國小	15	40.47	4.85
	國中	85	40.24	5.48
	高中職	392	40.89	4.68
	大專	259	41.38	4.87
	碩士	43	40.02	5.57
	博士	15	40.87	5.15
	避免失敗	父親逝世	6	13.17
國小		15	12.73	2.40
國中		85	12.67	2.34
高中職		392	12.97	1.97
大專		259	13.20	2.05
碩士		43	12.51	1.98
博士		15	13.13	1.55
追求成功		父親逝世	6	12.00
	國小	15	10.73	1.39
	國中	85	11.00	1.38
	高中職	392	11.21	1.21
	大專	259	11.29	1.14
	碩士	43	11.05	1.27
	博士	15	11.33	1.11
	投入奉獻	父親逝世	6	17.50
國小		15	17.00	2.07
國中		85	16.56	3.13
高中職		392	16.71	2.71
大專		259	16.89	2.77
碩士		43	16.47	3.38
博士		15	16.40	3.33

表 47 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
成就動機 總層面	組間	151.30	6	25.22	1.06
	組內	19312.51	808	23.90	
避免失敗	組間	32.06	6	5.34	1.27
	組內	3387.87	808	4.19	
追求成功	組間	13.72	6	2.29	1.57
	組內	1179.88	808	1.46	
投入奉獻	組間	18.40	6	3.07	.39
	組內	6398.51	808	7.92	

玖、母親教育程度

由表 48 和 49 顯示，不同母親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機總層面，其 F 值 (.72) 未達顯著水準，顯示不同母親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機總層面未具有顯著差異。

在三個分層面上不同母親教育程度國中舞蹈班學生的「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」其 F 值均未達顯著水準，顯示不同母親教育程度的國中舞蹈班學生在「避免失敗」、「追求成功」、「投入奉獻」層面無顯著差異。

表 48 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較

成就動機層面	母親教育程度	個數	平均數	標準差
成就動機總層面	國小	8	39.50	7.17
	國中	77	41.36	4.42
	高中職	482	40.87	4.72
	大專	219	41.11	5.28
	碩士以上	29	40.07	5.26
避免失敗	國小	8	12.63	3.20
	國中	77	13.29	1.89
	高中職	482	12.97	2.02
	大專	219	12.95	2.14
	碩士以上	29	12.93	2.02
追求成功	國小	8	10.75	1.39
	國中	77	11.16	1.18
	高中職	482	11.23	1.20
	大專	219	11.20	1.24
	碩士以上	29	11.00	1.34
投入奉獻	國小	8	16.13	3.04
	國中	77	16.92	2.79
	高中職	482	16.66	2.71
	大專	219	16.96	2.99
	碩士以上	29	16.14	2.97

表 49 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
成就動機總層面	組間	60.78	4	15.19	.63
	組內	19403.03	810	23.95	
避免失敗	組間	8.48	4	2.12	.50
	組內	3411.44	810	4.21	
追求成功	組間	3.43	4	.86	.58
	組內	1190.16	810	1.47	
投入奉獻	組間	29.80	4	7.45	.94
	組內	6387.12	810	7.89	

拾、父母管教方式

由表 50 和 51 顯示，不同管教方式在國中舞蹈班學生成就動機總層面，其 F 值 (4.31) 達顯著水準 ($p < .05$)，顯示不同管教方式在成就動機總層面具有顯著差異，經事後比較「開明民主」大於「自由放任」、「專制權威」大於「自由放任」。

在三個分層面上不同管教方式之國中舞蹈班學生的「避免失敗」、「追求成功」其 F 值均未達顯著水準，顯示不同管教方式的國中舞蹈班學生在「避免失敗」、「追求成功」層面未具有顯著差異。在「投入奉獻」層面 F 值達顯著水準，顯示不同管教方式的國中舞蹈班學生在「成就動機總層面」與「投入奉獻」層面具有顯著差異，經事後比較考驗，「開明民主」大於「自由放任」、「專制權威」大於「自由放任」。

表 50 不同管教方式在國中舞蹈班學生成就動機各層面之差異比較

成就動機層面	管教方式	個數	平均數	標準差
成就動機 總層面	開明民主	730	40.98	4.83
	專制權威	60	41.53	4.71
	自由放任	25	38.24	6.35
避免失敗	開明民主	730	13.03	2.03
	專制權威	60	12.80	2.17
	自由放任	25	12.20	2.33
追求成功	開明民主	730	11.21	1.21
	專制權威	60	11.33	1.05
	自由放任	25	10.72	1.43
投入奉獻	開明民主	730	16.74	2.78
	專制權威	60	17.40	2.61
	自由放任	25	15.32	3.61

表 51 不同管教方式在國中舞蹈班學生成就動機各層面之變異數摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
成就動機總層面	組間	204.58	2	102.29	4.31*	1 > 3
	組內	19259.23	812	23.72		2 > 3
避免失敗	組間	19.11	2	9.56	2.28	
	組內	3400.81	812	4.19		
追求成功	組間	6.87	2	3.44	2.35	
	組內	1186.72	812	1.46		
投入奉獻	組間	76.53	2	38.26	4.90**	1 > 3
	組內	6340.39	812	7.81		2 > 3

* $p < .05$; ** $p < .01$

拾壹、升學方向

由表 52 顯示，不同升學方向在國中舞蹈班學生成就動機總層面，其 t 值 (9.31) 達極為顯著水準 ($p < .001$)，顯示不同升學方向在國中舞蹈班學生成就動機總層面具有顯著差異。

在三個分層面上「避免失敗」其 t 值未達顯著水準，顯示不同升學方向的國中舞蹈班學生在「避免失敗」層面上無顯著差異；在「成就動機總層面」、「追求成功」和「投入奉獻」層面 t 值均達顯著水準，在平均數上就讀舞蹈班平均數高於就讀非舞蹈班。

表 52 不同升學方向在國中舞蹈班學生自我概念各層面之差異比較

成就動機層面	升學方向	個數	平均數	標準差	t 值
成就動機總層面	就讀舞蹈班	409	43.45	4.07	9.31***
	就讀非舞蹈班	406	39.41	5.17	
避免失敗	就讀舞蹈班	409	13.23	1.96	3.44
	就讀非舞蹈班	406	12.74	2.11	
追求成功	就讀舞蹈班	409	11.36	1.04	3.80***
	就讀非舞蹈班	406	11.04	1.34	
投入奉獻	就讀舞蹈班	409	17.85	2.25	12.30**
	就讀非舞蹈班	406	15.63	2.88	

** $p < .01$ *** $p < .001$

第四節 不同背景變項的國中舞蹈班學生在學科學業成就之差異分析

壹、性別

由表 53 顯示，不同性別在國中舞蹈班學生學科學業成就，其 t 值(-1.81) 未達顯著水準，顯示不同性別在國中舞蹈班學生學科學業成就未具有顯著差異。

在五個層面上「甲等」、「丁等」其 t 值均未達顯著水準，顯示不同性別的國中舞蹈班學生在此兩層面尚無差異；而在「優等」、「乙等」和「丙等」層面均達顯著水準，在平均數比較上，除了「優等」層面外其餘皆為女性平均數高於男性。

表 53 不同性別在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較

	性別	個數	平均數	標準差	t 值
學科學業成就 總 層 面	男	80	2.24	1.07	-1.81
	女	735	2.46	1.05	
優等 90 分以上	男	80	.25	.44	1.55**
	女	735	.17	.38	
甲等 89~80 分	男	80	.44	.50	.55
	女	735	.41	.49	
乙等 79~70 分	男	80	.19	.39	-1.43**
	女	735	.25	.44	
丙等 69~60 分	男	80	.08	.27	-1.65**
	女	735	.13	.33	
丁等 60 分以下	男	80	.05	.22	.39
	女	735	.04	.20	

** $p < .01$

貳、年級

由表 54 和 55 顯示，不同年級在國中舞蹈班學生學科學業成就，其 F 值 (1.00) 未達顯著水準，顯示不同年級在學科學業成就未具有顯著差異。

不同年級在國中舞蹈班學生的「優等」、「甲等」、「乙等」、「丙等」、「丁等」等五層面，其 F 值均未達顯著水準，顯示不同年級的學生在此五層面尚無顯著差異。

表 54 不同年級在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較

	年級	個數	平均數	標準差
學科學業成就 總 層 面	一年級	287	2.39	1.02
	二年級	253	2.42	1.12
	三年級	275	2.51	1.00
優等 90 分以上	一年級	287	.18	.39
	二年級	253	.21	.41
	三年級	275	.14	.35
甲等 89~80 分	一年級	287	.43	.50
	二年級	253	.38	.49
	三年級	275	.41	.49
乙等 79~70 分	一年級	287	.24	.43
	二年級	253	.24	.43
	三年級	275	.27	.44
丙等 69~60 分	一年級	287	.11	.32
	二年級	253	.10	.30
	三年級	275	.15	.36
丁等 60 分以下	一年級	287	.03	.18
	二年級	253	.06	.24
	三年級	275	.03	.17

表 55 不同年級在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值
學科學業成就 總 層 面	組間	2.20	2	1.10	1.00
	組內	894.54	812	1.10	
優等 90 分以上	組間	2.20	2	.35	2.35
	組內	894.54	812	.15	
甲等 89~80 分	組間	2.20	2	.17	.70
	組內	894.54	812	.24	
乙等 79~70 分	組間	2.20	2	.07	.35
	組內	894.54	812	.19	
丙等 69~60 分	組間	2.20	2	.15	1.44
	組內	894.54	812	.11	
丁等 60 分以下	組間	2.20	2	.09	2.19
	組內	894.54	812	.04	

參、舞齡

由表 57 和 58 顯示，不同舞齡在國中舞蹈班學生學科學業成就，其 F 值 (8.42) 達極為顯著水準 ($p < .001$)，顯示不同舞齡在學科學業成就具有顯著差異，經事後比較，「9-12 年以下」大於「0-4 年以下」。

在五個層面上不同舞齡的學生在學科學業成就之「優等」和「乙等」上，其 F 值達顯著水準，其中「學科學業成就總層面」與「乙等」層面上「9-12 年」高於「0-4 年」，而「甲等」層面上則為「0-4 年」高於「9-12 年」，顯示不同舞齡的學生在學科學業成就上具有顯著差異。

表 56 不同舞齡、年級在國中舞蹈班學生學科學業成就之各層面人數分配表

舞齡 * 學科總成 * 年級 交叉表

年級				學科總成					總和
				1	2	3	4	5	
1	舞齡 1	個數	23	47	25	14	4	113	
		舞齡內的 %	20.4%	41.6%	22.1%	12.4%	3.5%	100.0%	
		學科總成內的 %	43.4%	38.2%	36.8%	42.4%	40.0%	39.4%	
			總和的 %	8.0%	16.4%	8.7%	4.9%	1.4%	39.4%
	2	個數	22	50	27	10	5	114	
		舞齡內的 %	19.3%	43.9%	23.7%	8.8%	4.4%	100.0%	
		學科總成內的 %	41.5%	40.7%	39.7%	30.3%	50.0%	39.7%	
			總和的 %	7.7%	17.4%	9.4%	3.5%	1.7%	39.7%
	3	個數	8	26	16	9	1	60	
		舞齡內的 %	13.3%	43.3%	26.7%	15.0%	1.7%	100.0%	
		學科總成內的 %	15.1%	21.1%	23.5%	27.3%	10.0%	20.9%	
			總和的 %	2.8%	9.1%	5.6%	3.1%	.3%	20.9%
	總和	個數	53	123	68	33	10	287	
		舞齡內的 %	18.5%	42.9%	23.7%	11.5%	3.5%	100.0%	
		學科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		總和的 %	18.5%	42.9%	23.7%	11.5%	3.5%	100.0%	
2	舞齡 1	個數	22	27	6	1	1	57	
		舞齡內的 %	38.6%	47.4%	10.5%	1.8%	1.8%	100.0%	
		學科總成內的 %	40.7%	28.1%	9.8%	3.8%	6.3%	22.5%	
			總和的 %	8.7%	10.7%	2.4%	.4%	.4%	22.5%
	2	個數	22	47	33	11	8	121	
		舞齡內的 %	18.2%	38.8%	27.3%	9.1%	6.6%	100.0%	
		學科總成內的 %	40.7%	49.0%	54.1%	42.3%	50.0%	47.8%	
			總和的 %	8.7%	18.6%	13.0%	4.3%	3.2%	47.8%
	3	個數	10	22	22	14	7	75	
		舞齡內的 %	13.3%	29.3%	29.3%	18.7%	9.3%	100.0%	
		學科總成內的 %	18.5%	22.9%	36.1%	53.8%	43.8%	29.6%	
			總和的 %	4.0%	8.7%	8.7%	5.5%	2.8%	29.6%
	總和	個數	54	96	61	26	16	253	
		舞齡內的 %	21.3%	37.9%	24.1%	10.3%	6.3%	100.0%	
		學科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		總和的 %	21.3%	37.9%	24.1%	10.3%	6.3%	100.0%	
3	舞齡 1	個數	8	31	13	9		61	
		舞齡內的 %	13.1%	50.8%	21.3%	14.8%		100.0%	
		學科總成內的 %	20.5%	27.2%	17.8%	22.0%		22.2%	
			總和的 %	2.9%	11.3%	4.7%	3.3%		22.2%
	2	個數	18	41	27	19	3	108	
		舞齡內的 %	16.7%	38.0%	25.0%	17.6%	2.8%	100.0%	
		學科總成內的 %	46.2%	36.0%	37.0%	46.3%	37.5%	39.3%	
			總和的 %	6.5%	14.9%	9.8%	6.9%	1.1%	39.3%
	3	個數	13	42	33	13	5	106	
		舞齡內的 %	12.3%	39.6%	31.1%	12.3%	4.7%	100.0%	
		學科總成內的 %	33.3%	36.8%	45.2%	31.7%	62.5%	38.5%	
			總和的 %	4.7%	15.3%	12.0%	4.7%	1.8%	38.5%
	總和	個數	39	114	73	41	8	275	
		舞齡內的 %	14.2%	41.5%	26.5%	14.9%	2.9%	100.0%	
		學科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		總和的 %	14.2%	41.5%	26.5%	14.9%	2.9%	100.0%	

表 57 不同舞齡在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較

	學舞時間	個數	平均數	標準差
學科學業成就 總 層 面	0-4 年以下	231	2.23	.99
	5-8 年以下	343	2.45	1.06
	9-12 年以下	241	2.63	1.06
優等 90 分以上	0-4 年以下	231	.23	.42
	5-8 年以下	343	.18	.39
	9-12 年以下	241	.13	.34
甲等 89~80 分	0-4 年以下	231	.45	.50
	5-8 年以下	343	.40	.49
	9-12 年以下	241	.37	.48
乙等 79~70 分	0-4 年以下	231	.19	.39
	5-8 年以下	343	.25	.44
	9-12 年以下	241	.29	.46
丙等 69~60 分	0-4 年以下	231	.10	.31
	5-8 年以下	343	.12	.32
	9-12 年以下	241	.15	.36
丁等 60 分以下	0-4 年以下	231	.02	.15
	5-8 年以下	343	.05	.21
	9-12 年以下	241	.05	.23

表 58 不同舞齡在國中舞蹈班學生學科學業成就各層面之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
學科學業成就 總 層 面	組間	18.23	2	9.11	8.42***	3 > 1
	組內	878.52	812	1.08		
優等 90 分以上	組間	18.23	2	.60	4.11*	1 > 3
	組內	878.52	812	.15		
甲等 89~80 分	組間	18.23	2	.40	1.65	
	組內	78.52	812	.24		
乙等 79~70 分	組間	18.23	2	.65	3.50*	3 > 1
	組內	878.52	812	.19		
丙等 69~60 分	組間	18.23	2	.13	1.23	
	組內	878.52	812	.11		
丁等 60 分以下	組間	18.23	2	.07	1.72	
	組內	878.52	812	.04		

* $p < .05$; *** $p < .001$

肆、家庭經濟狀況

由表 59 和 60 顯示，不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生學科學業成就，其 F 值 (.07) 未達顯著水準，顯示不同家庭經濟狀況在學科學業成就未具有顯著差異。

不同家庭經濟狀況在五個分層面上其 F 值均未達顯著水準，顯示不同家庭經濟狀況的學生在「優等」、「甲等」、「乙等」、「丙等」、「丁等」五個層面無顯著差異。

表 59 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較

	家庭狀況	個數	平均數	標準差
學科學業成就 總 層 面	富有	4	2.25	1.26
	普通	797	2.44	1.05
	清寒	14	2.43	1.16
優等 90 分以上	富有	4	.25	.50
	普通	797	.18	.38
	清寒	14	.21	.43
甲等 89~80 分	富有	4	.50	.59
	普通	797	.41	.49
	清寒	14	.36	.50
乙等 79~70 分	富有	4	.00	.00
	普通	797	.25	.43
	清寒	14	.29	.47
丙等 69~60 分	富有	4	.25	.50
	普通	797	.12	.33
	清寒	14	.07	.27
丁等 60 分以下	富有	4	.00	.00
	普通	797	.04	.20
	清寒	14	.07	.27

表 60 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值
學科學業成就 總 層 面	組間	.15	2	.07	.07
	組內	896.60	812	1.10	
優等 90 分以上	組間	.15	2	.02	.13
	組內	896.60	812	.15	
甲等 89~80 分	組間	.15	2	.04	.15
	組內	896.60	812	.24	
乙等 79~70 分	組間	.15	2	.13	.71
	組內	896.60	812	.19	
丙等 69~60 分	組間	.15	2	.05	.47
	組內	896.60	812	.11	
丁等 60 分以下	組間	.15	2	.01	.24
	組內	896.60	812	.04	

伍、在家排行順序

由表 62 和 63 顯示，不同在家排行順序在國中舞蹈班學生學科學業成就，其 F 值 (2.22)，顯示不同在家排行順序在國中舞蹈班學生學科學業成就未具有顯著差異。

不同在家排行順序在五個分層面上其 F 值均未達顯著水準，顯示不同在家排行順序的學生在「優等」、「甲等」、「乙等」、「丙等」、「丁等」五個層面無顯著差異。

表 61 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生學科學業成就之各層面人數分配表

			學科總成					總和
			1	2	3	4	5	
在家 排行	1	個數	58	120	64	29	9	280
		在家排行內的 %	20.7%	42.9%	22.9%	10.4%	3.2%	100.0%
		學科總成內的 %	39.7%	36.0%	31.7%	29.0%	26.5%	34.4%
		總和的 %	7.1%	14.7%	7.9%	3.6%	1.1%	34.4%
	2	個數	23	62	34	18	11	148
		在家排行內的 %	15.5%	41.9%	23.0%	12.2%	7.4%	100.0%
		學科總成內的 %	15.8%	18.6%	16.8%	18.0%	32.4%	18.2%
		總和的 %	2.8%	7.6%	4.2%	2.2%	1.3%	18.2%
	3	個數	53	130	98	45	12	338
		在家排行內的 %	15.7%	38.5%	29.0%	13.3%	3.6%	100.0%
		學科總成內的 %	36.3%	39.0%	48.5%	45.0%	35.3%	41.5%
		總和的 %	6.5%	16.0%	12.0%	5.5%	1.5%	41.5%
4	個數	12	21	6	8	2	49	
	在家排行內的 %	24.5%	42.9%	12.2%	16.3%	4.1%	100.0%	
	學科總成內的 %	8.2%	6.3%	3.0%	8.0%	5.9%	6.0%	
	總和的 %	1.5%	2.6%	.7%	1.0%	.2%	6.0%	
總和	個數	146	333	202	100	34	815	
	在家排行內的 %	17.9%	40.9%	24.8%	12.3%	4.2%	100.0%	
	學科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	總和的 %	17.9%	40.9%	24.8%	12.3%	4.2%	100.0%	

表 62 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較

在家排行順序		個數	平均數	標準差
學科學業成就 總層面	老大	280	2.33	1.02
	中間子女	148	2.54	1.12
	老么	338	2.51	1.02
	獨生子或獨生女	49	2.33	1.14
優等 90 分以上	老大	280	.21	.41
	中間子女	148	.16	.36
	老么	338	.16	.36
	獨生子或獨生女	49	.24	.43
甲等 89~80 分	老大	280	.43	.50
	中間子女	148	.42	.50
	老么	338	.38	.49
	獨生子或獨生女	49	.43	.50

(續後頁)

表 62 (接前頁) 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生學科學業成就之

差異比較				
	在家排行順序	個數	平均數	標準差
乙等 79~70 分	老大	280	.23	.42
	中間子女	148	.23	.42
	老么	338	.29	.45
	獨生子或獨生女	49	.12	.33
丙等 69~60 分	老大	280	.10	.31
	中間子女	148	.12	.33
	老么	338	.13	.34
	獨生子或獨生女	49	.16	.37
丁等 60 分以下	老大	280	.03	.18
	中間子女	148	.07	.26
	老么	338	.04	.19
	獨生子或獨生女	49	.04	.20

表 63 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
學科學業成就總層面	組間	7.30	3	2.43	2.22
	組內	889.45	811	1.10	
優等 90 分以上	組間	7.30	3	.23	1.55
	組內	889.45	811	.15	
甲等 89~80 分	組間	7.30	3	.11	.47
	組內	889.45	811	.24	
乙等 79~70 分	組間	7.30	3	.51	2.74*
	組內	889.45	811	.19	
丙等 69~60 分	組間	7.30	3	.07	.68
	組內	889.45	811	.11	
丁等 60 分以下	組間	7.30	3	.07	1.64
	組內	889.45	811	.04	

* $p < .05$

陸、父親教育程度

由表 65 和 66 顯示，不同父親教育程度在國中舞蹈班學生學

科學業成就，其 F 值 (2.44) 達顯著水準 ($p < .05$)，顯示不同父親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就具有顯著差異。

在五個分層面上不同父親教育程度之學生的「優等」層面上其 F 值達顯著水準，且「博士」學歷高於「國中」、「高中職」學歷。而在其他四層面之 F 值則未達顯著水準，顯示在「甲等」、「乙等」、「丙等」、「丁等」四層面無顯著差異。

表 64 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之各層面人數分配表

			學科總成					總和
			1	2	3	4	5	
父教程度	0	個數		4	2			6
		父教程度內的 %		66.7%	33.3%			100.0%
		學科總成內的 %		1.2%	1.0%			.7%
		總和的 %		.5%	.2%			.7%
1		個數	4	3	2	4	2	15
		父教程度內的 %	26.7%	20.0%	13.3%	26.7%	13.3%	100.0%
		學科總成內的 %	2.7%	.9%	1.0%	4.0%	5.9%	1.8%
		總和的 %	.5%	.4%	.2%	.5%	.2%	1.8%
2		個數	9	34	21	17	4	85
		父教程度內的 %	10.6%	40.0%	24.7%	20.0%	4.7%	100.0%
		學科總成內的 %	6.2%	10.2%	10.4%	17.0%	11.8%	10.4%
		總和的 %	1.1%	4.2%	2.6%	2.1%	.5%	10.4%
3		個數	62	169	99	46	16	392
		父教程度內的 %	15.8%	43.1%	25.3%	11.7%	4.1%	100.0%
		學科總成內的 %	42.5%	50.8%	49.0%	46.0%	47.1%	48.1%
		總和的 %	7.6%	20.7%	12.1%	5.6%	2.0%	48.1%
4		個數	51	104	67	28	9	259
		父教程度內的 %	19.7%	40.2%	25.9%	10.8%	3.5%	100.0%
		學科總成內的 %	34.9%	31.2%	33.2%	28.0%	26.5%	31.8%
		總和的 %	6.3%	12.8%	8.2%	3.4%	1.1%	31.8%
5		個數	12	14	10	5	2	43
		父教程度內的 %	27.9%	32.6%	23.3%	11.6%	4.7%	100.0%
		學科總成內的 %	8.2%	4.2%	5.0%	5.0%	5.9%	5.3%
		總和的 %	1.5%	1.7%	1.2%	.6%	.2%	5.3%
6		個數	8	5	1		1	15
		父教程度內的 %	53.3%	33.3%	6.7%		6.7%	100.0%
		學科總成內的 %	5.5%	1.5%	.5%		2.9%	1.8%
		總和的 %	1.0%	.6%	.1%		.1%	1.8%
總和		個數	146	333	202	100	34	815
		父教程度內的 %	17.9%	40.9%	24.8%	12.3%	4.2%	100.0%
		學科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		總和的 %	17.9%	40.9%	24.8%	12.3%	4.2%	100.0%

表65 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較

	父親教育程度	個數	平均數	標準差
學科學業成就 總層面	父親逝世	6	2.33	.52
	國小	15	2.80	1.47
	國中	85	2.68	1.06
	高中職	392	2.45	1.02
	大專	259	2.38	1.03
	碩士	43	2.33	1.15
	博士	15	1.73	1.10
	優等 90 分以上	父親逝世	6	.00
國小		15	.27	.46
國中		85	.11	.31
高中職		392	.16	.37
大專		259	.20	.40
碩士		43	.28	.45
博士		15	.53	.52
甲等 89~80 分		父親逝世	6	.67
	國小	15	.20	.41
	國中	85	.40	.49
	高中職	392	.43	.50
	大專	259	.40	.49
	碩士	43	.33	.47
	博士	15	.33	.49
	乙等 79~70 分	父親逝世	6	.33
國小		15	.13	.35
國中		85	.25	.43
高中職		392	.25	.44
大專		259	.26	.44
碩士		43	.23	.43
博士		15	.07	.26
丙等 69~60 分		父親逝世	6	.00
	國小	15	.27	.46
	國中	85	.20	.40
	高中職	392	.12	.32
	大專	259	.11	.31
	碩士	43	.12	.32
	博士	15	.00	.00
	丁等 60 分以下	父親逝世	6	.00
國小		15	.13	.35
國中		85	.05	.21
高中職		392	.04	.20
大專		259	.03	.18
碩士		43	.05	.21
博士		15	.07	.26

表 66 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異
數摘要表

變異來源		離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
學科學業成就 總 層 面	組間	15.97	6	2.66	2.44*	
	組內	880.77	808	1.09		
優等 90 分以上	組間	15.97	6	.55	3.85***	6>2, 6>3
	組內	880.77	808	.14		
甲等 89~80 分	組間	15.97	6	.28	1.14	
	組內	880.77	808	.24		
乙等 79~70 分	組間	15.97	6	.13	.70	
	組內	880.77	808	.19		
丙等 69~60 分	組間	15.97	6	.20	1.87	
	組內	880.77	808	.11		
丁等 60 分以下	組間	15.97	6	.20	.67	
	組內	880.77	808	.11		

* $p < .05$; *** $p < .001$

柒、母親教育程度

由表 68 和 69 顯示，不同母親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就，其 F 值 (4.31) 達顯著水準 ($p < .01$)，顯示不同母親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就具有顯著差異，經事後比較後發現「國中」高於「大專」、「碩士以上」。

在五個分層面上不同母親教育程度之學生的「優等」與「乙等」層面上其 F 值達顯著水準，且在「學科學業成就總層面」上「國中」高於「大專」、「碩士以上」，「優等」層面則為「碩士以上」高於「國中」、「高中職」及「大專」。而在其他層面之 F 值則未達顯著水準，顯示在「甲等」、「丙等」、

「丁等」等三層面無顯著差異。

表 67 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之各層面人數分配表

母教程度 * 學科總成 交叉表

		學科總成					總和	
		1	2	3	4	5		
母教程度	1	個數	3	1	1	2	1	8
		母教程度內的	37.5%	12.5%	12.5%	25.0%	12.5%	100.0%
		學科總成內的	2.1%	.3%	.5%	2.0%	2.9%	1.0%
		總和的 %	.4%	.1%	.1%	.2%	.1%	1.0%
	2	個數	5	30	27	13	2	77
		母教程度內的	6.5%	39.0%	35.1%	16.9%	2.6%	100.0%
		學科總成內的	3.4%	9.0%	13.4%	13.0%	5.9%	9.4%
		總和的 %	.6%	3.7%	3.3%	1.6%	.2%	9.4%
	3	個數	79	193	124	64	22	482
		母教程度內的	16.4%	40.0%	25.7%	13.3%	4.6%	100.0%
		學科總成內的	54.1%	58.0%	61.4%	64.0%	64.7%	59.1%
		總和的 %	9.7%	23.7%	15.2%	7.9%	2.7%	59.1%
	4	個數	46	100	47	19	7	219
		母教程度內的	21.0%	45.7%	21.5%	8.7%	3.2%	100.0%
		學科總成內的	31.5%	30.0%	23.3%	19.0%	20.6%	26.9%
	總和的 %	5.6%	12.3%	5.8%	2.3%	.9%	26.9%	
5	個數	13	9	3	2	2	29	
	母教程度內的	44.8%	31.0%	10.3%	6.9%	6.9%	100.0%	
	學科總成內的	8.9%	2.7%	1.5%	2.0%	5.9%	3.6%	
	總和的 %	1.6%	1.1%	.4%	.2%	.2%	3.6%	
總和	個數	146	333	202	100	34	815	
	母教程度內的	17.9%	40.9%	24.8%	12.3%	4.2%	100.0%	
	學科總成內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	總和的 %	17.9%	40.9%	24.8%	12.3%	4.2%	100.0%	

表68 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較

	母親教育程度	個數	平均數	標準差
學科學業成就 總層面	國小	8	2.63	1.60
	國中	77	2.70	.92
	高中職	482	2.50	1.06
	大專	219	2.27	.99
	碩士以上	29	2.00	1.22
優等 90 分以上	國小	8	.38	.52
	國中	77	.06	.25
	高中職	482	.16	.37
	大專	219	.21	.41
	碩士以上	29	.45	.51
甲等 89~80 分	國小	8	.13	.35
	國中	77	.39	.49
	高中職	482	.40	.49
	大專	219	.46	.50
	碩士以上	29	.31	.47
乙等 79~70 分	國小	8	.13	.35
	國中	77	.35	.48
	高中職	482	.26	.44
	大專	219	.21	.41
	碩士以上	29	.10	.31
丙等 69~60 分	國小	8	.25	.46
	國中	77	.17	.38
	高中職	482	.13	.34
	大專	219	.09	.28
	碩士以上	29	.07	.26
丁等 60 分以下	國小	8	.13	.35
	國中	77	.03	.16
	高中職	482	.05	.21
	大專	219	.03	.18
	碩士以上	29	.07	.26

表 69 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
學科學業成就 總 層 面	組間	18.69	4	4.67	4.31**	2>4, 2>5
	組內	878.06	810	1.08		
優等 90 分以上	組間	3.73	4	.93	6.51***	5>2, 5>3 5>4
	組內	116.11	810	.14		
甲等 89~80 分	組間	1.49	4	.37	1.54	
	組內	195.45	810	.24		
乙等 79~70 分	組間	1.82	4	.46	2.46*	
	組內	150.11	810	.19		
丙等 69~60 分	組間	0.71	4	.18	1.65	
	組內	87.02	810	.11		
丁等 60 分以下	組間	.12	4	.03	0.78	
	組內	32.46	810	.04		

* $p < .05$; ** $p < .01$; $p < .001$

捌、父母管教方式

由表 70 和 71 顯示，不同父母管教方式在國中舞蹈班學生學科學業成就，其 F 值 (2.10) 未達顯著水準，顯示不同父母管教方式在國中舞蹈班學生學科學業成就未具有顯著差異。

不同管教方式在五個分層面上其 F 值均未達顯著水準，顯示不同在家排行順序的學生在「優等」、「甲等」、「乙等」、「丙等」、「丁等」五個層面無顯著差異。

表 70 不同管教方式在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較

	管教方式	個數	平均數	標準差
學科學業成就 總 層 面	開明民主	730	2.42	1.05
	專制權威	60	2.57	1.01
	自由放任	25	2.80	1.12
優等 90 分以上	開明民主	730	.18	.39
	專制權威	60	.15	.36
	自由放任	25	.08	.28
甲等 89~80 分	開明民主	730	.42	.49
	專制權威	60	.33	.48
	自由放任	25	.40	.50
乙等 79~70 分	開明民主	730	.24	.43
	專制權威	60	.35	.48
	自由放任	25	.24	.44
丙等 69~60 分	開明民主	730	.12	.32
	專制權威	60	.13	.34
	自由放任	25	.20	.41
丁等 60 分以下	開明民主	730	.04	.20
	專制權威	60	.03	.18
	自由放任	25	.08	.28

表 71 不同管教方式在國中舞蹈班學生學科學業成就之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值
學科學業成就 總 層 面	組間	4.61	2	2.30	2.10
	組內	892.14	812	1.10	
優等 90 分以上	組間	4.61	2	.16	1.09
	組內	892.14	812	.15	
甲等 89~80 分	組間	4.61	2	.19	.77
	組內	892.14	812	.24	
乙等 79~70 分	組間	4.61	2	.34	1.81
	組內	892.14	812	.19	
丙等 69~60 分	組間	4.61	2	.08	.77
	組內	892.14	812	.11	
丁等 60 分以下	組間	4.61	2	.02	.51
	組內	892.14	812	.04	

玖、升學方向

由表 73 顯示，不同升學方向在國中舞蹈班學生學科學業成就，其 t 值 (7.40) 達顯著水準 ($p < .05$)，顯示不同升學方向在國中舞蹈班學生學科學業成就具顯著差異。在平均數上，就讀舞蹈班平均數高於就讀非舞蹈班。

在五個分層面上其 t 值均達顯著水準，顯示不同升學方向的國中舞蹈班學生在學科學業成就各層面上具有顯著差異。

表 72 不同升學方向、舞齡在國中舞蹈班學生學科學業成就之各層面人數分配表

				學科總成					
舞齡				1	2	3	4	5	總和
1	升學 方向	1	個數	11	26	26	12	3	78
			升學方向內的 %	14.1%	33.3%	33.3%	15.4%	3.8%	100.0%
			學科總成內的 %	20.8%	24.8%	59.1%	50.0%	60.0%	33.8%
		總和的 %	4.8%	11.3%	11.3%	5.2%	1.3%	33.8%	
		2	個數	42	79	18	12	2	153
			升學方向內的 %	27.5%	51.6%	11.8%	7.8%	1.3%	100.0%
	學科總成內的 %		79.2%	75.2%	40.9%	50.0%	40.0%	66.2%	
	總和的 %	18.2%	34.2%	7.8%	5.2%	.9%	66.2%		
	總和	個數	53	105	44	24	5	231	
		升學方向內的 %	22.9%	45.5%	19.0%	10.4%	2.2%	100.0%	
		學科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		總和的 %	22.9%	45.5%	19.0%	10.4%	2.2%	100.0%	
2	升學 方向	1	個數	21	63	57	23	13	177
			升學方向內的 %	11.9%	35.6%	32.2%	13.0%	7.3%	100.0%
			學科總成內的 %	33.9%	45.7%	65.5%	57.5%	81.3%	51.6%
		總和的 %	6.1%	18.4%	16.6%	6.7%	3.8%	51.6%	
		2	個數	41	75	30	17	3	166
			升學方向內的 %	24.7%	45.2%	18.1%	10.2%	1.8%	100.0%
	學科總成內的 %		66.1%	54.3%	34.5%	42.5%	18.8%	48.4%	
	總和的 %	12.0%	21.9%	8.7%	5.0%	.9%	48.4%		
	總和	個數	62	138	87	40	16	343	
		升學方向內的 %	18.1%	40.2%	25.4%	11.7%	4.7%	100.0%	
		學科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		總和的 %	18.1%	40.2%	25.4%	11.7%	4.7%	100.0%	
3	升學 方向	1	個數	11	55	54	27	7	154
			升學方向內的 %	7.1%	35.7%	35.1%	17.5%	4.5%	100.0%
			學科總成內的 %	35.5%	61.1%	76.1%	75.0%	53.8%	63.9%
		總和的 %	4.6%	22.8%	22.4%	11.2%	2.9%	63.9%	
		2	個數	20	35	17	9	6	87
			升學方向內的 %	23.0%	40.2%	19.5%	10.3%	6.9%	100.0%
	學科總成內的 %		64.5%	38.9%	23.9%	25.0%	46.2%	36.1%	
	總和的 %	8.3%	14.5%	7.1%	3.7%	2.5%	36.1%		
	總和	個數	31	90	71	36	13	241	
		升學方向內的 %	12.9%	37.3%	29.5%	14.9%	5.4%	100.0%	
		學科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		總和的 %	12.9%	37.3%	29.5%	14.9%	5.4%	100.0%	

表73 不同升學方向在國中舞蹈班學生學科學業成就之差異比較

	升學方向	個數	平均數	標準差	t 值
學科學業成就	就讀舞蹈班	409	2.70	1.03	7.40*
總 層 面	就讀非舞蹈班	406	2.17	1.00	
優等 90 分以上	就讀舞蹈班	409	.11	.31	-5.62***
	就讀非舞蹈班	406	.25	.44	
甲等 89~80 分	就讀舞蹈班	409	.35	.48	-3.31***
	就讀非舞蹈班	406	.47	.50	
乙等 79~70 分	就讀舞蹈班	409	.33	.47	5.90***
	就讀非舞蹈班	406	.16	.37	
丙等 69~60 分	就讀舞蹈班	409	.15	.36	2.53***
	就讀非舞蹈班	406	.09	.29	
丁等 60 分以下	就讀舞蹈班	409	.06	.23	2.09***
	就讀非舞蹈班	406	.03	.16	

* $p < .05$; $p < .001$

第五節 不同背景變項的國中舞蹈班學生在術科學業成就之差異分析

壹、性別

由表 74 顯示，不同性別在國中舞蹈班學生術科學業成就，其 t 值 (.60) 未達顯著水準，顯示不同性別在國中舞蹈班學生術科學業成就未具有顯著差異。在平均數比較上，男性平均數高於女性。

在五個層面上「優等」、「甲等」、「乙等」其 t 值均未達顯著水準，顯示不同性別的國中舞蹈班學生在此三層面尚無差異；而在「丙等」和「丁等」層面均達顯著水準。

表 74 不同性別在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較

	性別	個數	平均數	標準差	t 值
術科學業成就 總 層 面	男	80	2.30	.79	.60
	女	735	2.25	.68	
優等 90 分以上	男	80	.09	.28	.27
	女	735	.08	.27	
甲等 89~80 分	男	80	.63	.49	-.28
	女	735	.64	.48	
乙等 79~70 分	男	80	.20	.40	-.69
	女	735	.23	.42	
丙等 69~60 分	男	80	.08	.27	1.07**
	女	735	.04	.20	
丁等 60 分以下	男	80	.01	.11	.66*
	女	735	.00	.06	

* $p < .05$; $p < .01$

貳、年級

由表 76 和 77 顯示，不同年級在國中舞蹈班學生術科學業成就，其 F 值 (5.01) 達顯著水準 ($p < .01$)，顯示不同年級在術科學業成就具有顯著差異，經事後比較「一年級」大於「三年級」。

在五個分層面上不同年級之學生的「優等」、「乙等」層面上其 F 值達顯著水準，且在「術科學業成就」和「乙等」層面上皆為「一年級」高於「三年級」，「優等」層面上則為「三年級」高於「一年級」。

表 75 不同年級在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表

年級 * 術科總成 * 舞齡 交叉表

舞齡		術科總成					總和	
		1	2	3	4	5		
1	年級 1	個數	5	58	43	6	1	113
		年級內的 %	4.4%	51.3%	38.1%	5.3%	.9%	100.0%
		術科總成內	45.5%	41.1%	67.2%	42.9%	100.0%	48.9%
		總和的 %	2.2%	25.1%	18.6%	2.6%	.4%	48.9%
	2	個數	1	42	11	3		57
		年級內的 %	1.8%	73.7%	19.3%	5.3%		100.0%
		術科總成內	9.1%	29.8%	17.2%	21.4%		24.7%
		總和的 %	.4%	18.2%	4.8%	1.3%		24.7%
	3	個數	5	41	10	5		61
		年級內的 %	8.2%	67.2%	16.4%	8.2%		100.0%
		術科總成內	45.5%	29.1%	15.6%	35.7%		26.4%
		總和的 %	2.2%	17.7%	4.3%	2.2%		26.4%
總和	個數	11	141	64	14	1	231	
	年級內的 %	4.8%	61.0%	27.7%	6.1%	.4%	100.0%	
	術科總成內	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	總和的 %	4.8%	61.0%	27.7%	6.1%	.4%	100.0%	

(續後頁)

表75 (接前頁) 不同年級在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表

2	年級 1	個數	7	72	32	3		114
		年級內的 %	6.1%	63.2%	28.1%	2.6%		100.0%
		術科總成內自	28.0%	34.3%	34.0%	25.0%		33.2%
		總和的 %	2.0%	21.0%	9.3%	.9%		33.2%
	2	個數	5	79	32	4	1	121
		年級內的 %	4.1%	65.3%	26.4%	3.3%	.8%	100.0%
		術科總成內自	20.0%	37.6%	34.0%	33.3%	50.0%	35.3%
	3	個數	13	59	30	5	1	108
		年級內的 %	12.0%	54.6%	27.8%	4.6%	.9%	100.0%
		術科總成內自	52.0%	28.1%	31.9%	41.7%	50.0%	31.5%
	總和	總和的 %	3.8%	17.2%	8.7%	1.5%	.3%	31.5%
		個數	25	210	94	12	2	343
		年級內的 %	7.3%	61.2%	27.4%	3.5%	.6%	100.0%
術科總成內自		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
3	年級 1	個數	6	43	6	5		60
		年級內的 %	10.0%	71.7%	10.0%	8.3%		100.0%
		術科總成內自	20.7%	25.3%	20.0%	45.5%		24.9%
		總和的 %	2.5%	17.8%	2.5%	2.1%		24.9%
	2	個數	5	52	13	4	1	75
		年級內的 %	6.7%	69.3%	17.3%	5.3%	1.3%	100.0%
		術科總成內自	17.2%	30.6%	43.3%	36.4%	100.0%	31.1%
	3	總和的 %	2.1%	21.6%	5.4%	1.7%	.4%	31.1%
		個數	18	75	11	2		106
		年級內的 %	17.0%	70.8%	10.4%	1.9%		100.0%
	總和	術科總成內自	62.1%	44.1%	36.7%	18.2%		44.0%
		總和的 %	7.5%	31.1%	4.6%	.8%		44.0%
		個數	29	170	30	11	1	241
年級內的 %		12.0%	70.5%	12.4%	4.6%	.4%	100.0%	
總和	術科總成內自	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	總和的 %	12.0%	70.5%	12.4%	4.6%	.4%	100.0%	

表 76 不同年級在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較

	年級	個數	平均數	標準差
術科學業成就 總層面	一年級	287	2.33	.68
	二年級	253	2.29	.65
	三年級	275	2.15	.71
優等 90 分以上	一年級	287	.06	.24
	二年級	253	.04	.20
	三年級	275	.13	.34
甲等 89~80 分	一年級	287	.60	.49
	二年級	253	.68	.47
	三年級	275	.64	.48
乙等 79~70 分	一年級	287	.28	.45
	二年級	253	.22	.42
	三年級	275	.19	.39
丙等 69~60 分	一年級	287	.05	.22
	二年級	253	.04	.20
	三年級	275	.04	.20
丁等 60 分以下	一年級	287	.00	.06
	二年級	253	.01	.09
	三年級	275	.00	.06

表 77 不同年級在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
術科學業成就 總層面	組間	4.67	2	2.33	5.01**	1>3
	組內	378.74	812	.47		
優等 90 分以上	組間	4.67	2	.57	7.86***	3>1
	組內	378.74	812	.07		
甲等 89~80 分	組間	4.67	2	.44	1.92	
	組內	378.74	812	.23		
乙等 79~70 分	組間	4.67	2	.67	3.82*	1>3
	組內	378.74	812	.18		
丙等 69~60 分	組間	4.67	2	.00	.06	
	組內	378.74	812	.04		
丁等 60 分以下	組間	4.67	2	.00	.34	
	組內	378.74	812	.00		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

參、舞齡

由表 79 和 80 顯示，不同舞齡在國中舞蹈班學生術科學業成就，其 F 值 (9.02) 達極為顯著水準 ($p < .001$)，顯示不同舞齡在術科學業成就具有顯著差異，經事後比較「0-4 年以下」大於「9-12 年以下」、「5-8 年以下」大於「9-12 年以下」。

在五個分層面上不同舞齡之學生的「優等」、「乙等」層面上其 F 值達顯著水準，且在「術科總學業成就」和「乙等」層面上皆為「0-4 年以下」大於「9-12 年以下」、「5-8 年以下」大於「9-12 年以下」，「優等」層面上則為「9-12 年以下」高於「0-4 年以下」。

表 78 不同舞齡在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表

舞齡 * 術科總成 交叉表

		術科總成					總和
		1	2	3	4	5	
舞齡 1	個數	11	141	64	14	1	231
	舞齡內的 %	4.8%	61.0%	27.7%	6.1%	.4%	100.0%
	術科總成內的 %	16.9%	27.1%	34.0%	37.8%	25.0%	28.3%
	總和的 %	1.3%	17.3%	7.9%	1.7%	.1%	28.3%
2	個數	25	210	94	12	2	343
	舞齡內的 %	7.3%	61.2%	27.4%	3.5%	.6%	100.0%
	術科總成內的 %	38.5%	40.3%	50.0%	32.4%	50.0%	42.1%
	總和的 %	3.1%	25.8%	11.5%	1.5%	.2%	42.1%
3	個數	29	170	30	11	1	241
	舞齡內的 %	12.0%	70.5%	12.4%	4.6%	.4%	100.0%
	術科總成內的 %	44.6%	32.6%	16.0%	29.7%	25.0%	29.6%
	總和的 %	3.6%	20.9%	3.7%	1.3%	.1%	29.6%
總和	個數	65	521	188	37	4	815
	舞齡內的 %	8.0%	63.9%	23.1%	4.5%	.5%	100.0%
	術科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	總和的 %	8.0%	63.9%	23.1%	4.5%	.5%	100.0%

表 79 不同舞齡在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較

	舞齡	個數	平均數	標準差
術科學業成就 總層面	0-4 年以下	231	2.36	.69
	5-8 年以下	343	2.29	.68
	9-12 年以下	241	2.11	.67
優等 90 分以上	0-4 年以下	231	.05	.21
	5-8 年以下	343	.07	.26
	9-12 年以下	241	.12	.33
甲等 89~80 分	0-4 年以下	231	.61	.49
	5-8 年以下	343	.61	.49
	9-12 年以下	241	.71	.46
乙等 79~70 分	0-4 年以下	231	.28	.45
	5-8 年以下	343	.27	.45
	9-12 年以下	241	.12	.33
丙等 69~60 分	0-4 年以下	231	.06	.24
	5-8 年以下	343	.03	.18
	9-12 年以下	241	.05	.21
丁等 60 分以下	0-4 年以下	231	.00	.07
	5-8 年以下	343	.01	.08
	9-12 年以下	241	.00	.06

表 80 不同舞齡在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
術科學業成就 總層面	組間	8.33	2	4.16	9.02***	1>3
	組內	375.08	812	.46		2>3
優等 90 分以上	組間	8.33	2	.33	4.47*	3>1
	組內	375.08	812	.07		
甲等 89~80 分	組間	8.33	2	.75	3.26*	
	組內	375.08	812	.23		

(續後頁)

表 80 (接前頁) 不同舞齡在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
乙等 79~70 分	組間	8.33	2	1.93	11.13***	1>3
	組內	375.08	812	.17		2>3
丙等 69~60 分	組間	8.33	2	.05	1.04	
	組內	375.08	812	.04		
丁等 60 分以下	組間	8.33	2	.00	.05	
	組內	375.08	812	.00		

*** $p < .001$

肆、家庭經濟狀況

由表 82 和 83 顯示，不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生術科學業成就，其 F 值 (4.70) 達顯著水準 ($p < .01$)，顯示不同家庭經濟狀況在術科學業成就具有顯著差異，經事後比較「清寒」大於「富有」。

在五個分層面上不同家庭經濟狀況之學生的「優等」層面上其 F 值達顯著水準，且在「術科總學業成就」總層面上皆為「9-12 年以下」大於「0-4 年以下」，「優等」層面上則為「0-4 年以下」高於「5-8 年以下」、「9-12 年以下」。

表 81 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表

			術科總成					總和
			1	2	3	4	5	
家庭 經濟	1	個數	2	2				4
		家庭經濟內的 %	50.0%	50.0%				100.0%
		術科總成內的 %	3.1%	.4%				.5%
		總和的 %	.2%	.2%				.5%
	2	個數	63	512	183	35	4	797
		家庭經濟內的 %	7.9%	64.2%	23.0%	4.4%	.5%	100.0%
		術科總成內的 %	96.9%	98.3%	97.3%	94.6%	100.0%	97.8%
		總和的 %	7.7%	62.8%	22.5%	4.3%	.5%	97.8%
	3	個數		7	5	2		14
家庭經濟內的 %			50.0%	35.7%	14.3%		100.0%	
術科總成內的 %			1.3%	2.7%	5.4%		1.7%	
	總和的 %		.9%	.6%	.2%		1.7%	
總和	個數	65	521	188	37	4	815	
	家庭經濟內的 %	8.0%	63.9%	23.1%	4.5%	.5%	100.0%	
	術科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	總和的 %	8.0%	63.9%	23.1%	4.5%	.5%	100.0%	

表 82 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較

		家庭狀況	個數	平均數	標準差
術科學業成就 總層面	富有		4	1.50	.58
	普通		797	2.25	.68
	清寒		14	2.64	.74
優等 90 分以上	富有		4	.50	.58
	普通		797	.08	.27
	清寒		14	.00	.00
甲等 89~80 分	富有		4	.50	.58
	普通		797	.64	.48
	清寒		14	.50	.52
乙等 79~70 分	富有		4	.00	.00
	普通		797	.23	.42
	清寒		14	.36	.50
丙等 69~60 分	富有		4	.00	.00
	普通		797	.04	.21
	清寒		14	.14	.36
丁等 60 分以下	富有		4	.00	.00
	普通		797	.01	.07
	清寒		14	.00	.00

表 83 不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
術科學業成就 總 層 面	組間	4.39	2	2.19	4.70**	3 > 1
	組內	379.02	812	.47		
優等 90 分以上	組間	4.39	2	.40	5.47 **	1 > 2, 1 > 3
	組內	379.02	812	.07		
甲等 89~80 分	組間	4.39	2	.18	.77	
	組內	379.02	812	.23		
乙等 79~70 分	組間	4.39	2	.22	1.23	
	組內	379.02	812	.18		
丙等 69~60 分	組間	4.39	2	.07	1.65	
	組內	379.02	812	.04		
丁等 60 分以下	組間	4.39	2	.00	.05	
	組內	379.02	812	.00		

** $p < .01$

伍、在家排行順序

由表 84 和 85 顯示，不同在家排行順序在國中舞蹈班學生術科學業成就，其 F 值 (1.32)，顯示不同在家排行順序在國中舞蹈班學生術科學業成就術科學業成就未具有顯著差異。

不同在家排行順序在五個分層面上其 F 值均未達顯著水準，顯示不同在家排行順序的學生在「優等」、「甲等」、「乙等」、「丙等」、「丁等」五個層面無顯著差異。

表 84 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較

	在家排行順序	個數	平均數	標準差
術科學業成就 總層面	老大	280	2.20	.70
	中間子女	148	2.34	.71
	老么	338	2.27	.67
	獨生子或獨生女	49	2.22	.65
優等 90 分以上	老大	280	.10	.31
	中間子女	148	.06	.24
	老么	338	.07	.25
	獨生子或獨生女	49	.08	.28
甲等 89~80 分	老大	280	.64	.48
	中間子女	148	.61	.49
	老么	338	.65	.48
	獨生子或獨生女	49	.65	.48
乙等 79~70 分	老大	280	.21	.41
	中間子女	148	.25	.43
	老么	338	.24	.43
	獨生子或獨生女	49	.22	.42
丙等 69~60 分	老大	280	.04	.19
	中間子女	148	.07	.26
	老么	338	.04	.20
	獨生子或獨生女	49	.04	.20
丁等 60 分以下	老大	280	.01	.08
	中間子女	148	.00	.00
	老么	338	.01	.08
	獨生子或獨生女	49	.00	.00

表 85 不同在家排行順序在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
術科學業成就 總層面	組間	1.87	3	.62	1.32
	組內	381.54	811	.47	
優等 90 分以上	組間	1.87	3	.09	1.17
	組內	381.54	811	.07	
甲等 89~80 分	組間	1.87	3	.04	.18
	組內	381.54	811	.23	
乙等 79~70 分	組間	1.87	3	.05	.27
	組內	381.54	811	.18	
丙等 69~60 分	組間	1.87	3	.05	1.20
	組內	381.54	811	.04	
丁等 60 分以下	組間	1.87	3	.00	.44
	組內	381.54	811	.00	

陸、父親教育程度

由表 86 和 87 顯示，不同父親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就，其 F 值 (.67) 未達顯著水準，顯示不同父親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就未具有顯著差異。

不同父親教育程度在五個分層面上其 F 值均未達顯著水準，顯示不同在家排行順序的學生在「優等」、「甲等」、「乙等」、「丙等」、「丁等」五個層面無顯著差異。

表 86 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較

	父親教育程度	個數	平均數	標準差
術科學業成就 總層面	父親逝世	6	2.00	.89
	國小	15	2.13	.64
	國中	85	2.28	.73
	高中職	392	2.28	.69
	大專	259	2.25	.66
	碩士	43	2.21	.71
	博士	15	2.00	.53
	優等 90 分以上	父親逝世	6	.33
國小		15	.13	.35
國中		85	.08	.28
高中職		392	.07	.26
大專		259	.07	.26
碩士		43	.09	.29
博士		15	.13	.35
甲等 89~80 分		父親逝世	6	.33
	國小	15	.60	.51
	國中	85	.62	.49
	高中職	392	.64	.48
	大專	259	.64	.48
	碩士	43	.67	.47
	博士	15	.73	.46

(續後頁)

表 86 (接前頁) 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業
成就之差異比較

	父親教育程度	個數	平均數	標準差
乙等 79~70 分	父親逝世	6	.33	.52
	國小	15	.27	.46
	國中	85	.24	.43
	高中職	392	.23	.42
	大專	259	.24	.43
	碩士	43	.16	.37
	博士	15	.13	.35
丙等 69~60 分	父親逝世	6	.00	.00
	國小	15	.00	.00
	國中	85	.05	.21
	高中職	392	.05	.22
	大專	259	.04	.19
	碩士	43	.07	.26
	博士	15	.00	.00
丁等 60 分以下	父親逝世	6	.00	.00
	國小	15	.00	.00
	國中	85	.01	.11
	高中職	392	.01	.07
	大專	259	.00	.06
	碩士	43	.00	.00
	博士	15	.00	.00

表 87 不同父親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
術科學業成就 總層面	組間	1.90	6	.32	.67
	組內	381.50	808	.47	
優等 90 分以上	組間	1.90	6	.08	1.14
	組內	381.50	808	.07	
甲等 89~80 分	組間	1.90	6	.13	.58
	組內	381.50	808	.23	
乙等 79~70 分	組間	1.90	6	.07	.42
	組內	381.50	808	.18	
丙等 69~60 分	組間	1.90	6	.02	.48
	組內	381.50	808	.04	
丁等 60 分以下	組間	1.90	6	.00	.21
	組內	381.50	808	.00	

柒、母親教育程度

由表 89 和 90 顯示，不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就，其 F 值 (.76) 未達顯著水準，顯示不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就未具有顯著差異。

不同母親教育程度在五個分層面上「優等」、「甲等」、「乙等」和「丙等」四層面其 F 值均未達顯著水準，顯示不同母親教育程度的學生在此四個層面無顯著差異，但在「丁等」層面上達顯著水準，且「國小」高於「國中」、「高中職」、「大專」及「碩士以上」。

表 88 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表

母教程度 * 術科總成 交叉表

		術科總成					總和
		1	2	3	4	5	
母教程度 1	個數	1	5	1		1	8
	母教程度內的 %	12.5%	62.5%	12.5%		12.5%	100.0%
	術科總成內的 %	1.5%	1.0%	.5%		25.0%	1.0%
	總和的 %	.1%	.6%	.1%		.1%	1.0%
2	個數	4	47	20	6		77
	母教程度內的 %	5.2%	61.0%	26.0%	7.8%		100.0%
	術科總成內的 %	6.2%	9.0%	10.6%	16.2%		9.4%
	總和的 %	.5%	5.8%	2.5%	.7%		9.4%
3	個數	34	313	114	19	2	482
	母教程度內的 %	7.1%	64.9%	23.7%	3.9%	.4%	100.0%
	術科總成內的 %	52.3%	60.1%	60.6%	51.4%	50.0%	59.1%
	總和的 %	4.2%	38.4%	14.0%	2.3%	.2%	59.1%
4	個數	22	138	48	10	1	219
	母教程度內的 %	10.0%	63.0%	21.9%	4.6%	.5%	100.0%
	術科總成內的 %	33.8%	26.5%	25.5%	27.0%	25.0%	26.9%
	總和的 %	2.7%	16.9%	5.9%	1.2%	.1%	26.9%
5	個數	4	18	5	2		29
	母教程度內的 %	13.8%	62.1%	17.2%	6.9%		100.0%
	術科總成內的 %	6.2%	3.5%	2.7%	5.4%		3.6%
	總和的 %	.5%	2.2%	.6%	.2%		3.6%
總和	個數	65	521	188	37	4	815
	母教程度內的 %	8.0%	63.9%	23.1%	4.5%	.5%	100.0%
	術科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	總和的 %	8.0%	63.9%	23.1%	4.5%	.5%	100.0%

表 89 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較

		母親教育程度	個數	平均數	標準差
術科學業成就 總層面	國小		8	2.38	1.19
	國中		77	2.36	.71
	高中職		482	2.26	.66
	大專		219	2.22	.70
	碩士以上		29	2.17	.76
優等 90 分以上	國小		8	.13	.35
	國中		77	.05	.22
	高中職		482	.07	.26
	大專		219	.10	.30
	碩士以上		29	.14	.35

(續後頁)

表 89 (接前頁) 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較

	母親教育程度	個數	平均數	標準差
甲等 89~80 分	國小	8	.63	.52
	國中	77	.61	.49
	高中職	482	.65	.48
	大專	219	.63	.48
	碩士以上	29	.62	.49
乙等 79~70 分	國小	8	.13	.35
	國中	77	.26	.44
	高中職	482	.24	.43
	大專	219	.22	.41
	碩士以上	29	.17	.38
丙等 69~60 分	國小	8	.00	.00
	國中	77	.08	.27
	高中職	482	.04	.19
	大專	219	.05	.21
	碩士以上	29	.07	.26
丁等 60 分以下	國小	8	.13	.35
	國中	77	.00	.00
	高中職	482	.00	.06
	大專	219	.00	.07
	碩士以上	29	.00	.00

表 90 不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表

	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
術科學業成就總層面	組間	1.44	4	.36	.76	
	組內	381.97	810	.47		
優等 90 分以上	組間	.31	4	.08	1.05	
	組內	59.51	810	.07		
甲等 89~80 分	組間	.14	4	.04	.15	
	組內	187.8	810	.23		
乙等 79~70 分	組間	.30	4	.07	.42	
	組內	144.33	810	.18		
丙等 69~60 分	組間	.13	4	.03	.76	
	組內	35.19	810	.04		
丁等 60 分以下	組間	.12	4	.03	6.20***	1>2, 1>3
	組內	3.86	810	.00		1>4, 1>5

***p<.001

捌、父母管教方式

由表 91 和 92 顯示，不同管教方式在國中舞蹈班學生術科學業成就，其 F 值 (.94) 未達顯著水準，顯示不同父母管教方式在國中舞蹈班學生術科學業成就未具有顯著差異。

不同父母管教方式在五個分層面上其 F 值均未達顯著水準，顯示不同在家排行順序的學生在「優等」、「甲等」、「乙等」、「丙等」、「丁等」五個層面無顯著差異。

表 91 不同管教方式在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較

	管教方式	個數	平均數	標準差
術科學業成就 總 層 面	開明民主	730	2.25	.69
	專制權威	60	2.23	.56
	自由放任	25	2.44	.71
優等 90 分以上	開明民主	730	.08	.28
	專制權威	60	.03	.18
	自由放任	25	.04	.20
甲等 89~80 分	開明民主	730	.63	.48
	專制權威	60	.73	.45
	自由放任	25	.56	.51
乙等 79~70 分	開明民主	730	.23	.42
	專制權威	60	.20	.40
	自由放任	25	.32	.48
丙等 69~60 分	開明民主	730	.05	.21
	專制權威	60	.03	.18
	自由放任	25	.08	.28
丁等 60 分以下	開明民主	730	.01	.07
	專制權威	60	.00	.00
	自由放任	25	.00	.00

表 92 不同管教方式在國中舞蹈班學生術科學業成就之變異數摘要表

	變異 來源	離均差 平方和	自由度	均方	F 值
術科學業成就 總 層 面	組間	.89	2	.44	.94
	組內	382.52	812	.47	
優等 90 分以上	組間	.89	2	.09	1.28
	組內	382.52	812	.07	
甲等 89~80 分	組間	.89	2	.35	1.53
	組內	382.52	812	.23	
乙等 79~70 分	組間	.89	2	.13	.72
	組內	382.52	812	.18	
丙等 69~60 分	組間	.89	2	.02	.45
	組內	382.52	812	.04	
丁等 60 分以下	組間	.89	2	.00	.23
	組內	382.52	812	.00	

玖、升學方向

由表 94 顯示，不同升學方向在國中舞蹈班學生術科學業成就，其 t 值 (-3.59) 達極為顯著水準 ($p < .001$)，顯示不同升學方向在國中舞蹈班學生術科學業成就具顯著差異。

在五個分層面上其 t 值均達顯著水準，顯示不同升學方向的國中舞蹈班學生在學科學業成就各層面上具有顯著差異。

表 93 不同升學方向在國中舞蹈班學生術科學業成就之各層面人數分配表

			術科總成					總和
			1	2	3	4	5	
升學 方向	1	個數	38	278	78	15		409
		升學方向內的 %	9.3%	68.0%	19.1%	3.7%		100.0%
		術科總成內的 %	58.5%	53.4%	41.5%	40.5%		50.2%
		總和的 %	4.7%	34.1%	9.6%	1.8%		50.2%
	2	個數	27	243	110	22	4	406
		升學方向內的 %	6.7%	59.9%	27.1%	5.4%	1.0%	100.0%
術科總成內的 %		41.5%	46.6%	58.5%	59.5%	100.0%	49.8%	
	總和的 %	3.3%	29.8%	13.5%	2.7%	.5%	49.8%	
總和	個數	65	521	188	37	4	815	
	升學方向內的 %	8.0%	63.9%	23.1%	4.5%	.5%	100.0%	
	術科總成內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	總和的 %	8.0%	63.9%	23.1%	4.5%	.5%	100.0%	

表 94 不同升學方向在國中舞蹈班學生術科學業成就之差異比較

升學方向		個數	平均數	標準差	t 值
術科學業成就 總層面	就讀舞蹈班	409	2.17	.63	-3.59***
	就讀非舞蹈班	406	2.34	.73	
優等 90 分以上	就讀舞蹈班	409	.09	.29	1.39**
	就讀非舞蹈班	406	.07	.25	
甲等 89~80 分	就讀舞蹈班	409	.68	.47	2.42***
	就讀非舞蹈班	406	.60	.49	
乙等 79~70 分	就讀舞蹈班	409	.19	.39	-2.73***
	就讀非舞蹈班	406	.27	.44	
丙等 69~60 分	就讀舞蹈班	409	.04	.19	-1.20*
	就讀非舞蹈班	406	.05	.23	
丁等 60 分以下	就讀舞蹈班	409	.00	.00	-2.01***
	就讀非舞蹈班	406	.01	.10	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

第六節 國中舞蹈班學生自我概念、成就動機、學業成就之相關分析

由表 95 可知，自我概念總層面和成就動機總層面的相關係數為 .56 ($p < .01$)。且自我概念五個層面和成就動機三個層面的相關係數 r 值均達顯著正相關 ($p < .05$)。

在自我概念總層面，與成就動機總層面相關最高 (.56)，與避免失敗最低 (.39)；在生理自我層面，與投入奉獻相關最高 (.23)，與追求成功最低 (.07)；在心理自我層面，與投入奉獻相關最高 (.68)，與避免失敗最低 (.37)；在家庭自我層面，與成就動機總層面相關最高 (.30)，與追求成功最低 (.19)；在學校自我層面，與成就動機總層面最高為 (.42)，與追求成功最低 (.28)；在道德自我層面，與成就動機總層面相關最高 (.45)，與追求成功最低 (.27)。

表 95 自我概念各層面與成就動機各層面之相關情形

	自我概念 總層面	生理自我	心理自我	家庭自我	學校自我	道德自我
成就動機 總層面	.56**	.18**	.65**	.30**	.42**	.45**
避免失敗	.39**	.09*	.37**	.24**	.34**	.36**
追求成功	.34**	.07*	.40**	.19**	.28**	.27**
投入奉獻	.54**	.23**	.68**	.27**	.37**	.41**

* $p < .05$; ** $p < .01$

由表 96 可知，自我概念總層面和學科學業成就的相關係數為 -.13 ($p < .01$)。且自我概念五個層面和學科學業成就得分的相關係數 r 值大部分達顯著負相關 ($p < .01$)。

在自我概念總層面，與優等相關最高 (.13)，與學科學業成就總層面最低 (-.13)；在生理自我層面，與優等相關最高 (.08)，與甲等最低 (-.09)；在心理自我層面，與乙等相關最高 (.04)，與丁等最低 (-.06)；在家庭自我層面，與優等相關最高 (.09)，與學科學業成就總層面功最低 (-.07)；在學校自我層面，與優等最高為 (.14)，與學科學業成就總層面最低 (-.18)；在道德自我層面，與優等相關最高 (.11)，與學科學業成就總層面最低 (-.16)。

表 96 自我概念各層面與學科學業成就各層面之相關情形

	自我概念 總層面	生理 自我	心理 自我	家庭 自我	學校 自我	道德 自我
學科學業成就 總層面	-.13**	-.03	-.03	-.07*	-.18**	-.16**
優等 90 分以上	.13**	.08*	.02	.09**	.14**	.11**
甲等 89~80 分	-.03	-.09*	-.02	-.03	.04	.02
乙等 79~70 分	-.01	.04	.04	-.04	-.05	-.01
丙等 69~60 分	-.05	-.01	-.00	.02	-.12**	-.08*
丁等 60 分以下	-.09*	-.02	-.06	-.05	-.06	-.11**

* $p < .05$; ** $p < .01$

由表 97 可知，自我概念總層面和術科學業成就的相關係數為 $-.28$ ($p < .01$)。且自我概念五個層面和術科學業成就得分的相關係數 r 值大部分達顯著負相關 ($p < .01$)。

在自我概念總層面，與甲等相關最高 (.16)，與術科學業成就總層面最低 (-.28)；在生理自我層面，與優等相關最高 (.10)，與術科學業成就總層面最低 (-.16)；在心理自我層面，與甲等相關最高 (.16)，與術科學業成就

總層面最低 (-.28)；在家庭自我層面，與優等相關最高 (.09)，與術科學業成就總層面最低 (-.12)；在學校自我層面，與優等最高為 (.18)，與術科學業成就總層面最低 (-.24)；在道德自我層面，與甲等相關最高 (.13)，與術科學業成就總層面最低 (-.18)。

表 97 自我概念各層面與術科學業成就各層面之相關情形

	自我概念總層面	生理自我	心理自我	家庭自我	學校自我	道德自我
術科學業成就總層面	-.28**	-.16**	-.28**	-.12**	-.24**	-.18**
優等 90 分以上	.14**	.10*	.14**	.09**	.08*	.06
甲等 89~80 分	.16**	.09**	.16**	.04	.18**	.13**
乙等 79~70 分	-.19**	-.15**	-.19**	-.05	-.18**	-.11**
丙等 69~60 分	-.16**	-.06	-.14**	-.09*	-.14**	-.12**
丁等 60 分以下	-.03	.04	-.07	.00	-.03	-.07*

** $p < .01$

由表 98 可知，成就動機總層面和學科學業成就的相關係數為 -.03。且成就動機三個層面和學科學業成就得分的相關係數中，避免失敗的 r 值達顯著負相關 ($p < .05$)。

在成就動機總層面，與乙、丙等相關最高 (.02)，與學科學業成就總層面最低 (-.03)；在避免失敗層面，與優等相關最高 (.05)，與學科學業成就總層面最低 (-.09)；在追求成功層面，與丙等相關最高 (.06)，與學科學業成就總層面最低 (-.30)；在投入奉獻層面，與乙等相關最高 (.06)，與優等層面最低 (-.04)。

表 98 成就動機各層面與學科學業成就各層面之相關情形

	成就動機總層面	避免失敗	追求成功	投入奉獻
學科學業成就 總層面	-.03	-.09*	-.30	.03
優等 90 分以上	.00	.05	.03	-.04
甲等 89~80 分	.00	.03	-.01	-.02
乙等 79~70 分	.02	-.02	-.03	.06
丙等 69~60 分	.02	-.04	.06	.04
丁等 60 分以下	-.08*	-.06	-.08*	-.06

* $p < .05$

由表 99 可知，成就動機總層面和術科學業成就的相關係數為-.27 ($p < .01$)。且成就動機三個層面和術科學業成就得分的相關係數 r 值均達顯著負相關 ($p < .01$)。

在成就動機總層面，與甲等相關最高 (.15)，與術科學業成就總層面最低 (-.27)；在避免失敗層面，與甲等相關最高 (.12)，與術科學業成就總層面最低 (-.17)；在追求成功層面，與優、甲等相關最高 (.06)，與術科學業成就總層面最低 (-.11)；在投入奉獻層面，與甲；乙等相關最高 (.06)，與術科學業成就總層面最低 (-.29)。

表 99 成就動機各層面與術科學業成就各層面之相關情形

	成就動機 總層面	避免失敗	追求成功	投入奉獻
術科學業成就 總層面	-.27**	-.17**	-.11**	-.29**
優等 90 分以上	.13**	.07	.06	.16**
甲等 89~80 分	.15**	.12**	.06	.16**
乙等 79~70 分	-.19**	-.14**	-.08*	-.20**
丙等 69~60 分	-.11**	-.07*	-.03	-.13**
丁等 60 分以下	-.10**	-.07	-.07*	-.09**

* $p < .05$; ** $p < .01$

由表 100 可知，學科學業成就總層面和術科學業成就總層面的相關係數為 .32 ($p < .01$)， r 值達顯著正相關。

學科學業成就總層面，與術科學業成就總層面相關最高 (.32)，與術科優等最低 (-.84)；在學科優等層面，與術科優等相關最高 (.13)，與術科學業成就總層面最低 (-.18)；在學科甲等層面，與甲等相關最高 (.17)，與丙等最低 (-.13)；在學科乙等層面，與術科乙等層面相關最高 (.10)，與術科等最低 (-.07)；在學科丙等層面中相關最高為術科丙等 (.24)，與術科甲等最低 (-.15)；在學科丁等層面，與術科學業成就總層面相關最高為 (.20)，與術科甲等最低 (-.06)。

表 100 學科學業成就與術科學業成就之相關情形

	學科學業 成就總層面	優等 90 分以上	甲等 89~80 分	乙等 79~70 分	丙等 69~60 分	丁等 60 分以下
術科學業成就 總層面	.32**	-.18**	-.12**	.07*	.18**	.20**
優等 90 分以上	-.84*	.13**	-.06	-.03	.00	-.04
甲等 89~80 分	-.24**	.07*	.17**	-.07	-.15**	-.06**
乙等 79~70 分	.20**	-.13**	-.08*	.10**	.04	.15**
丙等 69~60 分	.22**	-.07*	-.13**	-.00	.24**	.07*
丁等 60 分以下	.12**	-.03	-.06	.00	.03	.16**

* $p < .05$; ** $p < .01$

第七節 國中舞蹈班學生自我概念、成就動機在學業成就之解釋情形

壹、國中舞蹈班學生自我概念對學科學業成就之解釋情形

表 101 國中舞蹈班學生自我概念各層面對學科學業成就之多元逐步迴歸分析

投入變項順序	多元相關係數 R	決定係數 (R^2)	R^2 增加量	F 值	淨 F 值	標準化迴歸係數 (β 係數)
學校自我	.18	.03	.03	26.39***	26.39	-.13
道德自我	.20	.04	.01	16.07***	5.60	-.09

*** $p < .001$

一、投入變項順序

國中舞蹈班學生自我概念各層面對生活適應的解釋情形，由表 101 顯示，有兩個解釋變項 F 值達極為顯著水準，其投入順序依次為：(1) 學校自我；(2) 道德自我。

二、在 β 係數方面

在 β 係數方面，學校自我、道德自我均呈現負數，顯示此兩個層面分數愈高，學科學業成就愈低。

三、在解釋力方面

表 101 顯示，所投入兩個變項整體解釋變異量為.04，可以解釋學科學業成就總變異量 4%，其中以學

校自我最大，表示學校自我對學科學業成就有較大解釋力，可解釋學科學業成就總變異量 3%。

貳、國中舞蹈班學生自我概念對術科學業成就之解釋情形

表 102 國中舞蹈班學生自我概念各層面對術科學業成就之多元
逐步迴歸
分析

投入 變項順序	多元相關 係數 R	決定係數 (R^2)	R^2 增加量	F 值	淨 F 值	標準化 迴歸係數 (β 係數)
心理自我	.28	.08	.08	69.40***	69.40	-.22
學校自我	.32	.10	.02	45.02***	19.10	-.16

*** $p < .001$

一、投入變項順序

國中舞蹈班學生自我概念各層面對生活適應的解釋情形，由表 102 顯示，有兩個解釋變項 F 值達極為顯著水準，其投入順序依次為：(1) 心理自我；(2) 學校自我。

二、在 β 係數方面

在 β 係數方面，心理自我、學校自我均呈現負數，顯示此兩個層面分數愈高，學科學業成就愈低。

三、在解釋力方面

從表 102 顯示，所投入兩個變項，整體解釋變異量為.10，可以解釋學科學業成就總變異量 10%，其中以心理自我最大，表示心理自我對術科學業成就有較大的解釋力，可解釋術科學業成就總變異量 8%。

參、國中舞蹈班學生成就動機對學科學業成就之解釋情形

表 103 國中舞蹈班學生成就動機各層面對學科學業成就之多元
逐步迴歸分析

投入 變項順序	多元相關係 數 R	決定係數 (R^2)	R^2 增加量	F 值	淨 F 值	標準化迴歸係 數 (β 係數)
避免失敗	.09	.01	.01	6.13*	6.13	-.13
投入奉獻	.12	.01	.01	5.44**	4.71	.09

* $p < .05$; ** $p < .01$

一、投入變項順序

國中舞蹈班學生成就動機各層面對學科學業成就的解釋情形，由表 103 顯示，有兩個解釋變項 F 值達顯著水準，其投入順序依次為：(1) 避免失敗；(2) 投入奉獻。

二、 β 係數方面

在 β 係數方面，投入奉獻呈現正數顯示此層面分數愈高，學科學業成就愈高；避免失敗呈現負數，則避免失敗分數愈高，學科學業成就愈低。

三、在解釋力方面

從表 103 顯示，所投入兩個變項，整體解釋變異量為.01，可以解釋學科學業成就總變異量 1%。

肆、國中舞蹈班學生成就動機對術科學業成就之解釋情形

表 104 國中舞蹈班學生成就動機各層面對術科學業成就之多元
逐步迴歸
分析

投入 變項順序	多元相關 係數 R	決定係數 (R^2)	R^2 增加量	F 值	淨 F 值	標準化迴歸係 數 (β 係數)
投入奉獻	.29	.09	.09	76.38***	76.38	-.29

*** $p < .001$

一、投入變項順序

國中舞蹈班學生成就動機各層面對術科學業成就的解釋情形，由表 104 顯示，有一個解釋變項 F 值達極為顯著水準，即為投入奉獻。

二、 β 係數方面

在 β 係數方面，投入奉獻呈現負數，顯示此層面分數愈高，術科學業成就愈低。

三、在解釋力方面

從表 104 顯示，所投入一個變項，整體解釋變異量為.09，可以解釋術科學業成就總變異量 9%。

伍、國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對學科學業成就之解釋情形

表 105 國中舞蹈班學生自我概念各層面及成就動機各層面對學科學業成就之多元逐步迴歸分析

投入變項順序	多元相關係數 R	決定係數 (R^2)	R^2 增加量	F 值	淨 F 值	標準化迴歸係數 (β 係數)
學校自我 (自)	.18	.03	.03	26.39***	26.39	-.17
投入奉獻 (成)	.20	.04	.01	17.66***	8.68	.15
道德自我 (自)	.23	.06	.01	15.72***	11.38	-.14

*** $p < .001$ (成) 表示成就動機層面 (自) 表示自我概念層面

一、投入變項順序

國中舞蹈班學生自我概念、成就動機各層面對學科學業成就的解釋情形，由表 105 顯示，有三個解釋變項 F 值達顯著水準，其投入順序依次為：(1) 學校自我；(2) 投入奉獻；(3) 道德自我。

二、 β 係數方面

在 β 係數方面，投入奉獻呈現正數，顯示投入奉獻分數愈高，學科學業成就愈高；學校自我、道德自我均呈現負數，顯示這兩個層面分數愈高，學科學業成就愈低。

三、在解釋力方面

從表 105 顯示，所投入三個變項，整體解釋變異量為 .06，可以解釋學科學業成就總變異量 6%，其中以學校自我最大，表示學校自我對學科學業成就有較大的解釋力，可解釋學科學業成就變異的 3%。

陸、國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對術科學業成就之解釋情形

表 106 國中舞蹈班學生自我概念各層面及成就動機各層面對術科學業成就之多元逐步迴歸分析

投入變項順序	多元相關係數 R	決定係數 (R^2)	R^2 增加量	F 值	淨 F 值	標準化迴歸係數 (β 係數)
投入奉獻 (成)	.29	.09	.09	76.38***	76.38	-.16
學校自我 (自)	.33	.11	.02	47.81***	17.67	-.13
心理自我 (自)	.34	.11	.01	34.45***	7.01	-.12

*** $p < .001$ (成) 表示成就動機層面 (自) 表示自我概念層面

一、投入變項順序

國中舞蹈班學生自我概念、成就動機各層面對術科學業成就的解釋情形，由表 106 顯示，有三個解釋變項 F 值達顯著水準，其投入順序依次為：(1) 投入奉獻；(2) 學校自我；(3) 心理自我。

二、 β 係數方面

在 β 係數方面，投入奉獻、學校自我、心理自我均呈現負數，顯示這三個層面分數愈高，術科學業成就愈低。

三、在解釋力方面

從表 106 顯示，所投入三個變項，整體解釋變異量為 .11，可以解釋術科學業成就總變異量 11%，其中以投入奉獻最大，表示投入奉獻對術科學業成就有較大的解釋力，可解釋學科學業成就變異的 9%。

第八節 綜合討論

本節主要根據上述研究結果，進行綜合討論。其內容分述如下：

(一) 國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就的現況分析。(二) 不同背景變項的國中舞蹈班學生在自我概念之差異分析。(三) 不同背景變項的國中舞蹈班學生在成就動機之差異分析。(四) 不同背景變項的國中舞蹈班學生在學科學業成就之差異分析。(五) 不同背景變項的國中舞蹈班學生在術科學業成就之差異分析。(六) 國中舞蹈班學生自我概念、成就動機、學業成就之相關分析。(七) 國中舞蹈班學生自我概念、成就動機在學業成就之解釋情形。

壹、國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就的現況分析

一、國中舞蹈班學生自我概念現況分析

表 10 顯示，國中舞蹈班學生自我概念為 3.10。就各層面分析，自我概念中的生理自我為 2.35；心理自我為 3.44；家庭自我為 3.32；學校自我為 3.21；道德自我為 3.30。生理自我層面介於「大部份不符合」到「大部份符合」之間；而心理自我、家庭自我、學校自我、道德自我四個層面則介於「大部分符合」到「完全符合」之間。顯示國中舞蹈班學生除了生理自我層面低於中間數 2.5 外，心理自我、家庭自我、學校自我和道德自我四層面皆高於中間數的 2.5。由此可知，國中舞蹈班學生除了生理自我層面較低外，其餘的自我概念各層面及整體自我概念較高。

研究者認為，舞蹈班的學生由於對自己的身材、比例、體重等方面

自我要求甚高，因此在生理自我層面上的知覺感受相對的就比其他層面來的低。

二、國中舞蹈班學生成就動機現況分析

經調查研究由表 11 顯示，國中舞蹈班學生成就動機為 3.41。就各層面分析，成就動機中的避免失敗為 3.25；追求成功為 3.73；投入奉獻為 3.35。顯示國中舞蹈班學生成就動機高於中數的 2.5。由此可知，國中舞蹈班學生成就動機各層面及整體成就動機較高。

研究者認為，舞蹈班學生從國小階段起即面臨升學的壓力，對於一般生而言他們需要面對更多的挑戰與考試，因此，在追求成功達到理想目標上對於成功需求的知覺方面也較高於中數。

貳、不同背景變項的國中舞蹈班學生在自我概念之差異分析

一、不同性別在國中舞蹈班學生自我概念沒有差異。

表 13 顯示，僅有「生理自我」層面男性高於女性。在表中顯示，「自我概念總層面」、「家庭自我」、「道德自我」雖未達顯著，但平均數仍是「女性」高於「男性」。

有關性別與自我概念之相關研究結果未有一致之結論。在莊俊榮（2002）研究中指出，男性的自我概念高於女性，或許是父母受到「重男輕女」傳觀觀念的影響，因此男性在自我概念上有較高的自我。但亦有研究指出許多針對心理層面的研究在性別上，並沒有顯著差異。洪聖陽（2002）研究發現，針對不同性別之國小高年級學童父母教養方式、

自我概念、依附關係與生涯成熟之關係其自我概念發展上並無差異。研究者認為，這可能與近年來女性主義逐漸抬頭，社會倡導男女兩性平等的意識型態，有直接的關係。

二、不同年級在國中舞蹈班學生在「自我概念總層面」、「生理自我」、「心理自我」與「學校自我」層面皆是「一年級」高於「二年級」，「三年級」高於「二年級」；而在「家庭自我」和「道德自我」層面上則皆是「一年級」高於「二年級」。

表 14 顯示在「自我概念」各層面及各年級的平均數顯示出來，皆為一年級高於三年級，三年級高於二年級。過去研究指出，自我概念會隨著年級增加而遞減（盧欽銘，1979；Williams, 1973）。但是，在本研究中卻發現三年級平均數均高於二年級，而一年級高於二年級。研究者認為是否因為在台灣教育行政中，一般學校對即將升學的三年級學生通常會安排升學講座或輔導，對一年級學生則施以新生入學、認識新環境的適應輔導活動，相較於此二年級學生則無特殊輔導機制之故。

三、不同舞齡在國中舞蹈班學生在「自我概念總層面」、「心理自我」層面上皆為「9-12 年以下」高於「0-4 年以下」與「5-8 年以下」；在「學校自我」層面上則「9-12 年以下」高於「5-8 年以下」。

不同舞齡的學生在「自我概念總層面」、「心理自我」層面上皆為「9-12 年以下」高於「0-4 年以下」與「5-8 年以下」；在「學校自我」層面上則「9-12 年以下」高於「5-8 年以下」。而在表 4-8 則顯示，「家庭自我」、「道德自我」雖未達顯著，但平均數仍是「9-12 年以下」高於「5-8

年以下」與「0-4 年以下」。研究者認為，這可能是因為舞齡越久的學生無論是在同儕關係、環境適應或對舞蹈的熱愛與堅持上，都會比舞齡較短的學生來的強，因此推論舞齡越長者，越可以增進舞蹈班學生的自我概念。

四、不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生自我概念無差異。

表 19 顯示，不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生自我概念心理上沒有差異。且在表 18 的平均數中，生理、心理、家庭、學校、道德各層面家庭經濟狀況的差別不影響自我概念。

五、不同上學期的學科成績總平均在國中舞蹈班學生「自我概念總層面」，「優等 90 分以上」高於「甲等 89 分~80 分」；「學校自我」層面上「優等 90 分以上」高於「乙等 79~70 分」、「丙等 69~60 分」和「甲等 89 分~80 分」高於「丙等 69~60 分」；在「道德自我」層面上「優等 90 分以上」高於「丙等 69~60 分」、「丁等 60 分以下」和「甲等 89 分~80 分」高於「丁等 60 分以下」。

顯示不同上學期的學科成績總平均的學生的「自我概念總層面」、「學校自我」和「道德自我」有顯著差異，學科成績越高，將有助自我概念的提昇。在郭生玉（1973）研究中發現，高成就的學生其自我概念高於低成就學生，其中低成就學生多認為自己是不被喜歡，不具上進心的；而高成就者的學生則多數認為自己是具有抱負的、誠實的、有信心。

六、不同上學期的術科成績總平均在國中舞蹈班學生自我概念「生理自我」層面上「優等 90 分以上」高於「乙等 79~70 分」、「丙等 69~60 分」、「甲等 89 分~80 分」高於「乙等 79~70 分」；「心理自我」與「學校自我」層面上皆為「優等 90 分以上」高於「乙等 79~70 分」、「丙等 69~60 分」、「甲等 89 分~80 分」高於「乙等 79~70 分」、「丙等 69~60 分」；「家庭自我」層面「優等 90 分以上」高於「丙等 69~60 分」；在「道德自我」層面上「優等 90 分以上」高於「丙等 69~60 分」、「甲等 89 分~80 分」高於「乙等 79~70 分」、「丙等 69~60 分」。

不同上學期的術科成績總平均的學生自我概念各層面均有顯著差異，術科成績越高，將有益於自我概念的強化。郭生玉（1973）研究中發現高成就的學生其自我概念高於低成就學生，其中低成就學生多認為自己是不被喜歡，不具上進心的；而高成就者的學生則多數認為自己是具有抱負的、誠實的、有信心的，本研究與之相符。

七、不同在家排行的順序在國中舞蹈班學生自我概念沒有差異。

表 25 顯示，不同在家排行的順序在國中舞蹈班學生自我概念沒有差異。在表 24 的平均數中，生理、心理、家庭、學校、道德各層面在家排行順序的差別並不影響自我概念。

八、不同父親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念沒有差異。

表 27 顯示，不同父親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念沒有差異。在表 26 的平均數中，生理、心理、家庭、學校、道德各層面父親學歷

的差別並不影響自我概念。

九、不同母親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念沒有差異。

表 29 顯示，不同母親教育程度在國中舞蹈班學生自我概念上沒有差異。在表 28 的平均數中，理、心理、家庭、學校、道德各層面母親學歷的差別並不影響自我概念。此結論與馬藹屏（1987）針對家庭社經地位，父母教養方式與國中學生自我概念，友伴關係之調查研究相符，發現父母親學歷、社經地位並不影響學生自我概念。

十、不同管教方式在國中舞蹈班學生自我概念，在「自我概念總層面」、「心理自我」、「家庭自我」有顯著差異。「自我概念總層面」、「家庭自我」層面皆為「開明民主」高於「專制權威」、「自由放任」的管教方式；而在「心理自我」層面則是「開明民主」高於「自由放任」，「專制權威」高於「自由放任」的管教方式。

表 31 顯示，不同管教方式的學生自我概念，「自我概念總層面」、「家庭自我」層面皆為「開明民主」高於「專制權威」、「自由放任」的管教方式；而在「心理自我」層面則是「開明民主」高於「自由放任」，「專制權威」高於「自由放任」的管教方式。顯示開明民主的管教方式可以增進舞蹈班學生的自我概念，表 30 顯示在「生理自我」、「道德自我」雖未達顯著，但平均數仍是「開明民主」高於「專制權威」、「自由放任」。

父母的管教方式採取「開明民主」者，在與子女的相處與溝通上較能擁有良好的互動關係，與適時引導子女對自我知覺的認識與肯定。故

此，父母管教方式屬「開明民主」者，其自我概念得分最高，此結果與國內學者莊榮俊（2002）研究相符合。

十一、不同升學方向在國中舞蹈班學生自我概念沒有差異。

表 32 顯示，不同升學方向雖在國中舞蹈班學生「自我概念總層面」沒有差異，但在心理、道德層面上卻達顯著水準。表中平均數雖顯示在自我概念總層面、各層面上皆為「就讀舞蹈班」高於「就讀非舞蹈班」，但平均數上差異不大，故此，可知生理、心理、家庭、學校、道德各層面之升學方向的差別並不影響自我概念。

假設 1-1：國中舞蹈班學生不同背景變項在自我概念具有顯著差異。

部分獲得支持。

參、不同背景因素的國中舞蹈班學生在成就動機之差異分析

一、不同性別在國中舞蹈班學生成就動機各層面皆是「女性」高於「男性」。

表 33 顯示，不同性別國中舞蹈班學生「成就動機總層面」、成就動機各層面皆是「女性」高於「男性」。在表中，「避免失敗」雖未達顯著，但平均數仍是「女性」高於「男性」。

有關性別與成就動機之相關研究結果未有一致之結論。雖然 Horner (1968) 研究指出女性的成就動機較男性低，女生普遍害怕成功、逃避成功，害怕因為成為女強人，而不能為社會所接受；但也有研究結果與本

研究是相符的，廖相如（2003）同樣發現女性的成就動機高於男性。

研究者認為，這可能與近年來女性主義逐漸抬頭，社會倡導男女兩性平等的意識型態，有直接的關係，因此在性別與成就動機之相關研究結果中未有一致性的結論。

二、不同年級在國中舞蹈班學生學生成就動機「避免失敗」層面中「三年級」高於「一年級」、「二年級」；而「投入奉獻」中「一年級」高於「二年級」。

表 34 可得知，「成就動機總層面」、「投入奉獻」的平均數皆為「一年級」高於「三年級」、「二年級」；「避免失敗」、「追求成功」層面的平均數則皆為「三年級」高於「一年級」，「三年級」高於「二年級」。

研究者認為，三年級學生可能因為要面臨升學漸漸知覺到自我要求的重要，繼而促使成就動機的提升。

三、不同舞齡在國中舞蹈班學生成就動機「避免失敗」層面中「9-12 年以下」高於「0-4 年以下」；「追求成功」層面上「9-12 年以下」高於「5-8 年以下」；而「成就動機總層面」和「投入奉獻」則是「9-12 年以下」高於「0-4 年以下」、「5-8 年以下」。

表 37 顯示，不同舞齡的學生成就動機「避免失敗」層面中「9-12 年以下」高於「0-4 年以下」；「追求成功」層面上「9-12 年以下」高於「5-8 年以下」；而「成就動機總層面」和「投入奉獻」則是「9-12 年以下」高於「0-4 年以下」、「5-8 年以下」。顯示舞齡超過九年以上，越可以增進舞蹈班學生的成就動機。

四、不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生成就動機沒有差異。

表 39 顯示，不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生成就動機沒有差異。且在表 38 的平均數中，避免失敗、追求成功、投入奉獻各層面家庭經濟狀況的差別並不影響成就動機。

五、不同上學期學科成績總平均在國中舞蹈班學生成就動機沒有差異。

表 41 顯示，不同上學期的學科成績總平均在國中舞蹈班學生成就動機沒有差異。且在表 40 的平均數中，避免失敗、追求成功、投入奉獻各層面上學期的學科成績總平均的差別亦不影響成就動機。

六、不同上學期的術科成績總平均在國中舞蹈班學生成就動機「避免失敗」層面上「優等 90 分以上」高於「乙等 79~70 分」、「甲等 89 分~80 分」高於「乙等 79~70 分」；在「投入奉獻」層面上「優等 90 分以上」高於「甲等 89 分~80 分」、「優等 90 分以上」高於「乙等 79~70 分」、「優等 90 分以上」高於「丙等 69~60 分」、「優等 90 分以上」高於「丁等 60 分以下」、「甲等 89 分~80 分」高於「乙等 79~70 分」、「甲等 89 分~80 分」高於「丙等 69~60 分」，顯示不同上學期術科總平均的國中舞蹈班學生在這三層面上均具有顯著差異。

表 42 得知在平均數上各層面則皆為「優等 90 分以上」最高，其次依序為「甲等 89 分~80 分」、「乙等 79~70 分」、「丙等 69~60 分」、「丁等 60 分以下」，顯示國中舞蹈班學生術科成績越高其成就動機越高。

七、不同在家排行的順序在國中舞蹈班學生成就動機沒有差異。

表 45 顯示，不同在家排行的順序在國中舞蹈班學生成就動機沒有差異。在表 44 的平均數中，避免失敗、追求成功、投入奉獻各層面在家排行順序的差別並不影響成就動機。

八、不同父親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機沒有差異。

表 46、47 顯示，不同父親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機沒有差異。在平均數方面避免失敗、追求成功和投入奉獻各層面父親學歷的差別並不影響成就動機。

九、不同母親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機沒有差異。

表 48、49 顯示，不同母親教育程度在國中舞蹈班學生成就動機沒有差異。在平均數方面避免失敗、追求成功和投入奉獻各層面母親學歷的差別並不影響成就動機。

十、不同管教方式在國中舞蹈班學生學生「成就動機總層面」、「投入奉獻」方面均是「開明民主」、「自由放任」高於「專制權威」的管教方式。

表 51 顯示，不同管教方式的學生成就動機面向中顯示，開明民主的管教方式可以增進國中舞蹈班學生的成就動機，筆者認為民主的管教方式在與子女的相處與溝通上較能擁有良好的互動關係，與適時引導子女追求成就的動機與肯定。故此，父母管教方式屬「開明民主」者，其成就動機亦較高，此結果與國內學者倪小平（2004）研究相符合。

十一、不同升學方向在國中舞蹈班學生在成就動機各層面皆是「就讀舞蹈班」高於「就讀非舞蹈班」。

表 52 顯示，不同升學方向在國中舞蹈班學生雖在「避免失敗」沒有差異，但在「追求成功」、「投入奉獻」層面上卻達顯著水準。在平均數方面，各層面均顯示為「就讀舞蹈班」高於「就讀非舞蹈班」。

假設 1-2：國中舞蹈班學生不同背景變項在成就動機具有顯著差異。
部分獲得支持。

肆、不同背景變項的國中舞蹈班學生在學科學業成就之差異分析

一、不同性別在國中舞蹈班學生學科學業成就沒有差異。

表 53 顯示，不同性別國中舞蹈班學生在學科學業成就上雖未達顯著，但平均數仍是「女性」高於「男性」。

二、不同年級在國中舞蹈班學生學科學業成就沒有差異。

表 54 可得知，不同年級在學科學業成就雖未達顯著，但平均數上是依序為「一年級」高於「三年級」高於「二年級」。

三、不同舞齡在國中舞蹈班學生學科學業成就中「9-12 年以下」高於「0-4 年以下」。

表 57、58 顯示，不同舞齡的學生在學科學業成就中「9-12 年以下」高於「0-4 年以下」，但是從表 56 交叉觀察發現，舞齡「9-12 年」的

學生在學科表現上（優等 21%；甲等 27%；共計 48%），相較於「0-4 年」（優等 36.3%；甲等 31.5%；共計 67.8%）和「5-8 年」（優等 42.5%；甲等 41.4%；共計 83.9%）皆低。研究者認為，會造成這樣的結果是否是因為三年級學生將面臨升學術科考試，學校對於術科技巧會多密集訓練並加強輔導，而在學科的時間上將亦壓縮減少，可能導致在學科學業成就上相較於其他兩層面的學生來得低些。

四、不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生學科學業成就沒有差異。

表 60 顯示，不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生學科學業成就沒有差異，顯示家庭經濟狀況的差別並不影響學科學業成就。

五、不同在家排行的順序在國中舞蹈班學生學科學業成就沒有差異。

表 62、63 顯示，不同在家排行的順序在國中舞蹈班學生學科學業成就沒有差異，顯示在家排行順序的差別並不影響學科學業成就。

六、不同父親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就中「博士」高於「國中」、「高中職」。

表 64、65 及表 66 顯示，父親學歷為博士學位者其子女在學業成績優等（佔 53.3%）表現的比例高於國中（佔 6.2%）、高中職（佔 42.5%）兩組。研究者推論，教育程度愈高的父母可能較重視孩子的學業成就表現，相對的其子女在學業成就的表現越佳。

七、不同母親教育程度在國中舞蹈班學生學科學業成就中「國中」高於

「大專」、「碩士以上」項目。

本研究樣本中母親教育程度為博士者僅一名，為符合統計需要，將該樣本數納入「碩士以上」。表67、68及表69顯示，「碩士學位以上」者其子女在學業成績優等（佔46.4%）表現的比例高於「大專」（佔21%）、高中職（佔16.4%）兩組。誠如吳秋鋒（2002）指出，教育程度愈高的父母愈重視子女才華特質的發展，同時亦愈投入於子女的學習活動。研究者推論，教育程度愈高的父母較重視子女的學業成就表現，對其在學科學業成就上的要求亦較高，因此，父母教育程度的高低影響子女在學科學業成就上的表現。

八、不同管教方式在國中舞蹈班學生學科學業成就沒有差異。

表 71 顯示，不同管教方式在國中舞蹈班學生學科學業成就中，不同父母管教方式在國中舞蹈班學生學科學業成就未具有顯著差異。

九、不同升學方向在國中舞蹈班學生學科學業成就有差異。

表 72 與 73 顯示，不同升學方向在國中舞蹈班學生在學科學業成就達顯著水準，顯示不同升學方向在國中舞蹈班學生學科學業成就具顯著差異。而在交叉表中得知，選擇不繼續升學的學生在學業成績優等（佔 24.5%）表現的比例高於繼續升學的學生（佔 10.5%），且舞齡越短的學生選擇就讀非舞蹈班的比例（66.2%）高於就讀舞蹈班的學生（33.8%）。研究者推論，選擇就讀非舞蹈班的學生，可能其在學科學業成就上表現較理想，在升學志向的選擇上擁有更多元的升學機會，並可能因其成績的優異考取理想學校，不再侷限於高中職舞蹈班之故，

假設 1-3-1: 國中舞蹈班學生不同背景變項在學科學業成就具有顯著差異
。部分獲得支持。

伍、不同背景變項的國中舞蹈班學生在術科學業成就之差異分析

一、不同性別在國中舞蹈班學生術科學業成就沒有差異。

表 74 顯示, 不同性別國中舞蹈班學生在術科學業成就上雖未達顯著, 但平均數是「男性」高於「女性」。

二、不同年級的學生術科學業成就「一年級」高於「三年級」。

表 76 和 77 得知, 不同年級的學生術科學業成就達顯著水準, 顯示不同年級在術科學業成就具有顯著差異, 經事後比較「一年級」大於「三年級」。但是, 由表 75 交叉表觀察發現, 三年級學生 (13.1%) 術科學業成就表現屬「優等」比一年級者 (6.3%)、二年級 (4.3%) 來得高、來得成熟。研究者認為, 三年級學生在經過學校三年來術科洗禮後, 成就表現比一、二年級來得精熟; 再者, 由於國三生即將面臨升學, 因此教師多半會加強輔導以提高學生的自信心, 及對自我的認識與肯定。

三、不同舞齡在國中舞蹈班學生術科學業成就中「9-12 年以下」高於「0-4 年以下」。

由表 78、79 與 80 交叉觀察發現, 不同舞齡的學生術科學業成就達極為顯著水準, 顯示不同舞齡在術科學業成就具有顯著差異, 經事後比

較後雖發現「0-4 年以下」大於「9-12 年以下」、「5-8 年以下」大於「9-12 年以下」，但在舞齡長短各層面之平均數值上卻都顯示非常相近。由此可知，舞齡較長的學生其術科成績並非一定優於舞齡較短的學生。這也可能是因為在舞齡較短的學生中，也有資質程度不錯的人才。

四、不同家庭經濟狀況在國中舞蹈班學生術科學業成就有差異。

表 82、83 顯示，不同家庭經濟狀況的學生學科學業成就具有顯著差異，其在術科學業成就具有顯著差異，經事後比較發現「清寒」大於「富有」，但是，平均數上家庭狀況屬「普通」的仍佔多數。

在本研究中家庭經濟狀況在學科學業成就上無顯著差異，在術科學業成就上卻達顯著差異。研究者認為，家庭社經地位較高是提供良好學習環境的指標，尤其是舞蹈班的學生，因個別需求可能規劃參加校外的術科加強訓練、添購舞蹈用品、戲服及化妝品等，甚至是聘請家教編排個人舞等專業學習活動，這對一般社經背景之家庭而言是較重的經濟負擔。所以，兩者在術科學業成就上會因家庭社經地位的不同而有顯著差異。

五、不同在家排行的順序在國中舞蹈班學生術科學業成就沒有差異。

表 84、85 顯示，不同在家排行的順序在國中舞蹈班學生術科學業成就沒有差異，顯示在家排行順序的差別並不影響術科學業成就。

六、不同父親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就沒有差異。

表 86 和 87 顯示，不同父親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成

就未具顯著差異。

七、不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就沒有差異。

表 88、89 及表 90 顯示，不同母親教育程度在國中舞蹈班學生術科學業成就未具有顯著差異。

八、不同管教方式在國中舞蹈班學生術科學業成就沒有差異。

表 91 顯示，不同管教方式在國中舞蹈班學生術科學業成就面向顯示，不同父母管教方式在國中舞蹈班學生術科學業成就未具有顯著差異。

九、不同升學方向在國中舞蹈班學生術科學業成就有差異。

表 93 和 94 顯示，不同升學方向在國中舞蹈班學生在術科學業成就達顯著水準，顯示不同升學方向在國中舞蹈班學生術科業成就具顯著差異。在平均數上，就讀非舞蹈班平均數高於就讀舞蹈班。

假設 1-3-2: 國中舞蹈班學生不同背景變項在術科學業成就具有顯著差異

。部分獲得支持。

陸、國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就之相關分析

一、國中舞蹈班學生自我概念與成就動機之相關分析

本研究表 95 顯示，自我概念和成就動機均呈現顯著正相關。研究者認為自我概念與成就動機是相互影響的，自我概念是指對自我的期望與

看法，而成就動機是追求成功的動機，二者之間關係密切。誠如 Goldberg 與 Cornell (1998) 認為學生的學業成就、自我概念與動機本身有交互顯著關聯作用。

假設 2-1：國中舞蹈班學生自我概念與成就動機有顯著相關。

獲得部分支持。

二、國中舞蹈班學生自我概念與學科學業成就之相關分析

本研究表 96 顯示，自我概念總層面和學科學業成就總層面均呈現負相關，其中學科優等者成績與「自我概念總層面」、「生理自我」、「家庭自我」、「學校自我」、「道德自我」均達顯著相關，其他自我概念各層面與學科學業成就決多數呈現負相關。此一現象與一般學者之研究結果不同，可能是研究設計的建構上有所疏漏之故，值得再深入研議改進。

假設 2-2-1：國中舞蹈班學生自我概念與學科學業成就有顯著相關。

獲得部分支持。

三、國中舞蹈班學生自我概念與術科學業成就之相關分析

本研究表 97 顯示，自我概念和術科學業成就均呈現顯著負相關。此結論與一般學者不同，這也許是因為本研究對象為舞蹈班學生，相較於一般研究其對象為一般生不同，因此有其特殊性。

假設 2-2-2：國中舞蹈班學生自我概念與術科學業成就有顯著相關。

獲得部分支持。

四、國中舞蹈班學生成就動機與學科學業成就之相關分析

表 98 顯示，成就動機和學科學業成就均呈現負相關，在「避免失敗」層面達顯著相關。

假設 2-3-1：國中舞蹈班學生成就動機與學科學業成就有顯著相關。獲得部分支持。

五、國中舞蹈班學生成就動機與術科學業成就之相關分析

表 99 顯示，成就動機和術科學業成就均呈現顯著負相關。

假設 2-3-2：國中舞蹈班學生成就動機與術科學業成就有顯著相關。

獲得部分支持。

六、國中舞蹈班學生學科學業成就與術科學業成就之相關分析

表 100 顯示，成就動機和術科學業成就均呈現顯著正相關。

柒、國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對學業成就的解釋情形

一、國中舞蹈班學生自我概念對學科學業成就的解釋情形

表 101 顯示，國中舞蹈班學生自我概念對學科學業成就的解釋力，主要解釋變項依次為：(1) 學校自我；(2) 道德自我。所投入兩個變項，可以解釋學科學業成就總變異量 4%，其中以學校自我最大，表示學校自我對學科學業成就有較大的解釋力，可解釋學科學業成就變異的 3%。

假設 3-1-1：國中舞蹈班學生自我概念對學科學業成就有顯著的解釋力。
獲得部分支持。

二、國中舞蹈班學生自我概念對術科學業成就的解釋情形

表 102 顯示，國中舞蹈班學生自我概念對術科學業成就的解釋力，主要解釋變項依次為：(1) 心理自我；(2) 學校自我。所投入兩個變項，可以解釋術科學業成就總變異量 10%，其中以心理自我最大，表示心理自我對術科學業成就有較大的解釋力，可解釋術科學業成就變異的 8%。

假設 3-1-2：國中舞蹈班學生自我概念對術科學業成就有顯著的解釋力。
獲得部分支持。

三、國中舞蹈班學生成就動機對學科學業成就的解釋情形

表 103 顯示，國中舞蹈班學生成就動機對學科學業成就的解釋力，主要解釋變項依次為：(1) 避免失敗；(2) 投入奉獻。所投入兩個變項，可以解釋學科學業成就總變異量 1%。

假設 3-2-1：國中舞蹈班學生成就動機對學科學業成就有顯著的解釋力。
獲得部分支持。

四、國中舞蹈班學生成就動機對術科學業成就的解釋情形

表 104 顯示，國中舞蹈班學生成就動機對術科學業成就的解釋力，主要解釋變項為投入奉獻。所投入一個變項，可以解釋術科學業成就總變異量 9%。

假設 3-2-2：國中舞蹈班學生成就動機對術科學業成就有顯著的解釋力。
獲得部分支持。

五、國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對學科學業成就的解釋情形

表 105 顯示，國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對學科學業成就的解釋力，主要解釋變項依次為：(1) 學校自我；(2) 投入奉獻；(3) 道德自我。所投入三個變項，可以解釋學科學業成就總變異量 6%，其中以學校自我最大，表示學校自我對學科學業成就有較大的解釋力，可解釋學科學業成就變異的 3%。

假設 3-3-1：國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對學科學業成就有顯著

的解釋力。獲得部分支持。

六、國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對術科學業成就的解釋情形

表 106 顯示，國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對術科學業成就的解釋力，主要解釋變項依次為：(1) 投入奉獻；(2) 學校自我；(3) 心理自我。所投入三個變項，可以解釋術科學業成就總變異量 11%，其中以投入奉獻最大，表示投入奉獻對術科學業成就有較大的解釋力，可解釋術科學業成就變異的 9%。

假設 3-3-2：國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對術科學業成就有顯著的解釋力。獲得部分支持。

第五章 結論與建議

本章分兩部份，首先將本調查研究之結果，加以歸納，作成結論。其次就研究之發現及結論，提出因應措施，供學校教師輔導學生、家長、政府之參政。

第一節 結論

- 一、 國中舞蹈班學生在自我概念的現況中「心理自我」(3.44)最高，除了「生理自我」(2.35)層面低於平均中數(2.5)外，其他層面皆高於中數以上；而在成就動機現況中「追求成功」(3.73)最高，且各層面均達平均中數以上。
- 二、 國中舞蹈班學生自我概念因年級、舞齡、學科學業成就、術科學業成就和父母管教方式的不同而有所差異。
- 三、 國中舞蹈班學生成就動機因年級、舞齡、術科學業成就、父母管教方式和升學方向的不同而有所差異。
- 四、 國中舞蹈班學生學科學業成就因舞齡、父親教育程度、母親教育程度和升學方向的不同而有所差異。
- 五、 國中舞蹈班學生術科學業成就因年級、舞齡、家庭經濟狀況和升學方向的不同而有所差異。

六、 國中舞蹈班學生自我概念越高，在成就動機大部分也愈高；國中舞蹈班學生自我概念越高，在學科與術科學業成就大部分愈低；國中舞蹈班學生成就動機越高，但其在學科與術科學業成就大部分也愈低。換句話說，國中舞蹈班學生自我概念越高，成就動機越強；自我概念越高，學科與術科學業成就反而越差；成就動機越高，學科與術科學業成就亦越差；學科學業成就越高，術科學業成就亦越高。

七、 國中舞蹈班學生自我概念對學科學業成就的解釋力，以學校自我的解釋力最大；國中舞蹈班學生自我概念對術科學業成就的解釋力，以心理自我的解釋力最大；國中舞蹈班學生成就動機對學科學業成就的解釋力，以避免失敗的解釋力最大；國中舞蹈班學生成就動機對術科學業成就的解釋力，以投入奉獻的解釋力最大；國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對學科學業成就的解釋力，以學校自我的解釋力最大；國中舞蹈班學生自我概念、成就動機對術科學業成就的解釋力，以投入奉獻的解釋力最大。

第二節 建議

根據本研究的結果，提出幾項建議供學校、教師以及未來研究之參考：

壹、教學輔導的建議

一、對家長的建議

(一) 宜加強父母親職教育，採開放民主的管教方式促進親子關係。

根據研究結果顯示，國中舞蹈班學生不論在自我概念、成就動機或是學業成就，都可以顯示出開明民主比專制權威、自由放任有利於孩子各方面的發展與表現。李美慧（2004）針對國小六年級學童「個人背景、父母管教方式與自我概念對學業成就之關係研究」，發現親子關係越密切，父母管教方式越民主，越能使孩子有良好的心理社會能力、獨立性、自尊、學業成就及行為等。因此建議家長注意學生的管教態度，應採取開明民主的方式。

(二) 宜重視舞蹈班學生生理自我。

根據研究結果顯示，國中舞蹈班學生自我概念的平均排序為 1. 心理自我；2. 家庭自我；3. 道德自我；4. 學校自我；5. 生理自我。顯示生理自我在自我概念上較弱，也可以顯示出國中舞蹈班學生，對自己的外表、身材、體重等未具足夠的自我認識與接受，因此，不論家長或是老師應多注意、關心國中舞蹈班學生的生理狀況。

(三) 對擔任國中舞蹈班教師在教育上的認真付出，宜抱持肯定態度。

根據研究結果顯示，國中舞蹈班學生的自我概念、成就動機的平均數都在中數以上，顯示國中舞蹈班學生在自我概念、成就動機都算良好，對擔任國中舞蹈班教師的努力應給予高度肯定。

二、對國中舞蹈班教師的建議

(一) 宜提供親職教育，促進親子關係。

親職教育是門專業的學問，學校應提供有系統、有計畫的親子教材與講座，提供家長與子女溝通的橋樑，並注重預防性的親子教育，透過輔導機制進行個別或團體輔導。

(二) 宜注意學生家庭背景與個別差異。

不同年級、家庭背景、舞齡和升學方向的學生可能會出現有不同程度的自我概念、成就動機與學業成就。教師在平常教學過程中宜留意學生個別差異，對學業成就較差的學生，多給予適切輔導與幫助，引導學生矯正偏差的自我概念與成就動機，讓學生能夠更了解自己，進而追求成功的理想目標，產生積極正向的自我概念與成就動機。

(三) 對於低學科學業成就和低術科學業成就的國中舞蹈班學生宜給予適時的輔導與協助。

根據本研究結果顯示，低學科學業成就和低術科學業成就的國中舞蹈班學生，雖擁有高自我概念與高成就動機，但在學術科的學業成就上仍需教師的輔導與協助。學校教師可以透過各種回饋機制、個案訪談或問卷的調查與分析，了解自我概念和成就動機的現況，藉此給予較多照顧，提早發現或許更能幫助學生成長。

(四) 培養學生正向積極之自我概念。

培養學生正向積極的自我概念，可以有助於提升學生的成就動機，也可間接影響學生的學業表現。因此，教師在輔導學生時，多培養學生對自我的了解與認識，培養學生持有積極正向的自我概念與信心，提升學生的成就動機與學業成就。

貳、對未來研究的建議

一、研究對象方面

本研究因限於時間、人力、財力之限制，研究對象僅含台北縣江翠國中和新埔國中、桃園縣中興國中和東興國中、新竹市育賢國中、台中市光明國中、台中縣東勢國中、彰化縣彰安國中、嘉義市嘉義國中、高雄縣苓雅國中、屏東縣明正國中等，共計 11 所學校的國中舞蹈班學生。未來研究可擴大研究範圍，例如：加上其他未施測的 7 所國中舞蹈班、施測的年齡層、不同的族群等，使研究結果更具代表性。

二、研究工具方面

本研究使用研究者自編的「國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就」為工具，問卷包含「基本資料」、「自我概念量表」、「成就動機量表」，係由研究者參酌相關理論文獻，編製量表，並經信度、效度的考驗，在研究上均達相當的信度、效度水準。但因屬於試探性研究，在部分研究結果中未臻至完善，故在未來研究，可依需要修訂本問卷，或編製、蒐集一套更完善適用於國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就研究工具。

三、研究方法方面

本研究方法以問卷調查方式蒐集資料，此種自陳量表的研究所式，所得的結果僅能了解當前的現象，無法確切明白原因為何，因此建議未來研究可輔以「深度晤談法」，以彌補調查法之不足，使研究結果更客觀詳盡。

四、研究內容方面

本研究以國中舞蹈班學生自我概念、成就動機為自變項，以學科、

術科學業成就為依變項，然而學業成就還受到其他因素的影響，諸如：內外控信念、場地獨立性等個體內在的人格特質；父母與教師期望、家庭結構、生活適應等個體外在的環境因素等等，可供後續研究者參酌。

參考書目

壹、中文部分

- 丁一航(2004)。國小排球選手成就動機與團隊凝聚力之相關研究。臺北市立師範學院國民教育研究所體育教學碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 王家琇(1991)。高級中學資優班學生自我概念成就動機與考試焦慮之探討。台灣教育。486 期：25-33。
- 王藝蓉(1996)。國小教師自我概念制控信念與其對教學論題道德推理的關係。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 石培欣(2000)。國民中學學生家庭環境、同儕關係與學業成就之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，高雄。
- 白博仁(1999)。國小學生的性別角色及其自我概念的關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 伍至亮(2001)。國小高年級學生自我概念與電視收視行為、偶像崇拜之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 江淑卿(1994)。如何激發班級成就動機。學生輔導，33，36-39。
- 江國樑(2001)。高屏澎地區國小教師自我概念、內外控信念與工作滿足感關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 李美慧(2004)。國小六年級學童個人背景、父母管教方式與自我概念對學業成就之相關研究。長榮大學經營管理研究所碩士論文。
- 李燕、李浦群譯(1995)。人際溝通(Trenholm S. & Jenson A. 著)。台北：揚智。
- 周志亭(2004)。國中生自我概念與九年一貫課程各學習領域學業成就之相關性研究—以高雄市為例。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，

- 高雄。
- 柯銀德(2003)。台南縣公私立國中學生父母期望、學生成就動機與焦慮之相關研究。國立中正大學心理學研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 吳文榮(2002)。高職實用技能班教師班級經營、家長教育態度與學生學習動機關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 吳竺穎(1997)。家庭因素、父母親教養方式與內外控信念對國小學童自我觀念影響之研究。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 吳秋鋒(2002)。父母的教育程度、職業與教養信念及參與子女學習之相關研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 吳知賢(1990)。學習動機的研究—成就動機、制握信念、習得無助、歸因理論的文獻探討。初等教育學報，3，276-325。
- 吳麗卿(2004)。國小高年級學童自我概念、家庭系統與生活適應之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 施良方(1996)。學習理論。高雄市：麗文。
- 邵瑞珍、皮連生(1989)。教育心理學。台北，五南。
- 林邦傑(1980)。田納西自我概念量表指導手冊。台北：正昇教育科學社。
- 林邦傑(1986)。田納西自我概念量表第三版。台北：正昇科學教育社。
- 林宗鴻(譯)(1997)。J. M. ,Burger 著。人格心理學。台北：揚智。
- 林郁君(1998)。學業成績與自我概念之關係：以日本與台灣高三學生為例。高雄醫學院行為科學研究所碩士論文，高雄。
- 林清山、張春興(1988)。教育心理學。台北：東華。

- 林清山（譯）（1997）。Mayer, R. E.著。教育心理學：認知取向。台北：遠流。
- 林麗容（1994）。國小資賦優異學生之歸因型態與成就動機及學業成就期望關係之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，彰化。
- 洪清一（1990）。不同教育安置下肢體障礙學生自我概念、成就動機及父母管教態度之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 侯雅齡（1998）。國小兒童自我概念量表編制及其相關因素研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 段曉林、靳知勤、謝祥宏（2002）。科學學習動機問卷的效化研究。2005年11月7日取自<http://www.nknu.edu.tw/~gise/17years/D11.doc>
- 倪小平（2004）。國小肢體障礙學生自我概念、成就動機與生活適應之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 孫丕琳（譯）。（1997）。Weber, A. L.著。心理學導論。台北市：華泰。
- 時蓉華（1996）。社會心理學。台北市：東華書局。
- 馬藹屏（1987）。家庭社經地位，父母教養方式與國中學生自我概念、友伴關係之調查研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 徐鶯娟（1995）。國民小學教師成就動機、參與決定與其工作投入之相關研究。高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 莊榮俊（2002）。國中學生自我概念，生活適應與自我傷害關係之研究。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 郭生玉（1973）。國中低成就學生心理特質之分析研究。國立師範大學教育研究所集刊，15，451—534。

- 郭為藩 (1975)。自我心理學。台南：開山。
- 郭為藩 (1978)。自我態度問卷指導手冊。台北：中國行為科學社。
- 郭為藩 (1979)。自我心理學。台南：開山。
- 郭為藩 (1987)。兒童自我態度問卷指導手冊。台北：中國行為科學社。
- 郭靜姿 (2005)。從資優的特質研究談情意輔導需求。94年11月25日取自教師知能研習---資優教育
http://163.21.111.21/book_ul%5C12%5C142%5C601%E6%83%85%E6%84%8F%E6%80%9D%E8%80%83%E6%95%99%E5%AD%B8%E7%A0%94%E8%A8%8E%E6%9C%83.pdf
- 陳沁怡 (1996)。技職學生自我概念量表之編製。國科會專題研究。
- 陳瓊茶 (2003)。回饋與運動成就動機對運動表現及內在動機的影響。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 陳燕珠 (2004)。青少年自我概念、行為困擾與偶像崇拜關係之研究—以台灣地區高職生為例。暨南國際大學國際企業學系碩士論文，未出版，台中。
- 張宏明 (2001)。目標來源、目標難度及成就動機對投籃表現及內在動機的影響。體育學院體育研究所碩士論文，臺北。
- 張春興 (1986)。心理學。台北市：東華。
- 張春興 (1989)。教育心理學。台北：東華。
- 張春興 (1994)。教育心理學辭典。台北：東華。
- 張春興 (1996)。教育心理學---三化取向的理論與實踐。台北：東華。
- 張春興 (2000)。心理學思想的流變。台北：台灣東華。
- 張酒雄、陳枝烈、簡慶哲、張淑美 (1993)。國中學生偶像崇拜與自我概念、

- 學業成就關係之研究。高雄師範大學教育學系及教育研究所教育學刊，10，261-322。
- 葉章維（1995）。濫用藥物少年自我概念之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 葉國究（1978）。我國師專生家庭社經地位、成就動機、抱負水準與學業成就之關係。國立台灣師範大學碩士論文，未出版，台北。
- 黃煜程、段曉林（2002）。國中理化教師所營造的學習環境對不同成就動機學生的影響——個案研究。94年11月25日取自
<http://www.nknu.edu.tw/~gise/17years/A32.doc>
- 黃淑玲（1995）。國民小學學生人際關係、學業成就與自我概念相關之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 黃富順（1974）。影響國中學業成就家庭因素。國立台灣師範大學校務研究所集刊。
- 黃德祥（1994）。青少年發展與輔導。台北：五南。
- 楊文玲（1989）。目標設定、成就動機、自我效能與工作表現的關係。國立政治大學碩士論文，未出版，台北。
- 楊妙芬（1995）。單親兒童非理性信念、父母管教態度、自我觀念、與人際關係之研究。國立屏東師範學院學報18期，71-110。
- 楊語芸（譯）（1994）。J. M. Darley 著。心理學概論。台北：桂冠。
- 賈馥茗等（1995）。教育心理學。台北，空大。
- 賈馥茗（1999）。人格教育。台北，五南。
- 鄒慧英（1989）。高中男、女分校與其學生性別角色、成就動機之關係。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。

- 廖相如 (2003)。桃竹苗四縣市國民小學教師成就動機、控制信念與工作倦怠關係之研究。國立新竹師院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 蔡錦德 (2003)。不同家庭經濟狀況高中生職業可能自我之差異比較研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 趙曉美 (2001)。自我概念多層面階層結構之驗證暨增進自我概念課程之實驗效果。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文，未出版，台北。
- 劉修靜 (1998)。國小教師職業刻板印象、成就動機與逃避事業成就傾向之相關研究。新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 賴朝暉 (1998)。國中學生自我概念、行為困擾與校園暴力行為之相關研究。國立台中師院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 盧欽銘 (1979)。我國兒童及國中學生自我觀念的發展。教育心理學報，12，123-132。
- 盧欽銘 (1980 a)。我國國小及國中學生自我觀念發展之研究。教育心理學報，13，75-84。
- 盧欽銘 (1980b)。國小及國中學生自我觀念特質之分析。中國測驗學會測驗年刊，第27輯，33-44。
- 關復勇 (1987)。山地泰雅族國中學生自我概念、成就動機、學業成敗歸因與其學業成就之關係研究。國立政治大學心理研究所碩士論文未出版，台北。
- 魏麗敏 (2000)。成就動機表的編製及應用。測驗與輔導雙月刊，158，3309-3312。
- 蘇美鳳 (2000)。國小六年級學童自卑感與成就動機之關係。台中師範學院

國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。

黃惠秋（2003）。「認識自我」生命教育課程對國中生--生命意義感與自我概念之影響。大學生命教育的理論與實施暨「生命的認知、尊重與實踐」計劃研討會。

貳、外文部分

- Atkinson J.W. (1965) . The mainsprings of achievement-oriented activity. In J. P. Krumboltz (Ed), *Learning and the educational process*. Chicago: Read-McNally.
- Atkinson, J.W.(Ed). (1983). *Personality ,motivation ,and action* . New York :Praeger Publishers.
- Brown, A.L. , Campione, J.C., & Day, J.D. (1981) . Learning to learn : On training Students to learn from texts. *Educational Research*,10,14-20.
- Cooley, C. H. (1922). *Human nature and the social order*. New York: Charles Scribner's Sons.
- Crouse, K., Hardy, A. Y. & Potts, E. (1981). *Reflections : self-concept development for teachers and students*. (ERIC Document Reproduction Service No ED 211 546).
- Davis, M., Ray, J. J. & Burt, J. S. (1987). Sex roles and fear of success: A general population study. *Personal and Individual Differences*, 8, 431-432.
- Dunham, R. B. (1973). Achievement motivation as predictive of academic performance: A multivariate. *Journal of Educational Research*, 67(2), 70-72.

- Dusek, J. B. (1996). *Adolescent development and behavior*. New York: A Simon & Schuster Company.
- Dweck, C. S. (1986). Motivation process affecting learning. *American Psychology*, 41, 1040-1048.
- Goldberg, M.D., & Cornell, D. (1998). The influence of intrinsic motivational and self-concept on academic achievement in second and third-grades students. *Journal for the Education of Gift*, 21, 179-205.
- Helmreich, R. L., Beane, W., Lucker, G. W., & Spence, J. T. (1978). Achievement motivation and scientific attainment. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 4, 222-226.
- Hoge, R. D, Renzilli, J. S(1993). Exploring the Link Between Giftedness and Self-concept, *Review of Educational Research*, Winter,63(4),449-465.
- Hurlock, E. B. (1974). *Adolescent development*. New York: McGraw-Hill.
- Hyland, M. E.(1989). There is no motive to avoid success: The compromise explanation for success-avoiding behavior. *Journal of Personality*, 57, 665-693.
- Ishiyama, F. I., Munson, P. A., & Chabassol, D. J. (1990). Birth order and fear of success among midadolescents. *Psychological Reports*, 66, 17-18.
- Liebert, R. M. & Liebert, L.L. (1997) . *Personality: strategies and issues*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Magsud, M. & Rouhan, S. (1990). Relationships between socioeconomic status, locus of control, self-concept, and academic achievement of Batswana addescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 20(1),107-114.

- Maqsud, M., & Coleman, M. F. (1993). The role of parental interaction in achievement motivation. *Journal of Social Psychology, 33*, 859-861.
- Marshall, H. H. (1989). The development of self-concept. *Young Children, 44*(5), 44-51.
- Mead, G. H. (1934). *Mind, self and society*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Murphy, G. & Likert, R. (1938). *Public opinion and the individual: A psychological study of student attitudes on public questions with a re-test five years later*. New York: Harper.
- O'Dea, J. A. & Abraham S. (1999). Association between self-concept and body weight, gender, and pubertal development among male and female adolescents. *Adolescence, 34*, 69-80.
- Okolo, C. M., Bahr, C. M., & Gardner, J. E. (1995). Increasing achievement motivation of elementary school students with mild disabilities. *Intervention in School and Clinic, 30*(5), 279-312.
- Paludi, M. A., & Frankle-Hauser, J. (1986). An idiographic approach to the study of women's achievement striving. *Psychology of Women Quarterly, 10*, 89-100.
- Ray, J. J. (1985). Fear of success and level of aspiration. *Journal of Social Psychology, 125*, 395-396.
- Sancho, A. M., & Hewitt, J. (1990). Questioning fear of success. *Psychology Reports, 67*(3), 803-806.
- Savin-Williams R. C. & Demo, A. H. (1984). Developmental change and ability

- in adolescent self-concept. *Development Psychology*, 20, 1100-1110.
- Symonds, P. M. (1951) . *The Ego and the Self*. New York:
Appleton-Century-Crafts Inn, 54.
- Van, H.,& Kathleen, L.(1983). *The effect of the Utah pupil/teaches self-concept
on the invitational verbal behavior of secondary teachers. A summative
evolution.* (ERIC Document Reproduction Service No. ED231 785).
- Weiner, B. (1978). Achievement strivings. In H. London & J. E. Exner (Eds.),
Dimensions of personality. New York: Wiley.
- Williams, J. H. (1973). The relationship of self-concept and reading
achievement in first grade children. *Journal Education Research*, 66(8),
378-381.

附錄一 預試問卷

國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就關係之研究

親愛的同學：

這份問卷目的在了解你對自己的看法，這不是考試，對你的學校成績沒有任何影響。答案沒有對或錯，只是你個人的感受，你所提供的資料僅供學術研究之用，絕對保密，所以請你放鬆心情，依據自己的實際情形來回答就可以了，謝謝你的合作。

敬祝 學業進步

國立台灣體育學院體育舞蹈碩士班

指導教授：陳碧涵 博士

協同教授：蔡俊傑 博士

研究生：鄭家姍 敬啟

中華民國 95 年 2 月

壹、基本資料(請依您個人實際狀況，填入適當號碼)

- () 1. 我是 (1) 男生 (2) 女生。
- () 2. 就讀的年級 (1) 一年級 (2) 二年級 (3) 三年級。
- () 3. 我舞齡大約 (1) 0-4 年以下 (2) 5-8 年以下 (3) 9-12 年以下。
- () 4. 我的家庭經濟狀況 (1) 富有 (2) 普通 (3) 清寒。
- () 5. 我上學期的學科成績總平均 (1) 優等 90 分以上 (2) 甲等 89 分~80 分 (3) 乙等 79~70 分 (4) 丙等 69~60 分 (5) 丁等 60 分以下。
- () 6. 我上學期的術科成績總平均 (1) 優等 90 分以上 (2) 甲等 89 分~80 分 (3) 乙等 79~70 分 (4) 丙等 69~60 分 (5) 丁等 60 分以下。
- () 7. 在家排行的順序 (1) 老大 (2) 中間子女 (3) 老么 (4) 獨生子或獨生女。
- () 8. 父親的教育程度：(1) 國小 (2) 國中 (3) 高中、職 (4) 大專 (5)

碩士(6) 博士。

() 9. 母親的教育程度：(1) 國小 (2) 國中 (3) 高中、職 (4) 大專 (5) 碩士 (6) 博士。

() 10. 父母的管教方式 (1) 開明民主 (2) 專制權威 (3) 自由放任。

【如果父母親都去世，8-10 題請填 0】

() 11. 希望國中畢業後 (1) 繼續就讀舞蹈班 (2) 就讀非舞蹈班。

貳、問卷內容：

下面的題目是描述你面對各項問題時的感受，請您仔細閱讀之後，把符合自己程度狀況的適當數字圈起來。				
	完全 不符 合	大部 分不 符合	大部 分符 合	完全 符 合
例如：我長得很漂亮。	1	2	3	4

【自我概念量表】

	完 全 不 符 合	大 部 分 不 符 合	大 部 分 符 合	完 全 符 合
【生理自我】				
1. 我非常重視自己的儀容外表是否得體。	1	2	3	4
2. 我覺得自己比大多數朋友來得有氣質。	1	2	3	4
3. 我覺得自己比大多數朋友長得好看。	1	2	3	4
4. 我的彈性比一般人好。	1	2	3	4

- | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|
| 5. 我滿意自己的體重。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 我覺得自己的柔軟度不錯。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 我覺得自己的肌力比一般人強。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 跳舞時我喜歡照鏡子，隨時調整自己的舞姿。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【心理自我】

- | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|
| 1. 我知道自己的優點和缺點。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 當我在表演時，我會盡心全力以赴。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 我覺得跳舞很快樂。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 我經常保持愉快的心情。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 我對自己自舞蹈上的表現感到滿意。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 我對自己的升學志向，抱有理想目標。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 跳舞雖然很辛苦，但我還是喜歡跳舞。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 我是一位優秀的舞者。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【家庭自我】

- | | | | | |
|-----------------------|---|---|---|---|
| 1. 我覺得家裡的人都很關心我。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 我跟家人之間溝通良好。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 家裡的人都以我為榮。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 我的家人都很支持我跳舞。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 我的家庭幸福美滿。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 當我遇到困難時，家裡的人都會幫助我。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 我和家人相處融洽。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 我的家人很了解我。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【學校自我】

- | | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|
| 1. 同學都喜歡和我做朋友。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 老師對我在學校的表現感到滿意。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 我的人緣不錯。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 我和老師相處的很好。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 我很滿意我現在的成績。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 我和我的朋友會互相關心、照顧。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

- | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|
| 7. 在學術科上遇到不懂的問題，我會請教別人。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 同學有困難時會請我幫忙。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【道德自我】

- | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|
| 1. 我能公平得對待每一個人。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 我在日常生活中，常憑著良心做事。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 我能遵守法紀，不違規。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 我覺得不能做壞事。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 我是個守信用的人。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 我不喜歡作壞事的同學。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 我會儘量幫助需要幫助的人。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 我做事能腳踏實地，不投機取巧。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【成就動機量表】

完全 不符 合	大 部 分 不 符 合	大 部 分 符 合	完 全 符 合
---------------	----------------------------	-----------------------	------------------

【避免失敗】

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. 失敗了我會覺得很難過、痛苦。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 我會自己檢討失敗的原因。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 演出前，我會想一想怎麼做比較好。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 我遇到困難或挫折，會想辦法或找人幫忙。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 當我須和他人一起競爭時，常令我想逃避。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 舞蹈表演不如預期中的順利，我心裡會覺得很難過。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 術科考試時，我會以有信心完成的方式應試，較不願去做具挑戰與困難的考試方式。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 面對稍具困難的工作時，我通常會選擇逃避。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【追求成功】

- | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|
| 1. 活動結束後，我總是喜歡看到完美的結果。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 活動成功順利，我會覺得很高興。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

- | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|
| 3. 比賽雖然沒有結束，但我希望贏得勝利。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 我樂於接受具有挑戰性的舞蹈技巧。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 獲得成功之後，別人會更加尊重我或喜歡我。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 我常激勵自己追求更好的舞蹈表現。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 不管學科或術科，我都要全力以赴，爭取勝利。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 活動時，我會為自己訂定一個目標，作為努力的方向。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【投入奉獻】

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. 爲了增進舞蹈技巧，我會不斷地努力。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 凡是我喜歡的事，我會花時間完成它。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 我認為天下沒有白吃的午餐，成功是要靠努力。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 不論做任何事，我應該把最好的表現出來。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 為了勝利成功，我會忍受痛苦。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 為了在舞蹈表現上成功，我願意花自己更多的腦力、
體力與時間來練習。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 若在從事舞蹈表現時失敗了，我會再接再厲。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 我願意花時間學習一些能增進技能的事物。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【本問卷已填妥，謝謝您的協助！】

附錄二 正式問卷

國中舞蹈班學生自我概念、成就動機與學業成就關係之研究

親愛的同學：

這份問卷目的在了解你對自己的看法，這不是考試，對你的學校成績沒有任何影響。答案沒有對或錯，只是你個人的感受，你所提供的資料僅供學術研究之用，絕對保密，所以請你放鬆心情，依據自己的實際情形來回答就可以了，謝謝你的合作。

敬祝 學業進步

國立台灣體育學院體育舞蹈碩士班

指導教授：陳碧涵 博士

協同教授：蔡俊傑 博士

研究生：鄭家姍 敬啟

中華民國 95 年 3 月

壹、基本資料(請依您個人實際狀況，填入適當號碼)

- () 1. 我是 (1) 男生 (2) 女生。
- () 2. 就讀的年級 (1) 一年級 (2) 二年級 (3) 三年級。
- () 3. 我舞齡大約 (1) 0-4 年以下 (2) 5-8 年以下 (3) 9-12 年以下。
- () 4. 我的家庭經濟狀況 (1) 富有 (2) 普通 (3) 清寒。
- () 5. 我上學期的學科成績總平均 (1) 優等 90 分以上 (2) 甲等 89 分~80 分 (3) 乙等 79~70 分 (4) 丙等 69~60 分 (5) 丁等 60 分以下。
- () 6. 我上學期的術科成績總平均 (1) 優等 90 分以上 (2) 甲等 89 分~80 分 (3) 乙等 79~70 分 (4) 丙等 69~60 分 (5) 丁等 60 分以下。
- () 7. 在家排行的順序 (1) 老大 (2) 中間子女 (3) 老么 (4) 獨生子或獨生女。
- () 8. 父親的教育程度：(1) 國小 (2) 國中 (3) 高中、職 (4) 大專 (5)

碩士(6) 博士。

() 9. 母親的教育程度：(1) 國小 (2) 國中 (3) 高中、職 (4) 大專 (5) 碩士 (6) 博士。

() 10. 父母的管教方式 (1) 開明民主 (2) 專制權威 (3) 自由放任。

【如果父母親都去世，8-10 題請填 0】

() 11. 希望國中畢業後 (1) 繼續就讀舞蹈班 (2) 就讀非舞蹈班。

貳、問卷內容：

下面的題目是描述你面對各項問題時的感受，請您仔細閱讀之後，把符合自己程度狀況的適當數字圈起來。				
	完全 不符合	大部分 不符合	大部分 符合	完全 符合
例如：我長得很漂亮。	1	2	3	4

【自我概念量表】

	完全 不符合	大部分 不符合	大部分 符合	完全 符合
【生理自我】				
1. 我覺得自己比大多數朋友長得好看。	1	2	3	4
2. 我覺得自己比大多數朋友來得有氣質。	1	2	3	4
3. 我的彈性比一般人好。	1	2	3	4
4. 我覺得自己的肌力比一般人強。	1	2	3	4

- | | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|
| 5. 我覺得自己的柔軟度不錯。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 我滿意自己的體重。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【心理自我】

- | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|
| 1. 跳舞雖然很辛苦，但我還是喜歡跳舞。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 我覺得跳舞很快樂。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 當我在表演時，我會盡心全力以赴。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 我對自己的升學志向，抱有理想目標。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【家庭自我】

- | | | | | |
|-----------------------|---|---|---|---|
| 1. 我和家人相處融洽。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 當我遇到困難時，家裡的人都會幫助我。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 我跟家人之間溝通良好。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 我的家人很了解我。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 我覺得家裡的人都很關心我。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 我的家庭幸福美滿。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 我的家人都很支持我跳舞。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【學校自我】

- | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|
| 1. 同學都喜歡和我做朋友。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 我的人緣不錯。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 我和我的朋友會互相關心、照顧。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 同學有困難時會請我幫忙。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 在學術科上遇到不懂的問題，我會請教別人。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 我和老師相處的很好。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【道德自我】

- | | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|
| 1. 我能遵守法紀，不違規。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 我做事能腳踏實地，不投機取巧。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 我覺得不能做壞事。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 我不喜歡作壞事的同學。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 我是個守信用的人。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【成就動機量表】

	完全 不符合	大部分 不符合	大部分 符合	完全 符合
【避免失敗】				
1. 失敗了我會覺得很難過、痛苦。	1	2	3	4
2. 舞蹈表演不如預期中的順利，我心裡會覺得很難過。	1	2	3	4
3. 我會自己檢討失敗的原因。	1	2	3	4
4. 我遇到困難或挫折，會想辦法或找人幫忙。	1	2	3	4
【追求成功】				
1. 活動結束後，我總是喜歡看到完美的結果。	1	2	3	4
2. 活動成功順利，我會覺得很高興。	1	2	3	4
3. 比賽雖然沒有結束，但我希望贏得勝利。	1	2	3	4
【投入奉獻】				
1. 為了在舞蹈表現上成功，我願意花自己更多的腦力、體力與時間來練習。	1	2	3	4
2. 為了增進舞蹈技巧，我會不斷地努力。	1	2	3	4
3. 若在從事舞蹈表現時失敗了，我會再接再厲。	1	2	3	4
4. 為了勝利成功，我會忍受痛苦。	1	2	3	4
5. 我願意花時間學習一些能增進技能的事物。	1	2	3	4

【本問卷已填妥，謝謝您的協助！】

附錄三 委託函

委 託 函

親愛的老師您好：

本人鄭家姍現今正研究有關「國中舞蹈班學生的自我概念、成就動機與學業成就之影響」，需要您的協助與指導，寄上問卷盼您能協助施測。

本問卷的主要對象為貴校「舞蹈班學生」，施測有幾項注意的地方：

- 一、問卷填答如果學生不了解題目的意義，請老師幫忙解釋給學生聽。
- 二、填答過程不限時間。
- 三、若有無法填答者，請老師把空白問卷寄回。
- 四、填答完畢後，請在收到問卷後盡速寄回。

感謝老師您的協助，慨助之情，銘感五內。

台灣體院體育舞蹈學系碩士班

研究生 鄭家姍 敬謝