

馳騁的百合花

國立臺灣體育大學(臺中)

蔡俊傑

摘要

本研究旨在透過社會學理論中的社會階層、社會流動、社會功績、社會認同、社會學習探討霧台鄉馬拉松選手，因百合花為魯凱族族花，而獲得馬拉松或長跑優異成績者，即可晉升「勇士」階級，因此本文乃命名為「馳騁的百合花」。本研究結果霧台鄉長跑選手獲得百合花加爵的社會功績後，使中低階層的人產生向上社會流動，使社會產生認同，達到社會學習，促使社會更祥和發展。

關鍵字：社會階層、社會流動、社會功績、社會認同、社會學習、馬拉松選手

Abstract

The purpose of the research is to explore how the marathoners in WuTai Township in Pingtung County become the class of “warriors” by being awarded lilies, the tribal flower of Rukai tribe through excellent achievement of long-distance running contests, from the perspectives of social stratification, social mobility, social meritocracy, social identity, and social learning in sociology theory. As a result, this research is hereby named “The Running Lily.”

The result of the research showed that by giving lilies as the social meritocracy to those marathoners in WuTai Township can help promote lower-class tribespeople upward to the society, and help the tribe gain more social identity in order to reach the goal of social learning and harmonic development of the tribe.

Keyword : social stratification, social mobility, social meritocracy, social identity, social learning, marathon runner

從社會階層、社會流動、社會功績、社會認同、
社會學習探討霧台鄉馬拉松選手

「馳騁疊嶂層巒澗，馬拉長跑奪金連，
百合佩戴功轟天，勇士添爵族人羨；
雲嵐依舊飄山間，功績轉眼成雲煙，
風範猶存仍稱念，哲人今日空留顏。」

蔡俊傑 敬題

壹、緒論

1950年代在台灣出現首批的「黑炫風」，來自屏東縣霧台鄉的長跑選手，席捲當時田徑場上的長跑項目。從1949年到1979年大約30年的時間，在省運或區運在長跑項目中的3,000公尺、5,000公尺、10,000公尺、馬拉松項目甚至公路接力賽等項目，幾乎由霧台鄉長跑選手囊括，因此霧台鄉被稱為台灣「馬拉松的故鄉」或是「馬拉松選手的搖籃」。

社會階層化，是指人們在社會體系中，依據某些標準而被分等列級，排定在某些階級或階層(Grusky, 2001)。魯凱族是一個階層頗重的族群，有嚴格的社會階級制度，大致可分為頭目、貴族、勇士及平民四個階級。魯凱族的階級制度採世襲制，每個人一生下來就確定了其在社會上的角色地位，但在「平民」的階段可透過某些功勳晉升到「勇士」階段。霧台鄉當時的長跑選手，有許多在長跑項目獲得優異成績，經過族人的認定、授階，由「平民」晉升到「勇士」。

在社會學理論中有社會階層、社會流動、社會功績、社會認同、社會學習等理論，在這些論中社會階層、社會流動、社會功績三者的理論在說明社會階級的流動(Grusky, 1994, 2001; oghaddam, 2002; Saunders, 1990)；而社會認同與社會學習是社會提供楷模的學習，(Bandura, 1977, 1986; Tajfel, 1978; Tajfel & Turner, 1979)。在本研究中

魯凱族族人透過長跑比賽獲得殊榮，獲功晉爵，突破社會階層，以社會功績，產生社會流動；族人得以仿效，產生社會學習與社會認同，並在當時蔚為風潮，成為台灣運動史上的一股黑色炫風。上述魯凱族的原住民透過運動躋身上流的社會流動，與美國黑人透過田徑、棒球、足球或籃球等產生向上的社會流動有異曲同工之妙(Melnick, & Sabo, 1994)。

本研究旨在探討霧台鄉長跑選手，如何透過長跑運動獲得成就的社會功績，以正向的社會認同，產生向上社會流動，進而使全族族人產生共同的社會學習，是本研究的探析與重點。

貳、文獻探討

一、霧台鄉簡介

霧台鄉行政上屬於屏東縣，位於屏東縣之東北角，是屏東縣地勢最高的鄉。東以大浦山分水嶺與台東縣金峰鄉為界，西南與瑪家鄉以隘寮南溪相隔，西北沿隘寮北溪毗鄰三地門鄉，北接高雄縣茂林鄉的萬山。因隱蔽於群山重疊中，終年白霧迷漫而得名。故冬暖夏涼，有「台灣碧瑤」之稱，是避暑勝地（霧台鄉簡介，2006）。

「霧台」名稱的由來有二，其一是霧台年均溫約攝氏 17 度，冬暖夏涼，非常適合居住，每當細雨紛飛的時節，輕柔飄渺的雲霧籠罩在山林間，遠近山巒層次分明，景觀變化無窮。置身其中，會有如夢似幻，羽化而登仙的感覺，「霧台」之名因此而生，此其一。

其二是「霧台」在魯凱語的意思是指由許多小村社聚集而成的大社，有關霧台鄉發祥地的由來眾說紛紜，臺灣省政廳在民國 83 年 4 月間舉辦的「耆老口述歷史動」中，由各部落長老達成共識，認定霧台鄉最早發祥地是在鬼湖附近的「西給巴利吉」和「卡利阿拉呢」，此其二（鄉鎮史跡，2006）。

霧台地勢奇峻、層巒疊嶂，溪谷地形十分發達，山澗激流湍飛、潭瀑景觀甚佳，但因奇谷深澗均隱藏在濃密的森林中，僅伊拉村的瀑布群較為人知。霧台瀑布則是新

近，在南部山岳團體積極探勘下，於下霧台附近發現的又一瀑布勝景。霧台瀑布高約 40 公尺，呈一束懸空的白練狀，無疑的飛沖下瀉，由於衝擊力大，水花漫天，在接近瀑布時，水聲更是轟隆駭人；瀑下的水潭幽深不可測，溢出的水流則在奇石間形成淺瀨，平靜怡人魚蝦極多，別有一番天地（霧台鄉簡介，2006）。

霧台鄉是原住民魯凱族的故鄉。全鄉人口大約 3000 人，土地面積有 278.8 平方公里，但都是坡度陡峭的山地，土地的使用有限，因此農業僅限少數的山芋栽培。霧台鄉民風淳樸敦厚，自成一寧謐的小世界。早在民國前 130 年間從台東大南社游牧聚居在現今之舊好茶（古查布岡，即現今之舊好茶），後為避免族系產權糾紛，劃分獵區範圍，因而散居，形成現在的阿禮、吉露、霧台、大武、佳暮、好茶等六個村。隨著原住民自我意識覺醒，山地鄉各部落的原始文化風貌也逐漸復原，舉凡鄉公所等公共建築、甚至民宅都飾以傳統圖騰，充分展現原住民的文化特質（霧台鄉簡介，2006）。

二、百合花的傳奇

「牡丹象徵富貴，芙蓉象徵榮華，蓮花象徵純潔，梅花象徵堅毅，菊花象徵高潔。」魯凱族人重視百合花的背後，其實是建立在追求榮耀的基礎上，因此百合花並非人人皆可戴，必須在符合部落的禮制規範下，才能得到部落公議認同的配戴權利。

百合花是魯凱族的族花，它象徵責任與榮譽，更代表了「真、善、美」的意義，因此在魯凱族取得配戴百合花是項殊榮，且有嚴格的規範，例如：部落的長老配戴的是純白的百合花，百合花內有紅色花蕊的是頭目，平民則必須獵得 5 隻以上的公山豬才有資格戴百合花，以百合花來彰顯個人身份地位。而在女性方面，如果佩戴百合花則是象徵婦女具有良好的婦德與操守（鄉鎮史跡，2006）。

三、馳騁的百合花

依據研究者初步訪問過去獲得馬拉松金牌的選手，每當他們獲得金牌凱旋榮歸，全鄉族人為他們舉行盛大的歡迎典禮，並且為他們佩戴象徵「勇士」的百合花，原先百合花只配戴在獵得 5 頭山豬的勇士（鄉鎮史跡，民 92），但是他們為全鄉獲得的榮譽遠高於獵山豬勇士，因此，由頭目特別授予「勇士」的百合花。也象徵他們的勇氣、榮譽

與獵得山豬的勇士相互齊名。研究者特別將主題訂為「馳騁的百合花」也是此原因。

四、馬拉松金牌選手搖籃的推手

霧台鄉有這麼多傑出的馬拉松長跑選手，在幕後有一個默默耕耘的推手，就是的杜忠義先生（1926年出生）。

杜忠義先生師範畢業後，早年便投入教職，在教育界服務長達40多年，曾任校長職務，作育英才無數。

現任霧台鄉長杜傳即為其得意門生之一，而杜傳也是早年杜忠義先生訓練的長跑選手之一。現任高雄市原住民事務委員會主任委員陳貴忠，當年留學時便曾受其資助生活費。

杜忠義在81年退休後成立「中正獎助學金」，幫助地方清寒子弟向學，為地方所稱道。杜忠義先生年輕時推廣長跑運動，於民國60至70年間連續10年帶領子弟兵獲得全國公路接力賽總冠軍，當時外界稱呼霧台鄉為「馬拉松的搖籃」，他培訓出的選手巴松治曾入選參加蒙特婁奧運會比賽，杜森夫也曾參加漢城亞洲田徑錦標賽3000公尺障礙，獲得佳績。杜忠義讓原住民特有體能有發揮的地方，更於民國76年獲頒中華民國田徑協會「最佳教練獎」殊榮，各項功績殊榮令人稱揚（人間福報，2006）。

而其弟子杜傳先生1971、1972年曾代表中華田徑隊參加在臺灣舉行之中菲田徑對抗賽，1984年杜傳與杜森夫參加在臺灣舉行之中、日、韓、泰四國田徑邀請賽。杜傳先生也師承衣鉢，屏東師範畢業後，也陸續加入訓練行列。杜傳先生從教師、主任、到校長，再從校長競選鄉長，目前唯一的信念，也在於提振霧台鄉馬拉松的史跡。

五、霧台鄉金牌馬拉松選手

1950年代在台灣出現首批的「黑炫風」，來自屏東縣霧台鄉的長跑選手，席捲當時田徑場上的長跑項目。從1949年到1979年大約30年的時間，在省運或區運在長跑項目中的3,000公尺、5,000公尺、10,000公尺、馬拉松項目甚至公路接力賽等項目，幾乎由霧台鄉長跑選手囊括，因此霧台鄉被稱為台灣「馬拉松的故鄉」或是「馬拉松選手的搖籃」（如表1）。

表 1、霧台鄉參加歷屆省運或區運獲得冠軍名冊

霧台鄉參加歷屆省運或區運獲得冠軍名冊									
時間			項目	比賽名稱	屆別	地 點	姓名	成 績	備 註
年	月	日							
38	10	25	10,000 公尺	省 運	4	臺 北	羅 昇	34 分 47 秒 5	
41	10	25	10,000 公尺	省 運	7	屏 東	羅 昇	34 分 09 秒 4	
41	10	25	5,000 公尺	省 運	7	屏 東	羅 昇	16 分 19 秒	
42	10	25	馬 拉 松	省 運	8	台 中	謝 成	2 時 52 分 42 秒	
42	10	25	10,000 公尺	省 運	8	台 中	羅 昇	33 分 34 秒	
49	10	25	馬 拉 松	省 運	15	台 中	杜 報 律	2 時 45 分 02 秒	
53	10	31	馬 拉 松	省 運	19	台 中	杜 報 律	2 時 59 分 0 秒	
54	10	25	馬 拉 松	省 運	20	台 中	杜 報 律	2 時 46 分 48 秒	
54	10	25	10,000 公尺	省 運	20	台 中	杜 報 律	33 分 08 秒 02	
55	10	25	10,000 公尺	省 運	21	屏 東	杜 報 律	33 分 08 秒 02	
55	10	25	馬 拉 松	省 運	21	屏 東	杜 報 律	2 時 42 分 13 秒	破記錄
55	10	25	5,000 公尺	省 運	21	屏 東	康 良 夫	15 分 45 秒 08	
54	10	25	5,000 公尺	省 運	20	台 中	康 良 夫	16 分 05 秒 04	
56	10	25	馬 拉 松	省 運	22	台 中	杜 報 律	2 時 46 分 41 秒	
56	10	25	5,000 公尺	省 運	22	台 中	康 良 夫	16 分 0 秒 2	
57	10	31	馬 拉 松	省 運	23	高 雄	康 良 夫	無	
57	10	31	10,000 公尺	省 運	23	高 雄	杜 報 律	34 分 02 秒	
58	10	27	馬 拉 松	省 運	24	新 竹	柯 治 雄	無	屏東縣包辦前三名(第二名包清祥、第三名杜報律)
59	10	31	馬 拉 松	省 運	25	台 南	柯 治 雄	2 時 53 分 34 秒	屏東縣包辦前三名(第二名葉榮民、第三名麥山岳)
60	10	31	10,000 公尺	省 運	26	嘉 義	康 良 夫	33 分 32 秒 04	
60	10	31	馬 拉 松	省 運	26	嘉 義	麥 山 岳	2 時 57 分 0 秒	
61	10	27	馬 拉 松	省 運	27	台 中	巴 松 治	2 時 32 分 33 秒	
62	10	19	馬 拉 松	省 運	28	桃 園	巴 勇 男	2 時 50 分 24 秒	
63	10	26	馬 拉 松	區 運	1	高 雄	巴 勇 男	2 時 55 分 04 秒	
64	10	25	馬 拉 松	區 運	2	台 北	巴 松 治	2 時 55 分 05 秒	
65	10	26	馬 拉 松	區 運	3	台 中	巴 松 治	2 時 47 分 56 秒	
65	10	26	3,000 障礙	區 運	3	台 中	杜 森 夫	9 分 8 秒 05	破全國記錄
65	10	26	5,000 公尺	區 運	3	台 中	杜 森 夫	15 分 20 秒	
67	10	26	馬 拉 松	區 運	5	台 南	麥 金 次	2 時 35 分 13 秒	破區運記錄
68	03	18	馬 拉 松	全 國	1	金 山	巴 蘭 花	3 時 32 分 30 秒	女子組
68	10	26	3,000 公尺	區 運	6	台 北	巴 蘭 花	10 分 21 秒	女子組, 破區運記錄

資料來源：1.研究者收集整理，灰色部分代表馬拉松金牌。
 2.所有選手均為平民獲得金牌後晉升勇士(杜忠義，2007)。
 3.羅昇、謝成已過世，其餘選手尚存(杜忠義，2007)。

六、社會階層

社會階層化 (social stratification), 簡稱為階層化, 是指人們在社會體系中依據某些標準而被分等列級的配置方式, 也就是人們因擁有不相等的稀少資源或報酬而被分屬在不同的社會階層中。一般而言, 社會階層化的過程涉及一個社會組織內部, 在權力、財富、及聲望的配置之不平等, 且此一不平等被歷時地予以維持。換言之, 社會組織內部之各個不同行動者, 擁有不同數量的權力、財富、及聲望, 且因此可用一種或多種垂直的連續體 - 具有許多中介層級 - 來加以排列等級。而當這些差異被時間予以維持時, 社會階層化就出現了(Grusky,1994; 2001)。

七、社會流動

社會流動 (social mobility) 是指在社會中個人或群體在社會階層化的不同位置間發生的流動。社會流動可以是階級或社會地位等級中向上的移動, 即上升流動 (upward mobility), 或向下的移動, 即下降流動(downward mobility)。這種流動可以發生在兩代人之間, 謂之代間流動(intergenerational mobility), 在這方面社會學所注意的是個人家庭原來的社會經濟階級或身分與其後來「成就所得」 (achieved) 階級或地位相比的情形 (Moghaddam,2002)。

八、社會學習

班杜拉 (A. Bandura) 的社會學習理論(social learning theory)認為學習是在環境、學習者、認知行為三個要素的互動下進行, 主張學習的進行要在自然的情境下, 讓學習者與環境互動, 以達成學習目標 (Bandura,1977; 1986)。

班杜拉的社會學習論最主要在於增強作用 (reinforcement control), 個體在學習過程中, 與環境自然的互動, 因增強作用而達到學習的效果。根據班杜拉的社會學習理論, 人類行為的學習, 主要是透過模仿的歷程, 而這個歷程乃是基於「觀察示範」的結果。所謂示範(model), 係指一個表現行為或顯示行為, 這個行為在個體觀察學習之前提供實際表現的歷程, 就是示範作用(modeling); 而觀察者觀察示範作用, 進而仿效, 產生

新行為的過程，就是觀察學習。

根據社會學習理論，示範作用之所以能影響學習，主要是因為它具有傳遞訊息的功能。在觀察的過程中，示範行為會濃縮成符號性的表徵 (symbolic representations)，指引觀察者在日後作出適當的行為 (Bandura, 1977)。

- (一) 就認知而言：人類的行為會受該行為的結果影響，藉著覺察行為與結果的關聯，人類不僅會因過去的增強事件控制行為，更會以前瞻的模式決定行為，個體透過此種察覺行為與結果間的關聯加速學習。
- (二) 就社會而言：人類的學習發生於社會的情境中，學習之所以產生，不僅因為直接經驗，更有許多替代性的經驗，而這些替代性的經驗均是藉觀察他人行為而產生。
- (三) 就認知與社會的聯結而言：認知是人類學習他人的工具，社會則是學習的情境。當人類看到他人的學習及酬償，往往會興起「有為者亦若是」的想法，這種觀察作用，產生更高的學習效果。

九、功績主義

功績主義 (meritocracy) 是指「能力」為一種不必然屬於優勢階層的特性，基於能力所達到的個人成就，才能真正擺脫來自於性別、種族、財富地位等階級因素對公正性的影響，而是依據個人的成就表現決定機會的分配，是最符合社會道德及社會正義 (Saunders, 1990)。

在功績主義趨勢下，傳統世襲的、或庇蔭的 (ascribed) 社會地位取得途徑，將漸隱沒，代之而來的是依靠個人秉賦及後天努力，累積各個相對的功績 (merits)，從而獲致應有的成就及社會地位 (Son Hing, Bobocel & Zanna, 2002)。

十、社會認同論

社會認同理論 (social identity) 是由 Tajfel 和 Turner 等人所提出 (Tajfel, 1978; Tajfel & Turner, 1979)，Turner 和 Tajfel (1986) 區分了個體認同與社會認同，認為個體認同是指對個人的認同作用，或通常說明個體具體特點的自我描述，是個人特有的自我參照；而社會認同是指社會的認同作用，或是由一個社會類別全體成員得出的自我描述。

Tajfel (1978) 將社會認同定義為：「個體認識到他（或她）屬於特定的社會群體，同時也認識到作為群體成員帶給他的情感和價值意義。」

社會認同最初源於群體成員身份。人們總是爭取積極的社會認同。而這種積極的社會認同是通過在內群體和相關的外群體的比較中獲得的。如果沒有獲得滿意的社會認同，個體就會離開他們的群體或想辦法實現積極區分。人們會使用各種策略進行區分，Turner 和 Tajfel 認為有三組變數會影響群體間區分：(1) 人們必須主觀上認同他們的內群體；(2) 情景允許評價性群體間比較；(3) 外群體必須是可以充分比較的(Tajfel, 1971; 1982)。

Tajfel 認為對社會認同的追求是群體間衝突和歧視的根源所在，即對屬於某群體的意識會強烈的影響著我們的知覺、態度和行為。

參、研究方法

壹、研究方法

本研究採用文獻分析法以及訪談法

一、文獻分析法

文獻分析包含兩個部份，其一有關社會學部份的理論研究者收集社會學理論中有關社會階層、社會流動、社會功績、社會認同、社會學習等理論，以印證魯凱族長跑選手的社會情況。

其二過去運動選手比賽成績資料，引用 1996 年研究者在屏東縣擔任體健課長，區運辦理結束，經過 3 年的調查研究，成立台灣第一座「屏東縣體育運動資訊中心」時所調查的資料。

二、訪談法

本研究採用訪談法，訪問過去的教練以及選手，確切了解教練以及選手當時的社會情境與相關因素。訪談以「半結構問題」作教練與選手雙向式訪談，採取交叉比對以

驗證訪談的真實性。

三、研究對象

(一) 教練部份

教練部份自 1950 年代到 1970 年代有 2 名教練。

第一任教練杜忠義先生。

以第二任教練杜傳先生，前霧台國小校長、霧台鄉鄉長。

(二) 選手部分

包勇男屏東縣體育場工友。

杜報律屏東縣瑪家國中退休工友。

肆、研究結果與討論

一、長跑選手晉升勇士促進魯凱族社會流動

魯凱族有嚴格的社會階級制度，大致可粗分為頭目、貴族、勇士及平民四個階級。每個人一生下來就確定了其在社會上的角色地位。階級為世襲制度，但可以因為婚姻關係而提昇（或下降）。因此，在魯凱族封閉的社會結構組織，要從平民晉升到勇士，除了打獵（必須列的 5 頭公山豬）或特殊功勳外，很難脫離所處的階級地位，而長跑選手在歷經比賽獲得殊榮後，由族裡的頭目授與「勇士」的階級，可以促進魯凱族的社會流動，多增闢了另一個途徑（巴勇男、杜報律，2007；杜傳，2006）。社會階級雖暫時固定個體的階級地位，但透過社會功績的努力仍可以產生社會流動，除了符合社會學理論外（Grusky,1994; 2001；Moghaddam,2002），更應證美國黑人從貧民窟透過運動，不論在田徑、NBA 籃球、美式足球等獲得優渥的年薪，躋身美國上流社會（Melnick, & Sabo, 1994），形成中西相互均對應的情況與理論。

二、社會流動穩定魯凱族社會結構組織

在過去傳統的魯凱族階級制度為魯凱族人所共同認定，但隨著民主觀念以及外來

文化的衝擊，金字塔型的不合理社會結構，往往產生鬆動。在中低階層的魯凱族人會認為「為何我一出生便注定為平民？」，這些不合理的現象，是導致傳統階級瓦解的因素，而「社會流動」挹注了魯凱族傳統社會結構的穩定性。目前魯凱族將「勇士」定義為「各類傑出人才」，更拓展勇士的定義，這些各類人才，舉凡：耕種、狩獵、運動、救難等，只要對魯凱族社會有具體的傑出表現都歸屬於其中(杜傳，2006)。社會階級大部份是因為中低階級的個體不服「天賦人權」的宿命，造成中低階級的抗爭而瓦解，但是社會流動提供了社會結構的穩定性(Moghaddam,2002)。

三、長跑選手的晉升勇士對中低階層魯凱族人具有向上的趨力與動機

向上的社會流動，必須具有強烈的向上的趨力與動機，除了內在的趨力與動機，外在也必須有高度的「正向誘因」(positive incentive)，才能有效的激勵。長跑手在授予勇士階級，通常是在全族族人的聚會(豐年祭)，由頭目在全體族人的見證授下授與百合花，站在社會學習論(social learning theory)的觀點，其他的族人也會產生見賢思齊的趨力與動機，這與 Bandura(1977; 1986)所提社會學習論不謀而合。

四、長跑選手的晉升勇士符合功績主義

功績主義認為唯有「能力」是一種不必然屬於優勢階層(superior status)的特性，基於能力所達到的個人成就，才能真正擺脫來自於性別、種族、財富地位等非教育性因素對於向上流動公正性的影響，而是依據個人的成就表現決定機會的分配，最符合道德及正義的(Son Hing, Bobocel & Zanna,2002)。魯凱族長跑選手歷經艱難的訓練與比賽獲得殊榮，倚靠著殊榮晉升勇士，符合正義性的社會功績。

五、長跑選手仍須有優良教練，千里馬仍須有伯樂

魯凱族的長跑成就是多方面因素的結合，除了社會制度因素的輔助、長跑選手的意志外，最重要的是幕後重要的推手，教練的訓練與堅持。1940 年代台灣剛光復，由於百廢待舉，物資極為缺乏，百姓普遍貧窮，但杜忠義先生在當時不畏艱辛，堅持自己的理念，為了發揮原住民特有的長才與特性，訓練霧台鄉魯凱族人，由於杜忠義先生的

堅持，魯凱族人由 1949 到 1979 長達 30 年的時間，在台灣體壇從省運到區運，獲得無數面的金牌，囊括了破紀錄、第一名等殊榮。在在顯示杜忠義先生為台灣長跑史上的推手，更是霧台鄉長跑選手的伯樂(杜傳，2006)。接受訪談的巴勇男、杜報律也提到當時如果沒有杜忠義及杜傳老師的訓練也沒有當時的成績(巴勇男、杜報律，2007)。

六、長跑選手獲得佳績晉升勇士，促使社會認同，促進社會學習

就社會認同理論及社會學習理論而言，長跑選手獲得佳績晉升勇士，在全族所有的人面前授階，使得群族的人產生升社會認同，更進一步使得族人促進社會學習(巴勇男、杜報律，2007；杜傳，2006)。

社會認同與社會學習為社會整體提升的重要理念，社會上如果有「正面的」、「有意義的」活動產生，在集體社會認同，激勵正面社會氣氛，使社會有優質認同，讓整體社會更進步發展(Bandura,1977; 1986; Tajfel, 1978)。

七、霧台鄉選手在 70 年代沒落，是因訓練和環境因素造成

霧台鄉長跑選手當時掀起炫風，但終究無後繼之力，經訪談其主因在於環境進步，因為過去上學、購物必須以徒步數公里至數十公里，生活上的所需就是訓練，因此造就霧台鄉長跑選手的基本體能，但是生活進步後，基本體能不再像過去，再加上杜傳等教練從事其他工作(主任、校長)，因此長跑成績因此沒落。

八、魯凱長跑選手「階級」提升，工作生活獲得保障

魯凱長跑選手「階級」提升，除了獲得族人的尊重，其主要原因在於工作生活獲得保障，在本研究顯示大部分的選手屏東縣政府都有安排公家工作，以保障及鼓勵其生活，但因當時這些選手學歷大部分在國中階段，無法安置教學或訓練工作，因此都在公家機關或學校擔任工友，並利用公暇訓練選手(巴勇男、杜報律，2007)。。

伍、建議

一、設置長跑訓練站

研究結果顯示，霧台鄉原住民具有長跑能力與潛能，過去雖設有長跑訓練站，但未嚴格執行以致於訓練中斷，目前體委會正規劃台灣長跑訓練站，可將霧台列為考量地點。

二、以學歷及工作保障鼓勵長跑選手

研究結果顯示，長跑選手獲得優異成績，取得社會功績，突破社會階層，產生社會流動，但是優異成績背後，選手以獲得工作保障權為主要考量，因原住民在學歷、工作較一般人居於弱勢，因此政府可提供升學就業鼓勵原住民長跑選手。

三、鼓勵當地原住民留鄉訓練及服務

基於地利與環境造就霧台鄉長跑選手，目前許多選手必須移地訓練或高地訓練以求得成績，在生活上不安定，如果讓霧台鄉選手留鄉訓練，一方面保有家庭親情，一方面就地處理家務，可以兼顧家庭與生活，對原住民較無後顧之憂。

參考文獻

【中文部分】

人間福報 (民 2006.10.21) 。 *培育馬拉松名將--杜忠義樂當搖籃*。95 年 11 月 10 日查詢

<http://www.wfdn.com.tw/9210/031021/news/102110-1.htm>

台灣年鑑(2006)。 *原住民各族簡介：魯凱族*。資料來源

http://www.gov.tw/EBOOKS/TWANNUAL/show_book.php?path=8_001_024

巴勇男、杜報律(2007)。 *研究者口述訪談*。屏東：屏東市。

杜傳(2006)。 *研究者口述訪談*。屏東：霧台。

霧台鄉簡介。2006 年 11 月 10 日查詢 <http://home.kimo.com.tw/ink67728/main2.htm>

鄉鎮史跡---霧台鄉介紹。2006年11月10日查詢

<http://211.79.151.235/11/11-2/%E9%84%89%E9%8E%AE%E7%B0%A1%E4%BB%8B/%E9%9C%A7%E5%8F%B0%E9%84%89.htm>

【英文部分】

- Arrow, K. J., Bowles, S. & Durlauf, S. N. (2000). *Meritocracy and Economic Inequality*. Princeton, NJ: Princeton University Press .
- Bandura, A. (1977) . Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1986) . *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Grusky, D. B. (Ed.). (1994). *Social stratification: Class, race, and gender in sociological perspective*. Boulder: Westview Press.
- Grusky, D.B. (2001). *Social Stratification: Class, Race and Gender in Sociological Perspective*(2nd Ed.). Boulder: Westview press.
- Hauser, R. M., Warren, J. R., Huang, M-H. & Carter, W. Y. (2000). Occupational Status, Education, and Social Mobility in the Meritocracy. In K, Arrow; S, Bowles & S, Durlauf. *Meritocracy and Economic Inequality*(179-229). Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Melnick, M. and Sabo, D. (1994). Sport and social mobility among African-American and Hispanic athletes. In Eisen, G. and Wiggins (Eds.), *Ethnic Experiences in North American Sport*. pp. 268-299. NJ: Greenwood Press.
- Moghaddam, F. M. (2002). Cultural Surplus and Social Mobility among Minorities. *Culture & Psychology*, 8(4), 401-407.
- Saunders, P. (1990). *Social Class and Stratification*. London: Routledge
- Son Hing, LS, Bobocel, DR, & Zanna, M. P (2002). Meritocracy and opposition to

- affirmative action: Making concessions in the face of discrimination . *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 493–509
- Tajfel H. (1982). Social psychology of intergroup relations. *Annual Review of Psychology*, 33, 1-39.
- Tajfel, H. (1970). Experiments in intergroup discrimination. *Scientific American*, 223, 96-102.
- Tajfel, H. (1978). Social categorization, social identity and social comparison. In H. Tajfel (Ed.), *Differentiation between social groups: Studies in the Social Psychology of Intergroup Relations* (pp. 61-76). London: Academic Press.
- Tajfel, H. (1982). *Social identity and intergroup relations*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Tajfel, H., & Turner, J. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. In W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The Social Psychology of Intergroup Relations* (pp. 33-47). Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1986). The social identity theory of inter-group behavior. In S. Worchel & L. W. Austin (eds.), *Psychology of Intergroup Relations* (pp.222-258). Chicago: Nelson-Hall.
- Tajfel, H., Billig, M., Bundy, R., & Flament, C. (1971). Social categorization and intergroup behaviour. *European Journal of Social Psychology*, 1, 149-178.