

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 810725 版面 四版

## 《觀察站》

## 真圓滿嗎？

· 楊克明 ·

● 聯合國在最後關頭同意南斯拉夫可以用個人名義參加本屆奧運，有人認為這是值得慶幸的結果，可是限制團體項目及開、閉幕典禮都不准參與，不在同一基準下的「全員參加」假象究竟有何意義，到底有何值得高興之處？似乎仍有待思考。

雖然從第四屆倫敦奧運開始，政治問題就不斷困擾著這項世界最大型的運動賽會，奧運仍在普遍參與與避免過度擴張的矛盾裡掙扎著，本屆巴塞隆納奧運的確是有史以來參加單位（國家）最多的一次，但是仍然不能完全圓滿。

往好的看，因為種族隔離政策被摒棄在奧運門外32年的南非重回賽會；最近兩屆拒絕參加的古巴也信心滿滿投入運動競賽；兩大陣營在莫斯科、洛杉磯近乎幼稚的集團杯葛不再出現；蘇聯解體後，各共和國在政治與體育都有了獨立人格，這些現象說明奧運的地位比聯合國更被世界各國肯定，全球也沒有任何組織比IOC更龐大，奧林匹克有許多足以自豪的本質。

比較理想主義一點思考，如果沒有南斯拉夫這個事件發生，本屆奧運在形式上就可以達成最大的成功。

可惜的是到今年春末，聯合國的制裁案才在最後關頭衝擊奧林匹克家庭，而令政治的影響再次傷害運動圈，不管怎麼說，這仍是很差的方式，令人不悅的發展。

聯合國的主張明顯凌駕在國際奧會的決定上，事實上如何解決，IOC也早束手無策，被動地接受國際社會多數決的壓力，奧會本身不具備獨立的判斷與決策地位，就是體育的失敗，就是再一次向政治低頭。

做為政治上相對弱勢的國家，我們對此發展應該失望。巴塞隆納已如此，四年後在亞特蘭大又會是什麼樣的局面呢？

