

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 聯合報 日期 97.7.30 版面 A十一版

聯合
筆記

「安全奧運」下的採訪自由

陳競新

在衆目睽睽下，北京民警襲擊正在採訪奧運售票情況的香港記者，推撞、么喝、捏喉等行為統統在電視鏡頭前現形。新華社稍後發出的稿件，還片面指摘香港記者的不是，幫腔護短；原來事實是，北京奧運統籌班子當晚緊張得徹夜難眠。

京奧當局非常擔憂事件燎原擴大，將北京戮力建立的良好形象破壞殆盡，事發後即四出請益，從港商到台協、從北京記者到香港新聞圈，希望儘快撲滅外界怒火。

為辦好這次奧運，北京的確是傾盡舉國之力，不但要以硬體建設凸顯現代化成就，更期望提升中國在國際間的文明形象，因此綠

色奧運、人文奧運等口號響徹雲霄。但與此同時，當「安全奧運」也被當成頭等大事，北京奧運的運作便陷入了矛盾。

衝突第二天，奧組委官員才邀請港媒駐京記者飲茶，承認北京公安處理手法不當。但言猶在耳，馬上又有官員要求港媒配合公安的管理工作。兩種態度南轅北轍，何者才是北京的立場，令人困惑。國際和港澳台媒體的採訪界線又該怎麼畫？

當天衝突是因售票措施突然改變，現場秩序失控，習慣了自由採訪的香港記者自然開始搶鏡頭。也許略越過管理線，但並未妨礙執法工作，也未有挑釁意圖，卻引來一向就

很「老大」的民警們挾著人多勢衆粗暴對待。因此，即使有民警受傷，國際媒體仍和港媒站在同一陣線，譴責北京公安的行徑。

從本質看，這次事件涉及北京市民排隊、港媒採訪、和大陸公安執法三方面的文化差異，這非短時間內可以消除的問題。但當西方媒體如紐約時報、華盛頓郵報都以社論質疑北京在奧運期間的新聞政策，連一向溫和的香港媒體也開始批評北京民警，預料類似的衝突仍有爆發的可能。那麼，北京又如何

在國際形象與採訪自由之間拿捏？
距奧運只剩一周餘，全球媒體也在看、國際社會也都在看！