

國立臺灣體育運動大學運動管理學系  
碩士學位論文

學校運動社團參與動機及學習滿意度對學習成效影響  
之研究－以嘉義縣國小學童為例

A Study of Participating Motivation, Learning Satisfaction and  
Achievement of Sport Clubs in Elementary School Students in  
CHIAYI County



研究生：王明傳撰

指導教授：林房儻博士

中華民國 102 年 1 月  
台中市

國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班

碩士學位論文

研究生：王明傳

論文題目：學校運動社團參與動機及學習滿意度對學習成效影響之研究  
—以嘉義縣國小學童為例

本論文業經本委員會評審認可，合於碩士水準。

口試委員：



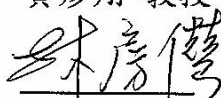
張良漢 教授

國立澎湖科技大學海洋運動與遊憩系教授



黃彥翔 教授

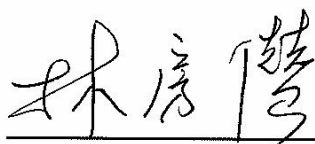
國立臺灣體育運動大學運動管理學系教授



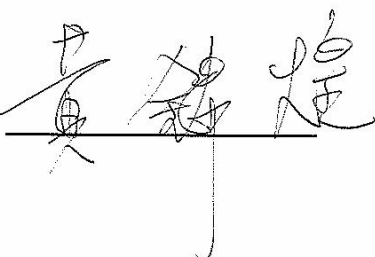
林房僂 教授

國立臺灣體育運動大學運動管理學系教授

指導教授



系主任



中華民國 101 年 12 月 23 日

# 國立臺灣體育運動大學博碩士論文電子檔案授權書

本授權書所授權之論文為授權人在國立臺灣體育運動大學運動管理學系研究所

101學年度第一學期取得  博士  碩士 學位之論文。

論文名稱：學校運動社團參與動機及學習滿意度對學習成效影響之研究—以嘉義縣國小學童為例

指導教授：林房儼博士

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文電子檔(含摘要) 非專屬性、無償授權本人畢業學校圖書館及登載於其所建置之資料庫內，並得從事下列行為：

- 一、提供讀者不限地域、時間及次數之免費線上檢索、閱覽、下載或列印，並得將資料庫重製成微縮、光碟或其他數位化載體以及其他學術機構之資料庫交換。
- 二、提供付費之線上全文下載及列印，並得將該資料庫重製成光碟或其他數位化載體販售發行，或交由非學術組織出版，惟線上收費及販售所得應視為專款作為執行單位營運及系統維持之用。

全文電子檔使用權限授權（請勾選下列一項授權選項）：

- 校內外完全公開(建議)
- 校內立即公開，校外一年後公開
- 校內立即公開，校外五年後公開
- 校內外均一年後公開
- 自定開放時間：校內\_\_\_\_\_年、校外\_\_\_\_\_年後公開(最長不得逾五年)

立授權書人對上述授權之著作擁有著作權，尚未專屬授權予其他法人或自然人。本件授權不影響著作人對原著作之著作權及衍生著作權，並得為其他之專屬授權。立授權書人保證授權使用之作品及相關資料，並無侵害他人智慧財產權、隱私權之情事，如有侵害他人權益及觸犯法律之情事發生，立授權書人願自行負責一切法律責任。

被授權人：國立臺灣體育運動大學  
地址：台中市北區雙十路一段十六號  
電話：(04)22213108

授權人：李明傳 (親自簽名) 民國：102年1月13日

## 國家圖書館 博碩士論文電子檔案上網授權書

本授權書所授權之論文為授權人在國立臺灣體育運動大學運動管理學系研究所

101 學年度第 一 學期取得  博士  碩士 學位之論文。

論文名稱：學校運動社團參與動機及學習滿意度對學習成效影響之研究—以嘉義縣國小學童為例

指導教授：林房儂 博士

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文電子檔(含摘要)，非專屬、無償授權國家圖書館，不限地域、時間與次數，以微縮、光碟或其他各種數位化方式將上列論文重製，並得將數位化之上列論文及論文電子檔以上載網路方式，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

授權選項：

立即開放

暫不開放 (開放日期為\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日，最長不得逾五年)

授權人：李明傳 (親自簽名) 民國：102 年 1 月 13 日

論文名稱：學校運動社團參與動機及學習滿意度對學習成效影響之研究－以嘉義縣國小學童為例

總頁數：147 頁

院校所組別：國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班

計畫時間及提要別：101 學年度第 1 學期碩士學位論文提要

研究生：王明傳

指導教授：林房儼博士

## 中文摘要

本研究旨在探討嘉義縣國小學童運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之現況與關聯性，及比較不同人口背景變項之國小學童於運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之差異性。本研究以嘉義縣國小學童為研究對象，採用分層比例方式進行問卷調查，總計發送 450 份問卷，回收有效問卷 392 份，回收率達 87.1%。依據實際調查回收資料，進行描述性統計、重複量數單因子變異數分析、單因子多變量變異數分析、雪費事後比較、徑路分析及典型相關等統計方法進行資料分析。研究結果發現：不同人口背景變項在參與動機、學習滿意度及學習成效上有顯著差異；參與動機對學習滿意度、學習成效具有正向影響；學習滿意度對學習成效具有正向影響。

**關鍵詞：運動社團、參與動機、學習滿意度、學習成效**

**Title of Thesis:** A Study of Participating Motivation, Learning Satisfaction and Achievement of Sport Clubs in Elementary School Students in CHIAYI County

**Name of Institute:** Department of Sport Management, National Taiwan University of Physical Education and Sport

**Graduate date:** January 2013

**Degree Conferred:**M.P.E.

**Name of student:** Wang Ming-Chuan

**Advisor:** Dr. Lin Fang-Tsan

## Abstract

The purposes of this research aimed to investigate current status and relationships among participating motivation, learning satisfaction and achievement of sport clubs in elementary school students in Chiayi County, and also analysis the differences in the variability of different demographic variable on participating motivation, learning satisfaction and learning performance. The data was collected by questionnaires. The subjects were sampled by stratified proportional sampling of elementary school students in Chiayi County. 450 questionnaires were distributed, 392 were valid and validity rate was 87.1%. Descriptive statistics, one-way ANOVA repeated measures, one-way MANOVA, Scheffe's methods, path analysis and canonical correlation were utilized for analyzing the data. The results found that: There existed significant differences in the variability of different demographic variable among participating motivation, learning satisfaction and learning achievement; participating motivation had a positive effect on learning satisfaction and learning achievement; learning satisfaction had positive effect on learning achievement.

**Keywords :** Sport Club , Participating Motivation , Learning Satisfaction ,  
Learning Achievement

## 謝誌

來到運管系這個大家庭，轉眼間已過了一年半，重回校園這段期間，在工作、家庭和學業間忙碌，能順利畢業取得碩士學位，要感謝的人實在太多了，首先最衷心感謝的是我的指導教授：林房儂博士，老師學識淵博、治學嚴謹，在課業學習及論文寫作過程中，總能悉心惠予指導與協助；同時感謝口試委員黃彥翔主任、澎科大張良漢院長，在口試時給予鉅細靡遺的指導與建議，使本論文能更臻完整，在此致上萬分的謝意。

在運管所求學期間，感謝授業老師林文郎學務長以及王慶堂副教授在課業上給予幫助與鼓勵，讓我能順利完成學業。班上 12 位同學一起切磋學業、彼此協助，在愉快的上課氣氛中，共同度過繁忙而充實的學習歷程，大家深厚的情誼點滴在心、畢生難忘。此外，要感謝我好美國小同事們，平時不斷給予打氣與祝福，在我身心俱疲時協助分攤行政工作與教學上的壓力。

最後要感謝的是我的媽媽曾玉葉女士、我的丈人蘇振義先生、丈母蘇邱淑華女士、姊姊王侑蓁、王麗娟及王儷瑾小姐在這段期間對於家中事務的幫忙。老婆玫庭和三個寶貝昀煢、翊宸、珮宸在這一年多來陪伴我寫作，容忍我的情緒反應，讓我在學習路上感到溫暖而不孤單，在課業上能無後顧之憂的全心衝刺。謹以此論文衷心感謝所有幫助和鼓勵過我的人。

王明傳 謹誌

2013 年 1 月

# 目 錄

中文摘要 .....	i
英文摘要 .....	ii
謝誌 .....	iii
目錄 .....	iv
表目錄 .....	vi
圖目錄 .....	ix
第壹章 緒論 .....	1
第一節 研究背景與動機 .....	1
第二節 研究目的 .....	4
第三節 研究問題 .....	4
第四節 名詞解釋及操作性定義 .....	4
第五節 研究範圍與限制 .....	6
第貳章 文獻探討 .....	7
第一節 社團活動之相關理論與研究 .....	7
第二節 參與動機之理論與相關研究 .....	16
第三節 學習滿意度之理論與相關研究 .....	24
第四節 學習成效之理論與相關研究 .....	35
第五節 參與動機、學習滿意度與學習成效之相關研究 .....	41
第六節 本章總結 .....	45
第參章 研究方法 .....	47
第一節 研究架構 .....	47
第二節 研究假設 .....	48

第三節 研究流程 .....	50
第四節 研究對象 .....	52
第五節 研究工具 .....	54
第六節 資料分析方法 .....	64
第肆章 結果與討論 .....	67
第一節 受訪者基本資料分析 .....	67
第二節 參與動機之分析 .....	69
第三節 學習滿意度之分析 .....	77
第四節 學習成效之分析 .....	86
第五節 參與動機、學習滿意度與學習成效之徑路分析 .....	92
第六節 研究假設之驗證 .....	95
第七節 綜合討論 .....	98
第五章 結論與建議 .....	118
第一節 結論 .....	118
第二節 建議 .....	119
參考文獻 .....	123
中文部分 .....	123
英文部分 .....	135
附錄 .....	138
附錄一預試問卷 .....	138
附錄二正式問卷 .....	143

## 表目錄

表 1-1 嘉義縣國小運動社團數量與全國平均數比較彙整表.....	2
表 2-1 運動社團之種類彙整表 .....	12
表 2-2 運動社團之功能相關文獻彙整表 .....	14
表 2-3 參與動機構面相關研究彙整表 .....	21
表 2-4 不同背景變項與參與動機之相關研究摘要表 .....	23
表 2-5 學習滿意度構面相關研究彙整表 .....	30
表 2-6 不同背景變項與學習滿意度之相關研究摘要表 .....	33
表 2-7 學習成效之相關研究成果摘要彙整表 .....	40
表 2-8 參與動機與學習滿意度之相關研究歸納整理表 .....	42
表 2-9 學習動機與學習成效之相關研究歸納整理表 .....	43
表 2-10 學習滿意度與學習成效之相關研究歸納整理表 .....	44
表 3-1 預試樣本研究對象人數統計表 .....	52
表 3-2 研究樣本研究對象人數統計表 .....	53
表 3-3 運動社團參與動機量表項目分析摘要表 .....	55
表 3-4 運動社團參與動機量表因素分析與信度分析摘要表 .....	57
表 3-5 運動社團學習滿意度量表項目分析摘要表 .....	59
表 3-6 運動社團學習滿意度量表因素分析與信度分析摘要表 .....	60
表 3-7 運動社團學習成效量表項目分析摘要表 .....	62
表 3-8 運動社團學習成效量表因素分析與信度分析摘要表 .....	63
表 4-1 正式問卷受試者基本資料分佈表 .....	68
表 4-2 參與動機之重複量數單因子變異數分析摘要表 .....	69
表 4-3 受訪者參與動機之平均數與標準差 .....	70

表 4-4 不同性別學童參與動機之多變量變異數分析摘要表 .....	70
表 4-5 不同性別學童參與動機之單因子變異數分析摘要表 .....	71
表 4-6 不同性別學童參與動機之平均數標準差摘要表 .....	71
表 4-7 不同年級學童參與動機之多變量變異數分析摘要表 .....	71
表 4-8 不同社團類型學童參與動機之多變量變異數分析摘要表 .....	72
表 4-9 不同社團類型學童參與動機之單因子變異數分析摘要表 .....	73
表 4-10 不同社團類型學童參與動機之平均數標準差摘要表 .....	73
表 4-11 不同社團練習時數學童參與動機之單因子變異數分析摘要表 .....	74
表 4-12 運動社團學習成效量表因素分析與信度分析摘要表 .....	74
表 4-13 不同社團練習時數學童參與動機之平均數標準差摘要表 .....	75
表 4-14 不同社團練習時數學童參與動機之單因子變異數分析摘要表 .....	76
表 4-15 不同額外運動時間學童參與動機之單因子變異數分析摘要表 .....	76
表 4-16 不同額外運動時間學童參與動機之平均數標準差摘要表 .....	76
表 4-17 不同背景變項學童參與動機之驗證結果總表 .....	77
表 4-18 學習滿意度之重複量數單因子變異數分析摘要表 .....	78
表 4-19 受訪者學習滿意度之平均數與標準差 .....	78
表 4-20 不同性別學童學習滿意度多變量變異數分析摘要表 .....	79
表 4-21 不同性別學童學習滿意度單因子變異數分析摘要表 .....	79
表 4-22 不同性別學童學習滿意度之平均數標準差摘要表 .....	80
表 4-23 不同年級學童學習滿意度之多變量變異數分析摘要表 .....	80
表 4-24 不同社團類型學童學習滿意度之多變量變異數分析摘要表 .....	81
表 4-25 不同社團類型學童學習滿意度之單因子變異數分析摘要表 .....	81
表 4-26 不同社團類型學童學習滿意度平均數標準差摘要表 .....	82
表 4-27 不同社團練習時數學童學習滿意度之多變量變異數分析摘要表 .....	83

表 4-28	不同社團練習時數學童學習滿意度之單因子變異數分析摘要表.....	83
表 4-29	不同社團練習時數學童學習滿意度之平均數標準差摘要表.....	84
表 4-30	不同額外運動時間學童學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	85
表 4-31	不同額外運動時間學童學習滿意度之單因子變異數分析摘要表.....	85
表 4-32	不同額外運動時間學童學習滿意度之平均數標準差摘要表.....	85
表 4-33	不同背景變項學童學習滿意度之驗證結果總表.....	86
表 4-34	學習成效之重複量數單因子變異數分析摘要表.....	87
表 4-35	受訪者學習成效之平均數與標準差.....	87
表 4-36	不同性別學童學習成效之多變量變異數分析摘要表.....	88
表 4-37	不同性別學童學習成效之單因子變異數分析摘要表.....	88
表 4-38	不同性別學童學習成效之平均數標準差摘要表.....	88
表 4-39	不同年級學童學習成效之多變量變異數分析摘要表.....	89
表 4-40	不同社團類型學童學習成效之多變量變異數分析摘要表.....	89
表 4-41	不同練習時數之學童學習成效之多變量變異數分析摘要表.....	90
表 4-42	不同額外運動時間學童學習成效之多變量變異數分析摘要表.....	91
表 4-43	不同額外運動時間學童學習成效之單因子變異數分析摘要表.....	91
表 4-44	不同額外運動時間學童學習成效之平均數標準差摘要表.....	91
表 4-45	不同背景變項學童學習成效之驗證結果總表.....	92
表 4-46	參與動機、學習滿意度與學習成效之徑路分析摘要表.....	93
表 4-47	研究假設驗證結果彙整表.....	97
表 4-48	參與動機與學習滿意度之典型相關分析摘要表.....	110
表 4-49	參與動機與學習成效之典型相關分析摘要表.....	113
表 4-50	學習滿意度與學習成效之典型相關分析摘要表.....	116

## 圖目錄

圖 3-1 研究架構圖 .....	48
圖 3-2 研究流程圖 .....	51
圖 4-1 控制變項之徑路分析圖 .....	94
圖 4-2 參與動機與學習滿意度之典型相關分析圖 .....	111
圖 4-3 參與動機與學習成效之典型相關分析圖 .....	113
圖 4-4 學習滿意度與學習成效之典型相關分析圖 .....	116

# 第壹章 緒論

本研究之目的旨在探討，嘉義縣國小學童學校運動社團參與動機、學習滿意度與學習成效之現況，並透過不同背景變項比較參與動機、學習滿意度及學習成效之差異性，再探討參與動機、學習滿意度與學習成效之關聯性。本章包括六節：第一節是研究動機；第二節是研究目的；第三節是研究問題；第四節是名詞操作性定義；第五節是研究範圍與限制。茲將各節分述如下：

## 第一節 研究背景與動機

在資訊發達的21世紀台灣社會，國民的生活型態明顯趨向於坐式生活，不僅上班上課使用資訊設備，連閒暇時間也是坐著看電視、上網購物、社群交流，甚至長時間沉迷於線上遊戲，對於運動熱衷者之比率日漸降低。根據吳翠珍(2009)為富邦文教基金會所進行「全國兒童媒體使用行為研究調查報告」調查指出：學童扣除上學與補習時間，每天剩下不到4小時的閒暇時間，其中有3小時花在資訊媒體上，使用時間較長的依序為看電視、打電動以及上網。且有高達七成的家長對於孩子使用媒體內容幾乎沒有限制，可說完全改變了過去學童最愛的運動參與興趣。

洪嘉文與詹彩琴(2004)指出：重視學生身心健康與發展是新世紀學校教育的重要課題，藉由教學與活動的實施可以促進健康與體適能，更可持續提供學生學習生活的活力泉源。近年來教育部致力於提升學生體適能並推廣各項計畫如87-92年的「提升學生體適能中程計畫(333計

畫)」、93-96年的「推動中小學生健康體位五年計畫」等。自96年度起教育部規劃辦理「210快活計畫」，期經由培育學生運動知能，激發學生運動動機與興趣，養成規律運動習慣，奠定終身參與身體活動的能力與態度。在挑戰2008國家發展計畫中，更推動「一人一運動、一校一團隊」的政策，希望每位學生至少學會一項運動技能，以及每個學校至少五個運動性團隊，使每位學生每天至少累積30-60分鐘身心活動時間，以及每年提高學生規律運動人口2%之目標。

依據教育部(2008、2009、2010、2011)出版之96-99年度學校體育統計年報資料顯示，嘉義縣自95-98學年度平均每所國小運動社團數量分別是3.26、3.43、3.19、3.20個，並無明顯落差，與其他縣市相較亦無明顯不同(如表1-1所示)，且近幾年來一直致力於學生健康促進計畫推展，99學年度起成為全國示範縣市。但過去關於嘉義縣運動社團的研究，多以單項社團為研究對象，如游泳社團、球類社團，但關於運動社團整體成效的研究文獻卻極為缺乏，因此，本研究希望藉著探討學童參與動機、學習滿意度及學習滿意度，來瞭解國小學校運動社團實施現況，此為本研究的主研究動機之一。

表 1-1

嘉義縣國小運動社團數量與全國平均數比較彙整表

年 度	96年	97年	98年	99年
嘉義縣國小運動社團每校平均數	3.26	3.43	3.19	3.20
全國國小運動社團每校平均數	3.58	3.93	3.56	2.88

資料來源：截取自教育部96-99年度學校體育統計年報

Gardner (1993)曾提出其理想的多元智慧學校，其中特別推崇社團活動與課外活動的教育價值，因為學生在社團活動中自由探索的學習氣氛與學習環境能激發其多元智力之發展。國民小學運動社團為體育課程內容的延伸，不但可以彌補體育課程時數的不足，更可藉由活潑、有趣的運動社團活動吸引更多學童喜愛運動，並從中體驗樂趣進而成為習慣（李珮菁，2010）。本研究者身為嘉義縣國小運動社團指導老師，充分感受到嘉義縣政府近年來不遺餘力推動運動社團，除規定每校至少開設三個運動性社團供學生選擇參加，校內指導教師每學期須參加體育教學增能研習，以提升運動社團教學多元化。因此，本研究藉著探討嘉義縣學童運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效，來瞭解嘉義縣在推展運動社團後，其學童在運動社團參與的現況及不同社團間的差異性，為本研究的主研究動機之二。

Gould and Petlichkoff (1988)研究指出，隨著學童年齡增加，其退出甚至放棄運動的情形亦會隨之增加。現今資訊設備普及、學童課後參加課輔、補習情況日漸普遍，學校運動社團已成為學童規律運動的重要元素，每週社團時間的運動量，甚至占學童該週總運動量一半以上，如何提升運動社團學習成效，已成為推動學生健康促進的要務。鄭國隆（2009）研究指出學童在運動社團之參與動機對滿意度有正向相關。蔡宛庭（2009）發現社團學童參與動機、學習滿意度與學習成效呈現正向相關。曾明淵（2008）指出運動社團學習滿意度與學習成效呈顯著正向相關。因此，藉由探討嘉義縣運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之關聯性，以期提出改善運動社團學習成效建議，為本研究的主研究動機之三。

## 第二節 研究目的

根據上述之研究背景與動機，本研究主要目的分述如下：

- 一、瞭解嘉義縣國小學童學校運動社團參與動機、學習滿意度與學習成效之現況及其差異性。
- 二、探討嘉義縣國小學童學校運動社團參與動機、學習滿意度與學習成效之間關聯性，若徑路分析結果具有顯著性，則進行典型相關來釐清變項間構面的因果關係。

## 第三節 研究問題

根據上述之研究動機與研究目的，本研究擬探討之問題如下：

- 一、不同人口背景變項之國小運動社團學童參與動機之現況及其差異性為何？
- 二、不同人口背景變項之國小運動社團學童學習滿意度之現況及其差異性為何？
- 三、不同人口背景變項之國小運動社團學童學習成效之現況及其差異性為何？
- 四、參與動機是否會正向影響學習滿意度？
- 五、參與動機是否會正向影響學習成效？
- 六、學習滿意度是否會正向影響學習成效？

## 第四節 名詞解釋及操作性定義

### 一、運動社團 ( Sport Clubs )

學校運動社團係指學校正式成立之運動性質社團，以提供學生活動參與機會為目的（教育部體育司，2003）。據此，

本研究對運動社團之定義為：學校利用學生在校時間、放學後時間，或以寒、暑假營隊方式進行，由校內教師或校外體育專長人士指導，並依學生興趣及需求自由參加或學校安排之運動性質社團，其目的在協助學生運動技能之提升及身心健康之促進，進而養成其終身運動之習慣。

## 二、參與動機 (Participating Motivation)

動機是指引起個體活動，維持已引起的活動，並促使該活動朝向某一目標進行的一種內在歷程(張春興，1995)。本研究所定義之「參與動機」係指促使學童參與學校運動社團，並持續學習的一種內在心理傾向。

## 三、學習滿意度 (Learning Satisfaction)

學習滿意度是對學習活動的一種感覺或態度，因為學習者喜歡學習活動，其願望、需求獲得可在學習過程中達成(馬芳婷，1989)。本研究所指學習滿意度係指學生在參與運動社團活動的過程中，所知覺運動社團所提供之課程活動、環境設備、師生及學員互動等，能滿足其個人學習上之需求與願望之程度，當該社團活動的學習符合其需求或願望時，則學習滿意度高；當該社團活動的學習不符合其需求或願望時，則學習滿意度低。

## 四、學習成效 (Learning Achievement)

學習成效為衡量學習者成果的指標，也是教學品質評估中最主要的項目之一(張鐘升，2012)。本研究所指「學習成效」是指學生經過運動社團的學習活動之後，在技能、情意、認知上之表現情形，包含體育知能、運動技能、運動適能及

運動精神等之發展成果。

## 第五節 研究範圍與限制

- 一、本研究以嘉義縣 100 學年度轄內 124 所公立國民小學四、五、六年級有參加學校運動社團的學生為研究對象。
- 二、本研究所探討之變項，除人口背景變項外，尚包括參與動機、學習滿意度及學習成效等三部分。
- 三、本研究乃針對嘉義縣 100 學年度轄內 124 所公立國民小學四、五、六年級學生為研究範圍，對於不同地區、不同教育階段的推論是本研究的限制。
- 四、本研究採用問卷調查法獲取相關研究資料，惟研究者無法控制受訪者填答之真實性，僅能假設受訪者均能真實填答，故研究結果應容有測量誤差。

## 第貳章 文獻探討

本章節旨在探討研究相關文獻資料，以了解運動社團重要性，進而建立研究架構。本章內容分為六節：第一節運動社團之相關研究、第二節參與動機之理論與相關研究、第三節學習滿意度之理論與相關研究、第四節學習成效之理論與相關研究、第五節參與動機、學習滿意度與學習成效之相關研究、第六節本章總結。

### 第一節 運動社團之相關研究

本節主要分四個部分，分別就運動社團之意義、運動社團之沿革、運動社團之種類和運動社團之功能進行說明。

#### 一、運動社團之意義

學校體育活動包括兩類，一類為具備競賽性質之運動會、單項運動比賽、代表學校參加各項競賽等之體育活動，另一類則為接近全民運動性質之運動社團活動（曾瑞成，2004）。而運動性社團活動可說是學校體育的延伸（廖運榮、廖運正，2003）。張文彬（1988）指出運動社團成立的宗旨在促進學生學習運動技巧，鍛鍊強健的體魄，以為終身運動之基礎。學校正式成立與主導之運動性質社團，其上課時間包含課餘時間或結合學校特色發展之學校本位課程，目的在於提昇學生體力與運動技能，並彌補學校體育課程之不足及發展學校特色（謝再智，2009）。學校運動社團是學校發展體育的重要策略之一，充足、活潑而多元的身體活動，及透

過社團的活動培養孩子團隊概念、人際互動、溝通與領導，是兒童成長與學習非常重要的元素（陳淑芬，2009）。

教育部體育司（2003）定義為，學校運動社團係指學校正式成立之運動性質社團，以提供學生活動參與機會為目的，只要具有興趣之學生均可參與，在指導教師指導下進行活動，與校內外團隊進行區域性交流之團隊；運動社團是利用學生正式課程以外的時間，實施運動休閒教育，使學生在課餘之外能視一正當消遣，並發展個性、群性、知性及特性，幫助學生適應現實社會生活環境的一種活動（潘政宏，2011）。李珮菁（2010）認為國民小學運動社團為體育課程內容的延伸，不但可以彌補體育課程時數的不足，更可藉由活潑、有趣的運動社團活動吸引更多學童喜愛運動，並從中體驗樂趣進而成為習慣。

綜合上述，本研究對運動社團之定義為：學校利用學生在校時間、課後時間，或寒暑假期間，開設並持續推展之運動性質社團，由校內教師或校外體育專長人士擔任指導老師，並依學生興趣、專長由學校安排或學生自由參加之社團，其課程內容以運動為主軸，目的在提升學生運動適能、鍛鍊強健體魄，進而培養其終身運動習慣。

## 二、運動社團之沿革

我國學校運動社團之發展隨著國家體育政策及課程改革而發展，關於學校推動運動社團之法令及政策分述如下：

隨著教育的發展，學生社團活動的名稱也有所不同，最早出現在民國18年的「課程暫行標準」中稱之為「課外活動」，其內容包括：朝會、夕會、週會、課外運動等各

種「團體活動」。民國37年配合行憲修正之課程標準，將國民小學之「團體活動」列在公民訓練中實施；至民國51年7月教育部頒布國民小學課程標準，才正名為「團體活動」，並列為正式課程。民國77年教育廳為落實國民中小學學生社團活動，於第二學期開始全面性推展社團活動。至民國78年頒布之「台灣省國民中小學發展社團活動實施方案」，則全面重點推行社團活動。推行方式由教師依專長開設課程，學生自由選擇參加，活動時間為星期六的上午實施社團活動(陳江松，1994)。

教育部(1993)頒布之國民小學課程標準，列舉出體育、音樂、美勞、語文、科學、康樂等六大類團體活動，學校可依兒童的志願及性向分組後，以社團型態，在教師指導下進行學習。在教育部(1994)國民中學課程標準中，則將社團活動的內容分為學術、藝術、康樂、科技、運動、服務、聯誼等七大類。但教育部於1996年9月正式施行國民小學課程標準，社團活動從以往兩節課減為一節課，且以學年為單位，從國小一年級逐年實施，因無完善配套措施，加上突然減少時數，造成學校推展上的困難，成效也日漸減少。另自1997年起，教育部積極鼓勵大專院校社團活動走出校園和社區，希望藉由大專青年的青春活力帶動中小學的社團活動，鼓勵青年人積極奉獻的服務精神，幫助兒童和青少年建立正當休閒活動的習慣，同時也協助中小學規劃辦理社團活動，營造多元學習的環境，促進學生均衡發展。

教育部體育司(2000)在「國民中、小學體育促進會設置要點」中指出：體育促進會應以發展趣味化、普及化、休閒化、社區化之體育活動為主，競技性體育活動為輔，並以

學生為主要對象。其工作內容包括：

- (一) 假期或課後體育育樂營隊活動。
- (二) 學校運動社團之指導及聯誼活動。
- (三) 學校各種校際體育表演及觀摩活動。
- (四) 學校校際運動競賽及相關活動。
- (五) 輔導會員學校每學期至少參加一種以上體育活動。
- (六) 主管教育行政機關交辦之體育業務。

教育部體育司(2002)在「學校體育新願景、一二三希望工程」政策中提出「一人一運動、一校一團隊」的方案，希望運動團隊在各級學校能夠蓬勃發展。其計畫目標為：

- (一) 自小學開始每位學生至少學會一項運動技能，並養成持續運動的習慣，每年提升學生規律運動人口比率4%。
- (二) 各校至少組成5個運動社團，至少組訓一個運動代表隊並參加各級運動競賽。

行政院(2002)在挑戰2008年國家發展重點計畫中提到一校一團隊具體作法包括：

- (一) 鼓勵各級學校透過學生、教師共同參與，討論學校代表性之團隊形式與內容特色。
- (二) 鼓勵各級學校發展與在地體育特色為主的特色團隊，並透過與社區、村民共同參與協助下，培養休戚與共的集體意識與共同光榮感。
- (三) 補助各級學校為發展學校特色團隊，所需師資、整備設施、技術或場地等資源。
- (四) 舉辦學校特色團隊表演大展與競賽，展示學校課外活動學習成果，發展校際之間特色競爭與認同。

教育部體育司(2003)在「增加學生運動時間方案」中

要求各校加強活動開發與推廣，宜因應時代的趨勢，結合社區、家庭及企業，共同舉辦各種校際競賽、民俗體育、育樂營、親子運動運，輔導學校成立運動代表隊及運動社團等，以達到宣導推廣的目標。

教育部體育司（2006）在「各級學校體育實施辦法」第14條規定：各校應輔導成立各種運動社團，做為推展課外運動之基礎單位，並提供學生參與課外運動之機會。中、小學之課外運動可列入彈性課程，必要時得與綜合（社團）活動配合實施。

教育部體育司（2007）在「快活計畫」提到，該計畫之目的在培育學生運動知能，激發學生運動動機與興趣，養成規律運動習慣，奠定終身參與身體活動的能力與態度。其具體指標之一即為：各級學校學生參與運動社團的比率每年提升4%至6%。

綜合上述，學校體育運動之目的在培養學生健康活力，養成規律運動習慣。教育部長期以來制訂與頒佈一連串的法令與政策，對於運動社團規定漸趨明確，課程內容漸趨多元，目的在於使學童能充分參與社團活動，從中培養自己的興趣與專長，發展多元智慧，養成健全的人格與適應未來社會的能力。

### 三、運動社團之種類

近年來國內關於運動社團方面之研究，均有相當之論述。而針對學校運動社團種類之相關文獻，經研究者整理後，如表2-1所示：

表 2-1

運動社團之種類彙整表

研究者 發表年份	運動社團之種類
田瑞良 (2004)	指出運動性社團內容包括：網球、排球、棒壘球、桌球、羽球、籃球、足球、撞球、合球、巧固球、游泳、舞蹈、拳擊、太極拳、跆拳道、柔道、武術、溜冰、直排輪、民俗體育、其他等。
黃任閔 陳月琴 (2008)	認為運動性社團可分類為各種球類運動、田徑、游泳、體操、柔道、拳擊、國術、跆拳道、空手道、太極拳、射箭、登山、攀岩、自行車、直排輪、各種舞蹈、民俗體育等。
謝再智 (2009)	指出國小學生因為年齡、學校設備、師資等方面之限制，能參加的運動類型有限，因此將運動社團分為田徑、各種球類（如桌球、排球、籃球、巧固球、羽球、躲避球…）、游泳、技擊類（國術、跆拳道、空手道、柔道、太極拳…）、民俗體育類（跳繩、扯鈴、彈腿、舞獅、舞龍、戰鼓、跳鼓陣、踢毬、獨輪車…）、休閒運動類（直排輪、自行車、飛盤、瑜珈…）等。
潘政宏 (2011)	將國民小學社團運動分為五大類： 1. 田徑運動：短跑、中跑、長跑、跳部、擲部…等項目。 2. 民俗技藝運動：跳繩、扯鈴、彈腿、舞獅舞龍、跳鼓陣、踢毬、獨輪車…等。 3. 技擊運動：空手道、跆拳道、國術、柔道…等。 4. 球類運動：躲避球、籃球、排球、羽球、手球、足球、網球…等。 5. 休閒運動：直排輪、風箏、飛盤、鐵人三項、游泳、舞蹈、射箭。

資料來源：研究者整理。

綜合上述，運動社團種類的分類隨著每位學者對於運動的定義及看法有所差異，研究者對於國民小學運動社團分類參考

潘政宏（2011）之分類，並依嘉義縣國小運動社團特性修正如下：

- （一）田徑運動：跑步、跳高、跳遠、推鉛球、壘球擲遠…等項目。
- （二）民俗技藝運動：跳繩、扯鈴、彈腿、舞獅、舞龍、跳鼓陣、踢毽子…等。
- （三）技擊運動：空手道、跆拳道、國術、柔道…等。
- （四）球類運動：棒球、籃球、排球、足球、桌球、羽球、網球、巧固球…等。
- （五）休閒運動：直排輪、風箏、飛盤、游泳、舞蹈、射箭、自行車…等。

#### 四、運動社團之功能

學校運動社團經營得宜而發達，學校運動風氣必然良好，造成學校師生體育的認同與肯定，這對推展學校體育或社會體育，將有正面而深遠的影響（李世元，2002）。運動的功能是多元性的，從生理層面、心理層面甚至是到社會層面，均能帶給我們許多的益處。國內近年來對於運動社團之研究，均有相當之論述。針對學校運動社團功能之相關文獻，經研究者整理後，發現運動社團主要具有以下四項功能：

- （一）充實學校體育教學，提升運動風氣，增強學生身體適能。
- （二）豐富學習內涵，拓展學習視野，促進學生身心均衡發展。
- （三）建立良好的同儕人際關係，增強團隊合作的精神，增強社會適應能力。

(四) 培養學生運動興趣與能力，維持健康生活、提升生活品質。

相關文獻如表 2-2 所示：

表 2-2

運動社團之功能相關文獻彙整表

研究者 發表年份	運動社團之功能
翁志成 (1992)	(一) 提昇學校運動風氣 (二) 運動習慣的建立 (三) 彌補學校體育課之不足 (四) 運動代表隊組訓的預備隊。
洪嘉文 (2000)	(一) 可增進人際關係、發揮個人潛能、培養興趣、擴展視野。(二) 整合書本知識、訓練社會能力、安地校園環境、調劑個人身心。(三) 培養領導才能、訓練民主法治。
張良漢 蘇士博 (2000)	(一) 拓展人際關係，提昇校譽 (二) 養成終身運動習慣 (三) 協助辦理校內外體育活動 (四) 選拔運動代表隊的來源 (五) 擔任各項表演活動工作。
宋美妹 (2001)	(一) 提供學生學習運動技 (二) 在課業方面、群體生活方面、自我成長方面、人際關係方面、領導能力方面等更具備正面的價值。
廖運榮 廖運正 (2003)	(一) 人際關係的訓練 (二) 個人潛能的激發 (三) 興趣的培養 (四) 學習視野的拓展 (五) 書本知識的整合 (六) 社會能力的訓練 (七) 校園環境的安定 (八) 個人身心的調劑 (九) 領導才能的培養 (十) 民主法治的訓練
廖松圳 (2006)	體育性社團在自我概念之「生理自我」構面及社團學習滿意度均高於音樂性社團與服務性社團；體育性社團活動，除了體育技術與體適能提昇外，亦可協助學童自我實現及自我概念的發展，因此，學童應多參與體育性社團活動。

(續下頁)

- 黃任閔  
陳月琴  
(2008)
- (一) 鍛鍊健康的身體，磨練個人的運動技能，培養正當的休閒活動，終身的運動習慣 (二) 協助學校的表演唱活動，訓練個人成為競賽選手 (三) 激發學生的群性，對日益嚴重的健康問題與冷漠疏離的社會，具有莫大的效益。
- 王盈潔  
劉怡秀  
(2008)
- (一) 個人方面：實踐自我生活、追求運動樂趣和拓展自己人際關係。(二) 學校方面：彌補學校體育課部份之不足、選拔運動代表隊的來源依據以及擔任學校慶典時的表演工作。(三) 社會方面：有助於社會安定與進步、終身運動的養成以及全民運動的推展。
- 蔡鎮鴻  
(2008)
- (一) 輔助體育教學，培養終生運動習慣。(二) 追求興趣，發展個人運動專長。(三) 促進身心和諧與健康。(四) 增長知識鍛鍊能力，培養個人特質。(五) 增進師生與同儕間情感交流。(六) 建立人際關係，滿足社交需求。(七) 適應團隊生活，增強社會適應能力。
- 徐睦桓  
(2008)
- 學生參與具有群體性的運動社團，易由新興運動風潮的流行與倡導，便可喚起學生熱烈參與社團活動。
- 陳淑芬  
(2009)
- (一) 可促進身心發展 (二) 拓展人際關係 (三) 豐富校園文化 (四) 促進學生社會化
- 謝再智  
(2009)
- 可分為個人及學校的助益，個人體能方面，可以在社交、領導、群性有所提昇；學校方面，則是可以補足體育課程的不足、校隊組訓的預備、學校特色的開展。
- 鄭國隆  
(2009)
- 發自內心的主動學習，更能起事半功倍的學習效果。學生出於本身自由意志選擇參與運動社團，而且是為求運動樂趣而參與的活動，導向學生學習選擇對自己有益身心的活動，如此運動社團活動更顯得意義非凡。
- 潘政宏  
(2011)
- (一) 彌補學校體育課之不足，提升學生運動興趣，增進學生體能。(二) 提昇學校運動風氣、培養學生終身運動的習慣。(三) 增進師生與同儕間情感交流，適應團隊生活，增強社會適應能力。(四) 具有休閒教育功能，培養學生自主能力，達到滿足自我最高層次的需求。

---

資料來源：研究者整理。

## 第二節 參與動機之理論與相關研究

本節分為三部分做探討：第一部為參與動機之定義；第二部為參與動機之相關理論；第三部為參與動機之相關研究。

### 一、參與動機之定義

動機的定義相當多種，Drucker (1954)指動機的多樣定義其實正反應了此概念本身不僅是一個靜態的心理建構，而是一個動態的過程(process)，一種「發動、朝向目標的持續性歷程」，包含了發動的前因、發動的狀態，以及發動後的表現(徐瑋伶，2003)。張春興(1995)指出：動機是指引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該活動朝向某一目標的一種內在歷程。就心理學的觀點而言，動機(motivation)是指有機體內在的一種生理方面的或心理上的需求(need)或驅力(drive)，有了需求或驅力，有機體的身心就會呈現緊張狀態，且感到煩躁不安，進而對週遭相關的目標或刺激發生有效的活動，使其需求得以滿足，進而達成目標(王克先，1987)。盧俊宏(1996)則指出動機是引起個體活動並維持該活動朝向某一目標前進的內在歷程，是一種內在的原動力，此原動力會不斷地驅使個體去做某事。

錢家慧(2007)指出運動動機是人們參加運動活動的動力，其具有啟動人的行為，並使行為以一定強度在運動活動中保持的特性。一定水平的運動動機使體育活動參加者在活動中表現得更加努力，更加集中注意，練習的時間更長，堅持的時間更長。鄭國隆(2009)認為運動動機即是人們參與運動的動力，其具有啟動或維持一定強度活動的功能。一定程度的運動動機使參與者在運動活動中表現得更加專注，付

出更多的努力，練習的時間可以更久；而低運動動機則可能使其中途放棄並退出體育活動。

綜合上述，本研究所指「參與動機」係指促使學童參與學校運動社團，並持續學習的一種內在心理傾向或原動力，引導著學習者朝向設定目標邁進，其強度與持續性則受到內、外在環境刺激而改變。

## 二、參與動機之相關理論

動機理論是一種提供人們瞭解個體動機的重要里程碑，但有關動機的理論自1930年代起不斷有學者提出也頗為分歧，本研究擷取關於參與動機的相關理論，茲分述如下：

### （一）心理分析論

以Freud為代表，其對動機之解釋為，人類的一切行為導源於「性」與「攻擊」兩種本能的衝動；另外則是以潛意識動機來解釋人的行為，多偏向於人的失常、失態等行為（張春興，1987）。

### （二）行為學派動機理論

以Whiting and Child等人為代表，認為人類動機是經由學習而來的，成人的動機是由幼稚期基本需要分化演變而來。行為主義心理學家對於動機的基本理念是：行為是由趨力所促動的，而趨力則因生理上需求而產生。如在個體行為表現時予以需求上的滿足，就會強化保留該行為。所以行為主義心理學派所秉持的動機理論在性質上是外控的，屬於外在動機（張春興，1995）。

### （三）人本學派動機理論

人本主義心理學家一直把教育視為發展人類內在潛力的

歷程。其中的內在潛力，在涵義上相當於其他學派心理學家所指的動機。因此人本主義心理學家認為人類是永遠有動機的，只是某些人對於他所面臨的情境缺乏動機而已，但對於其他情境或許仍有動機，所以說絕不能說那些人沒有動機（Combs, 1962）。

美國著名的心理學家Maslow (1970)提出需求層次論認為人類的動機是整體性的，各種動機之間是彼此相關聯且有順序性的，各種動機間關係的變化有受到個人過去的經驗、社會、文化以及現有環境的影響，人類的多種需要可按照性質由低而高分為七個層次，分別如下：

- 1.生理需求：指維持生存及延續種族的需求，如飲食、睡眠等都屬此類。
- 2.安全需求：指免於遭受威脅與受到保護，從中獲得安全感的需求，如免於傷害、遇危難時求人協助等。
- 3.愛與隸屬的需求：獲得團體認同的歸屬感以及友誼、親情的需求。
- 4.自尊需求：指希望獲得他人的尊重、仰慕，獲得肯定自信與自我認同的需求，如被人讚許、認可等。
- 5.知的需求：指個體對於人事物中不瞭解之處，有希望獲得答案的需求，如探索、閱讀及追求新知等。
- 6.美的需求：指對美好事物欣賞的需求，如希望事物皆井然有序、美好不殘缺等。
- 7.自我實現需求：強調理想的實現，如自我實現以及個人潛能的展現，並不在乎個人做些什麼，而在於對自己的所做感受如何。

Maslow將七層次的需求分為兩大類：「基本需求」與「成

長需求」。基本需求指生理或心理上有所欠缺而產生的需求，例如口渴而尋求水源，因恐懼而需求安全，因害怕孤獨而尋求友伴。一旦所欠缺者獲得滿足則需求強度急速下降。具體而言，由低層自高層的需求依次為：生理需求、安全需求、愛與隸屬的需求，以及自尊的需求。成長需求中的最高層次是自我實現的需求。強調的是理想的實現，例如自我實現以及個人潛能的展現，僅次於此一層次的需求是：認知的需求、美感的需求。基本需求是普遍性的，常人的基本需求大同小異；成長需求則有較明顯的個別差異。

Alderfer (1972) 衍生了 Maslow 的需求理論而提出 ERG 需求理論。ERG 需求論的核心構念是生存 (existence)、關係 (relatedness)、成長 (growth) 等三種個人需求。其中生存需求是指各種物質及生理上的慾望，相當於馬斯洛的需求理論的生理和安全需求；關係需求是指與重要的他人建立關係的需求，相當於馬斯洛的需求理論的社會和自尊需求；成長需求是指個人在自身及環境上促成創新或豐富的結果，相當於馬斯洛的需求理論的自我實現需求。而 Alderfer 需求理論說明個人追求需求層次的滿足並非如 Maslow 所言，只是單向的由下而上，不易同時並存。其認為個體可以同時間追求一種以上的需求，而沒有優先次序之分，亦即各需求可同時存在，且同時具有激勵作用；此外，需求的階層可上可下，視追求滿意的成功與挫敗而改變 (黃李祥，2001)。

#### (四) 認知學派動機理論

此理論乃是對人本學派動機理論的缺點加以修正。人本學派心理學家指出內在動機，是以追求自我實現為終極目標之各種需求所形成的內在動力，認知學派則將人類視為具有

生物性需求及社會心理需求的知性的有機體。學習動機是介於環境與個人行為之間的中介歷程（張春興，1995）。人類為了充實其自身的需求，需靈活地運用其生理和精神的才能，並與個體整個活動配合，才能使各體能遇見或期望一行為的最終目的，所以人類具有目標導向的特性。人類並不是僅靠內在的驅力及外在的刺激就立即會有機械性的反應，而是透過創造性及情報的處理來解決問題，進而有效地具有處理環境的能力（張佩娟，2003）。

### 三、參與動機之相關研究

#### （一）參與動機量表構面相關研究

有關使用參與動機量表進行相關的研究相當多，茲列舉部分學者之研究，如表 2-3 表列之。結果顯示，參與動機量表構面可細分為健康與適能、自我成就、人際關係、環境設備、訓練情境、心理需求、運動樂趣、社會需求、重要他人、他人建議與鼓勵、外力期許、教練領導…等多個向度。本研究統合相關學者觀點及學童社團參與現況，將運動社團參與動機層面分為自我成長（心理需求、健康與適能、自我成就）、外在因素（人際關係、社會需求、重要他人、他人建議與鼓勵、外力期許）及社團因素（教練領導、環境設備、訓練情境、運動樂趣）等三個向度。

表 2-3

參與動機構面相關研究彙整表

學者	參與動機構面	結果
戴遐齡 (1995)	健康與適能、獲得成就感、提昇社會地位、環境設備、休閒娛樂、滿足自我、經濟需求	以「健康與適能」居首位，以「便利實惠」居末位。
張豐盛 (2004)	滿足運動需求、友誼與知性追求、自我成就需求、他人建議與鼓勵與刺激避免	學童的參與動機因素依序分別為滿足運動需求、友誼與知性追求、自我成就需求、他人建議與鼓勵與刺激避免等因素。
鄧崇淡 (2007)	健康適能需求、自我成就需求、心理需求、社會需求	學生社團活動參與動機以「健康適能需求」取向最高，其次是自我成就需求、心理需求、社會需求。
王智賢 (2008)	運動發展、運動樂趣、人際關係、成就需求、環境影響	每週訓練時數在參與動機上有顯著差異。參與動機的五個因素中以「運動發展」得分最高，其次依序為運動樂趣、人際關係、成就需求，得分最低則為環境影響。
白貽修 (2008)	健康適能、人際友誼、訓練情境、獎賞鼓勵、成就感	參與動機各構面以「健康適能」得分最高，其次依序為人際友誼、訓練情境、獎賞鼓勵、最低得分則為成就感因素。
涂慧琪 (2008)	健康適能、情境需求、社會需求、成就需求、刺激避免	國小教師休閒活動參與動機以「健康適能」、「情境需求」、「社會需求」為主。

(續下頁)

鄧瑞芳 (2008)	運動樂趣、教練領導、友誼獲得、運動發展、重要他人、滿足需求、環境影響	參與動機得分最高為「運動樂趣」，其次依序為教練領導、友誼獲得、運動發展、重要他人、滿足需求，最不在意之參與動機則為環境影響之構面因素。
蔡宛庭 (2009)	自我期許、社團因素、外力期許	舞蹈社團學童的參與動機以「自我期許」的平均數最高，其次社團因素及外力期許。
洪齡襄 (2010)	技能需求、健康適能、社會需求、自我成就，心理需求	參與動機的向度上，以「技能需求」得分最高其次依序為健康適能、社會需求、自我成就及心理需求。

資料來源：研究者整理。

## (二) 不同背景變項與參與動機之相關研究

在不同背景變項與參與動機之差異性分析上，因不同研究對象、地區、項目而有所差異，如表 2-4 所示：

戴遐齡 (1995) 研究指出，不同性別、年齡、教育程度、婚姻、職業在參與動機上有顯著差異。

沈易利 (1999) 研究指出，不同性別、年齡在參與動機上有顯著差異，且男性參與動機高於女性。

張豐盛 (2004) 研究指出，不同年級在參與動機上有顯著差異，且四年級參與動機高於五、六年級。不同性別、社經地位在參與動機上無顯著差異。

鄧崇淡 (2007) 研究指出，不同性別、年級、參與社團頻率在參與動機上無顯著差異。

涂慧琪 (2008) 研究指出，不同性別、學校規模、居住

地區國小教師在休閒動機上有顯著差異。

王智賢（2008）研究指出，不同練習時數選手在參與動機上有顯著差異，且練習時數多的選手參與動機較高。不同性別、年級在參與動機上無顯著差異。

鄭國隆（2009）研究指出，不同性別、社團類別、練習時數、額外運動時間在參與動機上有顯著差異，男童參與動機高於女童，開放性社團參與動機高於封閉性社團，中練習時數參與動機高於低、高練習時數，額外運動時間較高者參與動機亦較高。

蔡宛庭（2009）研究指出，不同性別、上課時間及練習次數在參與動機上有顯著差異，且男生參與動機高於女生，每週練習次數較高者參與動機優於練習次數較低者。

洪齡襄（2010）研究指出，不同性別、年級、父母支持在參與動機上無顯著差異。

林新枝（2011）研究指出，不同性別、年級、運動社團屬性、額外運動時間在參與動機上有顯著差異，男童參與動機高於女童，五年級學童參與動機高於六年級，開放性社團參與動機較高，有額外運動時間者參與動機較高。

表 2-4

不同背景變項與參與動機之相關研究摘要表

研究者	研究結果
戴遐齡 (1995)	不同性別、年齡、教育程度、婚姻、職業在參與動機上有顯著差異。
沈易利 (1999)	不同性別、年齡在參與動機上有顯著差異，且男性參與動機高於女性。
張豐盛 (2004)	不同年級在參與動機上有顯著差異，且四年級參與動機高於五、六年級。不同性別、社經地位在參與動機上無顯著差異。

(續下頁)

鄧崇淡 (2007)	不同性別、年級、參與社團頻率在參與動機上無顯著差異。
王智賢 (2008)	不同練習時數選手在參與動機上有顯著差異，且練習時數多的選手參與動機較高。不同性別、年級在參與動機上無顯著差異。
涂慧琪 (2008)	不同性別、學校規模、居住地區國小教師在休閒動機上有顯著差異。
鄭國隆 (2009)	不同性別、社團類別、練習時數、額外運動時間在參與動機上有顯著差異，男童參與動機高於女童，開放性社團參與動機高於封閉性社團，中練習時數參與動機高於低、高練習時數，額外運動時間較高者參與動機亦較高。
蔡宛庭 (2009)	不同性別、上課時間及練習次數在參與動機上有顯著差異，且男生參與動機高於女生，每週練習次數較高者參與動機優於練習次數較低者。
洪齡襄 (2010)	不同性別、年級、父母支持在參與動機上無顯著差異。
林新枝 (2011)	不同性別、年級、運動社團屬性、額外運動時間在參與動機上有顯著差異，男童參與動機高於女童，五年級學童參與動機高於六年級，開放性社團參與動機較高，有額外運動時間者參與動機較高。

---

資料來源：研究者整理

### 第三節 學習滿意度之理論與相關研究

本節分為三部分做探討：第一部為學習滿意度之定義；第二部為學習滿意度之相關理論；第三部為學習滿意度之相關研究。

#### 一、學習滿意度之定義

##### (一) 滿意度之定義

滿意度 (satisfaction) 是一抽象名詞，其意義往往因探討的目的和對象的不同而有所差異。「滿意」一詞據國語大辭典 (陳世斌，1990) 的解釋為：心裡滿足，沒有缺憾；換句話說是心裡感到滿足，有一種快樂沒有缺憾的感受。心理學名詞彙編 (高桂足、陳李綱、蔡淑敏、古明嬋、許錫珍、徐芳華、陳若璋，1994) 對滿意度的解釋為：一種需求緊張情況之獲得解脫，或經由活動使得一種理想，或一種構想情境的達到，而產生的愉快態度。

Tough (1928) 指出「滿意」是學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」，不高興的感覺或消極的態度是「不滿意」。另 Martin (1988) 亦提出「滿意」是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之則不滿意。

張春興 (1995) 認為滿意度係指：1. 個體的動機 (生理的或心理的) 促動下的行為表現，在達到所追求的目標時，所產生的一種內在狀態。2. 個體慾望或需求實現時的一種心理感受。學習者在學習過程中，所知覺之學習活動能滿足個人學習上的需求，並對學習活動的喜歡而產生完滿的感受和正向態度 (李慶泰，2002)。蔡宛庭 (2009) 認為「滿意度」是指個人的動機、需求實現的「程度」，是影響人類生活或學習的一個重要因素。

綜合各學者之定義，本文對「滿意度」的定義為：個人的動機或需求達到所追求的目標時，而產生愉悅的感覺或滿足的程度；其達成度愈高，則愈增加其滿意度，反之則降低其滿意度。

## （二）學習滿意度之定義

黃益松（2001）指出學習滿意度是對學習活動的感覺和態度，學習過程和學習成果達到預期的目標，則學習滿意度會提高。杜詩婷（2010）亦指出「學習滿意度」是一種對學習活動的感覺或態度，感覺或態度的形成是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中其願望及需求獲得滿足。周春美與沈健華（1995）認為在學習過程中，學習者實際獲得的學習內涵與其預期應獲得的學習成果之間的差距。如果差距愈小，滿意度就愈高；反之，差距愈大，滿意的程度愈低。陳律盛、溫賢昌、林國瑞（2007）亦認為學習滿意度是指學習過程中，內心整體的感受，而這種感受是來自學習環境中實際獲得的學習內涵與其預期應獲得的價值差距。

馬芳婷（1989）認為學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度。這種感覺或態度的形成是因為學習者喜歡該學習活動或在學習過程中，其願望、需求獲得滿足。許文敏（2001）認為學習滿意度是指學生對學習活動內容、方式、過程及結果的感受態度，該感受或態度若符合其「期望水準」，是為「滿意」；不符合其「期望水準」，則為「不滿意」。

綜合上述，本文所指的學習滿意度係指學習者在學習過程中，達到其原先預期的需求與期望的程度。而運動社團學習滿意度則是學童在運動社團相關學習活動的參與過程中，個人需求與期望能夠達到滿意的程度，需求與期望達到程度越高，則社團教學滿意度越高；需求與期望達到程度越低，則社團教學滿意度會降低。

## 二、學習滿意度之相關理論

Maslow (1970)認為人類的行為皆是由需求所引起的，故學習行為的產生與個人需求有密切的關係（張春興，1995）。而學習滿意度的研究，可以瞭解課程的缺失加以改善，增進學習者的利益，引導課程發展的方向（Fujita-stank & Thompson, 1994）。

學習滿意度的相關理論有：

（一）Murray (1938)根據 Lewin 的場地論提出「需求與環境交互理論」：Lewin (1936)提出場地論，認為行為反應不僅是單獨受刺激所引起，且受當時整個情境所決定，每個人在不同情境中，會有不同的行為表現，強調重視個人與環境的交互作用。Murray 根據 Lewin 的場地論提出「需求與環境論」，以個人的需求與其受環境的影響來解釋人類的行為，由於個人需求與環境的交互作用，即使在同一環境，對不同學生仍會產生不同之滿意情形。因此學校需營造優良的學習情境，讓學生進行學習活動，以提升學生的學習滿意度。

（二）需求理論：黃光雄（1996）引述 Maslow (1970)的需求層次理論（Hierarchy Theory of Need），將人類的需求分為生理需求、安全需求、隸屬與愛的需求、自尊的需求、知的需求、美的需求及自我實現的需求七個層次。

需求層次理論中，七個層次分成兩大類，較低前四層稱做「基本需求」，較高的上面三層稱為「成長需求」，另外，各需求層次之間有高低之分，並有前後順序，以一種循序漸進的關係排列，一個較低層次需求滿足之後，就會追求一個更高的層次的的需求滿足。

Argyris (1964)認為個人之需求與組織之要求存有衝

突，假如衝突過高，則形成個人之不安與不滿。學生的需求會因個別差異及情境之不同而有差別。學生之需求，在學習活動過程中，與學習環境之需求交互作用而產生，如兩者之需求互相配合，學生意識或不被意識到的需求不被壓制，學生則會感到愉快；反之則感到不快及不滿。因此妥善安排學習情境，了解學生的背景與個別差異，將有助於提高學生學習滿意度。

(三) 一致模式 (Congruence Model)：Boshier (1971)的一致模式理論認為參與教育的動機可分為「匱乏機動」與「成長動機」。其指出匱乏動機與「內在自我不一致」意義相同，當自我和其他變項不一致即與中途退學有關，其對教育較為不滿意；成長動機即「自我接受」者，故自我與他人相互一致，對教育環境較感到滿意。

(四) 投入及生產理論：蓋浙生 (1979) 的投入及生產理論是以教育經濟學為基礎，來探討學生的學習滿意度。教育生產理論將學校視為一種生產系統，以教育的投入及產出設為一生產函數，來衡量學校教育的品質與效益，在學校教育的過程中，依其所投入的各項因素可以得到相關的教育產出如學習成就、學習滿意度等。蓋浙生 (1994) 認為學校生產過程的投入因素可歸納為三大類：(1)學校環境：如學校的教學內涵、設備、師資素質、及學生時間的長短等因素。(2)家庭的環境與背景：如父母親的教育程度、職業及所得收入等因素。(3)學生個人因素：如學生的學習動機、學習能力等因素 (施台珠，2006)。

(五) 雙因子理論：Herzberg (1959)提出雙因子理論認為學習動機有兩類因素，一為激勵因素，即是使人們感到滿意的

因素；另一為保健因素，即是使人們感到不滿意的因素。Domer (1983)將雙因子理論運用在學生的滿意度方面進行研究，認為影響學生學習滿意度的「激勵因素」是學生本身內在因素，如學習之成就感、教師與同學的認同、本學的學習等；而影響學生學習不滿意的「保健因素」是外在的學習環境，如學習之環境、人際關係、學校的行政措施等。Domer認為激勵因子若存在，會使學生感到滿意，反之則會不滿意；保健因子若不存在，會使學生感到不滿意，反之也不會感到滿意。

(六) 差異理論：差異理論是 Locke (1969)提倡，其基本假設在於個人對於工作滿意的程度，乃是由實際所得與預期所得的差距來判斷，若差距越小，則感到滿意度越高，若差距愈大，則滿意度越低（周虹君，2002）。Domer (1983)將差異理論運用於研究學生學習滿意度方面，認為學生在學習的動機與滿足是因為：1.個人對期待報酬的評量，2.個人在努力之後能夠確實獲得所期待報再的機率。差異理論即說明學生學習滿意度取決於學生學習前的「期望水準」和學習後「實際所得之結果」的差異度，差距愈小則學生愈滿意，反之則學生愈不滿意。

(七) 班級學習氣氛論：Walberg (1968) and Moos (1976)分析學生不同的心理特質，發現在不同的教室或學校環境中會形成不同的行為模式，其研究對象為中等教育學生，將班級氣氛視為動態的社會系統，不僅包括教師行為與教師和學生之間的互動，也包括學生與學生之間的互動，尤其是同儕間的顯響，更顯得重要（林雅盛，2002）。

### 三、學習滿意度之相關研究

#### (一) 學習滿意度量表構面相關研究

在整理學習滿意度的相關研究中發現，研究者多以下列各構面作為研究探討之方向，茲列舉如下：1.學習環境；2.教師教學；3.課程安排與設計；4.行政措施；5.同儕關係；6.學習成果；7.生涯規劃；8.場地設備；9.安全衛生；10.班級氣氛等構面。其中特別以分析「場地設備」、「教師教學」、「學習成果」、「同儕關係」等四個構面的研究文獻最多。本研究即以此四個構面作為學習滿意度之研究構面。

近年來國內外學者皆不遺餘力地，從學生學習滿意度來探討各項教育措施的實施成效，以作為教育行政機關及學校改進教學之參考(張介，2003)。在滿意度各構面上，以「學習成果」、「同儕關係」的滿意度普遍較高，而「場地設備」、「教學行政」、「課程教材」的滿意度則略低。相關研究，如表 2-5 表所示。

表 2-5

學習滿意度構面相關研究彙整表

研究者 (年代)	學習滿意度構面	結果
卓旻怡 (1999)	同儕關係、學習效果、教師教學、場地設備、教學行政	體育課學習滿意度各分量表的得分平均數以「同儕關係」最為滿意，其次依序為：學習效果、教師教學、場地設備及教學行政。
李慶泰 (2001)	學習成效、同儕關係、教師教學、場地設備	學童體育課整體學習滿意度呈現中上程度，以「學習成效」層面滿意度最高，以「場地設備」層面滿意度最低。

(續下頁)

簡美姿 (2002)	同學關係、教師教學、專業能力、課程規劃、場地及器材設備	各構面的學習滿意度，國中舞蹈班學生最傾向「同學關係」構面，其次為教師教學與專業能力，課程規劃，最不滿意是場地及器材設備。
賴錦堂 (2003)	學習效果、同儕關係、教師教學、場地設備、教學行政	學習滿意度以「學習效果」為最高，其次依序分別為：同儕關係、教師教學、場地設備、教學行政等。
廖松圳 (2006)	個人認知、學習成效、同儕關係、教師教學、行政認同	學習滿意度各構面最高為個人認知，其次依序是學習成效、同儕關係、教師教學、行政認同。
謝美雲 (2006)	同儕關係、學習效果、教師教學、場地設備、學校行政	學習滿意度的各構面中，同儕關係的滿意度最高，其他依序為學習效果、教師教學、場地設備、學校行政。
張惠玲 (2006)	人際關係、課程的安排及設計、教師教學、學習環境	學童學習滿意度以「人際關係」最高，其次依序為課程的安排及設計、教師教學及學習環境。
鐘穎孝 (2008)	學習成效、同儕關係、教師教學、學校行政、課程教材、學習環境	各構面中，學習成效的滿意度最高，其他依序為同儕關係、教師教學、學校行政、課程教材與學習環境。

資料來源：研究者整理

## (二) 不同背景變項與學習滿意度之相關研究

在不同背景變項與學習滿意度之差異性分析上，因不同研究對象、地區、項目而有所差異，如表 2-6 所示：

Butcher (1982) 研究指出，不同年級在學習滿意度上有顯著差異，且低年級的學生學習滿意度高於高年級的學生。

Hendry (1983) 研究指出，學生年齡越大，滿意度越高。

李慶泰（2001）研究指出，不同性別、年級在學習滿意度上有顯著差異，且男童學習滿意度高於女童，五年級學童學習滿意度高於六年級。

簡美姿（2002）研究指出，不同年級學生在學習滿意度有顯著性差異，國中一年級學生學習滿意度高於其他年級學生，不同性別、國小在學習滿意度則無顯著性差異。

陳長明、廖運榮（2002）研究指出，不同性別在學習滿意度上有顯著差異，且男生學習滿意度高於女生。

賴錦堂（2003）研究指出，不同學校規模、教學型態在學習滿意度有顯著性差異，不同性別則無顯著性差異。

廖松圳（2006）研究指出，不同性別在學習滿意度有顯著性差異，且女生學習滿意度高於男生。

謝美雲（2006）研究指出，不同性別、年級在學習滿意度有顯著性差異，且男童學習滿意度高於女童，五年級學童學習滿意度高於六年級。

張惠玲（2006）研究指出，不同性別、年級在學習滿意度有顯著性差異，且男童學習滿意度高於女童，四年級學童學習滿意度高於五、六年級。

葉明勳（2006）研究指出，不同性別、年級在學習滿意度無顯著性差異。

鐘穎孝（2008）研究指出，不同區域、教學型態在學習滿意度有顯著性差異，不同性別則無顯著性差異。

鄭國隆（2009）研究指出，不同性別、年級、社團屬性、練習時數、額外運動時間在學習滿意度上有顯著差異，且男童學習滿意度高於女童。

呂寶澎、張育璋、翁淑淼（2009）研究指出，不同性別、

年級、學校屬性等背景變項，在體育課學習滿意度上皆達顯著差異。

林新枝（2010）研究指出，不同性別、年級、社團屬性、參與時間、額外運動時間在學習滿意度有顯著性差異，且男童學習滿意度高於女童，五年級學童學習滿意度高於六年級。

杜詩婷（2010）研究指出，不同年級在學習滿意度有顯著性差異，且五年級學童學習滿意度高於六年級。不同性別則無顯著性差異。

張家銘與陳正專（2010）研究指出，不同性別國小學童在學習滿意度有顯著性差異。在年級方面則無顯著差異存在。

李明恕（2011）研究指出，不同不同年級、性別之體育班學生在學習滿意度無顯著差異。

蕭嘉祥（2011）研究指出，不同性別、年級之國小高年級普通班身心障礙學生在體育課學習滿意度上達顯著差異，且男童學習滿意度高於女童，五年級學童學習滿意度高於六年級。

表 2-6

不同背景變項與學習滿意度之相關研究摘要表

研究者 (年代)	研究結果
Butcher (1982)	不同年級在學習滿意度上有顯著差異，且低年級的學生學習滿意度高於高年級的學生。
Hendry (1983)	學生年齡越大，滿意度越高。
李慶泰 (2001)	不同性別、年級、體育教學型態、體育課運動項目選擇方式在學習滿意度上有顯著差異，且男童學習滿意度高於女童，五年級學童學習滿意度高於六年級。

(續下頁)

簡美姿 (2002)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且男生學習滿意度高於女生。
陳長明 廖運榮 (2002)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
賴錦堂 (2003)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
廖松圳 (2006)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
謝美雲 (2006)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
張惠玲 (2006)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
鐘穎孝 (2008)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
鄭國隆 (2009)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
呂寶澎 張育璋 翁淑焱 (2009)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
林新枝 (2010)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
杜詩婷 (2010)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
張家銘 陳正專 (2010)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
李明恕 (2011)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。
蕭嘉祥 (2011)	不同年級、性別學生在學習滿意度上，有顯著性差異。且女生學習滿意度高於男生。

資料來源：研究者整理

#### 第四節 學習成效之理論與相關研究

本節主要分三個部份做探討，第一部為學習成效之定義；第二部為學習成效之相關理論；第三部為學習成效之相關研究。

##### 一、學習成效之定義

學習成效是衡量學習者學習成果的指標，也是教學品質評估中主要的項目之一。學習成效的記述及呈現，必須透過學習效果的評量，才能具體完整的表現出來。而關於體育運動學習效果的評量，也是以學習三大領域—認知、技能、情意為其基礎評量內容（曾明淵，2008）。

李一聖（2002）將體育課學習成效定義為：學生體育課程中學到的體育知識、運動技能及所表現出來的運動精神與學習態度。而郭世德（2000）則認為，一個完整的體育運動成效評量，應該還要包含比賽表現、認知測驗、客觀技能、主觀技能及情意量表等五個向度。學者葉憲清（1998）認為體育學習成效評量的概念如下：（一）體育成績評量是學習評鑑之一，也就是體育成績考察，亦為學生體育成績評量；（二）體育成績評量宜在每學期結束時實施，並且以評定學生學習體育教材後，在運動技術、體育知識、運動精神與態度等方面的學習效果為主；（三）體育學習成績評量具有瞭解學生學習成績進步與發展，以及改進教學工作之功能。因此，體育成績評量的意義即是使用各種測驗、測量、觀察等手段，以評量學生在身體的、心理的、社會的、健康安全的、技術的、知識等方面的學習效果，以其結果做為教師以後教學參考，使學生瞭解本身學習的情形，可做為改善學習的效

標（吳萬福，1986）。楊麗秀（2004）認為學習成效是人類經由後天一段特定時間對某種領域之學習或訓練而習得某些預定的知識、技能或情意等能力達成的程度。

綜合上述學者對學習成效定義的觀點與剖析，本研究對「學習成效」定義為：學生經過運動社團的學習活動之後，在認知、情意、技能上之表現情形，包含運動技能、體育常識、運動適能及運動精神等之發展成果。

## 二、學習成效之相關理論

Marsh (1984)認為一般教師都認為體育教學評量為學生學習成就的評量，但在學生學習成就上，是以技能做評量的核心，有附屬的內容，如體適能、認知及情意等目標。葉憲清（1991）認為體育教師在編寫教學計劃時，應以認知、情意及技能等教學目標的三大領域，做為教學目標之撰寫計劃。

下列分別就Bloom (1956), Krathwohl (1964), Simpson (1972)等諸位學者所提出認知、情意、技能三大學習領域，加以簡要敘述：（引自張春興，1995）

1、認知領域：由Bloom (1956)等人所提出的，其層次及內涵如下：

（1）知識：指教學後學生能夠記得其所學過之知識，包括對特定事物記憶的知識、對處理事物方法程序記憶的知識、能憑記憶表達概念的知識等三個層次。

（2）理解：學生能懂得教師口頭或文字教材所表達意義，包括能用不同說法表達同一意思、能按自己意思對事物變化加以解釋、能對事物間關係進行邏輯推理等三個層次。

（3）應用：指學生能將學到的抽象知識，應用於具體或特殊

情境。如將概念、原則、方法等變化運用於不同情境以解決問題。

(4) 分析：對某種用以溝通的訊息，加以分析解釋，使人更能理解其意涵，包括要素的分析、關係的分析、組織原則的分析等三個層次。

(5) 綜合：指學生能將學到的零碎知識綜合起來，構成自己的完整知識體系，包括用自己的語言文字表達意思、對事物處理提出自己的計畫、憑抽思惟推演事物間關係等三個層次。

(6) 評鑑：指學生能對其所學知識或方法，依個人觀點給予價值判斷，評鑑的依據包括內在的證據及外在的標準。

認知係指學生透過課程學習後，學生對於運動的概念、正確運動的方法、增進體適能、預防運動傷害的知識、運動比賽的戰術與策略等等，可以理解學習的程度（劉明川，2002；黃美蓉，2003）。

2、情意領域：由 Krathwohl (1964) 等人提出的，其層面及內涵如下：

(1) 接受：指學生對其所從事學習活動，願意接受並給於注意的心態，包括覺知情境的存在、主動接受的意願、有意地加以注意等三個層次。

(2) 反應：指學生主動參與學習活動，並從中得到滿足，包括勉強反應、願意接受、樂意反應等三個層次。

(3) 評價：指學生對其所學在態度與信念上表示正面的肯定，包括價值的接受、價值的肯定、價值的實踐等三個層次。

(4) 組織：指學生對其所學價值內化、概念化，納入其人格結構中，成為其價值觀，包括價值概念的建立、價值體系的組織等二個層次。

(5) 品格：指綜合個人對其所學，經由接受、反應、評價、組織等內化過程之後，所獲得的知識或觀念形成個人品格的一部分，包括一般態度的建立、品格的形成等二個層次。

情意評量一般皆以學習者的學習態度及運動精神為主。學習態度包含出席、創作能力、服裝儀容等；運動精神則包含負責、守法、服從、運動習慣、人際關係等（蔡宛庭，2009）。

3、技能領域：由Simpson(1972)等人提出的，其層面及內涵如下：

(1) 知覺作用：指個體能運用感觀或取所需動作技能的線索，包括刺激辨別、線索選擇、動作轉換等三個層次。

(2) 心向作用：指在某種動作技能學習之前，已完成心理上的準備，包括心理傾向、動作傾向、情緒傾向等三個層次。

(3) 引導反應：指在示範者引導下跟隨著做出反應。包括跟隨模仿、嘗試錯誤等二個層次。

(4) 機械反應：指技能學習達到相當程度，手眼協調的動作已臻於習慣化的地步，不需特別注意，及能表現出和機械般自動地反應。

(5) 複雜反應：指對包括多種不同反應的動作技能，已經達到熟練的地步，包括動作定位、自動作業等二個層次。

(6) 技能調適：指技能學習臻於精練地步之後，能配合情境需要，隨時改變技能組合以解決問題。

(7) 創作表現：指個人技能臻於精練純熟後，除隨時可解決相關問題外，更可進一步從事超越個人經驗的創新設計。

技能評量主要是評量學生運動技能的學習成效，而運動技能的評量又因各類型運動項目的不同，可區分為主觀技能

評量與客觀技能評量兩大主軸。主觀技能評量：凡無法以計數工具來表示其技能水準的項目，而必須透過評量者以主觀的價值判斷給予評分者皆屬之，屬於一種質的評量；客觀技能評量：舉凡能以尺、錶、計數等數量來表示技能程度的項目，皆屬客觀技能評量（涂慶波，2011）。

綜合國內外學者之見解後可以得知，運動社團教學之目標是以認知、情意、技能三者為其主要向度，而學生學習成效是利用各種觀察、測驗、測量、問卷、闖關等方法，來瞭解學生在運動知識、運動技能、情意態度、體適能、團隊合作等方面的學習，藉以評量學生學習目標達成的程度，並進而瞭解運動社團教學的效果。

### 三、學習成效之相關研究

整理相關學習成效之文獻可以發現，體育課及運動社團學生學習成效自評大致良好，多數研究均以認知、情意、技能三個構面來預測學習成效。大多數學習成效因素構面皆存在顯著差異，僅陳德順與林建興（2009）之研究結果顯示無顯著差異。不同背景因素得分之高低會因不同地區、不同研究對象而有所差異，大部分研究顯示不同背景因素與學習成效達顯著差異，唯少數學者如周郁采（2006）、鄭永杰（2010）之研究結果顯示，部分背景因素未達顯著差異。茲將學習成效之相關研究彙整如表 2-7。

表 2-7

學習成效之相關研究成果摘要彙整表

作者 (年代)	學習成效構面	結果
黃美蓉 (2003)	認知、情意、 技能	不同性別、年級在體育課學習成效上有顯著差異，且男生學習成效高於女生。
黃嵩豪 (2004)	認知態度、情意 態度、行動 意向	1. 認知態度、情意態度、行動意向可有效預測體育課學習成效。 2. 不同性別、年級、是否加入社團及父母是否支持參與運動在學習成效上達顯著差異。
周郁采 (2006)	情意、技能、 認知	1. 體育課程學習成效自評部分得分高低依序為情意、技能、認知。 2. 性別在學習成效上無差異；年級在認知與情意方面達顯著差異。
張泰榮 (2006)	情意、認知、 技能	1. 學生學習成效向度高至低依序為：情意、認知、技能。 2. 性別、年級、學校規模等背景變項，在學習成效量表上均達顯著差異。
曹健仲 張世聰 陳文成 (2007)	認知、技能、 情意	1. 得分最高為「技能」，次高為「情意」，最低為「認知」。 2. 性別、年齡在整體體育課學習成效上均達顯著差異，且男生顯著高於女生。
彭馨穎 (2008) 陳金海 侯淑玲 郭明珍 (2008)	認知、技能、 情意 認知、技能、 情意	體育課學習成效中，以技能對於休閒運動參與程度的預測力最大。 不同性別、體育課喜好程度、體育活動參與程度及體育成績的體育課學習成效有顯著差異。
俞齊親 (2008)	認知成效、情意 成效、技能 與體適能成效	1. 在學習成效方面，以「認知成效」之得分最高，而以「技能與體適能成效」的得分最低。 2. 學習成效在不同年級、參與社團、自覺體能皆達顯著差異。

(續下頁)

林澤民 (2009)	認知、技能、 情意	得分最高為「情意」，次高為「技能」，最低為「認知」。
陳德順 林建興 (2009)	團隊紀律、專 項技術、戰術 規則、競技體 適能	1.學習成效四個因素之間無顯著差異。 2.不同年級於學習成效上有顯著差異存在，且四年級學習成效顯著低於五、六年級。
鄭永杰 (2010)	認知、情意、 技能	不同性別於認知、情意、技能上的學習成效無顯著差異存在。
蔡文智 (2011)	情意、認知、 技能	1.影響學習成效因素高低依序為情意、認知、技能等三項因素。 2.體育課學習成效在性別、學校模式達到顯著差異，男童學習成效高於女童。
蕭瑞亞 (2012)	認知、情意、 技能	不同性別、額外運動時間學習成效有顯著差異，男童學習成效高於女童，有額外運動時間學童學習成效較高；不同年級、指導老師性別則無顯著差異。

資料來源：研究者整理

## 第五節 參與動機、學習滿意度與學習成效之相關研究

本節針對參與動機、學習滿意度、學習成效之間的相互影響情形進行討論，主要分三個部份，分別就一、參與動機與學習滿意度之相關研究；二、參與動機與學習成效之相關研究；三、學習滿意度與學習成效之相關研究，做進一步討論。

### 一、參與動機與學習滿意度之相關研究

本研究經過文獻蒐集與整理後將有關參與動機與學習滿意度之相關研究，結果發現，在參與動機與學習滿意度的探

討上，參與動機與學習滿意度達顯著差異，而且都是成正相關，亦即參與動機愈高，學習滿意度則愈高。資彙整如表 2-8 所示：

表 2-8  
參與動機與學習滿意度之相關研究歸納整理表

作者 (年代)	研究題目	研究內容與發現
黃益松 (2001)	在職進修部學生學習動機、學習滿意度與學習後行為關係之研究	學生學習動機各因素與學習滿意度各構面均達顯著相關；動機滿意度對學習滿意度有正向影響。學習動機愈高，學習滿意度則愈高。
黃玉湘 (2002)	我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究	學員學習動機與學習滿意度有正向關係。學習動機愈高，學習滿意度則愈高。
洪瑞薇 (2005)	台灣地區大學院校舞蹈系學生對拉邦舞學習動機與學習滿意度之研究	台灣地區大學院校舞蹈系學生學習動機與學習滿意度有正向關係。學習動機愈高，學習滿意度則愈高。
楊紋貞 (2006)	臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之研究	運動參與動機與訓練滿意度有正向關係。
鄭國隆 (2009)	臺北市中正區國小高年級學童參與學校運動之研究	學童在學校運動參與動機與滿意度有正向關係。
洪齡襄 (2010)	舞蹈社團學生參與動機與學習滿意度之研究-以高雄市為例	參與動機與學習滿意度呈顯著正相關，即參與動機愈高，學習滿意度亦愈高。
杜詩婷 (2010)	小學游泳學習動機及滿意度對游泳能力之影響研究-以嘉義市為例	學習動機對滿意度及游泳能力具有正向影響。

資料來源：研究者整理

## 二、參與動機與學習成效之相關研究

本研究經過文獻蒐集與整理後將有關學習動機與學習成效之相關研究，結果發現，在參與動機與學習成效的探討上，參與動機與學習成效達顯著差異，而且都是成正相關，亦即參與動機愈高，學習成效則愈高。茲會彙整如表 2-9 所示：

表 2-9

學習動機與學習成效之相關研究歸納整理表

作者 (年代)	研究題目	研究內容與發現
王秋華 (2001)	網路教學之學生學習行為與學習滿意度及學習績效的關係	「學習動機」與「學習績效」有顯著相關。
陳年興 林甘敏 (2001)	網路學習之學習行為與學習成效分析	學習動機的強弱會影響學習成效
盧秋如 (2005)	多媒體輔助教學對大學生學習動機與桌球技能之影響	桌球技能「學習成效」與「學習動機」有正相關。
游宗益 (2008)	國小學生參與學校課餘社團活動動機、阻礙因素及學習成效之研究	學生課餘社團活動參與動機與學習成效因素之關係呈現正相關。
林添興 (2009)	臺北市國小學童體育課與學習成效之研究	體育課「學習動機」與「學習成效」兩者之間呈現正相關。
張心宇 (2009)	臺北市大安區國小學童游泳學習動機與學習成效之研究	臺北市大安區國小學童游泳學習動機與學習成效達顯著正相關。
蔡宛庭 (2009)	國民小學舞蹈社團學童參與動機、學習滿意度與學習成效之研究 - 以臺中縣為例	舞蹈社團學童參與動機、學習滿意度與學習成效呈現正向相關。
涂慶波 (2011)	扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響 - 以南縣國小學生為例	扯鈴學習動機對學習成效有顯著正向影響

資料來源：研究者整理

### 三、學習滿意度與學習成效之相關研究

本研究經過文獻蒐集與整理後將有關學習滿意度與學習成效之相關研究，結果發現，在學習滿意度與學習成效的探討上，學習滿意度與學習成效達顯著差異，而且都是成正相關，亦即學習滿意度愈高，學習成效則愈高。茲彙整如表 2-10 所示：

表 2-10

學習滿意度與學習成效之相關研究歸納整理表

作者 (年代)	研究題目	研究內容與發現
劉明川 (2002)	臺北市國小學生體育與學習滿意度之相關研究	學生學習滿意度愈高，則學習成效愈好；學習滿意度愈低，則學習成效愈差，學習滿意度與學習成效達顯著相關
黃美蓉 (2003)	新竹地區高職學生與體育課學習成效之相關研究	學生體育課學習滿意度與學習成效達顯著正相關
傅騰輝 (2005)	臺北市國小學童與體育課學習滿意度之相關研究	學習滿意度與學習成效達顯著正相關
陳毓芳 (2006)	臺北市湖濱區國民小學學童游泳及體育課滿意度之相關研究	學童學習滿意度與學習成效具有顯著正相關
曾明淵 (2008)	臺北市國小組學生課後運動與體育課滿意度之相關研究	臺北市國小組學生課後運動與體育課滿意度與學習成效達顯著正相關。
紀玲玲 (2009)	臺中縣國小學生與體育課滿意度之相關研究	臺中縣國小學生與體育課滿意度與學習成效達顯著正相關。
張曉君 (2010)	屏東縣國中生游泳課滿意度之調查研究	屏東縣國中生游泳課滿意度與學習成效達顯著正相關。

(續下頁)

蔣蓓欣 (2011)	學生對體育課程學習 態度、學習成效與學 習滿意度之研究—以 彰化國中為例	學習態度、學習成效與學習 滿意度的關係存在顯著相 關。
黃宥嘉 (2011)	桃園縣國小高年級學 童體育課學習滿意度 與學習成效之相關研 究	學習滿意度與學習成效達 顯著正相關。

資料來源：研究者整理

## 第六節 本章總結

本章綜合上述對本研究相關文獻探討之結果，歸納整理如下：

- 一、發展運動社團不僅能建立學生的運動習慣、促進學生的體能與技能，在心靈成長、社交與領導方面之助益也相當大。
- 二、在參與動機方面，經文獻探討結果可歸納為自我成長、外在因素及社團因素等三個向度。性別、年級對運動社團參與動機的影響，會因構面因素的不同而無一致性，其差異性為何？值得加以探討。多數文獻也指出不同社團類別或屬性、練習時數、額外運動時間在學習滿意度上皆達顯著差異。
- 三、在學習滿意度方面，過去文獻多以場地設備、教師教學、學習成果、同儕關係為學習滿意度之構面因素。性別、年級對體育課滿意度的影響，會因構面因素的不同而沒有一致性，其差異性為何？值得加以探討。
- 四、在學習成效方面，經文獻探討結果發現，國內學者多以

技能、情意、認知作為評量學生學習成效的主要構面因素。性別對學習成效之影響並沒有一致性，其差異性為何？值得加以探討。不同年級對學習成效之影響，除蕭瑞亞（2012）等少數學者的研究外，大部分研究皆顯示有顯著差異存在。

五、在各研究變項方面，經文獻探討結果顯示：參與動機對學習滿意度、學習成效具有正向相關，學習滿意度對學習成效具有正向相關。嘉義縣參與學校運動社團學童的參與動機、學習滿意度及學習成效的研究結果，是否與這樣的結果一致，是值得進一步探討的。

## 第參章 研究方法

本研究主要目的在探討嘉義縣國小學童學校運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之現況、差異性與關聯性，依據研究背景、目的及文獻探討建構出本研究之研究架構，再依實際研究步驟繪出研究流程，其次以研究對象屬性編製出研究工具，並進行有系統檢測，最後使用 SPSS12.0 統計軟體分析回收問卷，以作為結果與討論，提出結論與建議。本章分為六節：第一節研究架構；第二節研究假設；第三節研究流程；第四節研究對象；第五節研究工具；第六節資料分析方法。

### 第一節 研究架構

本研究目的的主要在探討嘉義縣國小學童學校運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效，並探討不同人口背景變項下其參與動機、學習滿意度與學習成效有沒有顯著相關之差異，期望了解變項後，提出結論與建議，以達研究目的。

本研究之研究架構如圖 3-1 所示，計有人口背景變項、參與動機、學習滿意度及學習成效等四個變項。其中人口背景變項包括有學生性別、年級、社團類型、社團練習時數、額外運動時間等，茲說明如下：

- 一、以學生人口背景變項為自變項，以運動社團學童參與動機、學習滿意度及學習成效為依變項，探討在不同人口背景變項下，運動社團學童的參與動機、學習滿意度及學習成效之差異情形。

二、探討運動社團學童的參與動機、學習滿意度及學習成效之關聯性。

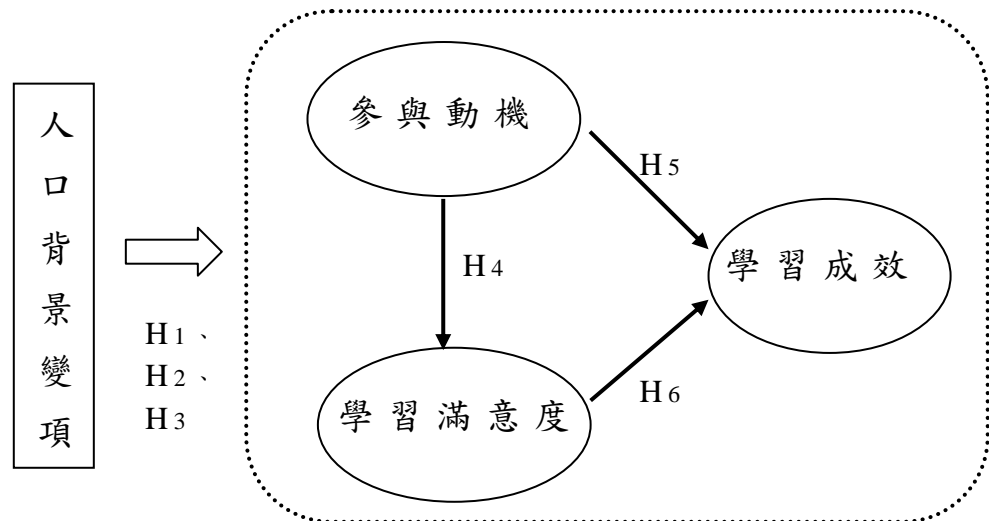


圖 3-1 研究架構圖

## 第二節 研究假設

根據研究目的、研究問題和研究架構，提出本研究之假設：

假設一：

H1：不同背景變項之運動社團學童在參與動機上有顯著差異。

H1-1 不同性別之運動社團學童在參與動機上有顯著差異。

H1-2 不同年級之運動社團學童在參與動機上有顯著差異。

H1-3 不同社團類別之運動社團學童在參與動機上有顯著差異。

H1-4 不同社團練習時數高低之運動社團學童在參與動機上有顯著差異。

H1-5 不同額外運動時間高低之運動社團學童在參與動機上有顯著差異。

假設二：

H2：不同背景變項之運動社團學童在學習滿意度上有顯著差異。

H2-1 不同性別之運動社團學童在學習滿意度上有顯著差異。

H2-2 不同年級之運動社團學童在學習滿意度上有顯著差異。

H2-3 不同社團類別之運動社團學童在學習滿意度上有顯著差異。

H2-4 不同社團練習時數高低之運動社團學童在學習滿意度上有顯著差異。

H2-5 不同額外運動時間高低之運動社團學童在學習滿意度上有顯著差異。

假設三：

H3：不同背景變項之運動社團學童在學習成效上有顯著差異。

H3-1 不同性別之運動社團學童在學習成效上有顯著差異。

H3-2 不同年級之運動社團學童在學習成效上有顯著差異。

H3-3 不同社團類別之運動社團學童在學習成效上有顯著差異。

H3-4 不同社團練習時數高低之運動社團學童在學習成效上有顯著差異。

H3-5 不同額外運動時間高低之運動社團學童在學習成效上有顯著差異。

假設四：

H4：國小運動社團學童參與動機會正向影響學習滿意度。

假設五：

H5：國小運動社團學童參與動機會正向影響學習成效。

假設六：

H6：國小運動社團學童學習滿意度會正向影響學習成效。

### 第三節 研究流程

自本研究確認研究題目後，便著手蒐集相關文獻資料，根據文獻之整理與探討後，決定自變項、依變項，以建立研究架構。並進行問卷之設計、信、效度分析測試，編成預試問卷，經修正後進行正式問卷調查。回收資料整理分析後，撰寫研究結果與討論，並提出結論與建議。本研究之研究流程，如圖 3-2 所示：

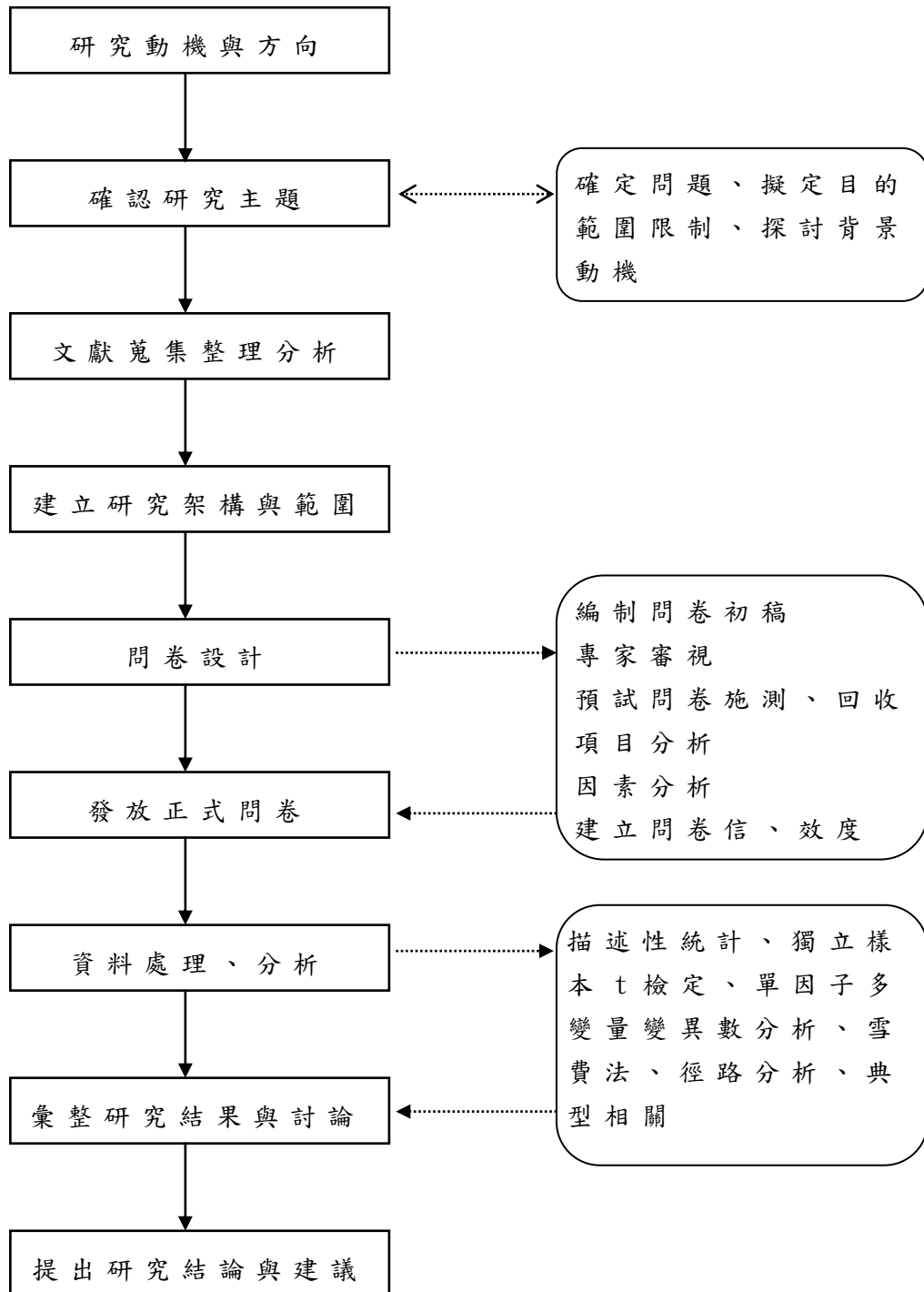


圖 3-2 研究流程圖

#### 第四節 研究對象

本研究問卷所調查之研究對象，以 100 學年度嘉義縣 124 所國小四、五、六年級有參加校內運動社團之學生為母群體，採用分層比例抽樣方式。研究對象包含二個部分，分為預試樣本及正式樣本，茲說明如下：

##### 一、預試樣本

吳明隆（2000）認為預試對象人數以問卷中量表題項最多者之 3-5 倍人數為原則。本研究之預試問卷中量表題項最多為 18 題，因此本研究發放預試樣本 100 份，以期能取得 54~90 份有效問卷。如表 3-1 所示，本研究是以達邦國小、新塭國小、大崙國小四、五、六年級運動社團學員為預試問卷對象，預試問卷於 2012 年 4 月 25 日陸續發放，並於 2012 年 5 月 2 日回收完畢，計回收 100 份，回收率 100%，但剔除無效問卷後，有效問卷為 92 份，有效問卷回收率 92%。

表 3-1  
預試樣本研究對象人數統計表

發放單位	發放數量	有效問卷	無效問卷	回收總數
達邦國小(山區)運動社團學員	30	29	1	30
新塭國小(海區)運動社團學員	35	31	4	35
大崙國小(屯區)運動社團學員	35	32	3	35
合計	100	92	8	100
回收率		92%	8%	100%

## 二、研究樣本

本研究正式問卷調查之對象，以 100 學年度嘉義縣 124 所國小（嘉義縣教育處，2012）四、五、六年級有參加校內運動社團之學生為母群體，採用分層比例抽樣方式，將母群體分為山區、海區、屯區三個部分，從這三個學區中依母群體比率選取問卷發放學校及學生數。發放學校包含：內埔國小、圓崇國小、民和國小、大南國小（以上為山區學校）、太保國小、新埤國小、過溝國小、和順國小、塭港國小、好美國小（以上為海區學校）、民雄國小、水上國小、柳林國小、忠和國小、後塘國小、成功國小、菁埔國小（以上為屯區學校），並委請各校承辦主任轉交社團指導老師協助施測，於 101 年 6 月 17 日起寄發正式問卷，並於 101 年 6 月 30 日陸續回收完畢，共發出 450 份問卷，回收 436 份問卷，回收率 96.9%，剔除無效問卷 44 份，有效問卷 392 份，有效回收率 87.1%，詳見表 3-2 所示。

表 3-2

研究樣本研究對象預計發放人數統計表

單位：人

學 區	山 區	海 區	屯 區	合 計
母群體人數	1807	3376	3952	9135
取樣人數	90	167	193	450
回收問卷	90	158	188	436
有效問卷人數	81	142	169	392

## 第五節 研究工具

根據研究架構（圖 3-1）及參考相關文獻後，以「嘉義縣國小學童學校運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之研究調查問卷」為研究工具，本研究問卷共分為四部份，第一部份為「學童個人及社團基本資料」，第二部份為「運動社團參與動機量表」，第三部份為「運動社團學習滿意度量表」，第四部份為「運動社團學習成效量表」，茲分別說明如下：

### 一、學童個人及社團基本資料

本研究在學童及社團基本資料上，主要參考錢家慧（2007）、謝再智（2009）等學者之研究問卷，再依據本研究之需求，以學童之性別、年級、參加學校社團類型、社團每週平均練習時數、放學後額外運動時間等五個變項，做為本研究之人口背景變項。

### 二、運動社團參與動機量表

本研究之運動社團參與動機量表，主要參考學者蔡宛庭（2009）、林新枝（2011）之參與動機構面，再依本研究特性，予以重新編寫為預試問卷，經專家學者建議意見修正後，共留下15個題項，採用李克特氏(Likert Scale)五點計分評分表予以計分，各題計分範圍為5-1分，5分代表「非常同意」、4分代表「同意」、3分代表「普通」、2分代表「不同意」、1分代表「非常不同意」，得分愈高，表示對該項參與動機愈高。

### (一) 項目分析

在預試樣本回收輸入後進行項目分析，將有效樣本之量表總分依高低排列，採用27%作為高低組別分組之標準（吳裕益、陳英豪，1991），再以獨立樣本t-test考驗高低兩組在每個題項的答題情形上是否有顯著差異（ $p < 0.05$ ），並以各題項與量表總分之積差相關值0.3以上，以做為各題項取捨之標準。項目分析結果如表3-3所示，量表中15題皆達顯著水準並無需剔除之題目，因此15題全數予以保留並進一步進行因素分析。

表 3-3

運動社團參與動機量表項目分析摘要表

題號	題項	t值	與總分相關
A1	社團具有知名度	7.39*	0.73*
A2	社團學生表現良好	6.98*	0.64*
A3	社團指導老師很優秀	7.40*	0.66*
A4	我對這項運動很感興趣	5.52*	0.56*
A5	這項社團運動未來有很好的發展	8.13*	0.77*
A6	老師的安排或建議	8.48*	0.72*
A7	家長的要求或建議	8.19*	0.73*
A8	同學或朋友邀請我參加	10.60*	0.71*
A9	受到學校運動風氣影響	11.74*	0.74*
A10	可以獲得獎金或其他獎勵	6.18*	0.61*
A11	可以滿足自己的成就感	6.23*	0.60*
A12	可以促進身體的健康與成長	5.21*	0.45*
A13	我想要學習新的運動技巧	5.22*	0.52*
A14	可以發揮自己的運動能力	6.85*	0.57*
A15	可以讓自己的心情感到愉快	4.67*	0.40*

\* $p < 0.05$

## (二) 探索性因素分析

經項目分析後，接著將15個題目進行探索性因素分析，以檢定其建構效度。依據Kaiser (1974)指出，在進行因素分析之前，應先以取樣適切性量數值 (KMO) 及Bartlett球形檢定來判別題項間是否適合進行因素分析。本研究探索性因素分析是以主成份分析法，並以最大變異法直交轉軸來萃取特徵值大於1的因素，且以因素負荷量大於0.5作為建構效度之取捨標準，再將無法歸納到因素層面之題項予以刪題。在刪除與因素核心架構無相關的A1、A2、A11等3個題項後，分析結果如表3-4所示，KMO值為0.85，Bartlett球形檢定 $\chi^2$ 值為735.83， $p < 0.001$ 達顯著水準，顯示本量表適合進行因素分析，並萃取出三個構面，分別命名為「外在因素」(題項A6、A7、A8、A9、A10)、「內在因素」(題項A12、A13、A14、A15)、「社團因素」(題項A3、A4、A5)。

表 3-4

運動社團參與動機量表因素分析與信度分析摘要表

題號	題項	外在因素	內在因素	社團因素
A7	家長要求或建議	.81		
A9	學校運動風氣影響	.80		
A6	老師安排或建議	.78		
A8	同學或朋友邀請參加	.74		
A10	可獲得獎金或獎勵	.70		
A13	學習新的運動技巧		.88	
A14	發揮自己運動能力		.83	
A15	讓自己心情愉快		.79	
A12	促進身體健康與成長		.73	
A4	對該社團運動很感興趣			.79
A5	該運動社團項目有未來性			.75
A3	社團老師很優秀			.74
特徵值 ( $\lambda$ )		6.11	2.44	1.29
解釋變異量 (%)		40.71	16.25	8.59
累積總解釋變異量 (%)		40.71	56.96	65.55
Kaiser-Meyer-Olkin				0.85
Bartlett 球形檢定 (顯著度)				.00
因素構面 Cronbach's $\alpha$ 係數		0.85	0.84	0.81
整體構面 Cronbach's $\alpha$ 係數				0.89

### (三) 信度分析

本量表採 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來考驗信度。經檢驗結果，整體總量表 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.89，各分量表的 Cronbach's

$\alpha$ 值分別為0.85、0.84、0.81（詳如表3-5所示），由其結果顯示本量表具有良好的內部一致性。

### 三、運動社團學習滿意度量表

本研究之運動社團學習滿意度量表主要是要參考學者李慶泰（2001）、林新枝（2011）的滿意度構面，並針對國小運動社團特性，予以重新編寫為預試問卷，經專家學者建議意見修正後，共留下18個題項，採用李克特氏(Likert Scale)五點計分評分表予以計分，各題計分範圍為5-1分，5分代表「非常同意」、4分代表「同意」、3分代表「普通」、2分代表「不同意」、1分代表「非常不同意」，得分愈高，表示對該項學習滿意度愈高。

#### （一）項目分析

在預試樣本回收輸入後進行項目分析，將有效樣本之之量表總分依高低排列，採用27%作為高低組別分組之標準（吳裕益、陳英豪，1991），再以獨立樣本t-test考驗高低兩組在每個題項的答題情形上是否有顯著差異（ $p < 0.05$ ），並以各題項與量表總分之積差相關值0.3以上，以做為各題項取捨之標準。項目分析結果如表3-5所示，除了B18的t值未達顯著差異且與量表總分之相關值為-0.173，予以刪除外，其他17個題項皆達顯著差異，表示皆具有鑑別度，因此予以保留並進一步進行因素分析。

表 3-5

運動社團學習滿意度量表項目分析摘要表

題號	題 項	t 值	與總分相關
B1	老師訓練方式適合我	7.55*	0.75*
B2	老師耐心教導我	5.59*	0.65*
B3	老師指導經驗豐富	5.61*	0.61*
B4	老師課程安排恰當	9.63*	0.66*
B5	老師提供適當獎勵	8.18*	0.75*
B6	社團有足夠空間	6.72*	0.72*
B7	社團練習設備品質好	7.85*	0.74*
B8	社團練習設備數量足夠	3.34*	0.40*
B9	社團上課場地清潔	5.78*	0.58*
B10	社團上課場地安全	7.26*	0.68*
B11	我在社團認識更多朋友	6.44*	0.67*
B12	社團成員相處融洽	9.20*	0.78*
B13	有機會和同學比賽	8.47*	0.68*
B14	成員互相教導學習	8.89*	0.74*
B15	學會更多運動知識與技巧	5.16*	0.50*
B16	讓我身體更有活力	5.61*	0.57*
B17	讓我更有耐心完成事情	7.13*	0.63*
B18	讓我更想參加比賽或表演	-1.56	-0.17

\*p &lt; 0.05

## (二) 探索性因素分析

經項目分析後，接著將17個題目進行探索性因素分析，以檢定其建構效度。依據Kaiser (1974)指出，在進行因素分析之前，應先以取樣適切性量數值 (KMO) 及Bartlett球型檢定來判別題項間是否適合進行因素分析。本研究探索性因素分析是以主成份分析法，並以最大變異法直交轉軸來萃取特徵值大於1的因素，且以因素負荷量大於0.5作為建構效度之取捨標準，再將無法歸納到因素層面之題項予以刪題。在刪

除與因素核心架構無相關的B5題項後，分析結果如表3-6所示，KMO值為0.84，Bartlett球形檢定 $\chi^2$ 值為1066.46， $p < 0.001$ 達顯著水準，顯示本量表適合進行因素分析，並萃取出四個構面，分別命名為「同儕關係」（題項B11、B12、B13、B14）、「環境設施」（題項B6、B7、B8、B9、B10）、「教師教學」（題項B1、B2、B3、B4）、「自我肯定」（題項B15、B16、B17）。

表 3-6

運動社團學習滿意度量表因素分析與信度分析摘要表

題號	題項	同儕關係	環境設施	教師教學	自我肯定
B13	有機會和同學比賽	.89			
B14	成員互相教導學習	.86			
B11	我在社團認識更多朋友	.78			
B12	社團成員相處融洽	.74			
B10	社團上課場地安全		.85		
B6	社團有足夠空間		.83		
B9	社團上課場地清潔		.82		
B7	社團練習設備品質好		.71		
B8	社團練習設備數量足夠		.55		
B3	老師指導經驗豐富			.83	
B1	老師訓練方式適合我			.76	
B2	老師耐心教導我			.74	
B4	老師課程安排恰當			.72	
B15	學會更多運動知識與技巧				.90
B17	讓我更有耐心完成事情				.85
B16	讓我身體更有活力				.73
特徵值 ( $\lambda$ )		7.50	2.16	1.57	1.20
解釋變異量 (%)		44.13	12.69	9.20	7.03
累積總解釋變異量 (%)		44.13	56.82	66.02	73.06
Kaiser-Meyer-Olkin					0.84
Bartlett 球形檢定 (顯著度)					.000
因素構面 Cronbach's $\alpha$ 係數		0.91	0.86	0.85	0.87
整體構面 Cronbach's $\alpha$ 係數					0.91

### (三) 信度分析

本量表採 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來考驗信度。經檢驗結果，整體總量表 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.91，各分量表的 Cronbach's  $\alpha$  值分別為 0.91、0.86、0.85、0.87（詳如表 3-7 所示），由其結果顯示本量表具有良好的內部一致性。

### 三、運動社團學習成效量表

本研究之運動社團學習成效量表主是要參考學者曾明淵（2009）、蔡文智（2011）的學習成效構面，並針對國小運動社團特性，予以重新編寫為預試問卷，經專家學者建議意見修正後，共留下 13 個題項，採用李克特氏 (Likert Scale) 五點計分評分表予以計分，各題計分範圍為 5-1 分，5 分代表「非常同意」、4 分代表「同意」、3 分代表「普通」、2 分代表「不同意」、1 分代表「非常不同意」，得分愈高，表示對該項學習成效愈高。

#### (一) 項目分析

在預試樣本回收輸入後進行項目分析，將有效樣本之之量表總分依高低排列，採用 27% 作為高低組別分組之標準（吳裕益、陳英豪，1991），再以獨立樣本 t-test 考驗高低兩組在每個題項的答題情形上是否有顯著差異（ $p < 0.05$ ），並以各題項與量表總分之積差相關值 0.3 以上，以做為各題項取捨之標準。項目分析結果如表 3-7 所示，量表中 13 題皆達顯著水準並無需剔除之題目，因此 13 題全數予以保留並進一步進行因素分析。

表 3-7

運動社團學習成效量表項目分析摘要表

題號	題項	t值	與總分相關
C1	更了解自己體適能狀況	8.29*	0.57*
C2	知道許多運動規則	7.53*	0.75*
C3	學會各種比賽戰術技巧	8.11*	0.78*
C4	學會避免運動傷害	8.21*	0.71*
C5	學業成績更加進步	7.14*	0.66*
C6	運動技巧明顯進步	10.28*	0.76*
C7	學會運動傷害處理	7.58*	0.70*
C8	學會正確使用運動器材	9.44*	0.77*
C9	學會維持自己體適能	7.95*	0.70*
C10	對自己更有信心	6.07*	0.74*
C11	讓我放鬆心情紓解壓力	7.05*	0.70*
C12	我更願意與合作	6.37*	0.63*
C13	懂得公平競爭的重要	7.44*	0.75*

\*p &lt; 0.05

## (二) 探索性因素分析

經項目分析後，接著將13個題目進行探索性因素分析，以檢定其建構效度。依據Kaiser (1974)指出，在進行因素分析之前，應先以取樣適切性量數值 (KMO) 及Bartlett球形檢定來判別題項間是否適合進行因素分析。本研究探索性因素分析是以主成份分析法，並以最大變異法直交轉軸來萃取特徵值大於1的因素，且以因素負荷量大於0.5作為建構效度之取捨標準，再將無法歸納到因素層面之題項予以刪題。在刪除與因素核心架構無相關的C4題項後，分析結果如表3-8所示，KMO值為0.86，Bartlett球形檢定 $\chi^2$ 值為765.34， $p < 0.001$

達顯著水準，顯示本量表適合進行因素分析，並萃取出三個構面，分別命名為「技能」（題項 C6、C7、C8、C9）、「情意」（題項 C10、C11、C12、C13）、「認知」（題項 C1、C2、C3、C5）。

表 3-8

運動社團學習成效量表因素分析與信度分析摘要表

題號	題項	技能	情意	認知
C8	學會正確使用運動器材	.87		
C6	運動技巧明顯進步	.83		
C9	學會維持自己體適能	.83		
C7	學會運動傷害處理	.74		
C13	懂得公平競爭的重要		.87	
C12	我更願意與合作		.85	
C11	讓我放鬆心情紓解壓力		.79	
C10	對自己更有信心		.69	
C5	學業成績更加進步			.82
C3	學會各種比賽戰術技巧			.76
C2	知道許多運動規則			.70
C1	更了解自己體適能狀況			.63
特徵值 ( $\lambda$ )		6.56	1.55	1.13
解釋變異量 (%)		50.45	11.93	8.72
累積總解釋變異量 (%)		50.45	62.38	71.09
Kaiser-Meyer-Olkin				0.86
Bartlett 球形檢定 (顯著度)				.000
因素構面 Cronbach's $\alpha$ 係數		0.91	0.88	0.82
整體構面 Cronbach's $\alpha$ 係數				0.91

### (三) 信度分析

本量表採 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來考驗信度。經檢驗結果，整體總量表 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.91，各分量表的 Cronbach's  $\alpha$  值分別為 0.91、0.88、0.82（詳如表 3-9 所示），由其結果顯示本量表具有良好的內部一致性。

## 第六節 資料分析方法

將所回收之有效問卷整理編碼後，以 SPSS 套裝軟體 12.0 版進行資料分析，並以  $\alpha = 0.05$  為顯著水準進行統計考驗，所採用的分析方法茲分別說明如下：

### 一、描述性統計分析 (Descriptive statistics Analysis)

(一) 次數分配與百分比：描述運動社團參與學員的性別、年級、社團類別、社團練習時數、放學後額外運動時間之次數分配比例。

(二) 平均數與標準差：描述樣本在動機量表、滿意度量表與學習成效量表上之得分情形。

### 二、項目分析 (Item Analysis)

項目分析旨在求出量表各題項是否具有鑑別度，其作法為：將有效樣本之量表總分依高低排列，採用 27% 作為高低組別分組之標準，再以獨立樣本 t-test 考驗高低兩組在每個題項的答題情形上是否有顯著差異 ( $p < 0.05$ )，以求出問卷各題項是否具有鑑別度。

### 三、探索性因素分析 (Exploratory Factor Analysis)

探索性因素分析旨在求出問卷各量表之效度、構面及因

素分數，以建構問卷量表之效度，並刪除不合適之題項，以利於變異數分析。其過程考量者包括：

1. 變項的「共變性」以  $\geq 0.5$  以上為佳。
2. 因素負荷量以  $\geq 0.5$  為佳。
3. 採用直交轉軸法。
4. 決定因素與命名。

#### 四、信度分析(Reliability Analysis)

以 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來衡量量表內容的內部一致性及穩定性。本研究以「Cronbach's  $\alpha$ 」係數來考驗量表的內部一致性，學者吳明隆與涂金堂（2009）認為，實際上 Cronbach's  $\alpha$  值至少要大於 .70。 $\alpha$  係數越高，表示量表信度越高。一般  $\alpha$  係數在 .70~.79 之間，是可以接受的最小信度係數；在 .80~.89 之間表示量表信度佳；在 .90 以上表示量表信度甚佳。

#### 五、重複量數單因子變異數分析(One-way ANOVA Repeated Measures)

用來考驗量表各構面因素間之相對重要性，若達顯著水準，表示各構面間有顯著差異，需進一步進行 LSD 事後比較。

#### 六、LSD(Least Significance Difference)事後比較

若重複量數分析達顯著水準，表示構面因素間平均數之間有顯著差異，即以 LSD 事後比較法進行比較，來檢定各量表各構面因素間之差異情形。

#### 七、單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)

本研究以 one-way MANOVA 分析法來考驗樣本之不同人口統計變項於運動社團參與動機、滿意度與學習成效之間有

無顯著差異。以及運動社團參與動機對於滿意度有無顯著差異；以及學習滿意度對於學習成效是否有顯著差異；以及運動社團參與動機對於學習成效是否有顯著差異。

#### 八、雪費法(Scheffe)事後比較分析

在多變量變異數分析(MANOVA)中若p值達顯著水準( $p < .05$ )，表示至少有一對平均數之間存有顯著差異，當各組人數不等或想進行複雜的比較，此時以雪費法(scheffe)進行事後分析比較，來檢定各群組之間的差異情形。

#### 九、徑路分析(Path Analysis)

利用多元迴歸與簡單迴歸分析求出各變數之徑路係數，以探討學校運動社團參與動機、學習滿意度對學習成效之直接關係與間接關係，進而確立研究架構之因果關係。

#### 十、典型相關分析(Canonical Correlation Analysis)

典型相關即在求出一組X變項(自變項或控制變項)與一組Y變項(依變項或效標變項)間是否有顯著的關係(吳明隆、涂金堂，2009)。當研究架構之徑路分析存在時，進一步探討其因素構面的控制變項與效標變項間的典型相關情形。本研究運用典型相關分析瞭解參與動機與學習滿意度是否具有顯著相關；參與動機與學習成效是否具有顯著相關；學習滿意度與學習成效是否具有顯著相關。

## 第四章 結果與討論

本章主要依據正式問卷施測所得之結果進行統計分析與討論，本章共分為七節，依次為第一節受試者基本資料分析，第二節受試者參與動機之分析，第三節受試者學習滿意度之分析，第四節受試者學習成效之分析，第五節參與動機、學習滿意度與學習成效之徑路分析，第六節研究假設之驗證，第七節為綜合討論。

### 第一節 受訪者基本資料分析

為了解嘉義縣國小學童運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之相互影響情形，本研究以嘉義縣100學年度轄內124所國民小學四、五、六年級有參加校內運動社團之學童為研究對象，並以回收之392份有效問卷進行分析受訪者個人基本資料特性，包括性別、年級、社團類型、社團練習時數及額外運動時間等共五項（詳如表4-1），依序分析說明如下：

- （一）受訪者性別分佈情形，男童較女童多，男童213人，佔54.3%；女童179人，佔45.7%。
- （二）受訪者年級分佈情形，以五年級167人最多，佔42.6%；其它依序為六年級132人，佔33.7%；四年級93人，佔23.7%。
- （三）受訪者社團類型分佈情形，因其他運動社團僅19人，比例未達5%，且性質與休閒運動社團相近，因此併為同一組，併組後以球類社團155人居多，佔39.5%；其它依序為民俗技藝社團87人，佔22.2%；休閒運動社

團 79 人，佔 20.2%；田徑社團 38 人，佔 9.7%；技擊社團 33 人，佔 8.4%。

(四) 受訪者社團練習時數分佈情形，以每週一～二小時 178 人最多，佔 45.4%；其次依序為每週二小時以上 121 人，佔 30.9%；每週一小時以內 93 人最少，佔 23.7%。

(五) 受訪者額外運動時間分佈情形，以每週累積少於一小時 181 人最多，佔 46.2%；其次依序每週累積一～二小時 120 人，佔 30.6%；及每週累積二小時以上 91 人，佔 23.2%。

表 4-1

正式問卷受試者基本資料分佈表

項目	組別	人數	百分比(%)
性別	男	213	54.3
	女	179	45.7
年級	四年級	93	23.7
	五年級	167	42.6
	六年級	132	33.7
社團類型	田徑社團	38	9.7
	民俗技藝社團	87	22.2
	技擊社團	33	8.4
	球類社團	155	39.5
	休閒運動社團	79	20.2
社團練習時數	每週一小時以內	93	23.7
	每週一～二小時	178	45.4
	每週二小時以上	121	30.9
額外運動時間	每週累積少於一小時	181	46.2
	每週累積一～二小時	120	30.6
	每週累積二小時以上	91	23.2

## 第二節 參與動機之分析

本節主要目的在瞭解嘉義縣國小學運動社團參與動機三個構面（外在因素、內在因素、社團因素）之表現情形，並以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與Scheffe's事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

### 一、受訪者於參與動機各構面之反應情形

本研究為了解學童在參與動機因素內涵上是否有所不同，因此以重複量數單因子變異數分析，探討學童運動社團參與動機各構面因素之相對重要性。由表4-2可得知受訪者參與動機各構面因素間有顯著差異(Wilks' $\lambda = .49$ ,  $p = .00$ )，進一步以LSD進行事後比較找出各因素間差異情形，結果如表4-3所示：受訪者之參與動機以「內在因素」(平均值 = 4.45)為最高，其次為「社團因素」(平均值 = 4.25)，而「外在因素」(平均值 = 3.48)則最低。

表 4-2

參與動機之重複量數單因子變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilks' $\lambda$	p值
參與動機	205.44	2	390	.49*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-3

受訪者參與動機之平均數與標準差

參與動機	題數	人數	平均數	標準差	LSD 事後比較
A：內在因素	4	392	4.45	0.68	A > C > B
B：外在因素	5	392	3.48	0.92	
C：社團因素	3	392	4.25	0.70	
整體參與動機	12	392	3.99	0.60	

## 二、受訪者背景變項於參與動機之差異考驗

本小節目的在瞭解不同背景變項之學童於參與動機各構面因素上的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

### (一) 不同性別之學童於參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H1-1，檢定結果如表 4-4，結果發現不同性別之學童於參與動機達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .95$ ,  $p = .00$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-5 所示，發現在「內在因素」( $F = 13.90$ ,  $p = .00$ )、「外在因素」( $F = 6.10$ ,  $p = .01$ )、「社團因素」( $F = 15.05$ ,  $p = .00$ ) 三個構面皆達顯著差異水準，且男童的學習動機在四個構面上皆高於女童。因此研究假設 H1-1 獲得支持，即不同性別之學童於參與動機上有顯著差異。不同性別學童於參與動機的平均數與標準差，請參閱表 4-6。

表 4-4

不同性別學童參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
性別	7.05	3	388	.95*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-5

不同性別學童參與動機之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值
A：內在因素	6.22	1	13.90*	.00
B：外在因素	5.12	1	6.10*	.01
C：社團因素	7.06	1	15.05*	.00

\* $p < 0.05$ 

表 4-6

不同性別學童參與動機之平均數標準差摘要表

性別	統計量	內在因素	外在因素	社團因素
男	平均數	4.57	3.58	4.37
n=213	標準差	0.66	0.92	0.66
女	平均數	4.31	3.35	4.10
n=179	標準差	0.68	0.91	0.71

## (二) 不同年級之學童於參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H1-2，檢定結果如表 4-7，結果發現不同年級之學童於參與動機未達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .99$ ， $p = .46$ )。因此，研究假設 H1-2 未獲得支持，即不同年級之學童於參與動機上沒有顯著差異。

表 4-7

不同年級學童參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
年級	0.94	6	774.00	.99	.46

### (三) 不同社團類型之學童於參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H1-3，檢定結果如表 4-8，結果發現不同運動社團類型之學童於參與動機達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .86$ ， $p = .00$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-9 所示，發現在「外在因素」( $F = 7.57$ ， $p = .00$ )、「社團因素」( $F = 7.09$ ， $p = .00$ ) 二個構面達顯著水準，而「內在因素」( $F = 2.13$ ， $p = .08$ ) 構面則未達顯著水準，再經由 Scheffe's 事後比較結果發現，在「外在因素」構面民俗技藝社團學童的平均得分均顯著高於球類社團，其餘社團類型平均得分則介於其間，「社團因素」構面田徑社團、民俗技藝社團平均得分均顯著高於休閒運動社團，其餘社團類型平均得分則介於其間。因此，研究假設 H1-3 獲得部分支持，即不同社團類型之學童於參與動機上有顯著差異。不同社團類型學童於參與動機的平均數與標準差，請參閱表 4-10。

表 4-8

不同社團類型學童參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
社團類型	5.04	12	1018.91	.86*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-9

不同社團類型學童參與動機之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型III 平方和	自由度	F值	p值	Scheffe's 事後比較
內在因素	3.89	4	2.13	.077	—
外在因素	24.13	4	7.57*	.000	B>D
社團因素	12.92	4	7.09*	.000	(A,B)>E

\* $p < 0.05$ 

註：A=田徑社團 B=民俗技藝社團 C=技擊社團 D=球類社團 E=休閒運動社團

表 4-10

不同社團類型學童參與動機之平均數標準差摘要表

社團類型	統計量	內在因素	外在因素	社團因素
田徑社團	平均數	4.54	3.78	4.54
n=38	標準差	0.51	0.83	0.51
民俗技藝社團	平均數	4.43	3.86	4.42
n=87	標準差	0.65	0.83	0.62
技擊社團	平均數	4.36	3.35	4.22
n=33	標準差	0.50	0.59	0.63
球類社團	平均數	4.54	3.28	4.24
n=155	標準差	0.74	0.99	0.75
休閒運動社團	平均數	4.29	3.34	3.95
n=78	標準差	0.71	0.88	0.66

## (四) 不同社團練習時數之學童於參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H1-5，檢定結果如表 4-11，結果發現不同運動社團練習時數高低之學童於

參與動機達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .95, p = .00$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-12 所示，發現在「社團因素」( $F = 3.35, p = .04$ ) 構面達顯著水準，而「內在因素」( $F = 1.98, p = .14$ )、「外在因素」( $F = 2.17, p = .12$ ) 二個構面則未達顯著水準，再經由 Scheffe's 事後比較結果發現，在「社團因素」構面各組間學童的平均得分均無顯著差異。因此，研究假設 H1-4 獲得部分支持，即不同社團練習時數高低之學童於參與動機上有顯著差異。不同社團練習時數高低學童於參與動機的平均數與標準差，請參閱表 4-13。

表 4-11

不同社團練習時數學童參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
社團練習 時數高低	3.19	6	774.00	.95*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-12

不同社團練習時數學童參與動機之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	Scheffe's 事後比較
內在因素	1.83	2	1.98	.14	—
外在因素	3.67	2	2.17	.12	—
社團因素	3.20	2	3.35*	.04	—

\* $p < 0.05$

註：— 表示無組間差異

表 4-13

不同社團練習時數學童參與動機之平均數標準差摘要表

累積練習時間	統計量	內在因素	外在因素	社團因素
每週一小時以內	平均數	4.35	3.64	4.30
n=93	標準差	0.73	0.85	0.70
每週一~二小時	平均數	4.44	3.45	4.15
n=178	標準差	0.65	0.91	0.68
每週二小時以上	平均數	4.54	3.38	4.35
n=121	標準差	0.67	0.98	0.70

#### (五) 不同額外運動時間之學童於參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H1-5，檢定結果如表 4-14，結果發現不同額外運動時間之學童於參與動機達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .95$ ,  $p = .00$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-15 所示，發現在「內在因素」( $F = 4.11$ ,  $p = .02$ )、「外在因素」( $F = 4.71$ ,  $p = .01$ )二構面達顯著水準，而「社團因素」( $F = 1.60$ ,  $p = .20$ )則未達顯著水準，再經由 Scheffe's 事後比較結果發現，在「內在因素」構面額外運動時間每週累積一~二小時之學童的平均得分均顯著高於累積一小時以內者，累積二小時以上平均得分則介於其間，在「外在因素」構面額外運動時間每週累積一~二小時者之學童的平均得分均顯著高於累積一小時以內及累積二小時以上。因此，研究假設 H1-5 獲得部分支持，即不同額外運動時間之學童於參與動機上有顯著差異。不同額外運動時間學童於參與動機的平均數與標準差，請參閱表 4-16。

表 4-14

不同額外運動時間學童參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilks' $\lambda$	p值
額外運動 時間高低	3.60	6	774.00	.95*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-15

不同額外運動時間學童參與動機之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型III 平方和	自由度	F值	p值	Scheffe's 事後比較
內在因素	3.74	2	4.11*	.017	B > A
外在因素	7.86	2	4.71*	.010	B > (A,C)
社團因素	1.54	2	1.60	.203	—

\* $p < 0.05$

註：A=每週累積少於一小時 B=每週累積一~二小時 C=每週累積二小時以上

表 4-16

不同額外運動時間學童參與動機之平均數標準差摘要表

額外運動時間	統計量	內在因素	外在因素	社團因素
每週累積一小時以內 n=181	平均數	4.35	3.37	4.20
	標準差	0.67	0.87	0.64
每週累積一~二小時 n=120	平均數	4.57	3.69	4.23
	標準差	0.68	0.94	0.74
每週累積二小時以上 n=91	平均數	4.50	3.40	4.36
	標準差	0.67	0.95	0.74

## (六) 小結

綜上所述，結果顯示出不同性別、社團類型、社團練習時數、額外運動時間之學童於參與動機確有顯著差異存在，而不同年級之學童於參與動機上則無差異，茲將差異情形整理如表 4-17。

表 4-17

不同背景變項學童參與動機之驗證結果總表

背景變項	內在因素	外在因素	社團因素
性別	*	*	*
年級			
社團類型		*	*
社團練習時數			*
額外運動時間	*	*	

註：\*表示該背景變項於參與動機有顯著差異

## 第三節 學習滿意度之分析

本節主要目的在瞭解嘉義縣國小學童運動社團學習滿意度四個構面（同儕關係、環境設施、教師教學、自我肯定）之表現情形，並以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與 Scheffe's 事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

### 一、受訪者於學習滿意度各構面之反應情形

本研究為了解學童在學習滿意度因素內涵上是否有所不同，因此以重複量數單因子變異數分析，探討學童運動社團學習滿意度各構面因素之相對重要性。由表 4-18 可得知受訪

者學習滿意度各構面因素間有顯著差異 (Wilks' $\lambda = .80$ ,  $p = .00$ )，進一步以 LSD 進行事後比較找出各因素間差異情形，結果如表 4-19 所示：受訪者之學習滿意度以「自我肯定」(平均值 = 4.42) 為最高，其次為「教師教學」(平均值 = 4.34) 和「同儕關係」(平均值 = 4.32)，而「環境設施」(平均值 = 4.06) 則最低。

表 4-18

學習滿意度之重複量數單因子變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
學習滿意度	32.21	3	389	.80*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-19

受訪者學習滿意度之平均數與標準差

學習滿意度	題數	人數	平均數	標準差	LSD 事後比較
A：同儕關係	4	392	4.32	0.75	D > (C, A) > B
B：環境設施	5	392	4.06	0.86	
C：教師教學	4	392	4.34	0.68	
D：自我肯定	3	392	4.42	0.64	
整體學習滿意度	16	392	4.26	0.62	

## 二、受訪者背景變項於學習滿意度之差異考驗

本小節目的在瞭解不同背景變項之學童於學習滿意度各構面因素上的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

### (一) 不同性別之學童於學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H2-1，檢定結果如表 4-20，結果發現不同性別之學童於學習滿意度達顯著差異水準 ( $Wilks' \lambda = .92$ ， $p = .00$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-21 所示，發現在「同儕關係」( $F = 4.57$ ， $p = .03$ )、「環境設施」( $F = 21.24$ ， $p = .00$ )、「教師教學」( $F = 4.65$ ， $p = .03$ )、「自我肯定」( $F = 19.69$ ， $p = .00$ ) 四個構面皆達顯著差異水準。因此研究假設 H2-1 獲得支持，即不同性別之學童於學習滿意度上有顯著差異。不同性別學童於學習滿意度的平均數與標準差，請參閱表 4-22。

表 4-20

不同性別學童學習滿意度多變量變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p值
性別	7.93	4	387	.92*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-21

不同性別學童學習滿意度單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值
同儕關係	2.54	1	4.57*	.03
環境設施	14.90	1	21.24*	.00
教師教學	2.12	1	4.65*	.03
自我肯定	7.74	1	19.69*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-22

不同性別學童學習滿意度之平均數標準差摘要表

性別	統計量	同儕關係	環境設施	教師教學	自我肯定
男 n=213	平均數	4.39	4.24	4.41	4.54
	標準差	0.76	0.77	0.65	0.59
女 n=179	平均數	4.23	3.85	4.26	4.26
	標準差	0.73	0.91	0.70	0.67

### (二) 不同年級之學童於學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H2-2，檢定結果如表 4-23，結果發現不同年級之學童於學習滿意度未達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .96$ ， $p = .07$ )。因此，研究假設 H2-2 未獲得支持，即不同年級之學童於學習滿意度上無顯著差異。

表 4-23

不同年級學童學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p值
年級	1.83	8	772.00	.96	.07

### (三) 不同社團類型之學童於學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H2-3，檢定結果如表 4-24，結果發現不同運動社團類型之學童於學習滿意度達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .89$ ， $p = .00$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-25 所示，發現在「同儕關係」( $F = 3.07$ ， $p = .02$ )、「環境設施」( $F = 4.14$ ， $p = .00$ )、「教師教學」( $F = 3.04$ ， $p = .02$ )、「自我肯定」( $F = 4.05$ ， $p = .00$ ) 四個構面

均達顯著水準，再經由 Scheffe's 事後比較結果發現，在「同儕關係」構面田徑社團學童的平均得分均顯著高於休閒運動社團，其餘社團類型平均得分則介於其間；在「環境設施」、「教師教學」、「自我肯定」三個構面各組間學童的平均得分均無顯著差異。因此，研究假設 H2-3 獲得部分支持，即不同社團類型之學童於學習滿意度上有顯著差異。不同社團類型學童於學習滿意度的平均數與標準差，請參閱表 4-26。

表 4-24

不同社團類型學童學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
社團類型	2.96	16	1173.78	.89*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-25

不同社團類型學童學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	Scheffe's 事後比較
同儕關係	6.76	4	3.07*	.02	A > E
環境設施	11.83	4	4.14*	.00	—
教師教學	5.44	4	3.04*	.02	—
自我肯定	6.46	4	4.05*	.00	—

\* $p < 0.05$

註：A=田徑社團 B=民俗技藝社團 C=技擊社團 D=球類社團 E=休閒運動社團

表 4-26

不同社團類型學童學習滿意度平均數標準差摘要表

社團類型	統計量	同儕關係	環境設施	教師教學	自我肯定
田徑社團	平均數	4.53	4.06	4.52	4.39
n=38	標準差	0.52	0.74	0.54	0.55
民俗技藝社團	平均數	7.37	4.31	4.44	4.44
n=87	標準差	0.71	0.77	0.64	0.60
技擊社團	平均數	4.30	4.26	4.30	4.53
n=33	標準差	0.53	0.82	0.51	0.42
球類社團	平均數	4.36	3.99	4.35	4.51
n=155	標準差	0.81	0.89	0.73	0.67
休閒運動社團	平均數	4.08	3.83	4.14	4.17
n=79	標準差	0.80	0.90	0.69	0.71

#### (四) 不同社團練習時數高低之學童於學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H2-4，檢定結果如表 4-27，結果發現不同運動社團練習時數之學童於參與動機達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .96$ ,  $p = .04$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-28 所示，發現在「同儕關係」( $F = 5.77$ ,  $p = .00$ )、「自我肯定」( $F = 5.62$ ,  $p = .00$ ) 二個構面達顯著水準，而「環境設施」( $F = 2.29$ ,  $p = .10$ )、「教師教學」( $F = 2.75$ ,  $p = .07$ ) 二個構面則未達顯著水準，再經由 Scheffe's 事後比較結果發現，在「同儕關係」構面社團練習時數每週累積二小時以上學童的平均得分顯著高於每週累積一~二小時及每週累積一小時以下；在「自我肯定」構面社團練習時數每週累積二小時以上學童的平均得分顯著高於每週累積一~二小時及每週累積一小時以下。因此，研究假設 H2-4 獲得

部分支持，即不同社團練習時數高低之學童於學習滿意度上有顯著差異。不同社團練習時數高低學童於學習滿意度的平均數與標準差，請參閱表 4-29。

表 4-27  
不同社團練習時數學童學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
社團練習 時數高低	2.01	8	772.00	.96*	.04

\* $p < 0.05$

表 4-28  
不同社團練習時數學童學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型III 平方和	自由度	F值	p 值	Scheffe's 事後比較
同儕關係	6.32	2	5.77*	.00	C > (A,B)
環境設施	3.37	2	2.30	.10	—
教師教學	2.49	2	2.75	.07	—
自我肯定	4.52	2	5.62*	.00	C > (A,B)

\* $p < 0.05$

註：A=每週累積一小時以內 B=每週累積一～二小時 C=每週累積二小時以上

表 4-29

不同社團練習時數學童學習滿意度之平均數標準差摘要表

累積練習時間	統計量	同儕關係	環境設施	教師教學	自我肯定
每週一小時以內	平均數	4.24	4.03	4.26	4.31
n=93	標準差	0.76	0.96	0.75	0.71
每週一~二小時	平均數	4.23	3.98	4.30	4.37
n=178	標準差	0.78	0.85	0.66	0.64
每週二小時以上	平均數	4.51	4.20	4.46	4.57
n=121	標準差	0.66	0.78	0.62	0.56

#### (五) 不同額外運動時間之學童於學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H2-5，檢定結果如表 4-30，結果發現不同額外運動時間之學童於參與動機達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .96$ ,  $p = .04$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-31 所示，發現在「同儕關係」( $F = 5.71$ ,  $p = .00$ )、「自我肯定」( $F = 3.42$ ,  $p = .03$ ) 二個構面達顯著水準，而「環境設施」( $F = 0.25$ ,  $p = .78$ )、「教師教學」( $F = 1.90$ ,  $p = .15$ ) 二個構面則未達顯著水準，再經由 Scheffe's 事後比較結果發現，在「同儕關係」構面社團練習時數每週累積二小時以上學童的平均得分顯著高於每週累積一小時以下；在「自我肯定」構面社團練習時數每週累積二小時以上學童的平均得分顯著高於每週累積一小時以下。因此，研究假設 H2-5 獲得部分支持，即不同額外運動時間之學童於學習滿意度上有顯著差異。不同額外運動時間學童於學習滿意度的平均數與標準差，請參閱表 4-32。

表 4-30

不同額外運動時間學童學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilks' $\lambda$	p值
額外運動 時間高低	2.06	8	772.00	.96*	.04

\* $p < 0.05$

表 4-31

不同額外運動時間學童學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型III 平方和	自由度	F值	p值	Scheffe's 事後比較
同儕關係	6.25	2	5.71*	.00	C>A
環境設施	0.37	2	0.25	.78	—
教師教學	1.73	2	1.90	.15	—
自我肯定	2.78	2	3.42*	.03	C>A

\* $p < 0.05$

註：A=每週累積一小時以內 B=每週累積一~二小時 C=每週累積二小時以上

表 4-32

不同額外運動時間學童學習滿意度之平均數標準差摘要表

額外運動時間	統計量	同儕關係	環境設施	教師教學	自我肯定
每週累積一小時以內 n=181	平均數	4.20	4.04	4.27	4.33
	標準差	0.75	0.85	0.68	0.67
每週累積一~二小時 n=120	平均數	4.33	4.06	4.36	4.44
	標準差	0.80	0.91	0.69	0.64
每週累積二小時以上 n=91	平均數	4.52	4.11	4.44	4.52
	標準差	0.61	0.80	0.65	0.55

## (六) 小結

綜上所述，結果顯示出不同性別、社團類型、社團練習時數、額外運動時間之學童於學習滿意度確有顯著差異存在，而不同年級之學童於學習滿意度上則無差異，茲將差異情形整理如表 4-33。

表 4-33

不同背景變項學童學習滿意度之驗證結果總表

背景變項	同儕關係	環境設施	教師教學	自我肯定
性別	*	*	*	*
年級				
社團類型	*	*	*	*
社團練習時數	*			*
額外運動時間	*			*

註：\*表示該背景變項於學習滿意度有顯著差異

## 第四節 學習成效之分析

本節主要目的在瞭解嘉義縣國小學運動社團學習成效三個構面（技能、情意、認知）之表現情形，並以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與 Scheffe's 事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

### 一、受訪者於學習成效各構面之反應情形

本研究為了解學童在學習成效因素內涵上是否有所不同，因此以重複量數單因子變異數分析，探討學童運動社團學習成效各構面因素之相對重要性。由表 4-34 可得知受訪者各構面因素間有顯著差異 ( $Wilks'\lambda = .72, p = .00$ )，進一步以

LSD進行事後比較找出各因素間差異情形，結果如表4-35所示：受訪者之學習成效以「情意」(平均值 = 4.45)為最高，其次為「認知」(平均值 = 4.19)，而「技能」(平均值 = 4.03)則最低。

表 4-34

學習成效之重複量數單因子變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilks' $\lambda$	p值
學習成效	76.47	2	390	.72*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-35

受訪者學習成效之平均數與標準差

學習成效	題數	人數	平均數	標準差	LSD 事後比較
A：技能	4	392	4.03	0.76	B > C > A
B：情意	4	392	4.45	0.68	
C：認知	4	392	4.19	0.68	
整體學習成效	12	392	4.22	0.60	

## 二、受訪者背景變項於學習成效之差異考驗

本小節目的在瞭解不同背景變項之學童於學習成效各構面因素上的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

### (一) 不同性別之學童於學習成效之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設H3-1，檢定結果如表4-36，結果發現不同性別之學童於參與動機達顯著差

異水準 (Wilks' $\lambda = .95$ ,  $p = .00$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-37 所示，發現在「技能」( $F = 9.16$ ,  $p = .00$ )、「情意」( $F = 9.25$ ,  $p = .00$ )、「認知」( $F = 19.09$ ,  $p = .00$ )三個構面皆達顯著差異水準。因此研究假設 H3-1 獲得支持，即不同性別之學童於參與動機上有顯著差異。不同性別學童於參與動機的平均數與標準差，請參閱表 4-38。

表 4-36

不同性別學童學習成效之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
性別	6.50	3	389	.95*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-37

不同性別學童學習成效之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值
A：技能	5.24	1	9.16*	.00
B：情意	4.23	1	9.25*	.00
C：認知	8.32	1	19.09*	.00

\* $p < 0.05$

表 4-38

不同性別學童學習成效之平均數標準差摘要表

性別	統計量	技能	情意	認知
男 n=213	平均數	4.14	4.54	4.33
	標準差	0.69	0.62	0.60
女 n=179	平均數	3.91	4.33	4.03
	標準差	0.82	0.73	0.72

### (二) 不同年級之學童於學習成效之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H3-2，檢定結果如表 4-39，結果發現不同年級之學童於參與動機未達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .99$ ， $p = .56$ )。因此，研究假設 H3-2 未獲得支持，即不同年級之學童於參與動機上沒有顯著差異。

表 4-39

不同年級學童學習成效之多變量變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p值
年級	0.82	6	774.00	.99	.56

### (三) 不同社團類型之學童於學習成效之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H3-3，檢定結果如表 4-40，結果發現不同社團類型之學童於學習成效未達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .95$ ， $p = .10$ )。因此，研究假設 H3-3 未獲得支持，即不同社團類型之學童於學習成效上沒有顯著差異。

表 4-40

不同社團類型學童學習成效之多變量變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p值
社團類型	1.54	12	1018.91	.95	.10

### (四) 不同社團練習時數之學童於學習成效之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H3-4，檢定結果如表 4-41，結果發現不同社團練習時數之學童於學習成效

未達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .98, p = .40$ )。因此，研究假設 H3-4 未獲得支持，即不同社團練習時數之學童於學習成效上沒有顯著差異。

表 4-41

不同練習時數之學童學習成效之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
社團練習 時數高低	1.03	6	774.00	.98	.40

#### (五) 不同額外運動時間之學童於學習成效之差異情形

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H3-5，檢定結果如表 4-42，結果發現不同額外運動時間之學童於學習成效達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .96, p = .01$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-43 所示，發現在「技能」( $F = 6.30, p = .00$ )、「情意」( $F = 4.59, p = .01$ )、「認知」( $F = 4.33, p = .01$ )三構面均達顯著水準，再經由 Scheffe's 事後比較結果發現，在「技能」構面額外運動時間每週累積二小時以上之學童的平均得分顯著高於累積一~二小時、累積一小時以內者；在「情意」構面額外運動時間每週累積二小時以上之學童的平均得分顯著高於累積一小時以內；在「認知」構面額外運動時間每週累積二小時以上之學童的平均得分顯著高於累積一小時以內。因此，研究假設 H3-5 獲得支持，即不同額外運動時間之學童於學習成效上有顯著差異。不同額外運動時間學童於學習成效的平均數與標準差，請參閱表 4-44。

表 4-42

不同額外運動時間學童學習成效之多變量變異數分析摘要表

效應項	F檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilks' $\lambda$	p值
額外運動 時間高低	2.79	6	774.00	.96*	.01

\* $p < .05$

表 4-43

不同額外運動時間學童學習成效之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型III 平方和	自由度	F值	p值	Scheffe's 事後比較
技能	7.16	2	6.30*	.00	C > (A,B)
情意	4.20	2	4.59*	.01	C > A
認知	3.89	2	4.33*	.01	C > A

\* $p < 0.05$

註：A=每週累積少於一小時 B=每週累積一~二小時 C=每週累積二小時以上

表 4-44

不同額外運動時間學童學習成效之平均數標準差摘要表

額外運動時間	統計量	技能	情意	認知
每週累積一小時以內 n=181	平均數	3.94	4.37	4.10
	標準差	0.80	0.68	0.70
每週累積一~二小時 n=120	平均數	3.99	4.43	4.23
	標準差	0.76	0.77	0.70
每週累積二小時以上 n=91	平均數	4.27	4.63	4.34
	標準差	0.64	0.52	0.57

## (六) 小結

綜上所述，結果顯示出不同性別、額外運動時間之學童於學習成效確有顯著差異存在，而不同年級、社團類型、社團練習時數之學童於學習成效上則無差異，茲將差異情形整理如表 4-45。

表 4-45

不同背景變項學童學習成效之驗證結果總表

背景變項	技能	情意	認知
性別	*	*	*
年級			
社團類型			
社團練習時數			
額外運動時間	*	*	*

註：\*表示該背景變項於參與動機有顯著差異

## 第五節 參與動機、學習滿意度與學習成效之徑路分析

本節採用徑路分析法(Path Analysis)，目的是分析研究架構中各變項（參與動機、學習滿意度、學習成效）間之關聯性，並進一步衡量每條徑路之影響力。在徑路分析中，以單向箭號表示因果關係，箭號起始變項為自變項（因），箭號所指方向為依變項（果），整個徑路分析中的徑路係數為標準化迴歸係數(Standardized Regression Coefficients)，若自變項未透過中介變項即直接影響依變項，稱為直接效果(Direct Effect)，若自變數是經由中介變項(Mediated Variable)而對依變項產生影響，則稱為間接效果(Indirect Effect)，而直接效

果值加上間接效果值則稱為總效果值 (Total Effect)，在徑路分析中，自變項對依變項可以解釋的變異量稱為決定係數 ( $R^2$ )，而依變項變異量中無法被自變項解釋的部分稱為殘差解釋量 ( $1-R^2$ ) (吳明隆、涂金堂，2009)。

經由迴歸分析結果發現，參與動機、學習滿意度及學習成效之影響如表 4-46 所示，其標準化係數分別為：(1) 參與動機 → 學習滿意度，係數值 .66\*， $p = .00 (p < 0.05)$ ；(2) 參與動機 → 學習成效，係數值 .60\*， $p = .00 (p < 0.05)$ ；(3) 學習滿意度 → 學習成效，係數值 .21\*， $p = .00 (p < 0.05)$ ，以上三條徑路皆達顯著水準。

表 4-46

參與動機、學習滿意度與學習成效之徑路分析摘要表

自變項	標準化迴歸係數	t 值	顯著性	$R^2$	依變項
參與動機	.66*	17.49	.00	.44	學習滿意度
參與動機	.60*	15.03	.00	.37	學習成效
學習滿意度	.21*	21.56	.00	.54	

\* $p < 0.05$

本研究架構中有參與動機、學習滿意度及學習成效三個主要變項，其理論徑路共有四條徑路：(1) 參與動機 → 學習滿意度 (直接效果)；(2) 參與動機 → 學習成效 (直接效果)；(3) 學習滿意度 → 學習成效 (直接效果)；(4) 參與動機 → 學習滿意度 → 學習成效 (間接效果)。

本研究經由徑路分析發現，四條徑路均達顯著水準，結果如下：

(1)參與動機→學習滿意度，直接效果值為.66；(2)參與動機→學習成效，直接效果值為.60；(3)學習滿意度→學習成效，直接效果值為.21；(4)參與動機→學習滿意度→學習成效，間接效果值為.14。由於直接效果與間接效果值加總後可得知總效果值，所以參與動機影響學習成效的總效果為.74，其徑路及係數如圖 4-1 所示。本研究架構中的徑路皆存在，因此，研究假設 H4、H5、H6 皆獲得全部支持，即學童的參與動機會正向影響學習滿意度；學童的參與動機會正向影響學習成效；學童的學習滿意度會正向影響學習成效。

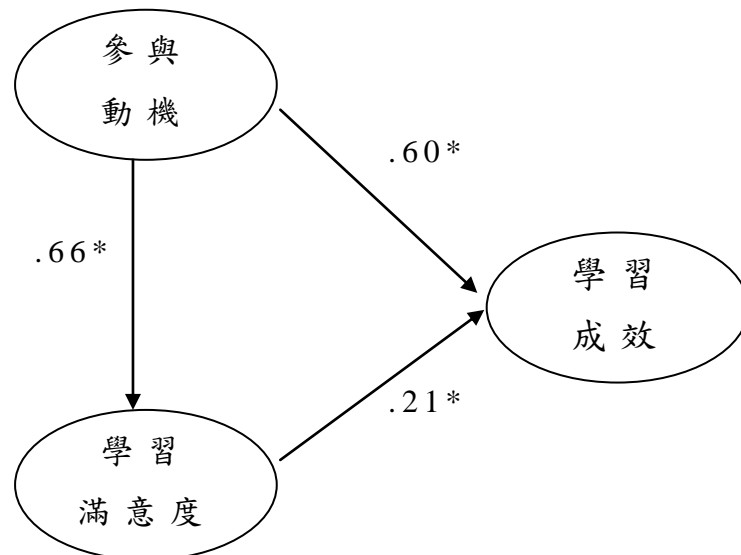


圖 4-1 控制變項之徑路分析圖

## 第六節 研究假設之驗證

根據實證研究結果發現，在六個研究假設中其研究結果如表 4-47，其內容分述如下。

### 一、H1：不同人口背景變項在參與動機上有顯著差異

#### 驗證結果：部分成立

根據研究結果發現，不同人口背景變項之學童其參與動機在性別、社團類型、社團練習時數、額外運動時間上達顯著差異，不同年級之學童則未達顯著差異，因此本研究假設部分獲得支持。

### 二、H2：不同人口背景變項在學習滿意度上有顯著差異

#### 驗證結果：部分成立

根據研究結果發現，不同人口背景變項之學童其學習滿意度在性別、社團類型、社團練習時數、額外運動時間上達顯著差異，不同年級之學童則未達顯著差異，因此本研究假設部分獲得支持。

### 三、H3：不同人口背景變項在學習成效上有顯著差異

#### 驗證結果：部分成立

根據研究結果發現，不同人口背景變項之學童其學習成效在性別、額外運動時間上達顯著差異，不同年級、社團類型、社團練習時數之學童則未達顯著差異，因此本研究假設部分獲得支持。

### 四、學童的參與動機會正向影響學習滿意度

#### 驗證結果：成立

依據徑路分析結果發現，參與動機對學習滿意度之徑路係數值為 .66\*， $p = .00$ ，達顯著水準。即學童參與動機愈高

則其學習滿意度亦會跟著提升，學童的運動社團參與動機會正向影響其學習滿意度，因此，本研究假設獲得支持。

#### **五、學童的參與動機會正向影響學習成效**

##### **驗證結果：成立**

依據徑路分析結果發現，參與動機對學習成效之徑路係數值 .60， $p = .00$ ，達顯著水準。即學童參與動機愈高則其學習成效亦會跟著提升，學童的運動社團參與動機會正向影響其學習成效，因此，本研究假設獲得支持。

#### **六、學童的學習滿意度會正向影響學習成效**

##### **驗證結果：成立**

依據徑路分析結果發現，學習滿意度對學習成效之徑路係數值為 .21\*， $p = .00$ ，達顯著水準。即學童學習滿意度愈高則其學習成效亦會跟著提升，學童的運動社團學習滿意度會正向影響其學習成效，因此，本研究假設獲得支持。

表 4-47

研究假設驗證結果彙整表

研究假設	驗證結果
H1：不同背景變項之學童在運動社團參與動機上有顯著差異	部分成立
H 1-1：不同性別之學童在運動社團參與動機上有顯著差異	成立
H 1-2：不同年級之學童在運動社團參與動機上有顯著差異	不成立
H 1-3：不同社團類型之學童在運動社團參與動機上有顯著差異	成立
H 1-4：不同社團練習時數高低之學童在運動社團參與動機上有顯著差異。	成立
H 1-5：不同額外運動時間高低之學童在運動社團參與動機上有顯著差異。	成立
H2：不同背景變項之學童在運動社團學習滿意度上有顯著差異	部分成立
H 2-1：不同性別之學童在運動社團學習滿意度上有顯著差異	成立
H 2-2：不同年級之學童在運動社團學習滿意度上有顯著差異	不成立
H 2-3：不同社團類型之學童在運動社團學習滿意度上有顯著差異	成立
H 2-4：不同社團練習時數高低之學童在運動社團學習滿意度上有顯著差異。	成立
H 2-5：不同額外運動時間高低之學童在運動社團學習滿意度上有顯著差異。	成立
H3：不同背景變項之學童在運動社團學習成效上有顯著差異	部分成立
H 3-1：不同性別之學童在運動社團學習成效上有顯著差異	成立
H 3-2：不同年級之學童在運動社團學習成效上有顯著差異	不成立
H 3-3：不同社團類型之學童在運動社團學習成效上有顯著差異	不成立
H 3-4：不同社團練習時數高低之學童在運動社團學習成效上有顯著差異。	不成立
H 3-5：不同額外運動時間高低之學童在運動社團學習成效有顯著差異。	成立
H4：學童的參與動機會正向影響學習滿意度。	成立
H5：學童的參與動機會正向影響學習成效。	成立
H6：學童的學習滿意度會正向影響學習成效。	成立

## 第七節 綜合討論

本節就受訪者之基本資料，及參與動機、學習滿意度與學習成效之差異程度及相關情形，摘要說明上述驗證之結果。另經由徑路分析結果發現，各量表之間皆達顯著差異，為進一步詳細瞭解研究變項各個構面之間的相互影響情形，本研究使用統計方法中之典型相關分析來探討嘉義縣國小學童學校運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之間的相關情形。茲分別討論如下：

### 一、受訪者基本資料討論

在受訪者的人口統計變項中顯示，就性別而言，男童佔54.3%，高於女童的45.7%。在年級方面，四、五、六三個年級的受訪者以五年級的人數最多為42.6%；六年級佔33.7%；四年級略少佔23.7%。在不同社團類型方面，以球類社團39.5%最高，佔整個受訪者近四成的人數，此結果與潘政宏（2011）之研究相近。而在社團練習時間上，以每週1~2小時45.4%最多，與多數國小每週安排1~2節社團時間相符。而在額外運動時間方面，以每週累積少於1小時佔46.2%最多，顯示嘉義縣國小學童在課後的運動時間偏低。

### 二、受訪者於參與動機、學習滿意度、學習成效各構面反應情形之差異討論

#### （一）受訪者在參與動機量表上的答題情形

受訪者在「整體參與動機」平均得分為3.99，此結果顯示學童對運動社團參與動機上趨近於「同意」的程度。在參與動機各構面因素中，以「內在因素」的得分最高，其次

為「社團因素」，而「外在因素」則得分最低，表示受訪者在運動社團參與動機大致良好，其中又以對內在因素的參與動機最高，最低的則為外在因素。推論其原因，學童參與運動社團的動機，主要來自於本身對該社團「能為自己帶來改變」的期許，例如健康適能的成長、運動技巧的提升、運動能力的發揮及內心的愉快與滿足等；但在「外在因素」的得分則偏低，此結果與蔡宛庭（2009）研究結果相近，顯示多數學童參與運動社團之動機並非被動來自於他人的安排或期許。推論其原因，可能是多數學校均能提供學生自由選擇參與校內運動社團機會，學生參與之動機主要依據個人意願，因此外在因素影響學生參與動機效應較少。

## （二）受訪者在學習滿意度量表上的答題情形

受訪者在「整體學習滿意度」平均得分為4.26，介於「同意」和「非常同意」之間，此結果顯示學童對運動社團的具有高學習滿意度。在學習滿意度各構面因素中，以「自我肯定」的得分最高，其次為「教師教學」及「同儕關係」，「環境設施」則得分最低，表示受訪者在運動社團的學習滿意度大致良好，其中又以對自我肯定的滿意度最高，最不滿意的則為環境設施。此結果與李慶泰（2001）、賴錦堂（2003）、廖松圳（2006）研究結果：以「自我肯定（學習成效）」的得分最高相同，推論其原因，學童最滿意在於運動社團學習中能夠獲得自我身、心的成長，能夠發揮自己的運動潛能，可以彌補學童在其他課程所無法滿足的成就感；但在「環境設施」的得分則略低，此結果與李慶泰（2001）、簡美姿（2002）、張惠玲（2006）、鐘穎孝（2008）研究結果一致，顯示學童對於社團環境設施的重視。推論其原因，可能與多數學校缺乏

上級行政單位專款補助添購設備，僅能靠校內經費、捐款贊助或學生繳費來採購與維修，環境設施普遍較為老舊、不足，因此造成學生對此構面感到最不滿意。

### (三) 受訪者在學習成效量表上的答題情形

受訪者在「學習成效」平均得分為 4.22，介於「同意」和「非常同意」之間，此結果與曾明淵（2009）研究發現整體學習成效平均得分為 4.27，屬於中上程度之結果相符，此結果顯示學童在運動社團的學習上具有高度的成效存在。在學習成效各構面因素中，以「情意」因素對學習成效影響最大，其次依序為「認知」及「技能」，此結果與周郁采（2006）、張泰榮（2006）、林澤民（2009）、蔡文智（2011）研究發現學習成效以「情意」得分最高的研究結果一致；由此可知學童經由運動社團學習後，在學習成效上對「情意」因素最為重視，探究其原因，國小運動社團多屬於入門階段，重點不在運動技巧的提升，而在於運動興趣的培養，國小學童參與運動社團後往往對於該項運動更具歸屬感，參與過程可以暫時擺脫課業壓力，有助於提升其自信心與身心調節，因此對「情意」的重視程度會高於「認知」和「技能」。

## 三、不同人口背景變項受訪者於參與動機之差異討論

### (一) 不同性別之學童於參與動機之差異討論

不同性別之學童於參與動機上有顯著差異存在，此結果與戴遐齡（1995）、沈易利（1999）、涂慧琪（2008）、鄧瑞芳（2008）、蔡宛庭（2009）的研究發現：不同性別之學童在參與動機方面有顯著差異的結果一致。但與張豐盛（2004）、

鄧崇淡（2007）、王智賢（2008）、洪齡襄（2010）等人的結果不同。且經研究結果亦發現男童在「內在因素」、「外在因素」、「社團因素」參與動機三個構面上均顯著高於女童，此與鄭國隆（2009）發現在不同性別方面，學童參與動機各構面男童得分顯著高於女童之研究發現的結果相近。歸究其原因，可能與男童喜歡動態活動敢於追求冒險刺激，而女童則較偏向喜歡靜態活動有關，再加上一般家庭教育教導女童應端莊、勿過度外向好動，因此對於體育或戶外活動的參與意願在性別上有著明顯的差異，也造成性別在運動社團參與動機達到顯著差異。

### （二）不同年級之學童於參與動機之差異討論

不同年級之學童於參與動機上並無顯著差異存在，此結果與張豐盛（2004）、鄧崇淡（2007）、王智賢（2008）、蔡宛庭（2009）、洪齡襄（2010）的研究發現：不同年級之學童在參與動機方面無顯著差異的結果一致。但與白貽修（2008）、林新枝（2010）的研究發現結果不同。且經研究結果亦發現在「內在因素」、「外在因素」、「社團因素」參與動機三個構面上均無顯著差異存在。推論其原因，本研究取樣對象為國小四～六年級學童在同質性上較一致，且因參與該社團而有較相近的興趣與喜好，不因年級高低而在參與動機有明顯差異。

### （三）不同社團類型之學童於參與動機之差異討論

不同社團類型之學童於參與動機上有顯著差異存在，此結果與鄭國隆（2009）、林新枝（2010）的研究發現：不同社團類型之學童在參與動機方面有顯著差異的結果一致。

經由研究結果發現：在「內在因素」構面上各類型社團無顯著差異；在「外在因素」構面上民俗技藝社團顯著高於球類社團，可能與民俗技藝社團通常是學校特色社團，對學童之吸引力較高，而球類社團則較為普遍，加上體育課已有球類課程，因此學童參與球類動機顯著較民俗技藝社團低；在「社團因素」構面上田徑社團、民俗技藝社團顯著高於休閒運動社團，可能與休閒運動社團在肢體競賽強度較低，刺激性較其他各類社團不足，加上參與運動社團學生男童明顯多於女童，休閒運動社團參與動機難免會略低於其他競爭較激烈的運動社團。

#### **（四）不同社團練習時數之學童於參與動機之差異討論**

不同社團練習時數之學童於參與動機上有顯著差異存在，此結果與鄭國隆（2009）的研究發現：不同社團練習時數之學童在參與動機方面有顯著差異的結果一致。經由研究結果發現：在「內在因素」、「外在因素」二個構面上不同社團練習時數無顯著差異；在「社團因素」構面經事後比較亦無明顯組間差異，推論其原因，可能與各運動社團授課內容不盡相同、所需練習時數亦有所不同，因此不會因為社團練習時數高低而影響其參與動機，甚至練習時數較高之運動社團，反而讓學生更具忠誠度，在平均得分上反而較練習時數較低之運動社團為高。

#### **（五）不同額外運動時間之學童於參與動機之差異討論**

不同額外運動時間之學童於參與動機上有顯著差異存在，此結果與鄭國隆（2009）的研究發現：不同額外運動時間之學童在參與動機方面有顯著差異的結果一致。經由研究

結果發現：在「社團因素」構面上不同額外運動時間無顯著差異；在「內在因素」、「外在因素」二個構面上不同額外運動時間有顯著差異，其中額外運動時間每週累積在一～二小時的學童顯著高於每週累積一小時以下之的學童，顯見有固定運動習慣之學童，其參與運動社團的內、外在動機亦較無固定運動習慣之學童為高。額外運動時間每週累積二小時以上學童，可能在校外另有學習其他運動項目，或另有喜愛運動項目，因此對該項運動社團參與動機反略為降低。

#### 四、不同人口背景變項受訪者於學習滿意度之差異討論

##### (一) 不同性別之學童於學習滿意度之差異討論

不同性別之學童於學習滿意度上有顯著差異存在，顯示運動社團學習滿意度會因性別不同而有所影響，此結果與李慶泰（2001）、陳長明、廖運榮（2002）、廖松圳（2006）、謝美雲（2006）、呂寶澎、張育璋、翁淑森（2009）、林新枝（2010）、張家銘與陳正專（2010）、蕭嘉祥（2011）的研究發現：不同性別之學童在學習滿意度方面有顯著差異的結果一致。但與簡美姿（2002）、張惠玲（2006）、葉明勳（2006）、杜詩婷（2010）等人的結果不同。經研究結果亦發現，不同性別之學童學習滿意度男童顯著高於女童，且在「同儕關係」、「環境設施」、「教師教學」及「自我肯定」四個構面男童皆顯著高於女童，推論其原因，可能與男童參與動機較高，在學習過程能夠更加投入，接受度較高、容易滿足，因此其學習滿意度亦較女童為高。

## (二) 不同年級之學童於學習滿意度之差異討論

不同年級之學童於學習滿意度上並無顯著差異存在，此結果與葉明勳(2006)、陳鴻仁(2008)、張家銘與陳正專(2010)、李明恕(2011)的研究發現：不同年級之學生在學習滿意度方面無顯著差異的結果一致。但與 Butcher (1982)、Hendry (1983)、李慶泰(2001)、簡美姿(2002)、謝美雲(2006)、張惠玲(2006)、呂寶澎、張育瑋、翁淑淼(2009)、林新枝(2010)、蕭嘉祥(2011)等人的結果不同。推論其原因，可能與嘉義縣多數國小運動社團採自願參加，且教師教學上能兼顧學童個別差異，以致在學習滿意度上不因年級不同而有所差異。因此學童之學習滿意度是否會受到年級所影響，並無一定之定論，仍有待未來更深入探討。

## (三) 不同社團類型之學童於學習滿意度之差異討論

不同社團類型之學童於學習滿意度上有顯著差異存在，此結果與鄭國隆(2009)、林新枝(2010)的研究發現：不同社團類型之學童在學習滿意度方面有顯著差異的結果一致。經研究結果亦發現，不同社團類型之學童在「同儕關係」、「環境設施」、「教師教學」及「自我肯定」四個構面皆達顯著差異，顯示學童會因社團類型的不同而影響其學習滿意度。其中在「同儕關係」上田徑社團顯著高於休閒運動社團，推論其原因，可能與田徑社團練習強度較高、時間較長，學童彼此間有較深厚革命情感，且嘉義縣辦理田徑競賽頻率較高、項目眾多，學童有較多表現機會，因此在學習滿意度上得分明顯較高。

#### **(四) 不同社團練習時數之學童於學習滿意度之差異討論**

不同社團練習時數之學童於學習滿意度上有顯著差異存在，此結果與鄭國隆（2009）、林新枝（2010）的研究發現：不同社團練習時數之學童在學習滿意度方面有顯著差異的結果一致。經由研究結果發現：在「環境設施」、「教師教學」二個構面上不同社團練習時數無顯著差異；在「同儕關係」、「自我肯定」二個構面上每週累積練習時數二小時以上學童與每週累積一～二小時及一小時以下者有顯著差異，推論其原因，累積練習時數在二小時以上學童，與同儕相處時間較長，團隊情誼深厚，且充分練習下獲得的成果往往更能提升成就感，學習滿意度自然較高。

#### **(五) 不同額外運動時間之學童於學習滿意度之差異討論**

不同額外運動時間之學童於學習滿意度上有顯著差異，此結果與鄭國隆（2009）、林新枝（2010）的研究發現：不同額外運動時間之學童在學習滿意度方面有顯著差異的結果一致。且經由研究結果發現：在「環境設施」、「教師教學」二個構面上不同額外運動時間無顯著差異；在「同儕關係」、「自我肯定」二個構面上，每週累積額外運動時間二小時以上學童與每週累積一小時以下者有顯著差異，顯見有良好運動習慣之學童，對運動社團排斥感較低，容易融入運動團隊且獲得成就感，其參與學校運動社團的同儕關係與自我肯定學習滿意度自然比運動時間較不足之學童為高。

### **五、不同人口背景變項受訪者於學習成效之差異討論**

#### **(一) 不同性別之學童於學習成效之差異討論**

不同性別之學童於學習成效上有顯著差異存在，顯示運動社團學習成效會因性別不同而有所影響，此結果與黃美蓉（2003）、黃嵩豪（2004）、張泰榮（2006）、曹健仲等人（2007）、陳金海等人（2009）、蔡文智（2011）的研究發現：不同性別之學童在學習成效方面有顯著差異的結果一致。但與周郁采（2006）、鄭永杰（2011）的結果不同。經研究結果亦發現，不同性別之學童學習成效男童顯著高於女童，且在「技能」、「情意」及「認知」三個構面男童皆顯著高於女童，推論其原因，可能與男童之運動社團參與意願較高，在學習過程中配合度及專注度高於女童，因此其學習成效亦較女童為高。

### （二）不同年級之學童於學習成效之差異討論

不同年級之學童於學習成效上並無顯著差異存在，此結果與曾明淵（2009）、蔡文智（2011）、蕭瑞亞（2012）的研究發現：不同年級之學生在學習成效方面無顯著差異的結果一致。但與周郁采（2006）、張泰榮（2006）、俞齊親（2008）、陳德順與林建興（2009）等人的結果不同。推論其原因，可能與嘉義縣參與學校運動社團之學童多能依興趣、喜好主動參與，對該項運動項目有較高興趣，以致在學習成效上不因年級不同而呈現顯著差異。因此學童之學習成效是否會受到年級所影響，並無一定之定論，仍有待未來更深入探討。

### （三）不同社團類型之學童於學習成效之差異討論

不同社團類型之學童於學習成效上並無顯著差異存在。有關學習成效之研究，以參與運動社團類型做為背景變項者，經文獻整理僅有俞齊親（2008）關於高中女生參與課

間操學習滿意度與學習成效之研究，然而其研究結果具有顯著差異，與本研究之發現未達顯著差異不同。推論其原因，可能與研究對象不同所致，俞齊親（2008）取樣對象為高中女生，自主性較高，學習成效之差異較為顯著，而本研究以國小四～六年級學生為取樣對象，同質性較高，因此學習成效之差異性較小。

#### （四）不同社團練習時數之學童於學習成效之差異討論

不同社團練習時數之學童於學習成效上無顯著差異存在，此結果與蔡宛庭（2009）研究每週不同練習次數之學童於學習成效之差異結果相似。推論其原因，不同運動社團其所需練習時數不盡相同，且高頻率練習量未必得到較高的學習成效，而應視學童本身專注度高低及社團性質等因素而有所差異，因此形成不同社團練習時數之學童於學習成效上無顯著差異之結果。

#### （五）不同額外運動時間之學童於學習成效之差異討論

不同額外運動時間之學童於學習成效上有顯著差異，此結果與蕭瑞亞（2012）的研究發現：不同額外運動時間之學童在學習成效方面有顯著差異的結果一致。且經由研究結果發現：在「技能」、「情意」、「認知」三個構面上不同額外運動時間皆達顯著差異，每週累積額外運動時間二小時以上學童其學習成效均顯著高於每週累積一小時以下者，顯見有良好運動習慣之學童，本身運動基礎能力較佳，其參與學校運動社團的「技能」學習成效通常較高，透過「技能」成效的提升，「情意」、「認知」的學習成效亦會跟著提升，因此比運動習慣較不規律之學童的學習成效為高。

## 六、參與動機、學習滿意度與學習成效之徑路分析討論

本研究經徑路分析結果發現，四條徑路均達顯著水準，結果如下：(1) 參與動機→學習滿意度，直接效果值為.66；(2) 參與動機→學習成效，直接效果值為.60；(3) 學習滿意度→學習成效，直接效果值為.21；(4) 參與動機→學習滿意度→學習成效，間接效果值為.14。因此有一個直接效果影響受訪者學習滿意度，二個直接效果一個間接效果影響受訪者學習成效，且學習滿意度可以是參與動機和學習成效的中介變項。即參與動機會直接影響學習滿意度；學習滿意度會直接影響學習成效，參與動機除了會直接影響學習成效外，也會透過學習滿意度間接影響學習成效。

經由徑路分析結果發現，各量表之間達顯著差異，所以為詳細瞭解研究變項各個構面之間的相互影響情形，並進一步解釋控制變項之構面如何影響效標變項，本研究使用統計方法中之典型相關分析來探討嘉義縣國小學童學校運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之間的相關情形。

### (一) 參與動機與學習滿意度之典型相關分析

針對參與動機與學習滿意度之間進行典型相關分析，其結果詳如表4-48所示，本研究以參與動機各構面因素（內在因素、外在因素、社團因素）為控制變項（X變項），以學習滿意度各構面因素（同儕關係、環境設施、教師教學、自我肯定）為效標變項（Y變項），求出兩組變項間線性組合之相關情形。經典型相關分析結果發現，共有二組典型相關徑路達顯著水準，第一個典型相關係數 $\rho_1=0.73^*(p<0.05)$ ；第二個典型相關係數 $\rho_2=0.27^*(p<0.05)$ ，即參與動機的三個控制

變項，係透過兩組典型因素徑路來影響學習滿意度的四個效標變項。

1. 控制變項（參與動機）的第一典型因素( $\chi_1$ )可以說明效標變項（學習滿意度）之第一典型因素( $\eta_1$ )的總變異量為53.9%，且此效標變項的第一典型因素( $\eta_1$ )，又可解釋效標的變項變異量為68.48%，而控制變項與效標變項重疊的部份為36.90%，因此，控制變項透過第一典型因素（ $\chi_1$ 與 $\eta_1$ ）可以有效解釋效標變項的解釋變異量為36.90%。

2. 控制變項（參與動機）的第二典型因素( $\chi_2$ )可以說明效標變項（學習滿意度）之第二典型因素( $\eta_2$ )的總變異量為7.3%，且此效標變項的第二典型因素( $\eta_2$ )，又可解釋效標變項的變異量為12.0%，而控制變項與效標變項重疊的部份為0.88%，因此，控制變項透過第二典型因素（ $\chi_2$ 與 $\eta_2$ ）可以有效解釋效標變項的解釋變異量為0.88%。

3. 在第一至第二典型因素的重疊部份，共計37.78%，亦即控制變項的參與動機各構面（內在因素、外在因素、社團因素）經由第一、第二典型相關因素，共可說明效標變項的學習滿意度各構面（同儕關係、環境設施、教師教學、自我肯定）的總解釋變異量為37.78%。

4. 兩組典型相關及重疊量數值以第一個典型相關較大，第二個的重疊量較小，因此，學習成效的三個控制變項（內在因素、外在因素、社團因素）主要是藉由第一典型相關因素影響學習滿意度的四個效標變項（同儕關係、環境設施、教師教學、自我肯定）。而參與動機的三個控制變項中與第一典型相關因素( $\chi_1$ )結構係數較高且達0.70以上者有兩個，依序為社團因素、內在因素（結構係數分別為.85、.81）；在學習

滿意度的四個效標變項中，與第一典型相關因素( $\eta_1$ )較密切且結構係數達.70以上者為同儕關係、環境設施、教師教學、自我肯定(結構係數分別為.83、.81、.90、.76)。

因此，此結果顯示，參與動機與學習滿意度有兩組典型相關存在，主要是參與動機二個控制變項(內在因素、社團因素)透過典型相關正向影響學習滿意度的四個效標變項(同儕關係、環境設施、教師教學、自我肯定)。此結果與黃益松(2001)、黃玉湘(2002)、洪瑞薇(2005)、楊紋貞(2006)、鄭國隆(2009)、洪齡襄(2010)、杜詩婷(2010)的研究發現，參與動機及學習滿意度之間有顯著正相關的結果一致，即當學童的參與動機愈高時，學童的學習滿意度也相對提高。有關參與動機與學習滿意度之典型相關路徑分析圖，詳如圖4-2。

表 4-48

參與動機與學習滿意度之典型相關分析摘要表

控制變項	典型因素(Kai)		效標變項	典型因素(Eta)	
X 變項	$\chi_1$	$\chi_2$	Y 變項	$\eta_1$	$\eta_2$
內在因素	.81	.58	同儕關係	.83	.06
外在因素	.57	-.40	環境設施	.81	-.26
社團因素	.85	-.40	教師教學	.90	-.20
			自我肯定	.77	.61
抽出變異數百分比(%)	56.45	21.66	抽出變異數百分比(%)	68.48	12.00
重疊量(%)	30.42	1.58	重疊量(%)	36.90	0.88
			$\rho^2$	.54	.07
			$\rho$	.73*	.27*

\* $p < 0.05$

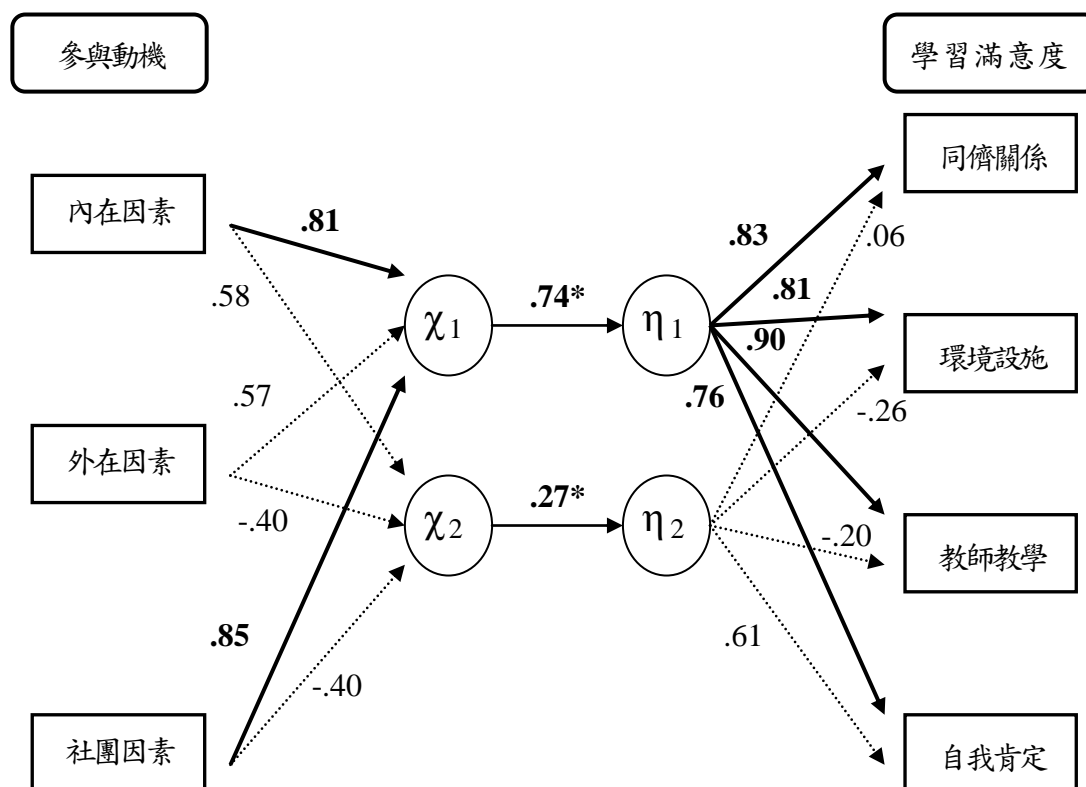


圖 4-2 參與動機與學習滿意度之典型相關分析圖

## (二) 參與動機與學習成效之典型相關分析

針對參與動機與學習成效之間進行典型相關分析，其結果詳如表 4-49 所示，本研究以參與動機各構面因素（內在因素、外在因素、社團因素）為控制變項（X 變項），以學習成效各構面因素（技能、情意、認知）為效標變項（Y 變項），求出兩組變項間線性組合之相關情形。經典型相關分析結果發現，僅有一組典型相關之徑路達到顯著水準，其典型相關係數  $\rho_1 = .67^* (p = .00)$ ，即參與動機的三個控制變項，係透過這個典型因素徑路來影響學習成效的三個效標變項。

1. 控制變項（參與動機）的第一典型因素（ $\chi_1$ ）可以說明效標變項（學習成效）之第一典型因素（ $\eta_1$ ）的總變異量為

45.0%，且此效標變項的第一典型因素( $\eta_1$ )，又可解釋效標的變項變異量為71.80%，而控制變項與效標變項重疊的部份為32.30%，因此，控制變項透過第一典型因素( $\chi_1$ 與 $\eta_1$ )可以有效解釋效標變項的解釋變異量為32.30%。

2. 參與動機的三個控制變項中與第一典型相關因素( $\chi_1$ )結構係數較高且達0.70以上者有二個，分別為內在因素、社團因素(結構係數分別為.85、.81)；在學習成效的三個效標變項中，與第一典型相關因素( $\eta_1$ )較密切且結構係數達.70以上者為技能、情意、認知(結構係數分別為.79、.90、.85)。

因此，此結果顯示，參與動機與學習成效僅一組典型相關存在，主要是參與動機二個控制變項(內在因素、社團因素)透過典型相關正向影響學習成效的三個效標變項(技能、情意、認知)。此結果與王秋華(2001)、陳年興、林甘敏(2001)、盧秋如(2005)、游宗益(2008)、林添興(2009)、張心宇(2009)、蔡宛庭(2009)、涂慶波(2011)的研究發現，參與動機及學習成效之間有顯著正相關的結果一致，即當學童的參與動機愈高時，學童的學習成效也相對提高。有關參與動機與學習成效之典型相關徑路分析圖，詳如圖4-3。

表 4-49

參與動機與學習成效之典型相關分析摘要表

控制變項	典型因素(Kai)	效標變項	典型因素(Eta)
X 變項	$\chi_1$	Y 變項	$\eta_1$
內在因素	.85	技能	.79
外在因素	.55	情意	.90
社團因素	.81	認知	.85
抽出變異數 百分比(%)	56.01	抽出變異數 百分比(%)	71.80
重疊量(%)	25.22	重疊量(%)	32.30
		$\rho^2$	.45
		$\rho$	.67*

\* $p < 0.05$

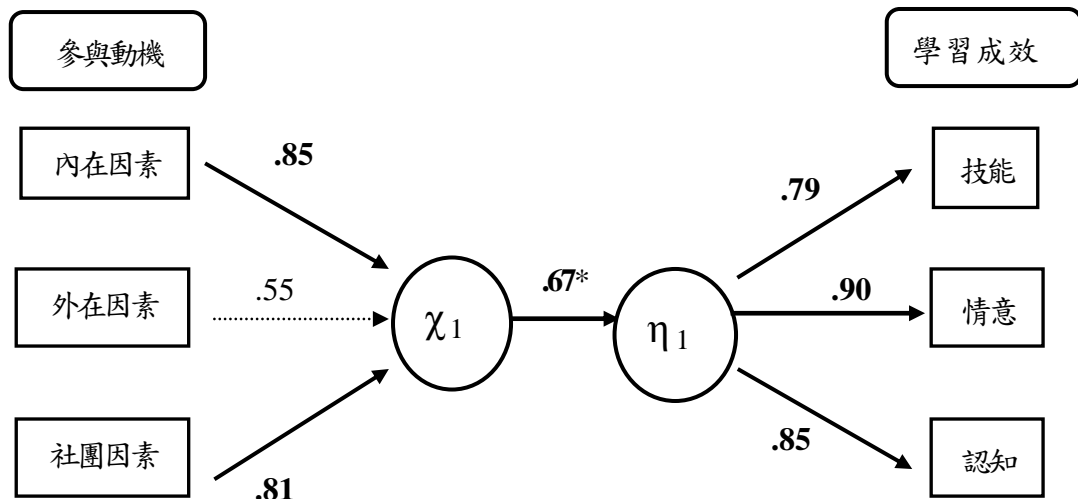


圖 4-3 參與動機與學習成效之典型相關分析圖

### (三) 學習滿意度與學習成效之典型相關分析

針對學習滿意度與學習成效之間進行典型相關分析，其結果詳如表 4-49 所示，本研究以學習滿意度各構面因素（同儕關係、環境設施、教師教學、自我肯定）為控制變項（X 變項），以學習成效各構面因素（技能、情意、認知）為效標變項（Y 變項），求出兩組變項間線性組合之相關情形。經典型相關分析結果發現，共有二組典型相關徑路達顯著水準，第一個典型相關係數  $\rho_1 = 0.77^*$  ( $p < 0.05$ )；第二個典型相關係數  $\rho_2 = 0.20^*$  ( $p < 0.05$ )，即學習滿意度的四個控制變項，係透過兩組典型因素徑路來影響學習成效的三個效標變項。

1. 控制變項（學習滿意度）的第一典型因素 ( $\chi_1$ ) 可以說明效標變項（學習成效）之第一典型因素 ( $\eta_1$ ) 的總變異量為 59.2%，且此效標變項的第一典型因素 ( $\eta_1$ )，又可解釋效標的變項變異量為 70.33%，而控制變項與效標變項重疊的部份為 41.60%，因此，控制變項透過第一典型因素 ( $\chi_1$  與  $\eta_1$ ) 可以有效解釋效標變項的解釋變異量為 41.60%。

2. 控制變項（學習滿意度）的第二典型因素 ( $\chi_2$ ) 可以說明效標變項（學習成效）之第二典型因素 ( $\eta_2$ ) 的總變異量為 4.0%，且此效標變項的第二典型因素 ( $\eta_2$ )，又可解釋效標的變項變異量為 13.46%，而控制變項與效標變項重疊的部份為 0.54%，因此，控制變項透過第一典型因素 ( $\chi_1$  與  $\eta_1$ ) 可以有效解釋效標變項的解釋變異量為 0.54%。

3. 在第一至第二典型因素的重疊部份，共計 42.14%，亦即控制變項的學習滿意度各構面（同儕關係、環境設施、教師教學、自我肯定）經由第一、第二典型相關因素，共可說明效標變項的學習成效各構面（技能、情意、認知）的總解

釋變異量為 42.14%。

4.兩組典型相關及重疊量數值以第一個典型相關較大，第二個的重疊量較小，因此，學習滿意度的四個控制變項（同儕關係、環境設施、教師教學、自我肯定）主要是藉由第一典型相關因素影響學習成效的三個效標變項（技能、情意、認知）。而學習滿意度的四個控制變項中與第一典型相關因素（ $\chi_1$ ）結構係數較高且達 0.70 以上者有四個，分別為同儕關係、環境設施、教師教學、自我肯定（結構係數分別為 .89、.82、.79、.81）；在學習成效的三個效標變項中，與第一典型相關因素（ $\eta_1$ ）較密切且結構係數達 .70 以上者為技能、情意、認知（結構係數分別為 .73、.88、.90）。

因此，此結果顯示，學習滿意度與學習成效有二組典型相關存在，主要是學習滿意度四個控制變項（同儕關係、課程安排、教師教學、場地設備）透過典型相關正向影響學習成效的三個效標變項（技能、情意、認知）。此結果與劉明川（2002）、黃美蓉（2005）、傅騰輝（2005）、陳毓芳（2006）、曾明淵（2008）、紀玲玲（2009）、張曉君（2010）的研究發現：滿意度會正向顯著影響學習成效的結果一致，即滿意度對學習成效有正向影響，滿意度愈高，學習成效亦愈高。有關學習滿意度與學習成效之典型相關徑路分析圖，詳如圖 4-50。

表 4-50

學習滿意度與學習成效之典型相關分析摘要表

控制變項	典型因素 (Kai)		效標變項	典型因素 (Eta)	
X 變項	$\chi_1$	$\chi_2$	Y 變項	$\eta_1$	$\eta_2$
同儕關係	.89	-.39	技能	.73	-.24
環境設施	.82	.40	情意	.88	-.40
教師教學	.79	.31	認知	.90	.44
自我肯定	.81	-.00			
抽出變異數百分比(%)	68.43	10.33	抽出變異數百分比(%)	70.33	13.46
重疊量(%)	40.48	0.41	重疊量(%)	41.60	0.54
			$\rho^2$	.59	.04
			$\rho$	.77*	.20*

\*  $p < 0.05$

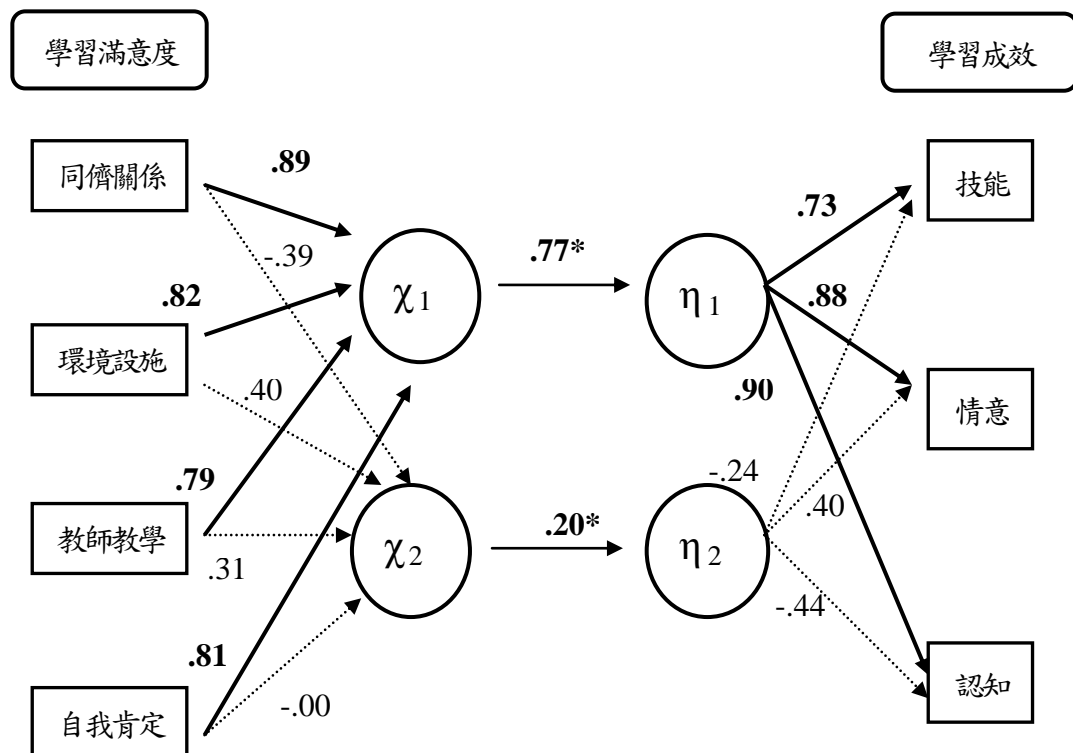


圖 4-4 學習滿意度與學習成效之典型相關分析圖

#### (四) 小結

內在因素、社團因素的參與動機會顯著正向影響到學習滿意度四個構面，進而影響學習成效三個構面。因此，要提高學生運動社團學習成效，首先要設法提高學生對於運動社團的內在因素及社團因素之參與動機，茲說明如下：

1. 內在因素方面：要滿足學生學習新的運動技巧、發揮自己運動能力的動機，並在參與過程中盡量保持愉悅心情，以提高學生對內在因素的參與動機。

2. 社團因素方面：要提高學生參與運動社團的興趣、並認同該運動社團項目具有未來性，學校亦應聘請優秀的老師來指導社團，以提高學生對社團因素的參與動機。

## 第五章 結論與建議

本研究主要目的在瞭解嘉義縣國小學童運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之現況及其差異性，以及探討嘉義縣國小學童運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效三者之間之關聯性，經實證分析後，依據研究結果與發現加以彙整說明，進而提出研究結論與具體建議，期能提供國民小學在辦理運動社團活動之相關管理實務與學術研究之參考。

### 第一節 結論

#### 一、國小學童受訪者背景資料分析

受訪者背景資料之分佈情形，在性別方面以男童居多；在年級方面以五年級最多；參與運動社團類型以球類社團比率最高。

#### 二、國小學童受訪者於各變項填答結果分析

受訪者運動社團參與動機屬於中高程度，以對「內在因素」的動機最高，其次為「社團因素」，最低的則為「外在因素」；受訪者對於運動社團具有高學習滿意度，以對「自我肯定」的滿意度最高，其次為「教師教學」和「同儕關係」，較不滿意的則為「環境設施」；受訪者在運動社團具有高學習成效，以「情意」的學習成效最高，「技能」則最低。

#### 三、國小學童受訪者背景變項於各變項之驗證結果

##### (一) 參與動機之差異性分析

男童參與動機高於女童；而民俗技藝社團在「外在因素」

之參與動機高於球類社團；且田徑社團、民俗技藝社團在「社團因素」之參與動機高於休閒運動社團。

#### (二) 學習滿意度之差異性分析

男童之學習滿意度高於女童；而田徑社團學童在「同儕關係」的學習滿意度高於休閒運動社團。

#### (三) 學習成效之差異性分析

男童之學習成效高於女童；而且有較多額外運動時間之學童學習成效亦較高。

### 四、國小學童受訪者於各變項之關聯性分析

參與動機除了會直接影響學習成效外，亦會透過學習滿意度間接影響學習成效，因此學習滿意度可說是參與動機與學習成效之中介變項，而參與動機對學習成效影響顯著，其總效果值高達.74。

內在因素、社團因素之參與動機，會顯著影響學童學習滿意度，其中又以透過社團因素影響教師教學之學習滿意度最為顯著。

內在因素及社團因素之參與動機，會顯著影響學童學習成效，其中又以透過內在因素影響情意之學習成效最為顯著。

同儕關係、場地設施、教師教學及自我成長之學習滿意度，會顯著影響學童學習成效，其中又以透過同儕關係影響認知之學習成效最為顯著。

## 第二節 建議

依據本研究驗證結果，研究者歸納出下列具體之建議，茲分述如下：

### 一、對提高學習成效之建議

內在因素、社團因素的參與動機會顯著影響到學習滿意度四個構面（同儕關係、場地設施、教師教學、自我成長）並進而影響學習成效三個構面（技能、情意、認知）。因此，要提高學童運動社團學習成效，首先要提升學生對於內在因素、社團因素的參與動機。社團活動規劃應滿足學生學習新的運動技巧、發揮自己運動能力的動機，並讓學生在參與過程中保持愉快心情；此外要設法提高學生參與運動社團的興趣，並能認同該運動社團項目具有未來性，學校亦應聘請優秀的老師來指導社團，以有效提高學生學習成效。

### 二、對社團指導教師之建議

- （一）積極參與運動知能相關研習與技術講習課程，以增進個人專業能力與教學內涵，提高學童學習滿意度。
- （二）提供學生對外表演或競賽機會，增加社團知名度，提升學生之信心及家長對社團之認同感，讓學生對該項運動動機更強，也讓家長感覺其子弟參與該社團具有未來性，是正確的選擇。
- （三）善用同儕關係，營造更具向心力的團隊氣氛，讓學童能互相砥礪學習，以有效增進其學習成效。

### 三、對國民小學辦理運動社團學校之建議

- （一）規劃辦理運動社團活動時，建議能多考慮性別差異及運動強度，提高女童參與動機與學習滿意度，以提升其學習成效。
- （二）多辦理校內運動競賽提昇運動風氣，並制訂健全的獎勵制度，才能提高學童參與運動社團意願。

- (三) 針對運動社團設備不足問題，學校應更努力爭取各方資源，提供經費或設備，並採用能力分組練習方式，以解決設備不足問題

#### 四、對政府相關單位之建議

- (一) 額外運動時間較高之學童，其學習成效顯著高於運動時間較低學童。因此，建議教育主管單位，能持續推行體適能成績納入升學分數採計，藉由升學誘因而增進學生、家長及學校對於運動體適能的重視。
- (二) 針對學校運動社團設備數量不足、品質不佳問題，建議教育主管單位能提供專款補助，並要求學校能夠專款專用。

#### 五、對後續研究之建議

- (一) 本研究之研究對象為嘉義縣國小學童，結果無法推論至其他地區，故建議未來之研究可將研究對象擴展至其他縣市，以便瞭解嘉義縣在推展運動社團政策與他縣市之相對成效。
- (二) 本研究之人口背景變項，未包含家長之教育程度、支持程度等家庭背景，建議後續之研究可將其納入，以探討不同家庭背景是否會影響嘉義縣國小學童對運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效。
- (三) 本研究僅以參與動機、學習滿意度及學習成效進行探討，而在學童身體自我概念、涉入程度、教師領導風格及學校推行運動社團之阻礙因素上均未涉及，故建議未來之研究可針將上述部份加以探究。
- (四) 本研究採問卷調查法蒐集資料，但受試者當下知覺與

實際情形可能有所落差，且研究各變項（參與動機、學習滿意度、學習成效）皆涉及學童心理層面，難於問卷中完整呈現，因此，建議可輔以質性研究方法，採深度訪談、實地觀察來蒐集更多元的資料、獲得更適切的結果，使研究能更臻周延、更具有代表性。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 王文科（1995）。**教育研究法**。臺北市：五南。
- 王克先（1987）。**學習心理學**，台北：桂冠圖書公司。
- 王秋華（2001）。**網路教學之學生學習行為與學習滿意度及學習績效的關係**（未出版之碩士論文）。大葉大學，彰化縣。
- 王盈潔、劉怡秀（2008）。國中學生參與運動社團之調查研究。**運動休閒產業管理學術研討會論文集**，279-289。
- 王智賢（2008）。**臺北市國小田徑運動代表隊參與動機與阻礙因素之研究**（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 白貽修（2008）。**臺北市公立國小運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究**（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 田瑞良（2004）。**雲林科技大學學生社團活動參與態度及阻礙因素之研究**（未出版之碩士論文）。雲林科技大學，雲林縣。
- 行政院（2002）。**挑戰2008國家重點發展計畫**。台北市：行政院。
- 沈易利（1999）。台灣省民休閒運動參與動機與阻礙因素之研究。**國立台灣體育學院學報**，4，319-370。
- 李一聖（2002）。**臺北市國小體育教師效能信念、有效教學行為與學生學習成效之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立體育大學，桃園縣。

- 李世元 (2002)。運動社團的經營管理。運動管理季刊，3，113-117。
- 李明恕 (2011)。嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向之研究 (未出版之碩士論文)。台灣體育運動大學，嘉義縣。
- 李珮菁 (2010)。彰化縣國民小學運動社團運作之研究 (未出版之碩士論文)。東華大學，花蓮縣。
- 李慶泰 (2001)。國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)，屏東師範學院，屏東縣。
- 吳裕益、陳英豪 (1991)。測驗與評量。高雄市：復文書局。
- 吳明隆 (2000)。SPSS統計應用實務。臺北市：松崗。
- 吳明隆、涂金堂 (2009)。SPSS與統計應用分析。臺北市：五南圖書。
- 吳萬福 (1986)。體育教材教法研究。台北市：台灣學生書局。
- 吳翠珍 (2009)。2009年全國兒童媒體使用行為研究調查報告。台北市：富邦文教基金會。
- 宋美妹 (2001)。大專學生社團組織發展之研究 (未出版之碩士論文)。彰化師範大學，彰化縣。
- 杜詩婷 (2010)。學習動機及滿意度對游泳能力之影響研究—以嘉義市國小學生為例 (未出版之碩士論文)。台灣體育運動大學，嘉義縣。
- 呂寶澎、張育璋、翁叔淼 (2009)。苗栗縣高中職學生體育課學習滿意度之研究。島嶼觀光研究，2(1)，29-43。
- 卓旻怡 (1999)。雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究

- (未出版之碩士論文)。國立體育大學，桃園縣。
- 周春美、沈健華(1995)。合作式國中技藝教育班學生學習滿意度及其影響因素之研究。第十屆全國技術及職教育研討會，39-47。
- 周郁采(2006)。國中體育課程學習成效自評結果對運動休閒參與行為影響之研究—以台北市為例(未出版之碩士論文)。台灣師範大學，台北市。
- 周虹君(2002)。社會工作碩士班學生實習安置與學習滿意度之研究(未出版之碩士論文)。東海大學，台中市。
- 林雅盛(2002)。成人教師與成人學生班級氣氛知覺比較之研究—以台中技術學院附設專科進修學校為例(未出版之碩士論文)。中正大學，嘉義縣。
- 林新枝(2011)。臺北市國小學童學校運動社團參與動機及學習滿意度之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 林添興(2009)。臺北市國小學童體育課學習動機與學習成效之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 林澤民(2009)。體育課興趣選項學生之學習滿意度及學習成效研究—以輔英科技大學學生為例。運動傳播學刊，2，24-35。
- 俞齊親(2008)。高中女生參與課間操學習滿意度與學習成效之研究—以北一女中為例(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 施台珠(2006)。學習滿意度影響因素之研究(未出版之碩士論文)。台灣科技大學，台北市。

- 紀玲玲（2009）。臺中縣國小學童體育課學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文），臺北市立教育大學，臺北市。
- 洪嘉文（2000）。提升運動文化之策略。中華體育，13(4)，1-8。
- 洪嘉文、詹彩琴（2004）。推展學校運動團隊之有效策略。中華體育，18(4)，5-13。
- 洪瑞薇（2005）。台灣地區大學院校舞蹈系學生對拉邦舞譜課程學習動機與學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。中國文化大學，台北市。
- 洪齡襄（2010）。舞蹈社團學生參與動機與學習滿意度相關研究-以高雄市國民小學為例（未出版之碩士論文）。臺灣體育運動大學，臺中市。
- 徐睦桓（2008）。台中市小學運動社團現況及教練選聘因素調查研究（未出版之碩士論文）。臺灣體育運動大學，臺中市。
- 徐瑋伶（2003）。工作動機研究之回顧與前瞻。應用心理研究，19，89-113。
- 翁志成（1992）。論大專學生「運動社團」的意義及功能。大專體育，9，47-51。
- 馬芳婷（1989）。社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。台灣師範大學，台北市。
- 涂慶波（2011）。扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響-以臺南縣國小學生為例（未出版之碩士論文）。臺灣體育運動大學，嘉義縣。

- 涂慧琪 (2008)。國小教師休閒活動類型與參與動機之研究—以屏東縣為例 (未出版之碩士論文)。亞洲大學，台中市。
- 高桂足、陳李綱、蔡淑敏、古明嬋、許錫珍、徐芳華、陳若璋編著(1994)。心理學名詞彙編。台北：文景。
- 陳世斌 (1990)。國語大辭典。台南市：啟仁書局。
- 陳江松 (1994)。台北縣三重市國民小學高年級社團活動實施現況之調查研究。教育資料文摘，193，152-180。
- 陳年興、林甘敏 (2001)。網路學習之學習行為與學習成效分析。資訊管理學報，8(3)，121-133。
- 陳金海、侯淑玲、郭明珍 (2008)。長榮大學學生體育課學習滿意度與學習成效之研究。東南學報，32，301-318。
- 陳長明、廖運榮 (2002)。臺北縣國中生體育課學習滿意度調查研究。中華民國大專院校九十年度體育學術研討會，349-355。
- 陳律盛、梁世秦、侯銀華 (2007)。苗栗地區高中職學生體育課學習滿意度之研究。北體學報，15，13-28。
- 陳淑芬 (2008)。國小學童學校運動社團參與動機與運動社會化之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺東大學，台東縣。
- 陳毓芳 (2006)。臺北市內湖區國民小學學童游泳教學學習滿意度及學習成效之研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，台北市。
- 陳德順、林建興 (2009)。全國國小棒球聯賽球員學習成效之研究。國教新知，56-1，52-63。
- 陳鴻仁 (2008)。台中市公私立高中學生體育課學習滿意度之

- 研究。嘉大體育健康休閒期刊，7(3)，121-129。
- 張介（2003）。分析臺灣區高中舞蹈班學生對專業課程之學習滿意度（未出版之碩士論文）。中國文化大學，台北市。
- 張心宇（2009）。臺北市大安區國小學童游泳學習動機與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 張文彬（1988）。學生社團活動指導。台北市：文笙書局。
- 張良漢、蘇士博（2000）。大專院校學生社團經營管理之探討－以運動社團為例。大專體育，51，140-147。
- 張佩娟（2003）。休閒運動參與動機與滿意度之相關研究－以雲林醫院員工為例（未出版之碩士論文）。雲林科技大學，雲林縣。
- 張春興（1987）。心理學。台北：東華書局。
- 張春興（1995）。教育心理學。台北：東華書局。
- 張春興（1995）。現代心理學。台北：東華書局。
- 張泰榮（2006）。雲林縣國民小學學生游泳課程學習滿意度與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 張家銘、陳正專（2010）。南投地區國小學童體育課運動樂趣與學習滿意度之相關研究。運動休閒餐旅研究，5(2)，141-157。
- 張惠玲（2006）。桃園縣復興鄉國小學童對泰雅族（Atayal）舞蹈學習滿意度調查研究（未出版之碩士論文）。新竹教育大學，新竹市。
- 張曉君（2010）。屏東縣國中生游泳課學習滿意度與學習成

- 效之調查研究（未出版之碩士論文）。高雄師範學院，  
高雄市。
- 張豐盛（2004）。台南市國小民俗體育團隊學童參與動機之  
研究（未出版之碩士論文）。國立臺南教育大學，臺南  
市。
- 張鐘升（2012）。嘉義縣國小學童游泳課程學習滿意度、學  
習成效及行為意向之關聯性研究（未出版之碩士論  
文）。臺灣體育運動大學，嘉義縣。
- 曹健仲、張世聰、陳文成（2007）。中原大學學生體育課學  
習滿意度及學習成效之相關調查研究。北體學報，15，  
322-333。
- 教育部（1993）。國民小學課程標準。台北市：教育部。
- 教育部（1994）。國民中學課程標準。台北市：教育部。
- 教育部（2000）。國民中小學體育促進會設置要點。台北市：  
教育部。
- 教育部（2008）。96年學校體育統計年報。台北市：教育部。
- 教育部（2009）。97年學校體育統計年報。台北市：教育部。
- 教育部（2010）。98年學校體育統計年報。台北市：教育部。
- 教育部（2011）。99年學校體育統計年報。台北市：教育部。
- 教育部體育司（2002）。學校體育新願景、一二三希望工程。  
台北市：教育部。
- 教育部體育司（2003）。增加學生運動時間方案。台北市：  
教育部。
- 教育部體育司（2003）。學校運動團隊暨規律運動人口調查  
報告。台北市：教育部。
- 教育部體育司（2006）。各級學校體育實施辦法。台北市：

- 教育部。
- 教育部體育司（2007）。快樂運動活出健康教育部推動校園快活計畫。台北市：教育部。
- 許文敏（2001）。實用技能班學生學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。台灣師範大學，台北市。
- 郭世德（2000）。理解式教學在國小五年級學生足球學習效果的研究（未出版之碩士論文）。國立體育大學，桃園縣。
- 黃玉湘（2002）。我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。中正大學，嘉義縣。
- 黃光雄（1996）。教育導論。臺北市：師大書苑。
- 黃任閔、陳月琴（2008）。高雄市國民小學課後運動社團現況之調查。嘉大體育健康休閒期刊，7（2），52-61。
- 黃益松（2001）。在職進修部學生學習動機、學習滿意度與學習後行為關係之研究（未出版之碩士論文）。中華大學，新竹市。
- 黃李祥（2001）。工作特性、工作動機對工作滿足之關係研究—以半導體製造業為例（未出版之碩士論文）。中央大學，桃園縣。
- 黃美蓉（2003）。新竹地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，台北市。
- 黃宥嘉（2011）。桃園縣國小高年級學童體育課學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 黃嵩豪（2004）。臺北市公立國民中學學生體育態度與體育

- 課學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，台北市。
- 彭馨穎（2008）。臺北市青少年休閒運動參與程度與體育課學習成效之相關研究。北體學報，16，193~205。
- 曾瑞成（2004）。學校體育活動與運動競賽的經營策略。學校體育，85，42-48。
- 曾明淵（2008）。臺北市國小學生課後運動社團學習滿意度與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，台北市。
- 葉明勳（2006）。體育課教學品質、體育課學習滿意度及運動行為意向（未出版之碩士論文）。台灣師範大學，台北市。
- 葉憲清（1991）。學校體育教學目標。台灣省學校體育，2(4)，6-13。
- 葉憲清（1998）。體育教材教法。台北市：中正書局。
- 游宗益（2008）。國小學生參與學校課餘社團活動動機、阻礙因素及學習成效之研究（未出版之碩士論文）。亞洲大學，台中市。
- 楊紋貞（2006）。臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，台北市。
- 楊麗秀（2004）。四技不同入學管道學生學習成效之比較研究—以一所國立科技大學為例（未出版之碩士論文）。雲林科技大學，雲林縣。
- 傅騰輝（2005）。臺北縣國小學童體育課學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文），臺北市立體育

- 學院，臺北市。
- 廖松圳（2006）。彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、社團學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。大葉大學，彰化縣。
- 廖運榮、廖運正（2003）。大專院校學生運動性社團窒礙發展及策略探討。大專體育，68，86-92。
- 蓋浙生（1979）。教育經濟學研究。台北：教育部計畫小組。
- 蓋浙生（1994）。教育經濟學。台北：三民。
- 嘉義縣教育處（2012）。100學年度嘉義縣各級學校概況表。嘉義縣：嘉義縣教育處。
- 潘政宏（2011）。東部地區國民小學發展運動社團考量因素與阻礙因素之研究（未出版之碩士論文）。東華大學，花蓮縣。
- 鄭永杰（2010）。理解式球類教學法對國小學生樂樂棒球學習效果之研究（未出版之碩士論文）。台東大學，台東縣。
- 鄭國隆（2009）。臺北市中正區國小高年級學童參與學校運動社團動機與滿意度之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 劉明川（2002）。台北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 蔣蓓欣（2011）。學生對體育課程學習態度、學習成效與學習滿意度之研究-以彰化國中為例（未出版之碩士論文）。大葉大學，彰化縣。
- 蔡文智（2011）。基隆市國小學童體育課學習滿意度與學習

- 成效之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 蔡慶成（2008）。學校社團經營與學生學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。亞洲大學，台中縣。
- 蔡鎮鴻（2008）。國小學童家庭背景與人格特質對參與運動性社團態度之影響（未出版之碩士論文）。輔仁大學，新北市。
- 蔡宛庭（2009）。國民小學舞蹈社團學童參與動機、學習滿意度及學習成效之研究-以臺中縣為例（未出版之碩士論文）。台灣體育運動大學，台中市。
- 錢家慧（2007）。臺北市內湖區國小高年級學童參與學校運動社團動機研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- 鄧崇淡（2007）。臺北地區獨立學院學生運動性社團參與動機與阻礙因素之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，臺北市。
- 鄧瑞芳（2008）。國小排球運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 盧秋如（2005）。多媒體輔助教學對大學生學習動機與桌球技能學習成效之影響（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，台北市。
- 盧俊宏（1996）。運動心理學。臺北，師大書苑。
- 賴錦堂（2003）。臺北縣學生體育課學習滿意度之調查研究（未出版之碩士論文）。國立體育大學，桃園縣。
- 戴遐齡（1995）。台北市高爾夫練習場運動參與者參與動機

- 與行為之研究（未出版之碩士論文）。國立體育大學，桃園縣。
- 謝美雲（2006）。臺南市國小高年級學生健康與體育學習領域學習滿意度調查研究（未出版之碩士論文）。臺南大學，台南市。
- 謝再智（2009）。國民小學運動性社團研究分析。2009國際體育運動與健康休閒發展趨勢研討會。吳鳳技術學院，嘉義市。
- 簡美姿（2002）。我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。台灣體育運動大學，台中市。
- 鐘穎孝（2008）。基隆市國小六年級學童健康與體育領域學習滿意度調查之研究（未出版之碩士論文）。台東大學，台東縣。
- 蕭瑞亞（2012）。台北市國小學童學校運動社團參與動機與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 蕭嘉祥（2011）。彰化縣國小高年級普通班身心障礙學生體育課學習滿意度之調查研究（未出版之碩士論文）。彰化師範大學，彰化縣。

## 二、英文部分

- Alderfer, C. P. (1972). *Existence relatedness and growth: Human needs in organizational settings*. New York: Free.
- Argyris, C. (1964). *Intergration the individual and the organization*. New York: John Wiley & Sons.
- Baker, D. A. & Crompton, J. L. (2000). Quality, satisfaction and behavioral intentions. *Annals of Tourism Research*, 27, 785-804.
- Bloom, B. S., Enghart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of Education Objectives*. Handbook I: Cognitive Domaun. New York: McKay.
- Boshier. R. W. (1971). Motivational Orientations of Adult Education Participants: A Factor Analytic Exploration of Hole's Typology. *Adult Educations*, 21(2), 3-26.
- Butcher, J. (1982). Student satisfaction with physical education. *Canadian Association for Health, Physical Education and Recreation Journal*, 48(5), 11-14.
- Combs, A. W. (1962). *Motivation and the growth of self: Inperceiving , behaving , and learning*. Association for Supervision and Curriculum Development Yearbook. Washington, D. C.: The Association.
- Domer, D. E., Carswell, J. W. & Spreckelmeyer, K. F. (1983). *Understanding Educational Satisfaction*. The University of Kansas School of Architecture and Urban Design.

- (ERIC Document Reproduction Service No. ED 232-600)
- Drucker, P. F. (1954). *The practice of management*. New York: Harper and Row.
- Fujita-Stank, P. J. & Thompson, J. A. (1994). *The effects of motivation and classroom environment on the satisfaction of noncredit continuing education student*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED:3730646)
- Gardner, H. (1993). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences / tenth anniversary edition*. New York: Basic Book.
- Gould, D. & Petlichkoff, L. (1988). Participation motivation and attrition in young athletes. In F. Smoll, R. Magill, & M. Ash (Eds.), *Children in sport*, 3, 161-178. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Hendry, A. M. (1983). Measuring adult student satisfaction: a model. *Canadian Vocational Journal*, 19(1), 47-50.
- Herzberg (1959). *The motivation to work*. New York: John Wiley and Sons.
- Kaiser, H. F. (1974). An Index of Factorial Simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.
- Krathwohl, D. R., Bloom, B. S., and Masia, B. B. (1964). *Taxonomy of educational objectives. Handbook II: Affective domain*. New York: David McKay Co.
- Locke, E. A. (1969). What is job satisfaction? *Organizational Behavior and Human Performance*, 4, 309-336.
- Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and

- participation: Using a predictive regression model of bowling performance norms. *The physical Educator*, 45(4), 196-209.
- Marsh, H. W. (1984). Students' evaluations of university teaching dimensionality, reliability, validity, potential biases, and utility. *Journal of Educational Psychology*, 76, 707-755.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality*. New York: John Wiley and Sons.
- Moos, R. H. (1976). *The human context: Environmental determinants of behavior*. New York: Wiley.
- Murray, H. A. (1938). *Explorations and personality*. New York: Oxford university Press.
- Shonk, D. J., Chelladurai, P. (2008). Service Quality, Satisfaction, and Intent to Return in Event Sport Tourism. *Journal of Sport Management*, 22, 587-602.
- Simpson E. J. (1972). *The Classification of Educational Objectives in the Psychomotor Domain*. Washington, DC: Gryphon House.
- Tough, A. (1978). The major learning efforts: recent research and future directions. *Adult Education*, 28(4), 250-265.
- Walberg, H. J. (1968). Structural and affective aspects of classroom climate. *Psychology in the school*, 5(3), 247-253.

## 附錄一：預試問卷

### 學校運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之研究 — 以嘉義縣國小學童為例（預試問卷）

親愛的同學，您好：

首先，謝謝您填寫這份問卷，這份問卷是在了解您參與學校運動社團的情形及滿意程度，是一份純學術性的研究，所有問題均為匿名性回答，不另作他用，本資料對外絕對保密，請您放心回答。本問卷並非測驗也沒有任何標準答案，請你就每一題的問題，填選最接近您真實情況或感受的選項。

最後，再次感謝您對本研究的貢獻。祝您健康、快樂

臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班

指導教授 林房儂 教授

研究生 王明傳 敬上

#### 第一部分 個人及社團基本資料

作答說明：請依據個人實際情形，在適當的  內打  $\checkmark$  或填寫。

(一) 性別： (1)男  (2)女

(二) 年級： (1)四年級  (2)五年級  (3)六年級

(三) 參加學校社團類型：(最主要的一個)

(1)田徑社團—如跑步、跳高、跳遠、推鉛球、壘球擲遠…等。

(2)民俗技藝社團—如跳繩、扯鈴、彈腿、舞獅、舞龍、跳鼓陣、踢毬…等。

(3)技擊社團—如空手道、跆拳道、國術、柔道…等

(題目還沒結束喔！)

(4) 球類社團 — 如棒球、籃球、排球、足球、羽球、桌球、網球…等

(5) 休閒運動社團 — 如直排輪、風箏、飛盤、游泳、舞蹈、自行車…等

(6) 其他：\_\_\_\_\_ (請寫出)

(四) 社團每週平均練習時間：

(1) 每週一小時以內

(2) 每週一～二小時

(3) 每週二小時以上

(五) 每週除了運動社團練習時間外，在放學後還有其他的運動時間嗎？

(1) 累積每週少於一小時

(2) 累積每週一～二小時

(3) 累積每週二小時以上

(請繼續作答！)

## 第二部分 運動社團參與動機

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的  內打  $\vee$ 。 5:非常同意， 1:非常不同意

1	2	3	4	5
非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意

我參加運動社團是因為 ……

- |                       |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 社團具有知名度 ……        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 社團學生表現良好 ……       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 社團指導老師很優秀 ……      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 我對這項運動很感興趣 ……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (5) 這項社團運動未來有很好的發展 …… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (6) 老師的安排或建議 ……       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (7) 家長的要求或建議 ……       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (8) 同學或朋友邀請我參加 ……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (9) 受到學校運動風氣影響 ……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (10) 可以獲得獎金或其他獎勵 ……   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (11) 可以滿足自己的成就感 ……    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (12) 可以促進身體的健康與成長 ……  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (13) 我想要學習新的運動技巧 ……   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (14) 可以發揮自己的運動能力 ……   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (15) 可以讓自己的心情感到愉快 ……  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(後面還有題目喔！)

### 第三部分 運動社團學習滿意度

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的  內打  $\vee$ 。 5:非常同意， 1:非常不同意

1 2 3 4 5  
非 同 普 不 非  
常 意 通 同 常  
同 意 意 意 不  
意 意 意 意 同  
意 意 意 意 意

參加運動社團後，我覺得……

- |                         |                          |                          |                          |                          |                          |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 老師的訓練方式適合我……        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 老師總是很有耐心的教導我們……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 老師的指導經驗豐富……         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 老師的課程安排恰當……         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (5) 老師能夠提供適當的獎勵措施……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (6) 社團有足夠的空間可供運用……      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (7) 社團的練習設備品質非常棒……      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (8) 社團的練習設備數量不夠使用……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (9) 社團上課場地清潔維持良好……      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (10) 社團上課場地安全性足夠……      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (11) 我在社團中認識更多朋友……      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (12) 運動社團的成員相處融洽……      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (13) 運動社團讓我有機會和同學比賽……   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (14) 運動社團的成員都會互相教導學習……  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (15) 參加社團讓我學會更多運動知識與技巧  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (16) 參加社團讓我身體更有活力……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (17) 參加社團讓我更有耐心去完成其他事情  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (18) 參加社團讓我更不想參加比賽或表演…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(請繼續作答！)

#### 第四部分 運動社團學習成效

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的  內打 V。 5:非常同意， 1:非常不同意

1 2 3 4 5  
非 同 普 不 非  
常 意 通 同 常  
同 意 通 意 不  
意 意 意 意 同  
意 意 意 意 意

參加運動社團後……

- |                       |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 我更了解自己的體適能狀況……    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 我知道許多運動規則與知識……    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 我學會各種比賽戰術及技巧……    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 我學會如何避免運動傷害的發生……  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (5) 我的課業成績更加進步了……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (6) 我的運動技巧明顯進步了……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (7) 我學會了運動傷害與急救處理方法…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (8) 我學會正確使用運動器材的方法……  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (9) 我學會維持自己體適能的方法……   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (10) 我對自己更有信心……       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (11) 可以讓我放鬆心情、抒解壓力……  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (12) 我更願意與人合作……       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (13) 我更懂得公平競爭的重要……    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

< 問卷到此結束，最後請您再檢查一遍有否遺漏的地方，謝謝合作！ >

## 附錄二：正式問卷

### 學校運動社團參與動機、學習滿意度及學習成效之研究 — 以嘉義縣國小學童為例（正式問卷）

親愛的同學，您好：

首先，謝謝您填寫這份問卷，這份問卷是在了解您參與學校運動社團的情形及滿意程度，是一份單純學術性的研究，所有問題均為匿名性回答，不另作他用，本資料對外絕對保密，請您放心回答。本問卷並非測驗也沒有任何標準答案，請你就每一題的問題，填選最接近您真實情況或感受的選項。

最後，再次感謝您對本研究的貢獻。祝您健康、快樂

臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班

指導教授 林房儂 教授

研究生 王明傳 敬上

#### 第一部分 個人及社團基本資料

作答說明：請依據個人實際情形，在適當的  內打  $\vee$  或填寫。

(一) 性別： (1)男  (2)女

(二) 年級： (1)四年級  (2)五年級  (3)六年級

(三) 參加學校社團類型：(最主要的一個)

(1)田徑社團—如跑步、跳高、跳遠、推鉛球、擲壘球等

(2)民俗技藝社團—如跳繩、扯鈴、彈腿、舞獅、舞龍、跳鼓陣、踢毬…等

(3)技擊社團—如空手道、跆拳道、國術、柔道…等

(題目還沒結束喔！)

(4) 球類社團 — 如棒球、籃球、排球、足球、羽球、桌球、網球…等

(5) 休閒運動社團 — 如直排輪、風箏、飛盤、游泳、舞蹈、自行車…等

(6) 其他：\_\_\_\_\_ (請寫出)

(四) 社團每週平均練習時間：

(1) 每週一小時以內 (低練習量)

(2) 每週一～二小時 (中等練習量)

(3) 每週二小時以上 (高練習量)

(五) 每週除了運動社團練習時間外，在放學後還有其他的運動時間嗎？

(1) 累積每週少於一小時 (低運動量)

(2) 累積每週一～二小時 (中運動量)

(3) 累積每週二小時以上 (高運動量)

(請繼續作答！)

## 第二部分 運動社團參與動機

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的□內打v。5:非常同意，4:同意，3:普通，2:不同意，1:非常不同意

1	2	3	4	5
非	同	普	不	非
常	意	通	同	常
同	意	意	不	同
意	意	意	同	意

我參加運動社團是因為 ……

- |                       |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 社團指導老師很優秀 ……      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 我對這項運動很感興趣 ……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 這項社團運動未來有很好的發展 …… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 老師的安排或建議 ……       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (5) 家長的要求或建議 ……       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (6) 同學或朋友邀請我參加 ……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (7) 受到學校運動風氣影響 ……     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (8) 可以獲得獎金或其他獎勵 ……    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (9) 可以促進身體的健康與成長 ……   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (10) 我想要學習新的運動技巧 ……   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (11) 可以發揮自己的運動能力 ……   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (12) 可以讓自己的心情感到愉快 ……  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(後面還有題目喔！)

### 第三部分 運動社團學習滿意度

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的□內打√。5:非常同意，4:同意，3:普通，2:不同意，1:非常不同意

1 2 3 4 5  
非 同 普 不 非  
常 意 通 同 常  
同 意 意 不  
意 同 意 同  
意 意 意 意

參加運動社團後，我覺得……

- (1) 老師的訓練方式適合我……
- (2) 老師總是很有耐心的教導我們……
- (3) 老師的指導經驗豐富……
- (4) 老師的課程安排恰當……
- (5) 社團有足夠的空間可供運用……
- (6) 社團的練習設備品質非常棒……
- (7) 社團的練習設備數量足夠使用……
- (8) 社團上課場地清潔維持良好……
- (9) 社團上課場地安全性足夠……
- (10) 我在社團中認識更多朋友……
- (11) 運動社團的成員相處融洽……
- (12) 運動社團讓我有機會和同學比賽……
- (13) 運動社團的成員都會互相教導、學習……
- (14) 參加社團讓我學會更多運動知識與技巧
- (15) 參加社團讓我身體更有活力……
- (16) 參加社團讓我更有耐心去完成其他事情
- (請繼續作答！)

#### 第四部分 運動社團學習成效

作答說明：請依據您的實際情形作答，並在適當的□內打√。5:非常同意，4:同意，3:普通，2:不同意，1:非常不同意

1 2 3 4 5  
非 同 普 不 非  
常 意 通 同 常  
同 意 意 不  
意 同  
意

#### 參加運動社團後……

- (1) 我更了解自己的體適能狀況………
- (2) 我知道許多運動規則與知識………
- (3) 我學會各種比賽戰術及技巧………
- (4) 我的課業成績更加進步了………
- (5) 我的運動技巧明顯進步了………
- (6) 我學會了運動傷害與急救處理方法……
- (7) 我學會正確使用運動器材的方法………
- (8) 我學會維持自己體適能的方法………
- (9) 我對自己更有信心………
- (10) 可以讓我放鬆心情、抒解壓力………
- (11) 我更願意與人合作………
- (12) 我更懂得公平競爭的重要………

< 問卷到此結束，最後請您再檢查一遍有否遺漏的地方，  
謝謝合作！>