

中華民國大專院校體育總會組織與功能之研究

壹、緒論

楊明雄

一、前言

中華民國大專院校體育總會（以下簡稱大專體總）於民國四十六年九月（一九五七年）成立於台北市，該會之主要目的，在以運動競賽方式，增進各院校同學間之友誼，從而觀摩運動技術，提高運動水準。（註1）

大專體總成立之初，僅十二所院校申請入會為會員，由國立台灣大學擔任第一屆會長學校，錢校長思亮為首屆會長，齊主任沛林為首屆秘書長。民國五十八年鑒於會長學校更替過於頻繁，遂修改組織章程，將會長學校任期改為二年，並由國立清華大學擔任首任二年會長學校。迄今該會歷經二十二屆，會員學校已增至一一八所，其中國立台灣師範大學擔任過二屆。（註2）

大專體總創立時之宗旨，係以運動競賽為主，經過卅年之演變，目前組織的目的為「以體育學術研究及運動競賽等活動，促使體育學術、運動技術之進步，並藉以增進各校間體育同仁及同學間之感情，進而與世界各國取得學術文化之交流」。（註3）

二、研究動機

該會組織目的因體育現象之改變，全國體育運動風氣之養成，國際間大學體育活動之發展等，諸多因素，加上大專體總於民國七十六年（一九八七年）申請加入國際大學運動總會（FISU），並首次組團參加一九八七年在南斯拉夫ZAGREB市，舉行之第十四屆世界大學運動會（UNIVERSIADE），同時，政府公布「國家體育建設中程計畫」大專體總為配合國家體育發展計畫，活動會務急劇擴增，校際運動競賽活動極為熱絡，各種運動競賽急速展開，國際大學體育交流絡繹不絕，到此時刻，大專體總的組織目的，勢必重新修正，組織結構勢必重新設計。

由於大專體總的組織與人力已無法應付目前的龐大業務，雖然在第廿一屆國立台灣師範大學會長任內，曾經大幅度修正組織章程，擴大組織增置人員，然因受到主、客觀因素影響，仍然存有許多限制，難能有所突破，如固定辦公會所、專任人員設置、經費來源、行政運作等等，而且以往對組織章程之修正，僅限於憑執政者之經驗與少數人之直覺，而做簡略的討論而修正，未曾就組織原理、組織發展之理論與技術及組織設計學之概念，進行診斷、發現問題癥結，進而就組織之「結構」、「程序」與「行為」方面，進行大專體總之組織變革與發展。

三、研究目的與待答問題

本研究主要目的在探討大專體總組織現況，透過診斷方法，發現現存之問題，並嘗試運用組織理論架構，對大專體總組織的結構、程序與行為方面進行探究，配合大專體總發育之需要，及與其他機關團體之關係，做理論與實例之經驗性研究。本文研究範圍欲解答下列問題：

第一，我國大專院校體育總會組織的現況與現存困難如何？以尋找解決之道。

第二，我國大專院校體育總會效能如何？

第三，我國大專院校體育總會如何定位？其性質、宗旨與任務如何確立？

第四，我國大專院校體育總會最理想的組織結構型態如何？是否符合現階段業務之需求？

貳、文獻探討(略)

叁、研究方法與步驟

本研究所採用的方法有文獻分析法及調查研究法二種，其中文獻分析依性質可分為(一)有關大專體總的檔案文件論文、業務報告等，(二)有關組織發展理論或組織原理的專書、論文期刊、研究報告。

調查研究法可分為下列幾項步驟：

(一)問卷的編製：本問卷根據筆者自民國七十年至民國七十八年間對大專體總業務的瞭解與參與、參酌有關文獻、期刊、業務報告、配合理論依據，審慎進行編製的工作。然後提請組織設計學者及數位體育專家、秘書長再三的討論，於七十八年六月廿三日定稿，六月廿四日先請大專體總廿五位現任執行委員進行問卷「試測」，隨之修正，始完稿付梓。

(二)樣本選定：本研究之抽樣母體為一一五所公私立大專院校體育組同仁，因研究主題限制，不包括其他非體育科教師及學生。本研究之抽樣方法以普查(census)及系統抽樣(systematic sampling)混合使用，各校體育主任(組長)採普查方式辦理，其餘非體育主管，原則上每校抽取樣本二人，由各校體育主任任意抽選，作為調查對象。

各大專院校抽樣人數及回收情形統計表，如表1。

表1 大專院校抽樣人數及回收情形統計表

學校別	抽 樣 人 數		回 收 情 形	
	體育主管	非體育主管	體育主管	非 體 育 主 管
1.公立大學	10	20	10	11
2.私立大學	6	12	0	12
3.公立學院	16	32	9	9
4.私立學院	7	14	6	5
5.公立專科	12	24	4	10
6.私立專科	56	112	34	48
7.軍警院校	8	16	6	9
小 計	115	230	69(60%)	104(45.21%)

(三)問卷施測：本問卷施測的時間從民國七十八年六月二十八日起至七月十日共計十二天。問卷均以郵寄方式辦理，共發出問卷 $115 \times 3 = 345$ 份，實際回收問卷 202 份，經整理結果有效卷計有 173 份，其中體育主管 69 份，佔百分之六〇，非體育主管 104 份，佔百分之四五·二一。

資料處理係以 Vogelbach Computing Center Package for the Social sciences, Version 8.3 (Abs 8 - nos) -- Nov. 24, 1982, 程式進行處理，利用 NSYSU CYBER 180 / 840 A 電子計算機統計分析。

肆、大專體總組織之探討

一、大專體總組織現況

本(廿二)屆大專體總會長單位為國立中山大學，會長為該校校長林基源先生，任期自民國一九八八年八月至一九九〇年七月。其組織架構圖(如圖一)。

二、組織職權

(一)會員大會之職權

會員大會為該會最高職責機構，對外代表該組織，其職權計有下列七項：

1. 決定本會工作方針。
2. 選舉會長及執行委員。
3. 通過及修正本會章程。
4. 聘請名譽會長、名譽副會長。

5. 聘請顧問。
6. 通過新會員入會案。
7. 其他有關本會重要事項之決定。

(二) 執行委員會之職權

執行委員會係在會員大會休會期間，代為行使職權，並具有下列各項職權：

1. 根據本會宗旨及任務推展會務。
2. 審查會員資格。
3. 執行會員大會決議及交辦事項。
4. 核定年度工作計畫。
5. 經費稽核。

(三) 各種委員會職責

1. 技術委員會之職責如下：

- (1) 與運動規則委員會合作訂定大專運動之技術與規則。
- (2) 指導執行單位有關之技術規則。
- (3) 提出大專院校各項運動競賽改進制度之方案。
- (4) 提供強化大專運動水準之辦法。
- (5) 擬訂大專運動裁判及教練制度之建立與養成事宜。
- (6) 協助執行單位有關比賽進行事宜。

2. 運動科學研究委員會之職責如下：

- (1) 研委會之工作透過會議、報告、出版和其他方法來推展大專運動之科學研究。
- (2) 研委會每學期至少開會一次。
- (3) 籌辦國內大專運動科學會議及國際大學運動會議等事宜。

3. 運動規則委員會之職責如下：

- (1) 負責編審本會各運動項目之規則。
- (2) 闡釋各運動項目之規則條文。

其他各種運動委員會（如國術、排球等）之權責及任務，主要在推展大專院校該項運動及提昇其運動水準。

三、人事方面

大專體總廿二屆（七十六學年度）職員及秘書處人員，除名譽會長、名譽副會長援例聘請教育部部長、次長及省、市政府教育廳（局）長擔任外，其餘另設顧問若干人，由會長學校提經會員大會通過後聘請之。

會長學校由會員學校推選，會長為會長學校校長，副會長二人，由會長學校提請會員大會通過後聘任之。執行委員學校廿五所，由會員大會選舉產生。

該會置秘書長、副秘書長各一人，下設秘書、學術研究、運動競賽、總務、公共關係及國際聯絡等六組，其中除學術研究及國際聯絡二組由上屆會長學校一國立台灣師大教授擔任外，其餘各組均是會長學校教師擔任。

四、經費方面

大專體總年度經費來源有四種：一、會員會費：每學年每校繳納新台幣肆仟元整。二、各項政府補助費。三、會員單位捐助或執行委員會依需要籌措之。四、其他收入（註4）。事實上，會費收入每年計有新台幣肆拾柒萬貳仟元，負擔該會行政事務，已不敷使用，其餘所辦之各項活動所需經費，一切仰賴教育部補助，近幾年來，教育部固定補助該會每年新台幣壹佰陸拾萬，辦理一年約十九項國內大專運動競賽，及行政事務費，其他如學術研討會、教學研究會及參加國際競賽等經費，均需另外申請專款補助。大專體總在經費方面，可說完全依賴教育部，本身並無其他收入，如從未辦比賽賣門票，亦無法接受其他工商企業機構的捐助（註5）。

大專體總在三十多年來，經費一直相當拮据，亦無能力籌措經費，也無法獲得工商界支助，相反地，從教育部獲得的補助，也遠不如全國體協或奧會（註6）。

五、業務擴展概況

大專體總每年定期出版一份公報，詳細記載業務推展情形，依據本（廿二）屆七十六學年公報及七十七學年各次會議紀錄得知，該會主要業務詳如表2。

伍、結論與建議

一、結論

（一）關於組織及會務瞭解與滿意程度

1. 受調查對象對於總會組織及會務推展滿意程度，在二〇項題目中只有四題的滿意分數平均在三分以下，其餘一六題平均都在三分以上，即落在「滿意」與「尚可」之間。
2. 在會務推展績效、總會工作人員服務態度、組織結構、會社設於會長學校、會址經常遷移、會長任期等六方面，眾數落在「不滿意」，與工商企業關係，總會秘書處結構等問題眾數落在「滿意」，其餘則眾數落「尚可」。
3. 對總會會務推展績效的滿意程度，不同服務學校中，專科學校平均分數3.405，大學院校平均3.161，其差異達顯著水準， $P < .05$ ；不同職務中，體育主管平均得分3.521，非體育主管3.174，其差異達相當顯著水準， $P < .01$ 。
4. 對總會人員服務態度的滿意程度，不同職務中，體育主管平均得分3.681，非體育主管3.378，其差異達相當顯著水準， $P < .01$ 。

表2 七十三~七十八年中華民國大專體育總會組織及業務發展概況彙整表

年度	會員學校	幹事部		會議 次數	研習及 學術 活動	國內比賽			國際交流		發行 刊物	國外 考察 活動	經費來源 (千元) (部份)
		組別(人)	委員會			項數	隊數	比賽 數	比賽	邀訪			
73	114	6 (13)	0	7	1	14(3)	903	1	2	2	0	2787	
74	114	6 (13)	0	8	1	14(3)	903	1	0	0	0	3232	
75	114	6 (14)	0	6	1	15(3)	992	1	2	2	1	2385	
76	115	6 (14)	0	6	4	15(6)	997	4	0	0	1	2528	
77	116	5 (9)	6	6	4	14(5)	923	1	6	6	1	2567	
78	118	6 (10)	7	17	9	15(5)	806	1	7	7	1		
備註	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國內比賽項數括弧代表大專運動會項目數。 2. 經費款原包括常年會員收入，教育部補助國內比賽及行政事務費及體育行政業務研討會。 3. 其他委託辦理之活動另計。 												

- 5.對總會職權劃分及執行情形的滿意程度，不同服務學校中，專科學校平均得分 3.354，大學院校 3.114，其差異達顯著水準 $P < .05$ ，不同職務中，體育主管平均得分 3.420，非體育主管 3.177，其差異達顯著水準 $P < .05$ 。
- 6.對執行委員會決議執行情形，不同職務中，體育主管平均得分 3.507，非體育主管 3.156，其差異達相當顯著水準 $P < .01$ 。
- 7.對於總會秘書處的組織滿意程度，在不同職務中，體育主管平均得分 3.637，非體育主管 3.402，其差異達顯著水準， $P < .05$ 。
- 8.對於會長資格及產生方式滿意程度，在不同職務中，體育主管平均得分 3.544，非體育主管 3.206，其差異達顯著水準， $P < .05$ 。
- 9.對總會與教育部關係的滿意程度，在不同職務中，體育主管平均得分 3.352，非體育主管 3.093，其差異達顯著水準， $P < .05$ 。
- 10.對總會與其他體育團體關係的滿意程度，在不同學校中，專科學校平均得分 2.862，大學院校 2.508，其差異達相當顯著水準， $P < .01$ 。
- 11.對總會與工商企業團體關係的滿意程度，在不同學校間，專科學校平均得分 2.715，大學院校 2.409，其差異達顯著水準， $P < .05$ 。
- 12.對總會經費來源與財務狀況的滿意程度，在不同學校間，專科學校平均得分 3.110，大學院校 2.836，其差異達顯著水準， $P < .05$ 。

(二)關於組織性質與目標的意見

- 1.對於總會設立的方式，認為「仍以目前方式，直接由教育部主管」者，佔百分之七六·二，認為「依動員戡亂時期人民團體法向內政部立案」者，佔百分之二一·二。
- 2.對於總會組織目的的意見，認為「總會的組織目的除學術、競賽外，應含教學與訓練」者最多，佔百分之七七·六，認為「以體育學術研究與運動競賽」者，佔百分之一九·四，認為「以運動競賽為單一目的」者，佔百分之二·九。
- 3.對於總會服務對象的意見，認為「是學生與教職員」者，佔百分之五四·七，認為是「學生與教師」者，佔百分之三二·六，認為「只以學生或教師為單一對象」者比例極少，餘則為百分之五·八、百分之四·七。
- 4.對於總會的章程及會務運作的狀況瞭解的程度，認為「瞭解」與「相當瞭解」者，佔百分之六四·七，認為「不瞭解」與「相當不瞭解」者，佔百分之三五·二。
- 5.對總會會員學校資格認定之看法，認為「教育部立案之公私立大專院校」者，佔百分之四八·八，認為「除教育部立案外，應有學校體育組織及體育教學活動」者，佔百分之五〇·六。
- 6.對於總會的組織規模與區域的意見，認為「照目前方式只設全國總會」者，佔

百分之五七·〇，認為「設立分會」者，佔百分之三〇·二，認為「設立小地區聯盟」者，佔百分之一二·二。

(三)關於組織結構，層級與分化的意見

- 1.對於目前組織的大小、層級及結構，大部分調查對象均認為「相當適中」。
- 2.對於總會組織的水平及垂直分化方面，認為「適當」者，佔大多數，分別為百分之五一·四及百分之八三·二。
- 3.對於總會組織集權與分權程度的意見，認為「適當」者，佔百分之七九·九，認為「不適當」者，僅佔百分之一九·六。
- 4.總會秘書處擬設立組別之優先順序，依序為(1)秘書組、(2)競賽組、(3)訓練組、(4)學術研究組、(5)裁判組、(6)教學研究組、(7)總務組、(8)國際事務組，……公共關係組殿後。
- 5.各種單項運動委員會及經費稽核委員會均認為「有需要」成立，且認為「一次成立」所有單項運動委員會者，佔百分之四七·四。

(四)關於職員的資格與任用

- 1.會長的任用資格、任期及產生方式，大部分均認為「按目前的方式」較適當。
- 2.執行委員會執行委員產生的方式，認為「由會員大會選舉」者，佔百分之五五·〇，認為「按學校性質依比例分別選出」者，佔百分之三一·〇，認為「由秘書處加倍提名選舉」者，佔百分之一二·九。
- 3.秘書長的任用方式，認為「由會長學校體育主任擔任」者，佔百分之五五·五，「於會長學校中體育專業教授借調專任」者，佔百分之四三·四。
- 4.執行委員會主任委員的產生，認為「由執行委員互選」者，佔百分之五四·九，「由秘書長兼任」者，佔百分之四四·五。
- 5.各種單項運動委員會主任委員之產生，認為「由會員學校校長擔任」者，佔百分之四一·五，「由體育主任擔任」者，佔百分之三三·三，「由體育教授擔任」者，佔百分之二四·〇。

(五)關於人力分配問題

- 1.總會工作人員，一般認為「應設法聘專職人員或借調教師專任」者，佔百分之七二·九，認為「目前員額適當」者，佔百分之二七·一。
- 2.總會秘書處工作人員之任用，認為「應擴大參與，聘其他學校人員擔任」者，佔百分之五九·四，「依往例由會長學校人員兼任」者，佔百分之三八·二。
- 3.有百分之九四·七的人認為需要增訂總會工作人員獎勵辦法。

(六)關於權利與義務問題

- 1.總會會員應盡的義務與應享的權利，認為「滿意」與「非常滿意」者，佔百分之五一·八，認為「尚滿意」者，佔百分之三三·一，「不滿意」者，佔百分

之一五。

- 2.對於承辦總會各種運動錦標賽的意願，表示「有條件承辦」者，佔百分之四三·八，「願意承辦」及「非常願意承辦」者，佔百分之三〇·八，「不願意承辦」及「非常不願意承辦」者，佔百分之二五·五。
- 3.不願意承辦活動的三大主要因素，依序為「學校運動設施不佳」、「學校人力不足」、「承辦比賽經費負擔太大」。

(四)關於經費來源及其他相關問題

- 1.會費收取標準，認為「維持4,000元」者，佔百分之五七·一，「提高會費」者，佔百分之三八·二。
- 2.總會籌措經費的最佳方式，認為「應盡量向教育部及其他有關單位爭取」者，佔百分之七六·三，「爭取工商企業界贊助、捐獻」者，佔百分之六〇·一，「以辦活動養活動」者，佔百分之二六·〇，「提高會費」者，僅佔百分之二四·八。
- 3.請社會有力熱心人士擔任顧問的需要性，認為「需要」及「非常需要」者，佔百分之七一·四，「無意見」者，佔百分之一六·八，「不需要」者，佔百分之一一·八。
- 4.總會授權各單項運動委員會，認為「同意」及「非常同意」者，佔百分之八七·三，「無意見」者，佔百分之六·七，「不同意」及「非常不同意」者，佔百分之六·〇。
- 5.各種委員會或各階層幹部訂定分層負責表或個人工作說明，表示「極為同意」及「同意」者，佔百分之八七·八，「無意見」者，佔百分之七·九，「不同意」與「極不同意」者，僅佔百分之四·二。
- 6.總會永久辦公會所及會址，認為「在全國體育大樓分配辦公室」者，佔百分之五三·八，「設於教育部現址，建議教育部提供辦公室」者，佔百分之一六·八，「協調中央政府所在地的會員學校提供地點」及「籌措經費租、建辦公室」者，各佔百分之一二·七。
- 7.總會會務未來發展的重點，按優先順序，最前面五項，為(1)設立固定辦公會所、(2)置專職人員、(3)組織發展與變革、(4)加強體育教學活動及(5)加強辦理運動聯賽。

二、建議

依據上節調查研究之發現，對於中華民國大專院校體育總會組織發展方面，筆者試提下列幾項建議，以供參考。

- (一)從法律的角度看：建議大專體總仍能依「動員戡亂時期人民團體法」的規定，正式向內政部立案，以能取得「法人」之地位，對於會務的發展將有莫大助益。

(二)筆者試依「人團法」擬具「中華民國大專院校體育總會章程草案」乙種（如附錄），供有關單位參考。

(三)在組織的設計方面，建議主管單位或大專體總成立大專體總績效評估小組，進行組織績效評估，以作為組織發展之參考。

(四)請總會就組織的行為面，進一步探討職員的行為、態度、績效等，進一步研究團體行為的相關問題，如領導、權力分配、衝突、角色、規範等。

(五)在人力的支配方面，建議主管單位考量需要性，並配合現有法令，解決總會人力上的困境，依據部頒教師借調要點，同意借調大專院校體育專業教師專任總會工作或准予比照兼行政職務者，減少授課時數，以減輕總會業務的負擔。

三、未來研究的課題

本研究主要就組織的結構，探討大專體總的現況，發現現有問題，尋求解決之道，並嘗試研修理想的組織結構，未來總會或有心人士，似可依組織的行為面，進一步探討大專體總內部個人、人際間、團體之行為問題，並能評估組織的績效，或完成總會組織效能的指標等。

註 釋

註1：中華民國大專院校體育總會（民國五十六年），“中華民國全國大專院校體育總會簡史”，未出版。

註2：許義雄：（民國七十六年），“中華民國大專院校體育總會會務報告”，未出版。

註3：七十六年九月四日修訂，中華民國大專院校體育總會章程第二條。

註4：七十六年九月四日修訂中華民國大專院校體育總會章程，章程第七章第廿二條載明經費來源有四種方式。

註5：大專體育總會並無法人登記，工商企業團體的捐助及比賽門票的繳稅等，無法以體育團體的名義具名，無法律地位。

註6：今年體育預算若干？七億八千九百三十餘萬元，民生報，民國七十七年二月三日，第二版。

參考書目

壹、中文部份

1. 吳定：組織發展理論與技術。台北市，天一圖書公司，民國七十八年。
2. 吳定等譯：組織行為—管理的觀點。台北市，天一圖書公司，民國七十六年。
3. 吳挽瀾：行政組織與管理。台北市，文景書局，民國六十五年。
4. 李廣仁：企業診斷學。台北市，著者，民國七十五年。
5. 林安弘：行為管理論。台北市，三民書局，民國七十六年。
6. 郭俊次：組織設計學。台北市，台灣商務所書館，民國七十二年。
7. 許義雄：體育的理念。台北市，文景出版社，民國
8. 許義雄：社會變遷與體育發展。台北市，文景出版社，民國七十七年。
9. 徐木蘭：行為科學與管理。台北市，三民書局，民國七十七。
10. 彭文賢：組織原理。台北市，三民書局，民國七十五年。
11. 張潤書：行政學。台北市，三民書局，民國七十二年。
12. 張潤書：組織行為與管理，台北市，五南圖書公司，民國七十四年。
13. 張 勤：行政管理的理論與實務。台北市，千華圖書出版事業公司，民國七十六年
14. 洪瑞浩譯：管理學—聖經的觀點與方法。台北市，橄欖文化基金會，民國七十五年
15. 楊榮俊：大專體育主任行政決定之影響因素研究。台北市，中華民國體育學會，民國七十四年。

貳、英文部份

1. A.C. Felley and R.J. House; Managerial process and Organizational behavior, N.J.: Prentice-Hall, 1971.
2. Alanisaak; Scop and Methods of political Science, Ho mewood Illinois, 1975.
3. Arthur A. Esslinger and Edward F. Voltmer; The Organization and Administration of P.E, Meredith Publishing Co. 1967.
4. Chester I. Barnard: The Functions of Executive, Harvard Press, Cambridge Mass., 1938.
5. Charles A. Bucher: Administration of Health and P.E. Proprams, the C.V. Mosby Company, 1975.
6. Fremont E. Kast & James E. Rosenzweiy: Organization and Management-A systems and Contingency Approach; 2nd ed., Mc Graw-Hill, N.Y., 1979.
7. F. Luthans: Organizational Behavior-A modern Behavioral Approach, to Management, N.Y, Mc Graw Hill book Company, 1973.
8. G. Hutton; Thinking about Organizations, London; Tavistock Publications, 1972.
9. G. L. Lippiet: Organizational Renewal, N.Y, Mc Graw-Hill Co., 1971.
10. Glenn H. Barnev; Organization Development for Managers, Reading, Mass; Addison-Wesley publishing Co., 1977.

ABSTRACT

A study of the Organizational function of R.O.C. University sport federation.

The purpose of this study diagnoses the Organization problems of R.O.C. University Sport Federation (R.O.C.U.S.F.) and wants to answer the following questions.

- a: What do the professor and P. EDdirector express the degree of satisfaction to the Federation?
- b: What are the function of this organization?
- c: What are the main problems of the ROCUSF?
- d: What are the ideal organizational structures of the ROCUSF?
- e: What are the ideal goal, the responsibility and the service of the ROCUSF in the future?

The method of this study is by the use of the history and investigation. The brief history of the ROCUSF was discovered through the year books of ROCUSF from 1970 to 1988. In this study, questionnaires were sent to the 300 samplers who were professors and P. ED directors in our 106 colleges and universities. One hundred and eighty copies were returned, the whole set of data were used for analysis computation from the computer service center.

The results and conclusions are the following:

1. The Collegiate Athletic Union was founded in 1957 with a mere twelve participating schools. Currently, it boasts of 119 schools.
2. In 1987, the twenty-second year since its foundation, the CAU's affairs expanded rapidly, and applied for admission to FIAU, which holds one to two general meeting each year, 17 large and small meetings, a seminars, 20 athletic tournaments, invited 7 foreign athletic teams, and takes part in three to four formal international tournaments.
3. The major existing problems of CAU
 - (1) All of its directors are assumed by teachers on a part time basis, in lack of full-term personnel.
 - (2) The absence of fixed offices, difficult to maintain normal contact with international athletic organizations.
 - (3) Difficult to raise enough expenses, except for the meager membership fees, it is entirely dependent upon the subsidies from the Board of Education.
 - (4) CAU is organized according to special assignment and has not applied for legislative approval.
4. The satisfaction degrees of those surveyed on the organization of CAU, and on promotion of its affairs. Except in the six areas of affair promotion, the service attitude of the Union personnel, organizational structure, Union location at its chairman's school, frequent changes of its location, and the length of chairman tenure, which fall within the derees of dissatisfaction, the average degrees of satisfaction for the other areas are over 3 points, that is, between "satisfactory" and "fairly satisfactory".
5. With regard to the organizational purposes of the Union, 77.6% of the subjects surveyed regard that in addition to academic competitions, teaching and training should be included, 19.4% of the subjects regard that the purposes should include athletic academic research and athletic competitions, and only 2.9% regard athletic competitions only the only purpose.
6. A majority of the subjects regard the current size of the Union organization, strata and structures as: fairly moderate".
7. The sequence of priority for the divisions to be established by the Union secretariate is as follows:
 - (1) Secretary Division;
 - (2) Competition Divisions;
 - (3) Training Division;
 - (4) Academic Research Division;
 - (5) Umpire Division;
 - (6) Teaching Research Division;
 - (7) General Affair Division;
 - (8) International Affair Division;
 - (9) Public Relation Division being the last.

8. A majority of the subjects regard it as more appropriate to adopt the current methods in deciding the qualifications, tenure, and creation of the chairman.
9. 41.5% of the subjects maintain that the commissioners (organizers) of the various single-event athletic committees be assumed by the presidents of the membership colleges; 33.3% of the subjects maintain that the position be assumed by the chairman of physical education, and 24% maintain that the professors of physical education assume the position.
10. 72.9% of the Union personnel regard it necessary to employ professional personnel or full-time teachers, and 27.1% regard the current number of personnel as appropriate.
11. 59.4% of the subjects hold that the personnel of the Union Secretariate be expanded to include personnel from the other schools, and 38.2% hold that the positions be assumed by the personnel of the chairman's school as usual.
12. As for the willingness to hold the various athletic tournaments of the Union, 43.8% indicate "possessing the qualifications to hold", 30.8% indicate "willing to hold" and "extremely willing to hold" and 25.5% express "unwilling to hold" and "extremely unwilling to hold". The three major factors for unwilling to hold the activities are in the following order: the poor athletic facilities of the schools, the lack of manpower of the schools, and the huge expenses and burdens of holding competitions.
13. In regard to the best methods for raising the expenses, 76.3% maintain that expenses be appropriated by the Board of Education and the relevant authorities as much as possible; 60.1% will seek the sponsorship from the industrial and business sectors; 26.0% will depend on activities to support activities; only 24.8% advocate raising membership fees.
14. In sequence of priority regarding the focal points of the Union's future affair development, the first five items are: (1) setting up fixed offices; (2) placing full-time personnel; (3) changing and renovating organizational development; (4) Enhancing the teaching activities of physical education; enhancing athletic competitions.