

淮廣李 者記派特報本

談橫縱 **運亞東**

■抵達南韓第一大港釜山廣域市的第一個感覺，從都市容貌及往來交通的便捷性，我們台灣第一大港高雄院轄市，都比釜山小而美又方便，加上南台灣人的豪爽好客，若是高雄主辦本屆東亞運動會，相信我們一定辦得比釜山好！

這話說來好像放馬後炮，不切實際。但兩天來的採訪接觸，釜山人對僅有六個國家及三個地區參加的東亞運，很顯然胃口不過癮，投入的熱情與資源不夠。最明顯的一個例子是，大會最重要的門面之一，將

阿里郎搶標主辦 只是為亞運壯聲勢

釜山行 我們自信更行

而申辦成功2002年釜山亞運會，以及申辦2002年世界盃足球大賽的附加聲勢。

日本於1988年辦東京亞運會，1964年辦第十八屆東京奧運會，1994年再辦廣島十二屆亞運會。

南韓於1986年先在漢城辦第十

為三六二位傳媒記者日夜使用的主新聞中心(MPC)辦公室，是利用釜山港碼頭旁邊臨時搬來的鐵皮貨櫃，簡陋搭建而成，外殼連粉刷新修飾都免了。

有人認為，韓國貿易逆差赤字可觀，政府沒有充裕經費補貼，一切就從簡了。但是，當地釜山人卻嘴硬說：「我們並不想花錢辦東亞運，這是北韓臨時棄權，由我們被亞奧會要求接辦的……而我們的經費預算，目標是擺在2002年的第十四屆亞洲運動會」。有四十四個國家及地區參加的亞洲運動會，無論從

政治性與經濟效益來比較，當然比僅有九個國家及地區參賽的東亞運動會，要有價值得多。

換句話說，東亞運動會變成了乏人問津的「陪嫁品」。1993年中國大陸在上海主辦第一屆東亞運動會時，主要是利用此一盛會表現其能力，讓來訪的國際奧會主席薩瑪蘭奇及其他國際奧會各國大員，建立好印象，在稍後即進行的北京申辦2000年奧運會投票，有所造勢拉票的效果。

南韓肯接辦釜山東亞運，主要是為了擊退高雄市，

邦交時，我們都怕在漢城與中共照面，竟然拖延申辦，自己在此亞運缺席。

經過二十年亞運長久缺席後，我奧會竟然研判情勢錯誤，在北京亞運時我們提出申辦1988年台北亞運，被中共運作讓曼谷第四度獲得亞運主辦權。二年前在漢城開會投票，我們派出高雄與釜山爭取2002年亞運主辦權，自然又被南韓運作，讓高雄失望而返。

今後，中華奧會若是如果第三度出師申辦運動會，我們建議應該先從東亞運動會開始申請，這是必然成功的務實作法。

過去，我奧會兩度出師不利，主要被批評我們還沒有辦過亞洲單項運動錦標賽，講話最大聲反彈的是中國大陸。在本月二十二日大陸將派其代表隊，前來台北參加亞洲棒球錦標賽。我們被批評政治障礙的理由，將從此消除。

如果，我們對大陸來台比賽不再設限，那麼我們先辦東亞運，再續辦亞運的籌碼條件大增。如此將實現李登輝總統所說的：「我們要走出去！」，我們將可讓台灣走上國際體壇做主人。

所謂台灣要走出去，當然在體育運動方面要先讓亞洲人成千上萬的走進台灣，讓亞洲人身臨其境的感受我們民主自由的開放，以及經濟的熱絡繁榮。

即將前來釜山的教育部長吳京及體育司長單小琳，都是想突破企圖性的體育領導人，他們應該會體會出我們為甚麼做不了亞洲體壇賽會主人的鬱卒與苦楚。