

第十四屆羽球優霸杯決賽第三點單打 (黃華對李興順) 比賽實況分析

黃明祥

摘 要

優霸杯—為最受世人矚目的女子國際羽球錦標賽。筆者就馬來西亞(KUALA LUMPER)所舉辦1992年第十四屆優霸杯決賽(第三點)單打,黃華(大陸)對李興順(南韓)之戰況,做為分析研究資料。

經過慢動作播放,並逐一記錄所需的實況資料,並加以統計與整理。

就所獲資料,經分析得三點結論:

- 一、失誤多的一方常為失敗的一方。因此,減少失誤是致勝要訣。
- 二、殺球是攻擊最有效的擊球法,唯須視時機與落點始能奏效,否則浪費體力徒勞無功。
- 三、擊給對手最遠的準確落點是牽制對手移位的不二法門,而後區端線至網前是最長距離,如能巧妙應用,受用無窮。

Analysis of the Final Game in the Uber Cup International Women's Badminton Championship

1992

Abstract

As we all know, the Uber Cup International Women's Badminton Championship has been given the greatest attention in the world women's badminton competitions. This paper will present to readers an analysis of the match between Huang-hua (China) and Li Hsin-shun (South Korea) at the singles final at the 14th Uber Cup International Women's Badminton Championship 1992, which was held in Kuala Lumpur, Malaysia.

This study is made through the observation and analysis of the recorded video play in slow motion repeatedly. Necessary information relevant to the game is collected and tabulated.

On the basis of the analysis, the conclusions are drawn as follows:

1. The loser is always the one with more faults at the game. Accordingly, the factor for success lies in the reduction of faults.
2. The smash is the most effective stroke for offensive play. However, the timing of the stroke as well as the targeted site for placing the ball will be crucial considerations. Otherwise, it is a waste of energy and effort.
3. The accurate landing of the shot to the farthest site from the position of the opponent is the best way to restrict the movement of the opponent. The longest distance is from the backcourt boundary line to the net. The great benefits can be derived from the application of this tactics, once mastered.

壹、前言

羽球運動具有強健體魄和休閒、競賽的價值，如今已成大眾喜愛的運動項目之一。現今國際羽壇最具盛名且歷史悠久的錦標賽中以湯姆斯杯（男子）及優霸杯（女子）為最具代表性，其它尚有區域性的公開賽等比比皆是。近年來國際羽球競技活動正快速蓬勃發展，且受國際體壇相當肯定與重視，並於一九九二年巴塞隆納奧運會列為正式比賽項目。

目前國際女子羽球賽最受世人矚目的女子國際羽球錦標賽——優霸杯的誕生要追溯到一九五〇年時，由優霸夫人(Mrs. H. S. Uber)首度向國際羽球聯盟正式提出申請，到了一九五三年原則上已獲得協議，優霸夫人於一九五六年羽聯的全會中，正式呈獻她的錦標（註1）。凡具參加資格，且入圍優霸杯決賽的球員，堪稱世界級選手。黃華（大陸）、李興順（南韓）依電腦排名雙方均名列世界前十傑，雙方的對陣，相當值得分析、研究。

筆者為祈國立台灣體專羽球專長學生能有觀摩學習機會，特將1992年第十四屆優霸杯，提供專長學生觀賞，因優霸杯第三點單打黃華（大陸）對李興順（南韓），戰況精彩激烈，特別選擇此賽次做為分析研究資料。然非親臨現場作記錄，故有關球飛翔方位、形態，雖然以慢動作逐一記錄，仍有不足之憾。

本文旨在比較分析二人對戰過程中，各種擊球法的應用次數、失誤、失守次數，及反擊方位的分布情形，進而以數字的差異、分析其得失。

貳、方法

- 一、對象：黃華（大陸）、李興順（南韓）。（以下簡稱黃、李）
- 二、賽次：1992年第十四屆優霸盃冠亞軍決賽（第三單打，14th UBER CUP FINALS）
- 三、裁判員：MAMAT ZAKIR
- 四、比賽日期：1992年5月15日
- 五、比賽地點：馬來西亞(KUALA LUMPUR)
- 六、資料來源：影帶為國立臺灣體專圖書館視聽資料中心所有。經由慢動作播放再作逐一記錄所需的實況資料，並加以統計與整理。

二、失 誤(miss)

球拍雖觸及球但未將球合法還擊對方場地致喪失發球權或失分者之謂。

三、失 守(ace)

球拍未觸及球而球已落地致喪失發球權或失分者之謂。(註2)

肆、比賽實況分析

一、決賽概況

(一)比賽實況如表二

表 二、 比 賽 實 況 表

項 目 \ 局 別	第 一 局	第 二 局	合 計
拉 鋸 時 間 和 (自發球後至死球止)	06'09"	05'49"	11'58"
發 球 數	30	32	62
拉 鋸 總 數 和 (不 含 發 球)	332	324	656
平 均 拉 鋸 數	8.3	7.5	$15.8 \div 2$ (2局) $=7.9$ (平均每局)
失 守	13	13	26
失 誤	27	30	57
一 球 拉 鋸 最 多 球 數	19	30	49

編號：PO-1

- 1.自發球起至死球止(扣除死球至下次發球前)拉鋸時間總計第一局6分9秒，第二局5分49秒，總計11分58秒。由上表顯示，兩局均為六分鐘左右，故呈現拉鋸膠著的精彩場面常現，是一場實力相當的球賽。
- 2.從平均拉鋸數觀察，兩局每次發後的拉鋸數平均為7.9次，依據平川的研究，發球後的拉鋸數，普通選手在7次以下，高校5次以下佔60%，世界級的選手，5次以下佔37%，7~13次佔50%(註3)。本比賽平均7.9次，又其一球拉鋸最多球數，第一局19次，第二局30次，不愧為世界級的比賽，其精彩不言而喻。

(二)擊球分類統計如表三

表三、擊球分類統計表

分類 局 球 員	發 球	高 遠 球				(網前) 推平球		下墜球		網 前 撲 球		殺 球				網前短球		總 計						
		一		二		一	二	一	二	一	二	一	二	一	二									
		長	短	平	長	短	平	過 頂	低 手	過 頂	低 手			殺 球	切 殺	殺 球	切 殺							
黃 華	球數	12	8	1	8	14	1	31	23	22	13	20	9	30	28	0	0	14	2	33	4	29	30	
	小計	21		23		54		35		29		58		0		16		37		59		332		
	合計	44				89				29		58		0		53				59		332		
李 興 順	球數	13	5	1	13	6	1	31	35	25	50	3	10	21	8	2	1	1	11	1	7	43	36	
	小計	19		20		66		75		3		10		21		8		3		12		8		324
	合計	39				141				13		29		3		20				79		324		

由表三可知：

1. 自發球分類觀察，黃兩局共發44球，發高長球20球，低短球22球，平抽球2球，顯示黃採取長、短、平三種發球以擾亂對方，避免為對方視破，使自己處於不利的地位。李兩局發球（如圖示），顯示李採取穩紮穩打戰略，發高遠球為較多。
2. 高遠球是一種防守性的擊球法，應用時機在於取得準備防守所需時間，從表三顯示，李141球較黃89球為多，由此可知李採取守勢的情況較黃為多。
3. 自平飛球次數觀察，黃29顯著較李13為多，平飛球是於種略高於球網而與地面呈平行的擊球法，這種球球速快，方向變化大，甚具攻擊性。羽球比賽的基本原則乃在應用各種擊球法使對手不停的前後左右移位，再伺機給予重擊得分。平飛球是具有牽制對手快速移位的擊球法，應用純熟，配合其他擊球法，常可使對手疲於奔命。

4. 自下墜球次數觀察，黃(3)略較李(2)為多。
5. 由殺球得知黃(3)略較李(2)為多。殺球是攻擊最有效的擊球法，唯須視時機與落點始能奏效，否則浪費體力徒勞而無功。
6. 自網前球次數觀察，二人所擊球，李(7)略較黃(6)為多。
7. 自網前撲球次數觀察，李(3)略較黃(0)為多。

(二)比賽過程及結果如表四

表四、比賽過程及結果

第一局		黃2 ($\begin{smallmatrix} 11:8 \\ 12:9 \end{smallmatrix}$): 李0																				
黃	↑	0	↑	1	↑	2	↑	3.45	↑	6	↑	0	↑	0	↑	0	↑	7.8.9	↑	10	↑	11
李	↓	0	↓	1.2	↓	3.45	↓	0	↓	0	↓	0	↓	6	↓	0	↓	0	↓	0	↓	7.8

第二局

黃	↑	1	↑	0	↑	0	↑	2	↑	3.45	↑	0	↑	0	↑	6	↑	0	↑	7	↑	8.9.10	↑	11.12
李	↓	1	↓	0	↓	0	↓	0	↓	0	↓	2	↓	0	↓	3.45	↓	0	↓	0	↓	7.8.9	↓	0

由上表顯示：

1. 第一局開始有數度呈拉鋸狀態，在於雙方六平時，黃一鼓作氣直下三球以奠定勝利基礎。
2. 第二局，李曾於二度落後局面時追趕至領先，可惜未能趁勝追擊，反被黃領先至結束。
3. 雙方球員均顯示為韌性強的優點，實不愧為世界級的球員。

二、勝負關鍵因素分析

(一)最後一擊狀況統計如表五：

表五、最後一擊狀況統計表

球 員 區 分 局 別	失 守		失 誤		合 計		總 計
	一	二	一	二	一	二	
黃 華	6	7	12	13	18	20	38
李 興 順	7	6	15	17	22	23	45
合 計	13	13	27	30	40	43	83
總 計	26		57		83		83

由表五可知：

1. 雙方失守與失誤的次數下比較，雙方所呈現失誤較失守為多的現象。
2. 黃最後一擊使對手李失守，失誤兩局總和為45次，李最後一擊使對手黃失守，失誤兩局總和為38次，足見黃略勝一籌。

(二)失守狀況統計如表六

表六、失守狀況統計表

分 類 球 局 別	黃 華		李 興 順		合 計		總 計
	一	二	一	二	一	二	
殺 球		3	2	4	2	7	9
吊 短 球	4	2	2	1	6	3	9
平 抽 球	1		1	1	2	1	3
低 手 高 遠 球		1	1		1	1	2
下 墜 球		1	1		1	1	2
高 遠 球	1				1		1
合 計	6	7	7	6	13	13	26
總 計	13		13		26		26

由表六可知：

1. 雙方兩局失守次數各為13次，顯見雙方此方面平分秋色。

2. 雙方使對手失守以殺球、吊短球為最有利之一擊。

(三) 失誤狀況統計表如表七

表七、失誤狀況統計表

分 類	球 局 別	黃 華		李 興 順		合 計		總 計
		一	二	一	二	一	二	
發 球		0	0	0	0	0	0	0
網 前 失 誤		3	3	8	10	11	13	24
端 線 出 界		0	5	3	2	3	7	10
邊 線 出 界		1	2	0	1	1	3	4
合 計		4	10	11	13	15	23	38
總 計		14		24		38		38

由表七可知：

1. 兩局失誤的次數，黃14次顯著李24次為優，相差甚鉅。

2. 兩局發球，雙方均無出現失誤，相當難得。可見雙方皆能把握發球權得分機會，此點實在值得我國內選手注意。

(四) 網前失誤狀況統計如表八

表八、網前失誤狀況統計表

分 類	球 局 別	黃 華		李 興 順		合 計		總 計
		一	二	一	二	一	二	
殺 球		1	0	3	0	4	0	4
網 前 球		2	5	6	3	8	8	16
平 抽 球		1	1	3	0	4	1	5
下 墜 球		3	0	1	2	4	2	6
挑 高 遠 球		1	2	1	1	2	3	5
挑 短 球		1	1	0	6	1	7	8
合 計		9	9	14	12	23	21	44
總 計		18		26		44		44

由表八可知：

1. 為進一步了解雙方網前失誤情形，特進一步分類如上表：由上表可知，雙方網前失誤次數黃18次優於李26次。
2. 雙方網前球以網前球16次處理及挑短球8次失誤較多。其他殺球、平抽球、下抽球、下墜球、挑高遠球次數雖不等，但雙方均曾出現。

(五)出界失誤統計表如表九

表九、出界失誤統計表

分 類	球 局 別	黃 華		李 興 順		合 計		總 計
		一	二	一	二	一	二	
下 墜 球		1	0	0	1	1	1	2
低 手 高 遠 球		1	2	0	1	1	3	4
平 抽 球		1	0	0	1	1	1	2
高 遠 球		1	4	1	2	2	6	8
發 球		0	0	0	0	0	0	0
殺 球		2	2	0	1	2	3	5
網 前 出 界		0	0	3	0	3	0	3
合 計		6	8	4	6	10	14	24
總 計		14		10		24		24

由表九可知：

1. 雙方兩局出界失誤次數，黃14次顯著多於李10次。
2. 就高遠球方面（含低手高遠球）：李4次顯著優於黃8次。
3. 網前球出界，黃(0)優於李3次。

(內)擊球方位分佈統計表十：

：一十支羽球賽因位併切

表十、擊球方位分佈圖

				掛網：10(2.8%) 出界：14(3.9%) 失手：1 (0.2%)			
左區 (40.5%)		中區 (18.6%)		右區 (33.7%)			
143		66		119			
後區	64 (18.1%)	32 (9 %)	49 (13.8%)	145 (41%)			
中區	41 (11.6%)	31 (8.7%)	44 (12.4%)	116 (32.8%)			
前區	64 (10.7%)	3 (0.8%)	26 (7.3%)	67 (18.9%)			
網	黃 華						

李 興 順				掛網：20(5.6%) 出界：10(2.8%) 失手：2 (0.5%)			
網							
前區	(11%) 39	(1.4%) 5	(12.1%) 43	(24.6%) 87			
中區	(5 %) 18	(5.6%) 20	(7.3%) 26	(18.1%) 64			
後區	(21.8%) 77	(14.4%) 51	(11.8%) 42	(48.1%) 170			
	134 (37.9%)	76 (21.5%)	111 (31.4%)				
	左區	中區	右區				

(b) 得分因素統計表十一：

表 十 一 、 得 分 因 素 統 計 表

分 局 類	姓 名 別	黃 華						李 興 順						二局合計		總 計
		第一局	失守	失誤	第二局	失守	失誤	第一局	失守	失誤	第二局	失守	失誤	黃	李	
殺 球		2	1	1	4	3	1	1	0	1	1	1	0	6	2	8
下 墜 球		4	3	1	1	0	1	0	0	0	2	1	1	5	2	7
高 遠 球		0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	1	4	5
挑 高 遠 球		0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	1	1	2	3	5
網 前 球		3	0	3	4	2	2	2	1	1	1	0	1	7	3	10
網 前 撲 球		0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	2	2
推 平 球		2	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	3
合 計		11	5	6	12	5	7	8	2	6	9	4	5	23	17	40
			11		12			8	8		9	9				

表 十 二 、 單 打 比 賽 結 果 統 計 表

			全 比 賽	局 別	
				1	2
黃 華	得 分		23	11	12
	內 容	失 守	10	5	5
		失 誤	13	6	7
李 興 順	得 分		17	8	9
	內 容	失 守	6	2	4
		失 誤	11	6	5

由表十一可知：

以下墜球、殺球、網前球為得分之重點，所占得分數為最高。亦使對手產生失守、失誤的機會也最高。

由表十二可知：

在羽球運動競技中，能不失誤，每一擊都能成功返擊，為比賽致勝的重要因素。根據平川等之研究，由比賽結果分析，認為減少失誤(Miss)為致勝要訣。在雙方拉鋸狀況下，至少有三分之二是因失誤而結束。因此，能保持不失誤而較對手多打一球，就有較大的獲勝機會。(註4)

伍、結 論

就所獲資料，經分析得三點結論：

- 一、失誤多的一方常為失敗的一方。因此，減少失誤是致勝要訣。
- 二、殺球是攻擊最有效的擊球法，唯須視時機與落點始能奏效，否則浪費體力徒勞無功。
- 三、擊給對手最遠的準確落點是牽制對手移位的不二法門，而後區端線至網前是最長距離，如能巧妙應用，受用無窮。

註：1.朱介凡、吳熙文、晴軒：「羽球論叢」，瀛光印務局，民國61年7月版，P.7

2.杜登明：「中華民國羽球協會1983年國際名人邀請賽（女子單打戰況分析）」臺灣體育九、十月號革新版第九期，P11-15。

3.平川卓弘等：「これが強くなるポイントだ」，バドミントンマガジン，ベースボールマガジン社，1985(6) P.66. P.69

4.杜登明：「羽球運動技能因子構造之分析研究」省體專學報（第十四輯），民國74年12月，P.123.