

國立臺灣體育學院體育研究所  
碩士學位論文

大專院校體育教師對實施「學生評鑑  
體育教師教學」制度的看法之研究  
A RESEARCH OF TEACHERS' OPINIONS  
FOR IMPLEMENTATION ON "TEACHING  
EVALUATION SYSTEM FROM STUDENTS"  
BASED ON UNIVERSITY PHYSICAL  
EDUCATION CLASSES



研究生：陳鵬仁 撰  
指導教授：林輝雄 教授

中華民國九十四年六月

# 大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」制度的看法之研究

## 摘要

本研究旨在探討國內大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」制度的看法，並依據研究結果，提出結論與建議，以提供教育行政機關政策制定及國內各大專院校之體育教師、自我省察之參考。本研究採問卷調查法，所得資料經由描述統計與推論統計進行分析討論，結果歸納如下：

- 一、大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」制度，抱持著正面肯定的態度。
- 二、多數體育教師認為大專學生「可以」評鑑教師的教學表現。
- 三、多數體育教師認為由「上課的學生」來進行評鑑最為客觀。
- 四、多數體育教師認為實施「學生評鑑體育教師教學」對其教學及提高教學素質有正面的幫助。
- 五、所有背景及學校類型之體育教師均以評鑑對教師「改進教學有所助益」、「應由所有正在修課的學生參加」、「全體授課之體育教師」、「宜在期末考前舉行」之期望最高。
- 六、所有背景及學校類型之體育教師均以評鑑工具應由「體育室（組）編撰」之期望最高。

依據上述研究結果，對教育行政機關、國內大專院校體育教師及未來研究方向提出下列建議：以教師評鑑代替考核制度是一條必須要走的路；對於不同背景教師及年輕教師應多予宣導教師評鑑之理念；透過教師自我評鑑，省察自我、專業成長；並建立以學校為本位之評鑑系統，因人因地制宜，做全方位妥善設計，以真正達到教師評鑑功能之旨意。

關鍵字：體育教師、教師教學、評鑑。

# **A Research of Teachers' Opinions for Implementation on "Teaching Evaluation System From Students" Based on University Physical Education Classes**

## **Abstract**

The purpose of this study was to research the student's evaluation of teaching to the teachers' instruction in the physical education classes among the colleges and universities. From this evaluation, we hope to understand the reactions, the expectations from teachers in different colleges and universities and the characteristics of their varieties.

This research used the sampling method. 618 teachers of physical education were stratified and randomly sampled. Descriptive statistics and inferential statistics were used to analyze and discuss. The results were as following

From different calculation, the teachers hold positive attitudes toward the evaluation system and the result is objective and valuable in promoting the qualities of classes. In addition, the proper evaluation time are favored at the end of the semester and it is better that students who are taking classes are under evaluation. Besides, the evaluation should take place indoors and the most favored items for evaluation are teachers' attendance, teachers' attitude, teaching methods, class atmosphere, and materials' organization.

**Keywords:**Physical education teacher,Teaching of instructors,Evaluation

## 誌 謝

本篇論文得以順利完成，首先感謝的是恩師林輝雄教授的耐心教誨與指導，從開始對研究方向的摸索、架構的確定、研究方法的探討、問卷的設計以及諸多遣詞用句方面的斟酌，恩師的諄諄教誨與不時的支持鼓勵，使學生有如沐春風之感，並得以建立系統化的完整架構概念，對往後事物的思考，著實助益不少，在此謹致上最誠摯的謝意。

在論文口試期間，承蒙杜登明教授、蔡崇濱教授對本篇論文鉅細靡遺的審查，提供了精闢的建議，使本論文得以更臻於完善。論文寫作期間，同門師兄弟張景星在資料收集與研究方法上的釋疑，並不厭其煩的給予指正；同窗好友明儒、安如、洵昱、玉如、文杰、肇家、子敬、淑任、澤芳、文宗，不論在課業或生活上，皆給予我不少支持與幫助，在此一併致上最深的謝意。最後，特別要感謝我的父親與母親多年來的教誨與鼓勵，讓我在求學之路能心無旁騖；而愛妻玉茵的默默支持，也是我論文著述期間最大的信心泉源與精神支柱，僅將這份喜悅與所有關愛我的人共享，並獻給所有我應該感謝的人。

鵬仁 謹識

民國九十四年六月

目錄	
中文摘要 .....	i
英文摘要 .....	iii
謝誌 .....	v
目錄 .....	vi
表目錄 .....	viii
圖目錄 .....	xi
第一章 緒論 .....	1
第一節 研究動機與背景 .....	1
第二節 研究目的 .....	4
第三節 研究問題 .....	5
第四節 研究範圍與限制 .....	6
第五節 名詞解釋 .....	7
第二章 文獻探討 .....	8
第一節 「學生評鑑教師教學」之發展背景 .....	8
第二節 「學生評鑑體育教師教學」之基本理念 .....	15
第三節 教師對「學生評鑑教師教學」之期望 .....	19
第四節 研究假設 .....	24
第三章 研究設計與方法 .....	25
第一節 研究架構 .....	25
第二節 研究對象 .....	26
第三節 研究工具 .....	28
第四節 資料處理 .....	36

第四章 結果與討論 .....	38
第一節 大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」看法之結果 .....	38
第二節 大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」期望之結果 .....	76
第三節 不同學校類型體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」期望之結果 .....	109
第五章 結論與建議 .....	123
第一節 結論 .....	123
第二節 建議 .....	130
參考文獻	
一、中文部份 .....	134
二、英文部份 .....	137
附錄一：效度考驗之預試問卷 .....	141
附錄二：信度考驗之預試問卷 .....	145
附錄三：正式問卷 .....	148

## 表目錄

表 2-1-1	一九二〇年代初期教學評鑑的發展 . . . . .	9
表 2-1-2	一九六〇年代初期的發展 . . . . .	10
表 2-1-3	一九七〇年代以後之發展 . . . . .	11
表 2-1-4	淡江大學實施「學生評鑑教師教學」之經過 . . . . .	12
表 2-3-1	Wheeler 與 Pollack 之研究 . . . . .	19
表 2-3-2	Rich 之研究 . . . . .	20
表 2-3-3	Piland 之研究 . . . . .	20
表 2-3-4	Mahfouz 之研究 . . . . .	20
表 2-3-5	Mahfouz 之研究 . . . . .	21
表 2-3-6	陳舜芬之研究 . . . . .	22
表 2-3-7	葉重新之研究 . . . . .	23
表 2-3-8	葉重新之研究 . . . . .	24
表 3-2-1	樣本分配情形 . . . . .	26
表 3-2-2	分層隨機抽樣之各類型學校名稱 . . . . .	27
表 3-2-3	受試體育教師各職稱之人數分配 . . . . .	27
表 3-3-1	預試問卷效度考驗之統計分析結果 . . . . .	34
表 3-3-2	再測信度分析 . . . . .	35
表 4-1-1	認為大專學生是否可以評鑑教師的教學表現 . . . . .	40
表 4-1-2	認為學生評鑑的結果可信程度如何 . . . . .	43
表 4-1-3	認為由誰來評鑑體育教師教學最為客觀 . . . . .	47
表 4-1-4	認為辦理學生評鑑體育教師教學的主要目的「應該」是那項 . . . . .	50
表 4-1-5	認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果對	

	您教學有無幫助 . . . . .	53
表 4-1-6	學生評鑑體育教師教學結果可否做為教師 升等之參考依據 . . . . .	56
表 4-1-7	認為辦理學生評鑑體育教師教學對提高教 學素質有無幫助 . . . . .	60
表 4-1-8	認為有沒有辦理學生評鑑體育教師教學的 必要 . . . . .	63
表 4-1-9	認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果做 何用途最為適當 . . . . .	66
表 4-1-10	贊成評鑑結果可否公佈 . . . . .	69
表 4-1-11	贊成學生評鑑您的教學表現 . . . . .	72
表 4-1-12	願意接受學生評鑑您的教學表現 . . . . .	75
表 4-2-1	不同性別體育教師在各向度期望類別之 t 檢定 . . . . .	78
表 4-2-2	不同年齡層之體育教師在各向度期望類別 之變異數分析 . . . . .	82
表 4-2-3	不同職稱之體育教師在各向度期望類別之 變異數分析 . . . . .	86
表 4-2-4	不同聘任別體育教師在各向度期望類別之 t 檢定 . . . . .	89
表 4-2-5	不同服務年資之體育教師在各向度期望類 別之變異數分析 . . . . .	94
表 4-2-6	不同學歷之體育教師在各向度期望類別之 變異數分析 . . . . .	98
表 4-2-7	體育教師是否曾接受教學評鑑在各向度期 望類別之 t 檢定 . . . . .	103

表 4-2-8	貴校是否實施教學評鑑在各向度期望類別 之 t 檢定 . . . . .	107
表 4-3-1	不同學校類型之體育教師在各向度期望類 別之變異數分析 . . . . .	110
表 4-3-2	不同學校類型體育教師在各向度期望類別 之 t 檢定 . . . . .	115
表 4-3-3	不同學校類型之體育教師在各向度期望類 別之 t 檢定 . . . . .	119

## 圖目錄

圖 3-1-1	研究架構圖 .....	225
---------	-------------	-----

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與背景

二十一世紀開始提昇教育品質與促進教育機會均等，已是各國政府和教育學者共同努力的目標，所以教師效能（teacher effectiveness）的研究隨之受到重視（吳德城，2001），一般而言，大專院校教師具備有教學、學術研究與服務三大任務與功能，因此一位大專院校教師基本上必須具備教學、研究與服務的能力。學生在學校求學之目的，主要是透過教師的教學，學習德、智、體、群、美五育並重的基本知能，所以教師在教學所扮演的角色尤為重要。教學基本上涉及教師如何教以及學生如何學的複雜雙向互動；教學的對象是學生，教學的目的是幫助學生在既定的教學目標中學習知識與技能。因此，藉由觀察學生的行為表現，可以瞭解學生的學習過程、學習成效與個人教學的優缺點。但整個教學的過程，包括課前課程的規畫準備、上課中的教學以及課後的評量與檢討，教師可說是整個過程的主導人物。黃正傑（1987）指出，教學不僅包括學生學的一面，也包括教師教的一面，如果不觀察教，實在難以確切瞭解教與學之連結。因此，教師的教學方法、技術、步調、熱忱以及時間控制等，應視為解釋學生行為表現的重要因素。

在德、智、體、群、美五育並重的學校教育目標引導下，「學校體育」所扮演的地位極為重要。前教育部體育司司長簡曜輝（1992）鑑於落實學校體育的重要性，特別指陳學校體育乃國家體育的基石，正維繫國家體育發展的命脈，根基

若能穩固，發展自當蓬勃。連戰先生（1990）於任職台灣省政府主席時，亦指出發展國民體育要從學校體育做起。因此，體育在學校教育中是不可或缺的一環。在體育教學中，體育教師肩負著體育教育的使命以及教育工作的命脈，體育教師的專業知能及教學精神維繫著學生的學習成效；體育教師教材的選擇、教學方法的更新、教學氣氛的控制、教學媒體的運用等等，都是教學的重要因素。

吳萬福（1990）認為，體育教學乃是理論轉化為實踐的過程，以學生、教材、教師及運動場地設備等要素所構成，缺其一即無法實施有效的體育教學，其中又以教師的因素最為重要，因為學生正值模仿性與可塑性最強的一個階段，教師的言教、身教對其一生的發展，有深遠的影響。因此，體育教學的成效並非單方面對學生進行測驗與評鑑，體育教師教學的效能更是值得研究與探討。體育教師在體育教學中主導著整個過程，教學方式的適當與否對學生的學習成效有關鍵性的影響。莊美鈴（1992）指出，教學是師生互動的歷程，教師是「教-學」活動的主導者與經營者，而學生是教學的主體。因此，教師的教學策略、教師行為、學生學習達成的程度與行為態度的改變均是有效教學探討的問題。許義雄（1992）指出，開發體育科的有效教學，自以掌握有效教學的影響因素為前提。而教學意圖的活動、目標導向，自是重要的影響因素之一；另一方面，教學離不開師生的互動關係，所以教師或學生因素，自足以影響教學效果的有無。因此，在評鑑學生學習成果的同時，對體育教師的教學評鑑亦是刻不容緩。

葉重新（1987）指出，在民主思潮的衝擊之下，美國自

西元一九二〇年代起已有少數大學院校開始實施「學生評鑑教師教學」的行政措施；到了一九六〇與一九七〇年代之間，有更多的高等教育機構普遍的實施此種教學評鑑措施，直到現在仍然方興未艾。這些教育機構實施此項教學評鑑工作，最主要的目的乃在於激發教師提高教學的績效。

Marsh (1984) 指出評鑑的目的有四：(一) 做為教師教學的回饋，(二) 做為衡量教師教學效能之依據，(三) 做為學生選課之參考，(四) 做為教師教學歷程結果之描述。謝文全 (1987) 歸納眾多學者的看法，將評鑑定義為：「對事物加以審慎的評析，以量定其得失及原因，據以決定如何改進或重新計畫的過程」。因此，實施「學生評鑑教師教學」的主要用意並非狹義的要學生給老師打分數，而是希望透過學生對教師的評鑑，進行雙方面的溝通，以求教師對學生的知覺有所瞭解，進而達成教學的目標。

台灣地區自從實施大學法之後，大專院校體育朝開放、自由、尊重人性、民主的方向進行，對體育課造成莫大的衝擊。體育界之先進無不提出高見，以因應時代潮流，並呼籲體育從業人員進行學校體育之改革。楊志顯 (1995) 指出，在探討如何提昇大學體育正課教學品質時，體育界人士對師資陣容的強化，建議嚴格實施體育教師的「評鑑」。周宏室 (1996) 在「談大專體育課程與教學改革之作法」時亦提出，希望定期做體育課程與教學之追蹤與評估評鑑，以確保人才之培育品質。

許義雄 (1996) 指出，自從大學法公佈實施之後，對學校體育衝擊較大的事，莫過於大學共同必修科目的未適法性，以及體育課的必修改為選修的問題。其中，尤其對於大

學體育，就目前的情況看，不只被排除在共同必修科之外，且選修的年級參差不齊。據悉，採用新制的大學，體育課選修的比例，未及百分之二十，此一問題之嚴重性，非常值得探討。因此，大專院校體育教師在此波改革中，必須確認自己的角色，對自己教學過程之內容與學生之需求是否相符，以及教學目標之達成種種問題，是否有修正之必要，在在都需要學生寶貴之意見。

綜合上述，本研究之動機是希望藉由瞭解大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」的看法與期望之認知以及可行性如何，以彙整專家學者對此一制度實施內容之看法。希冀未來能透過「學生評鑑體育教師教學」來瞭解學生對體育教師教學的反應，進而讓體育教師從中發覺自身教學的優點或缺失，並能增進師生之間情感的交流，以達成體育教學的目標。

## 第二節 研究目的

鑑於上述之研究背景與動機，本研究的目的旨在探討大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」制度的看法與期望；藉由本研究之探討與分析，希冀達成以下研究目的：

- 一、瞭解大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」之看法。
- 二、瞭解大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」之期望。

- 三、比較不同學校類型之大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」看法之差異。
- 四、比較不同學校類型之大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」期望之差異。
- 五、比較不同背景之大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」看法之差異。
- 六、比較不同背景之大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」期望之差異。

### 第三節 研究問題

依據動機與研究目的，本研究所要探討的問題如下：

- 一、了解不同學校類型之體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」之看法是否有差異？
- 二、了解不同學校類型之體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」之期望是否有差異？
- 三、了解不同背景之體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」之看法是否有差異？
- 四、了解不同背景之體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」之期望是否有差異？

## 第四節 研究範圍與限制

### 一、研究範圍

本研究範圍以受試對象進行界定，亦即針對國內大專院校（軍警學校、空中大學除外）之體育教師為研究之範圍。

### 二、研究限制

（一）在新大學法實施後，大學教師之職稱由原來的助教、講師、副教授及教授等四個級職，改變為講師、助理教授、副教授、教授，為便於比較分析，本研究有關體育教師職稱變項改採新制。另外，本研究問卷之個人基本資料中的教師職稱方面，列有專任教練一職，此一職稱回收之樣本數不多，因此在資料分析時，不將專任教練一職考慮在內。

（二）最理想之調查方式乃是對國內所有大專院校之體育教師進行普查，亦即對國內一百六十八幾所大專院校之體育教師進行問卷調查，但此種方式研究者難以獨力完成。因此，本研究採用抽樣方式進行研究對象之選取。因此本研究僅抽樣選取 66 所國內大學院校之體育教師，進行研究分析。

（三）「學生評鑑體育教師教學」之期望因素所涉及的層面很廣，本研究僅根據相關文獻之內容、專家學者之建議以及研究者本身從事體育教育多年之見解，歸納出十個期望向度，因此無法涵蓋所有層面。

## 第五節 名詞解釋

- 一、大專院校體育教師：係指任職於大專院校之體育教師，其職稱涵蓋講師、助理教授、副教授以及教授四個等級。
- 二、不同學校類型：區分為「大學」及「學院」並以「公立」與「私立」區分，計有公立大學、私立大學、公立學院、私立學院等四種類型。
- 三、不同背景之體育教師：本研究的背景變項包括性別、年齡、職稱、聘任別、服務年資、最高學歷、是否曾接受評鑑及該校是否實施教學評鑑等八個變項。
- 四、評鑑：依據既定的價值標準，所做的評定診斷，亦即欲瞭解現狀與預定目標之間的情形，所做的資料蒐集與價值評定。
- 五、教學評鑑：教學評鑑是針對教學過程中或過程後，有關於教學目標的達成績效、教學條件的具備、教師教學行為以及功能的發揮等，所做的客觀評定標準。
- 六、學生評鑑體育教師教學：意指學生在接受體育教師一段時間的教學後，經由學生透過書面資料來表達其對上課教師教學的觀感，諸如教學態度、教學技巧、表達能力、教學氣氛等，也就是指學生對體育教師行為的知覺感受。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 「學生評鑑教師教學」之發展背景

「學生評鑑教師教學」之起源可以追溯自西元三百五十年，在當時敘利亞首都安提阿（Antioch），學生家長如果對教師教導其子弟感到不滿意時，他們有權請求夠資格之權威人士來鑑定教師是否有失職之嫌。如果經專家鑑定結果，證實教師教學上確有失職，則學生家長可以向教師提出正式之控訴，然後由教師陪審團共同來審議這個案件。假如審議結果確認教師之教學確有過失，則學校將允許家長之請求，將其子弟轉送給別的教師施教，這可說是教學評鑑之濫觴（引自葉重新；1987）。何福田（1989）指出，近代評鑑教師教學的觀念，大體上在一九三〇年代起就已產生了，其主要因素可歸納為以下幾點：（一）美國「認可制度」的確立；（二）績效責任運動；（三）評鑑提供決策資訊；（四）提昇教學品質；（五）做為人事管理之依據；（六）大學財政緊縮；（七）學生的壓力。美國教育評鑑學者 Peterson（1995）從市場取向的觀點指出，教師應比其他職業更需要被評鑑，因為他們的顧客就年齡來講是年輕的；就學習權的選擇上則大多是非自願性的。

以下將就國外與國內有關「學生評鑑教師教學」之發展做一介紹。

#### 一、美國大學院校實施「學生評鑑教師教學」的演進

在近代，「學生評鑑教師教學」制度之發展淵源於美國，在美國教育心理學研究領域中，「學生評鑑教師教學」是重要的研究課題之一。美國大學實施「學生評鑑教師教學」的演

進，可以區分為以下三個時期（表 2-1-1~2-1-3 整理自葉重新，1987）。

（一）一九二〇年代初期的發展

表 2-1-1 一九二〇年代初期教學評鑑的發展

年代	研究單位	主要內容
1920	Werdell 與 Riley 等	根據研究發現，在當時美國就有部份大學，採取正式的「學生評鑑教師教學」的行政措施，以便學校行政人員瞭解教師的教學情形，並協助教師改進教學及提高教學績效
1922	OKLAHO MA 大學 教育學院 院長	建議以標準化的教學評量問卷讓學生填寫，由學生在問卷上的反應資料，作為「評鑑教師教學」的依據，並且將評鑑結果提供給任課教師參考
1924	哈佛大學	採取「學生評鑑教師教學」的行政措施，而且實施評鑑之後，學校當局將評鑑結果，編印成選課指南，提供學生作為選課之參考
1925	Langen 與 Remmers	華盛頓大學與普渡大學自一九二五年起，實行「學生評鑑教師教學」的措施；普渡大學並請教育評鑑之學者專家編製標準化之「學生評鑑教師教學量表」此乃世界大學中以標準化之評鑑量表，讓學生評鑑教師教學之濫觴。
1948	Riley	在西元一九四八年，美國密西根大學之人事單位，曾根據「學生評鑑教師教學」的結果，做為學校人事決策之參考
1949	Mueller	西元一九四九年時，全美有百分之三十九之大學正式實施此一制度，百分之三十五嘗試實施，僅百分之二十六尚未實施

（整理自葉重新，1987）

由上述資料得知，自一九二〇年代開始，在美國各大學院校中逐漸有實施「學生評鑑教師教學」之風氣，並且將評

鑑結果用於協助教師改進教學、提高教學績效、做為學生選課之參考，以及做為學校人事決策之參考。

## (二) 一九六〇年代初期的發展

表 2-1-2 一九六〇年代初期的發展

年代	研究單位	主要內容
1960	Stecklien	在一九六〇年，全美八百所大學院校中，約有五分之二的學校經常實施「學生評鑑教師教學」，另外約有三分之一的學校採不定期實施。由此可知，學校允許學生參與教學評鑑，在一九六〇年代初期，比一九三〇年代更受大學行政人員重視
1961	Gustad	在一九六一年的研究發現，大多數的大學院校普遍重視「學生評鑑教師教學」措施
1961	American Council of Education	在一九六一年，曾經調查全國各大專院校實施「學生評鑑教師教學」的情形，結果發現有百分之二十四之學校實施
1966	Astin 與 Lee	在一九六六至一九六七年間，調查全國一千一百一十一所高等教育機構，結果僅有百分之十二的學校，有系統的實施此一制度
1968	Bryan	一九六八年研究美國四百一十六所大學院校，結果發現有百分之四十九實施此一措施，百分之十三不定期實施，百分之三十八未實施

由上述資料可知，在一九六〇年代中期，大學院校實施「學生評鑑教師教學」的風氣，有逐漸下降的趨勢。根據 Gustad (1961) 的研究報告指出，認為此種現象之發生，可能是因為評鑑工具缺乏高度的信度與效度，以至於行政人員對於評鑑之結果，持著保守與謹慎的態度。但在一九六〇年

代中期之後，此一制度又普遍的受到重視。

### (三) 一九七〇年代以後之發展

表 2-1-3 一九七〇年代以後之發展

年代	研究單位	主要內容
1970	Scriven	一九七〇年代，美國有些大學以「學生評鑑教師教學」做為教師人事升遷之依據，主要原因有三：(一)教育經費的縮減，(二)教學績效受重視，(三)教學評鑑理論漸受重視
1971	美國教育協會	一九七一年至一九七三年的調查研究發現，「學生評鑑教師教學」仍廣泛地被一般大學所接受，百分之九十以上之大學生認為，他們在課程設計與評鑑上，應扮演極為重要的角色
1976	Boyd 與 Schietinger	在一九七〇年中期，曾就美國南部地區十四個州五百三十六所大學院校做研究，結果發現百分之八十八的學校，以學生來評鑑教師教學績效
1977	Centra	在一九七七年進行一項全國性之研究，發現在七百五十六所實施「學生評鑑教師教學」的大學院校中，有百分之九十的學校，以評鑑結果激勵教師改進教學，且約有半數之行政人員認為，此種教學評鑑對於教師改進教學有很大的益處

由上述可知，到了一九七〇年代後期，美國大學院校實施「學生評鑑教師教學」的風潮達到了最高峰。

## 二、台灣地區大學實施「學生評鑑教師教學」的演進

在台灣地區的大學中，最先由那一所大學的那一個系、研究所或教師，實施「學生評鑑教師教學」的措施，實無稽

可考。但是，最早全校性實施「學生評鑑教師教學」的大學院校，首推私立淡江大學（葉重新，1987）。檢視我國大學院校裡，自淡江大學於民國五十五年，首開學生評鑑教師教學以來，陸續有不少大學跟進，諸如台灣大學、政治大學、花蓮師院、中央警官學校等（張德勝，1997）。以下將對國內實施「學生評鑑教師教學」較早之兩所學校—淡江大學及清華大學之演進過程做一介紹（整理自葉重新，1987）。

#### （一）淡江大學實施「學生評鑑教師教學」之經過

表 2-1-4 淡江大學實施「學生評鑑教師教學」之經過

時間	主要內容
民國 58 年	由教務處試辦教學意見調查，但因初次辦理，許多配合工作不盡理想，因此在舉辦一年後即告停辦
民國 58 年	進行第二次試辦，此次由於師、生對於評鑑之意義瞭解不夠清楚，效果不佳，但卻奠定了未來實施全校性教學評鑑之基礎
民國 63 年	校長張建邦博士，親赴歐、美先進國家之大學參觀訪問，實地瞭解國外大學實施此一制度之情況，並收集相關文獻以及參酌美國大學的學生評鑑教學量表，編制成「私立淡江學院改進教學意見調查表」，並於民國六十四年實施
民國 65 年	該校積極改進教學意見調查作業之缺失，並成立教學評估小組
民國 69 年	該校成立教育科學研究室，負責改進教學評鑑工作；該校之教學評量表包括教師教導品質與評量學生學習兩部份

截至目前，該校每學期結束前兩週內舉行教學評鑑，並將評鑑結果分送任課教師、系所主管以及其他相關行政單位參考，作為革新教學之參考

## （二）清華大學實施「學生評鑑教師教學」之經過

清華大學自民國七十一年開始實施「學生評鑑教師教學」，其主要目的是希望透過教學評鑑，甄選傑出教學教師，鼓勵教師加強教學研究，提昇教學水準，擴大教學效果。

清華大學另外實施一種「學生評鑑教師教學」之方式，此方式由任課教師自行決定是否接受學生評鑑，評鑑工具由該校教務處準備，內容包括課程內容、教師與教學方法、考試與作業、學生自我評鑑、總評等部份。其用意除了讓任課教師作為改進教學之用途外，並作為教師申請升等時之佐證資料。

國立清華大學實施「學生評鑑教師教學」的主要特色，係將評鑑結果作為獎勵傑出教師之參考；另一方面對一般教師之教學評鑑採取自由決定之方式。

但當時實施「學生評鑑教師教學」的學校並不多，主要因素乃是大眾對此制度不甚了解，誤以為此一制度是要學生替老師打分數，且有違我國傳統尊師重道之精神。黃炳煌（1985）指出，一般反對學生評鑑教師教學的主要原因有二：（一）認為學生之知識水準比不上老師，怎可讓他們來評鑑教師教學，（二）認為學生評鑑教師有損師道尊嚴。

因此，國內有愈來愈多之教育學者開始在其論述及研究中重視教學評鑑之倡導。陳舜芬（1986）指出，當年在國建會召開期間，許多海外學者鄭重呼籲國內大學應採行學生評鑑教師教學的制度。其認為：大學生不但有能力評鑑教學的優劣，更是教學評鑑的最佳人選，這個事實已得到特徵性研究的支持。其亦指出，美國自一九二〇年代起，針對教學評鑑作了無數之研究，發現正視調查學生對教學的意見，足以

反應該科目教師教學的優劣。黃素雲（1986）在大學暨學院教師升等制度之研究，結論亦支持大學生參與教學評鑑。

羊憶蓉（1986）在其論述中指出，從教育哲學的觀點來看，學生評鑑教師的權力是無庸置疑的。理論上學生是學習活動的主角，學生對教學方式的意見，老師應予以尊重，學生所做的教學評鑑，是老師藉以檢討教學的最佳工具。張春興在中國論壇針對大學生可否參與教學評鑑座談會中所做的結語指出：（一）從民主教育的觀點言，大學生參與教學評鑑，應視為大學教學的一種進步。（二）從大學的教育環境而言，大學生參與教學評鑑，直接的效果可以提昇讀書風氣，間接的影響可使校園安定。（三）從教學效果的觀點言，大學生參與教學評鑑時，最好兼採「總結性評鑑」與「形成性評鑑」兩種方式。（四）從尊師重道的傳統言，大學生參與教學評鑑的基本條件是，教師與學生兩方面必先具有共識。（五）從教學評鑑的項目言，必須具備通用性與共識性兩個原則（中國論壇，1986）。

綜合上述而言，國內從八〇年代起，有愈來愈多之學者從事有關「學生評鑑教師教學」之論述與研究，更建議大學院校能實施此一制度，以改進教師教學。

## 第二節 「學生評鑑體育教師教學」之基本理念

### 一、「學生評鑑體育教師教學」之意義

「評鑑」具體來說就是價值的評定。「它是依據既定的價值標準，所做的評定診斷，在教育上它是由教育現象所產生的人的行為，人格變化等，而依據一定的價值標準，加以判斷的過程」(引自葉憲清，1984)。「評鑑」是根據資料給予價值判斷或賦予意義的過程，此一過程自確定目標，經過蒐集資料、分析資料、判斷，然後再做成決策(國立編譯館，1984)。「評鑑」是一種有系統的、正式的、繼續的歷程。換言之，即為描述、蒐集和分析有用的、客觀的資料，並將這些資料轉變成資訊，提供給決策者作為主觀價值判斷的歷程(劉奕權，1985)。其目的主要在於提供改進之道，並進而協助決策者選擇合理的行動方案。因此，評鑑是欲瞭解現狀與預定目標之間的情形，所做的資料蒐集與價值評定，而且評鑑是有目的的活動，具有回饋及調整的功能(葉憲清，1994)。

教學評鑑乃是指教師和學生經過一段時間的教導與學習之後，希望瞭解努力的成果和獲得的價值。體育教學評鑑是體育評鑑的一種，它是利用各種觀察、測驗、測量、問卷調查等方法，瞭解學生在體育知識、社會行為、身體能力、運動技能等各方面的學習效果，藉以評量體育教學目標所達成的效果及程度，並進而作成體育課程的評鑑(國立編譯館，1984)。因此，體育教學評鑑是針對體育課教學過程中或過程後，有關於體育教學目標的達成績效、教學條件的具備、教師教學行為以及功能的發揮等，所做的客觀評定標準。

「學生評鑑教師教學」是一種較新穎的教學行政措施。

過去教育過程與結果的評鑑，往往僅是單方面的對學生之學習成果做評量，對學生在學期中所學的知能做檢定，考核其學習成效。但多數之教育學者，常常在其研究或論述中強調，教育的過程是複雜的雙向溝通，其方式是透過「教師教、學生學」，進而達成教學的目的，使學生充分學習該學門的知能。體育課程是由學生、教材、教學活動、學習集團（即分組）、學習計畫、教學目標、教師、場地設備等八個要素構成（葉憲清，1986）。因此，就教學過程之主體學生與教師而言，完善之體育教學評鑑方式，除了對學生之學習成效作一評量之外，教師在教學過程的種種表現因素也必須加以考量。

綜合上述，筆者認為「學生評鑑體育教師教學」之意義是「為了提高體育教學績效以及發現體育教學之缺失」，藉由學生在學習的過程中，對於授課體育教師教學之種種感受，在學期結束前透過正式或非正式之評鑑工具，進行對體育教師教學的反應與回饋，進而改進教學」？

## 二、「學生評鑑體育教師教學」之目的

「評鑑」之主要目的在於提供改進之道，並進而協助決策者選擇合理的行動方案。劉仲成（1996）認為，體育教學原理即為一種有目的、有計畫、有步驟的活動，為增進其績效，故需要進行評鑑工作。評鑑是一種回饋，其內容不外乎對情意、認知、技能三部份加以考核，以使教師教學能更精益求精。

一般而言，實施「學生評鑑教師教學」，廣泛的目的包括：提供師生之間溝通的正式管道、提高學生的學習情緒、增進

教師教學效果、落實校園民主制度等等。但是實施「學生評鑑教師教學」的主要目的是希望透夠學生的表達，提供教師教學的回饋。葉重新（1988）綜合國內外相關文獻顯示指出，其主要目的有五：（一）協助教師改進教學；（二）做為學校人事決策之參考；（三）提供學生選課之參考；（四）促進師生感情溝通；（五）提供師生民主訓練機會（葉重新，1988）。Marsh（1984）曾經指出評鑑的目的有四：（一）做為教師教學的回饋；（二）做為衡量教師教學效能之依據；（三）做為學生選課之參考；（四）做為教師教學歷程結果之描述。

綜合上述，實施「學生評鑑體育教師教學」之最主要目的在於協助體育教師有系統地蒐集學生對教學的意見，以便提供體育教師作為改進教學之參考。

### 三、「學生評鑑體育教師教學」之理由

評鑑教師教學的類別很多，包括單位主管（院長、系主任、主任、組長）、同事的意見、系統化學生評鑑、委員會評鑑、非正式學生意見、校友評鑑等等。根據美國卡耐基組織的分類（Carnegie typology），美國大學院校實施評鑑教師教學的績效包括十五種方式，其中「學生評鑑」的形式被公認為較客觀的方式（何福田，1989）。

Miller（1974）認為，由於社會與經濟的繁榮進步、教育年限的延長、醫藥與衛生方面的進步，以及文化發展等因素，大專學生的心智已經充分成熟，且具有推理方面的能力。此外，教學包含教師與學生兩方面雙向溝通的互動歷程，因此由學生來評鑑教師教學應是相當合理。

Guthrie（1949）主張由學生評鑑教師教學，至少可獲致

下列益處：

- (一) 協助學校行政人員瞭解教師教學情形，並作為校方獎勵教學優良教師的依據。
- (二) 提供學生更多選修課程之訊息。
- (三) 提供教師有關學生反應的評鑑資料，瞭解自己在教學上的優缺點，以作為改進教學之參考。
- (四) 對大學行政管理有所助益。
- (五) 促使大學順利達成教學目標。

陳鵬仁（1997）指出，讓學生參與教師教學評鑑的理由可歸納為以下四點：

- (一) 彰顯大學教育現代功能。
- (二) 師生為教學歷程的主體。
- (三) 提供師生正式溝通的管道。
- (四) 重視學生的角色與權益。

合宜的評鑑歷程或程（簡宗堯，1998；簡紅珠 1997；吳宗立，2002）實施評鑑活動由授課教師以外的人員為宜，時機避免學期中，而以學期結束前實施為佳，因為學期中實施易造成學生的疑慮（毛郁雯，2000）。

實施前應由督導人員提示學生填寫問卷時應有理性的價值判斷與能度。由非授教導教師適度地向學生解說填寫教師評鑑問卷的目的與應有的態度並施測，並由該員督導完成問卷填寫，最後繳回權責單位。

綜合上述，「評鑑教師教學」的形式非常多，而「評鑑教師教學」的認知亦是見仁見智，因此學校在進行有關教師教學評鑑時，若能參酌學生的意見和各校實際之狀況，實施教學評鑑的工作便更加符合實際需求。

### 第三節 教師對「學生評鑑教師教學」之期望

教師對實施「學生評鑑教師教學」之期望，係指教師對實施「學生評鑑教師教學」之目的、實施方式、評鑑內容、由誰評鑑、誰接受評鑑、何時評鑑、評鑑內容、評鑑結果之用途等方面，教師們之期望如何，應當如何才恰當。莊美鈴（1992）指出，體育教學是否有效，已從過去的描述性主觀評斷，邁向以成功學習時間的客觀評量。而大部份的教師也瞭解透過教學評量改進教學的重要性與必要性，問題是誰來做評量（who），評量什麼（what），如何評量（how），什麼時候評量（when）。因此，本研究歸納相關文獻，將針對為何實施「學生評鑑體育教師教學」（why）、「應由哪些人來評鑑體育教師教學」（who）、「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」（who）、「教學評鑑宜在何時舉行」（when）、「教學評鑑宜在何地舉行」（where）、「評鑑應涵蓋哪些內容」（what）、「應如何實施」（how）、「評鑑工具應如何編撰」（how）、「評鑑結果應作何用途」（what），以及「是否贊成或接受學生評鑑教學」（will）等九個向度，進行對國內大專院校之體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」之期望的瞭解。以下就國內外相關研究作一探討（表 2-3-1~2-3-8 整理自葉重新，1987）。

表 2-3-1 Wheeler 與 Pollack 之研究

研究時間	1972
研究者	Wheeler 與 Pollack
研究對象	不同類型大學之教師與行政人員
研究結果	1. 各類型學校中，大部份教師或行政人員均非常贊成實施此一制度。 2. 各類型學校中，大部份教師或行政人員均認為，由學生評鑑教師教學之資料，可以顯示

- 教師教學的效能。
3. 各類型學校中，不論教師有無兼行政業務，多數期望學校成立一個專門的單位，依據學生評鑑結果，協助新聘任或教學績效較差之教師。

表 2-3-2 Rich 之研究

研究時間	1975
研究者	Rich
研究對象	美國加州四種不同類型之高等教育機構（二年制專科學校、小型私立學院、州立學院、研究取向大學之教師）。
研究結果	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以教學為取向之學校，其教師們較贊成學校實施此一制度。</li> <li>2. 以研究為取向之學校，其教師對實施此一制度，較少持正面之態度。</li> <li>3. 各類型學校中，教師期望以教師教學效能為標準，較少考慮因教學而決定教學效果。</li> </ol>

表 2-3-3 Piland 之研究

研究時間	1967
研究者	Piland
研究對象	Illinois 地區五個社區學院（community college）
研究結果	不同類型學校之教師，對「學生評鑑教師教學」之目的、評鑑之工具或內容、評鑑結果之使用等方面之期望，均無明顯之差異。

表 2-3-4 Mahfouz 之研究

研究時間	1979
研究者	Mahfouz
研究對象	美國 Maryland 五種不同類型學校之教師（專科學校、文理學院、綜合型大學、研究取向大學、社區大學）。
研究結果	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師不論有無兼任行政工作，對於「學生評鑑教師」之教學，均有明顯之差異。</li> <li>2. 教師在「學生評鑑」之教學中，其價值與行政人員均對立。</li> <li>3. 公立學校之教師與私立學校之教師，其教學態度與行政人員相似。</li> <li>4. 公立學校之教師與私立學校之教師，其教學態度與行政人員相似。</li> </ol>

表 2-3-5 Mahfouz 之研究

研究時間	1979
研究者	Mahfouz
研究對象	不同背景之教師對「學生評鑑教師教學」之期望
研究結果	<p>1. 年紀較輕之教師，比較不期望學校實施此一措施。六年級以下或以學生學業及位之優劣接受評鑑。同期同校若不作之教的</p> <p>2. 學業及位之優劣。此措施之影響，對教師教學之期望，較之教師評鑑結果，較同學校實施教學</p> <p>3. 曾有接受過此措施之教師，對「學生評鑑教師教學」之期望，較同學校實施教學</p> <p>4. 別之教師，對「學生評鑑教師教學」之期望，較之教師評鑑結果，較同學校實施教學</p> <p>5. 背景是瞭解評鑑結果，參酌其他評鑑方式之資</p> <p>6. 向背景之教師大多認為，參與教學評鑑工</p> <p>7. 將有助於減輕教師對「學生評鑑教師教學」之期望，較之教師評鑑結果，較同學校實施教學</p>

表 2-3-6 陳舜芬之研究

研究時間	1984
研究者	陳舜芬
研究對象	私立淡江大學之教師
研究結果	<p>(一)「學生評鑑教師教學」內容方面</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 接受訪問之教師中有五分之四認為，學生有足夠能力來評量教師之「教學技巧」、「師生關係」、「課程組織」等三方面的問題。</li> <li>2. 約有百分之六十至七十之研究對象認為，學生有足夠能力來評量「作業負擔」、「本門課對學生的影響」、「教師對學生之考試及成績評定」等問題。</li> <li>3. 約有三分之二之受訪者認為，學生對於「教師的學科知識」與「總結性評鑑」兩類問題，無法做正確的判斷。</li> </ol> <p>(二)「學生評鑑教師教學」用途方面</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 約有半數教師贊成將「學生評鑑教師教學」結果，應用在教師人事考核，如升遷、續聘等方面。</li> <li>2. 約有百分之二十八之教師，反對將此種評鑑資料，用於教師人事決策上，其主要理由是不相信「學生評鑑教師教學」之可靠性。</li> <li>3. 僅有五分之一之教師，贊成將「學生評鑑教師教學」結果，提供做為學生選課之參考。</li> </ol> <p>(三)「學生評鑑教師教學」的影響</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 約有百分之二十五的受訪者認為，「學生評鑑教師教學」對於教師改進教學「極有幫助」；百分之四十三的教師認為「略有幫助」；其餘認為「沒有幫助」。</li> <li>2. 對象對於「學生評鑑教師教學」是否會影響教師與學生之關係或教學情緒的看法並不一致。</li> <li>3. 約有半數認為沒有影響或不知道。</li> <li>3. 約有百分之三十八的研究對象認為，實施「學生評鑑教師教學」，對教學水準可以提高；百分之六認為會降低。</li> </ol> <p>(四)支持或不支持「學生評鑑教師教學」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 約百分之二十二教師認為實施「學生評鑑教師教學」制度，違反中國「尊師重道」傳統。</li> <li>2. 約有百分之六十的教師認為，實施「學生評鑑教師教學」的措施，能讓學生對其切身的教育問題有表示意見的機會。</li> <li>3. 約有百分之六十的教師認為，實施「學生評鑑教師教學」，能夠激勵教師改進教學。</li> <li>4. 約百分之五十三教師認為實施「學生評鑑教師教學」，提供教師與學生一種民主訓練。</li> <li>5. 約有四分之一受訪者認為，實施「學生評鑑教師教學」，是學校用來控制教師的一種手段，但不同意此一說法者佔多數。</li> <li>6. 百分之七十的受訪對象，不認為學生沒有資格來評鑑教師教學。</li> </ol>

表 2-3-7 葉重新之研究

研究時間	民國七十三年
研究者	葉重新
研究對象	淡江大學一千三百九十九位教師（專任：567，兼任：832）
研究結果	<p>（一）教學評鑑理論方面 多數教師不反對學生參與教學評鑑且認為評鑑結果提供給教師，將可使教師教學素質提高。</p> <p>（二）教學評鑑方式</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 多數教師認為有需要繼續實施教學評鑑，無論單學期或全學年之課程，最好能於期末考前1-2週實施。</li> <li>2. 服務年資愈短之教師，認為需要實施教學評鑑者愈多。</li> <li>3. 職等愈高者，有愈多之教師認為最好所有科目與所有班級都參與評鑑。</li> </ol> <p>（三）教學評鑑實施過程方面 多數教師認為「學生評鑑教師教學」最好由教育研究所舉辦，且認為學生填答有點草率。</p> <p>（四）教師對教學評鑑個人觀感方面</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 多數教師認為學生的教學評鑑還算客觀，且願意接受學生之評鑑。</li> <li>2. 男教師認為一般學生對於教學評量之重視程度，較女教師還高。</li> <li>3. 兼任教師覺得教學評鑑的客觀程度，比專任教師還高。</li> <li>4. 服務年資愈淺者，願意接受教學評鑑者愈多。</li> <li>5. 男教師在接到個人教學評鑑結果後，自己檢討改進之次數比女教師多。</li> </ol> <p>（六）教學評鑑內容方面</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 年資愈短之教師，覺得該校之「教學反應評量表」可繼續使用。</li> <li>2. 多數教師認為應提醒學生秉持坦誠態度，以客觀的精神來參與評鑑，使評鑑結果能反映出教師教學情形。</li> </ol>

表 2-3-8 葉重新之研究

研究時間	民國七十六年
研究者	葉重新
研究對象	台灣地區九所大學教師
研究結果	<p>1. 不同類型大學之間的「不贊成」結果應為提供教師改進教學之參考。</p> <p>2. 不評學七教與假師考。同鑑之所若均。背景教亦及施大先學此「實施學生評鑑」與</p> <p>3. 若均。背景教亦及施大先學此「實施學生評鑑」與</p> <p>4. 同。背景教亦及施大先學此「實施學生評鑑」與</p> <p>5. 不望位較不鑑已尚尚師容尚師校。未對類</p> <p>6. 已尚尚師容尚師校。未對類</p> <p>7. 已尚尚師容尚師校。未對類</p> <p>8. 已尚尚師容尚師校。未對類</p>

#### 第四節 研究假設

假設一：不同學校類型之體育教師，對實施「學生評鑑體育教師教學」之看法有差異存在。

假設二：不同學校類型之體育教師，對實施「學生評鑑體育教師教學」之期望有差異存在。

假設三：不同背景之體育教師，對實施「學生評鑑體育教師教學」之看法有差異存在。

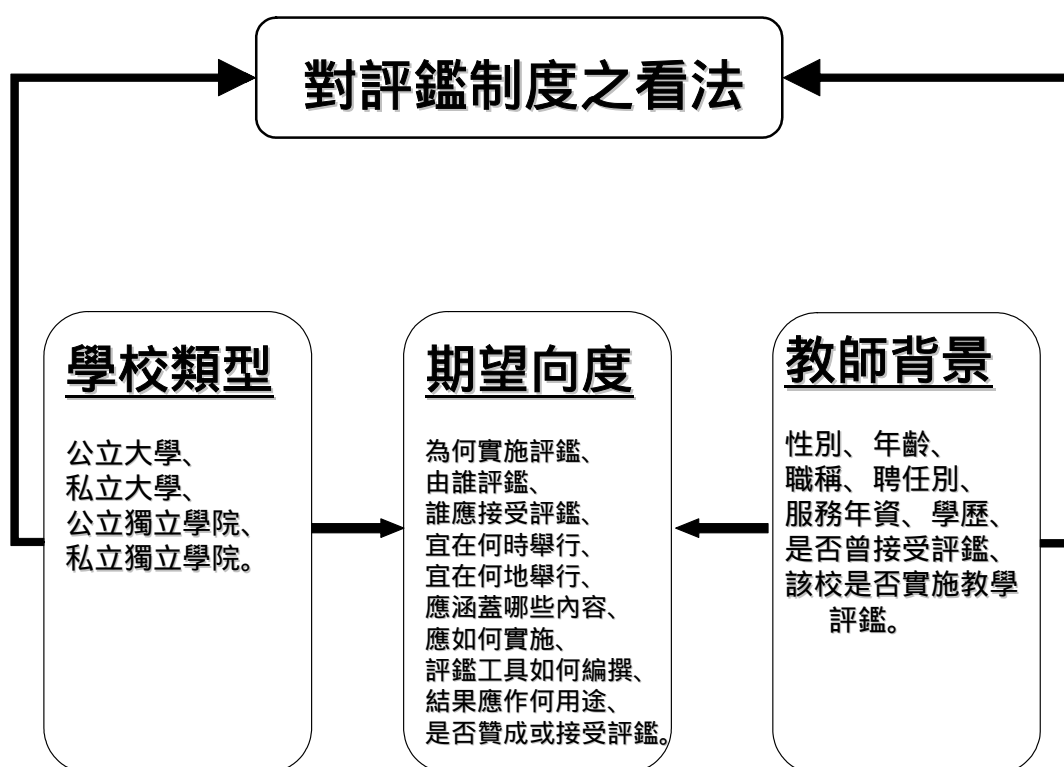
假設四：不同背景之體育教師，對實施「學生評鑑體育教師教學」之期望有差異存在。

### 第三章 研究設計與方法

#### 第一節 研究架構

根據本研究所提出之研究目的與研究問題，本研究之架構如圖 3-1-1 所示。

圖 3-1-1 研究架構圖



## 第二節 研究對象

本研究之受試樣本係以國內大專院校體育教師為對象（軍警學校、空大除外），以中華民國大專院校體育總會編印之九十三年度中華民國大專院校體育教師名錄為參考依據，採隨機抽樣的方式，進行受試樣本的選取。

表 3-2-1 樣本分配情形

縣市別	學校類型			
	公立大學	私立大學	公立學院	私立學院
臺北市	3	4	2	1
臺北縣	3	3	0	1
基隆市	1	0	0	0
宜蘭縣	1	0	0	0
桃園縣	1	1	1	0
新竹縣	1	1	1	0
苗栗縣	1	0	0	2
臺中縣市	1	3	4	3
南投縣	1	0	0	1
彰化縣	1	2	0	1
雲林縣	1	0	0	1
嘉義縣市	1	0	0	1
臺南縣市	1	3	0	2
高雄縣市	1	3	0	2
屏東縣	0	0	1	0
花蓮縣	1	0	1	0
臺東縣	1	0	0	0
澎湖縣	0	0	1	0
合計	20	20	11	15

表 3-2-2 分層隨機抽樣之各類型學校名稱

學校類型	學校名稱
公立大學	陽明大學、中央大學、交通大學、中興大學、中正大學、成功大學、台灣科大、台灣藝大、台北科大、彰化師大、宜蘭大學、嘉義大學、虎尾科大、高應科大、聯合大學、台北大學、台東大學、海洋大學、東華大學、暨南大學。
私立大學	東吳大學、淡江大學、輔仁大學、靜宜大學、東海大學、逢甲大學、南台科大、崑山科大、大葉大學、嘉南科大、銘傳大學、實踐大學、真理大學、明新科大、正修科大、建國科大、世新大學、長榮大學、義守大學、中原大學。
公立學院	台北體院、國立體院、台灣體院、新竹師院、台中師院、屏東師院、花蓮師院、勤益學院、北商學院、台中學院、澎湖學院。
私立學院	致理學院、景文學院、興國學院、中州學院、南榮學院、高苑學院、僑光學院、嶺東學院、親民學院、仁德學院、環球學院、中台學院、吳鳳學院、南開學院、和春學院。

表 3-2-3 受試體育教師各職稱之人數分配

學校類型	職稱					
	教授	副教授	助理教授	講師	專任教練	總計
公立大學	19	31	22	81	3	156
私立大學	17	36	7	121	6	187
公立學院	8	62	15	25	12	122
私立學院	11	35	8	99	0	153
總計	55	164	52	326	21	618

### 第三節 研究工具

本研究問卷編製之依據、預試實施方式及問卷信度與效度考驗。問卷內容係參酌葉重新(1987)『大學教師對「學生評鑑教師教學」意見調查問卷』、簡成熙(1989)『實施「學生評鑑教師教學」意見調查表』等研究之研究工具修訂改編而成，共分三部份：

#### 一、基本資料：

本研究所欲探討之個人背景變項(教師背景)包括：學校類型、性別、年齡、職稱、服務年資、最高學歷、是否有接受評鑑經驗、該校是否實施教學評鑑等。

#### 二、教師對「學生評鑑體育教師教學」之看法

綜觀國內體育學術之研究，對於學生評鑑體育教師教學相關研究或文獻不多，內容包括：

- (一) 大學生是否可以評鑑教師的教學表現。
- (二) 學生評鑑的結果可信程度如何。
- (三) 誰來評鑑體育教師教學最為客觀。
- (四) 實施學生評鑑體育教師教學的主要目的為何。
- (五) 評鑑結果可否做為教師升等之參考依據。
- (六) 評鑑對提高教學品質是否有幫助。
- (七) 評鑑結果做何種用途最為適當。
- (八) 評鑑結果可否公佈。
- (九) 是否贊成學生評鑑體育教師教學表現。
- (十) 是否願意接受學生評鑑教學。

三、大專院校體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之期望  
有關教師對實施「學生評鑑體育教師教學」之期望，在於瞭解體育教師希望實施「學生評鑑體育教師教學」時，評鑑的功能、實施方式、內容、結果等。因此，本部份預試問卷共包含十個向度 51 個期望類別：

向度一：為何實施「學生評鑑體育教師教學」

- (一) 實施學生評鑑體育教師教學對教師教學改進有所助益
- (二) 實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學
- (三) 實施學生評鑑體育教師教學是提供師生民主訓練的機會
- (四) 實施學生評鑑體育教師教學是重視學生的權益
- (五) 實施學生評鑑體育教師教學可以增進師生感情之溝通  
實施學生評鑑體育教師教學可以提供師生溝通的正式管道
- (六) 實施學生評鑑體育教師教學對學校人事決策有所裨益
- (七) 實施學生評鑑體育教師教學可以提高學生的學習動機
- (八) 實施學生評鑑體育教師教學可以提昇教師的教學效果
- (九) 實施學生評鑑體育教師教學可以幫助教師改進教學內容及修正教學方法
- (十) 實施學生評鑑體育教師教學可以提昇教學水準進而維護教師崇高的形象

向度二：應由哪些學生來評鑑體育教師教學

- (一) 實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生來評鑑
- (二) 實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生自由

### 參加評鑑

- (三) 實施學生評鑑體育教師教學應由修過課的學生自由參加評鑑

### 向度三：哪些體育教師應接受學生評鑑教學

- (一) 全體授課的體育教師都應接受學生評鑑教學
- (二) 僅有正在申請升等的體育教師接受學生評鑑教學
- (三) 由體育教師自行決定是否接受學生評鑑體育教師教學

### 向度四：「學生評鑑體育教師教學」宜在何時舉行

- (一) 實施學生評鑑體育教師教學宜在學期中不定期舉行
- (二) 實施學生評鑑體育教師教學宜在期中考前後舉行
- (三) 實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行
- (四) 實施學生評鑑體育教師教學宜在上體育課時舉行
- (五) 實施學生評鑑體育教師教學宜選擇非體育課時舉行

### 向度五：「學生評鑑體育教師教學」宜在何地舉行

- (一) 實施學生評鑑體育教師教學宜在教室內舉行
- (二) 實施學生評鑑體育教師教學宜在教室外舉行

### 向度六：「學生評鑑體育教師教學」應涵蓋哪些內容

- (一) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的個人特質
- (二) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學目標
- (三) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的學科

知識

- (四) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的術科技能
- (五) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度
- (六) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教材組織
- (七) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含師生互動
- (八) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學內容
- (九) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學技巧
- (十) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含上課的教學氣氛
- (十一) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師對學生學習的評量
- (十二) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師對學生的考試與評分
- (十三) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含學生的學習態度
- (十四) 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含學生的學習成就與收穫

向度七：「學生評鑑體育教師教學」應如何實施

- (一) 實施學生評鑑體育教師教學應由任課教師自行主持
- (二) 實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持

- (三) 實施學生評鑑體育教師教學應由教務處派員主持
- (四) 實施學生評鑑體育教師教學應由班代表主持

向度八：實施「學生評鑑體育教師教學」的工具應如何編撰

- (一) 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由教育部編撰
- (二) 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由學校編撰
- (三) 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由教師自行編撰

向度九：「學生評鑑體育教師教學」的結果應作何用途

- (一) 學生評鑑體育教師教學的結果應提供教師作為改進教學之參考
- (二) 學生評鑑體育教師教學的結果應作為獎勵優良教師之參考
- (三) 學生評鑑體育教師教學的結果應作為教師升遷的參考資料
- (四) 學生評鑑體育教師教學的結果應提供學生作為選課之參考

向度十：是否贊成或接受「學生評鑑體育教師教學」

- (一) 綜合來說，我贊成實施學生評鑑體育教師教學
- (二) 綜合來說，我願意接受實施學生評鑑體育教師教學

由於此部份是要瞭解體育教師對於實施「學生評鑑體育教師教學」之期望程度，因此計分方式採用五種等級；在各個期望類別中選取「非常同意」計五分、「同意」計四分、「無意見」計三分、「不同意」計兩分、「非常不同意」計一分。得分越高，表示對該期望類別之認同越高。

## 二、預試實施方式

### (一) 效度考驗

本研究之問卷包含三部份。第一部份為基本資料；第二部份為體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之看法；第三部份為體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之期望。而效度考驗之預試問卷僅包含第三部份(附錄一)，每一向度內之期望類別題目包括兩部份：首先先徵詢專家學者評定各題在實施「學生評鑑體育教師教學」時之重要性程度，接著再徵詢專家學者之高見進行修正。

實施方式為在編製完成專家初稿後，送請國內體育教學專家填答；其目的主要是希望藉由專家學者之填答修正，俾使題意更加清楚以及補充內容之缺失，並提出高見，使本問卷內容具有「內容效度」(專家效度)。

預試問卷之效度考驗，依據九十三年度中華民國大專院校體育教師名錄中，選取教師專長項目登錄為體育教學、體育課程、教材教法、體育評量、體育測驗、體育學原理或研究法等方面之教師，以及相關領域之體育教師與專家為預試對象。共計發出預試問卷 56 份，其中教授 27 份、副教授 23 份、講師 6 份，回收有效問卷 32 份。預試問卷之統計分析結果如表 3-3-1 所示：

表 3-3-1 預試問卷效度考驗之統計分析結果

期望類別	次數	平均數	標準差	期望類別	次數	平均數	標準差
1-1	32	4.2	.76	6-3	32	4.03	.78
1-2	32	4.19	.74	6-4	32	4.25	.84
1-3	32	3.37	1.01	6-5	32	4.31	.78
1-4	32	4.03	.65	6-6	32	4.22	.75
1-5	32	2.97	1.06	6-7	32	4.22	.75
1-6	32	3.53	1.11	6-8	32	4.28	.77
1-7	32	3.28	.46	6-9	32	4.25	.76
1-8	32	3.44	.80	6-10	32	4.38	.79
1-9	32	4.25	.88	6-11	30	4.10	.84
1-10	32	4.28	.77	6-12	29	3.93	.70
1-11	32	3.87	.98	6-13	32	3.59	1.10
2-1	32	4.22	.97	6-14	32	3.78	1.18
2-2	32	3.46	1.30	7-1	32	2.63	1.38
2-3	32	1.97	.86	7-2	30	3.77	.86
3-1	32	4.28	.77	7-3	30	3.03	.96
3-2	32	2.31	.97	7-4	30	2.80	1.24
3-3	32	2.44	.91	8-1	32	2.34	.79
4-1	32	2.59	.87	8-2	32	3.94	.80
4-2	30	2.30	.75	8-3	32	3.81	.93
4-3	32	3.94	1.05	9-1	32	4.38	.79
4-4	32	3.09	.78	9-2	32	3.50	.80
4-5	32	3.31	1.09	9-3	32	3.37	.87
5-1	29	3.24	1.02	9-4	32	3.69	.74
5-2	32	2.47	1.02	10-1	32	4.28	.89
6-1	32	4.03	.82	10-2	32	4.41	.80
6-2	32	4.06	1.11				

根據上述資料之結果，以及預試教師與專家學者所提供之意見，本研究綜合相關資訊，對效度考驗預試問卷中有關教師對「學生評鑑體育教師教學」之期望類別變項進行修正。有關預試問卷之修改，包括以下幾個部份：

1. 預試問卷中向度一之第十題、向度二之第三題、向度五之第八題與第十四題，刪除之原因為這些題目與其他題目之語意相類似。
2. 參酌預試教師與學者所提供之意見，增加「實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生抽樣參加評鑑」（正式問卷第十三題）「實施學生評鑑體育教師教學宜

交由學生帶回填答後繳回」(正式問卷第二十四題)、「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」(正式問卷第三十四題)、「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教室管理能力」(正式問卷第三十五題)四題。

3. 參酌預試教師與學者所提供之意見，對題目之語意進行修改。依據上述之修正後，本研究之正式問卷如附錄三。

## (二) 信度考驗

信度考驗之主要在於檢定研究工具之穩定性 ( stability ) 和一致性 ( consistency ) , 因此本研究之信度考驗 , 係將經由專家學者修正後 , 具內容效度之問卷 ( 附錄二 ) , 採取再測方式 , 進行信度考驗 ( test-retest reliability ) , 其內容如下 : 本研究之再測信度考驗 , 係針對 56 名大專院校體育教師進行分析 , 問卷填寫時間間隔三週 , 經分析後其信度係數 ( 穩定係數 coefficient of stability ) 如表 3-3-2 所示。

表 3-3-2 再測信度分析

期望類 別	信度係 數	期望類 別	信度係 數	期望類 別	信度係 數	期望類 別	信度係 數
1	.8546	14	.8534	27	.8115	40	.7068
2	.8394	15	.7118	28	.8432	41	.6816
3	.7677	16	.6512	29	.8666	42	.7332
4	.7532	17	.6964	30	.8235	43	.7298
5	.7765	18	.7248	31	.8006	44	.8012
6	.7645	19	.8362	32	.8663	45	.7965
7	.7215	20	.7349	33	.7915	46	.7566
8	.7326	21	.6668	34	.8465	47	.8636
9	.8017	22	.6895	35	.8036	48	.8118
10	.7136	23	.7177	36	.7992	49	.8017
11	.7511	24	.7314	37	.7685	50	.8262
12	.7324	25	.7516	38	.7316	51	.8335

13	.8518	26	.8432	39	.7334	52	.8416
----	-------	----	-------	----	-------	----	-------

根據分析數據顯示，本研究問卷中有關「學生評鑑體育教師教學」的期望部份之信度係數，大多數均大於 0.7，僅有少數介於 0.6-0.7 之間。由此顯示，本研究工具之信度，在可接受之範圍。

#### 第四節 資料處理

回收資料之統計分析係以 SPSS10.0 統計套裝軟體進行各項之分析，分析方式如下：

##### 一、描述性統計 ( Descriptive Statistics )

(一) 利用次數分配及百分比來瞭解樣本基本資料 ( 人口統計變項 ) 結構，以及體育教師對「學生評鑑體育教師教學」看法中各變項之分配。

(二) 利用次數分配、百分比來瞭解體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」之期望中，各個期望類別的分配，並計算平均數與標準差來分析各個期望類別之重要性程度。並依平均數將各期望類別項目做各向度內以及所有期望類別之排序。

##### 二、卡方 ( $\chi^2$ ) 檢定

卡方檢定用於分析基本資料與對「學生評鑑體育教師教學」之意見等，兩個間斷變項間之考驗。

### 三、獨立樣本 t 考驗 ( t-test )

獨立樣本 t 考驗用於分析基本資料中不同性別、聘任別、是否曾經接受評鑑、貴校是否實施教學評鑑等，兩個組群之自變項，在對「學生評鑑體育教師教學」之期望等依變項上的差異情形。

### 四、獨立樣本單因子變異數分析 ( one-way ANOVA )

獨立樣本單因子變異數分析用於分析基本資料中年齡、職稱、服務年資、最高學歷以及學校類型等，三個組群以上（包含三個組群）之自變項，在對「學生評鑑體育教師教學」之期望等依變項上的差異情形。

### 五、薛費事後檢定 ( Scheffè's method )

薛費事後檢定分析用於上述變異數分析結果，若達顯著差異水準者，則進一步以薛費法進行事後考驗，並歸納出組群之間的差異。

## 第四章 結果與討論

### 第一節 大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」看法之結果

本節之主要目的在於分析大專院校體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之意見，以助於瞭解體育教師對此制度之看法。

#### 一、大專院校體育教師認為大專學生是否可以評鑑教師的教學表現

##### (一)依學校類型分析

由表 4-1-1 得知，公立大學、私立大學、公立學院、私立學院等四種學校類型之體育教師均以學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高，其比例分別為 96.9%、96.1%、81.6%、80.7%。經卡方檢定之結果，不同學校類型之體育教師對本題之看法，達統計上之顯著差異。

##### (二)依性別分析

由表 4-1-1 得知，男性與女性之體育教師均以學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高，其比例分別為 89.1%、90.7%。經卡方檢定之結果，不同性別之體育教師對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

##### (三)依年齡層分析

由表 4-1-1 得知，30 歲以下、31-40 歲、41-50 歲與 51 歲以上等四種年齡層之體育教師均以學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高，其比例分別為 100%、91.5%、85.1%、

88.6%。經卡方檢定之結果，不同年齡層之體育教師對本題之看法，達統計上之顯著差異。

#### (四)依職稱分析

由表 4-1-1 得知，五種職稱之體育教師均以學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高，其比例分別為專任教練佔 81.8%、講師佔 89.8%、助理教授佔 92.7%、副教授佔 88.4%、教授佔 92.3%。經卡方檢定之結果，不同職稱體育教師對本題之看法，達統計上之顯著差異。

#### (五)依聘任別分析

由表 4-1-1 得知，專任與兼任之體育教師均以學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高，其比例分別為 90.4%、82.8%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (六)依服務年資分析

由表 4-1-1 得知，五種服務年資之體育教師均以學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高，其比例分別為 5 年以下者佔 89.2%、6-10 年者佔 97.1%、11-15 年者佔 86.2%、16-20 年者佔 87.0%、20 年以上者佔 89.9%。經卡方檢定之結果，不同服務年資之體育教師對本題之看法，在統計上達到顯著差異。

表 4-1-1 認為大專學生是否可以評鑑教師的教學表現

教學評鑑之看法 統計量數		您認為大專學生是否可以評鑑教師的教學表現						漸近顯著性(雙尾)	d.f
		可以		不可以		合計			
教師背景		N	%	N	%	N	%		
學校型態	公立大學	158	96.9	5	3.1	163	26.5	0.000*	3 613
	私立大學	171	96.1	7	3.9	178	28.9		
	公立學院	102	81.6	23	18.4	125	20.2		
	私立學院	121	80.7	26	17.3	150	24.4		
性別	男性	366	89.1	42	10.2	411	66.7	0.435	1 615
	女性	186	90.7	19	9.3	205	33.3		
年齡	30歲以下	48	100	0	0	48	7.8	0.003*	3 613
	31-40歲	216	91.5	20	8.5	236	38.3		
	41-50歲	148	85.1	26	14.9	174	28.2		
	51歲以上	140	88.6	15	9.4	158	25.6		
職稱	講師	290	89.8	33	10.2	323	52.4	0.000*	3 613
	助理教授	51	92.7	4	7.3	55	8.9		
	副教授	145	88.4	19	11.6	164	26.6		
	教授	48	92.3	1	1.9	52	8.4		
	專任教練	18	81.8	4	18.2	22	3.6		
聘任別	專任	499	90.4	50	9.1	552	89.6	0.103	1 615
	兼任	53	82.8	11	17.2	64	10.4		
服務年資	5年以下	66	89.2	8	10.8	74	12.0	0.025*	4 612
	6-10年	102	97.1	3	2.9	105	17.0		
	11-15年	144	86.2	23	13.8	167	27.1		
	16-20年	80	87.0	12	13.0	92	14.9		
	20年以上	160	89.9	15	8.4	178	28.9		
學歷	博士	73	94.8	4	5.2	77	12.5	0.002*	3 613
	碩士	349	90.4	34	8.8	386	62.7		
	學士	108	89.3	13	10.7	121	19.6		
	其他	22	68.8	10	31.2	32	5.2		
受評鑑	曾	477	89.3	54	10.1	534	86.7	0.713	1 615
	不曾	75	91.4	7	8.5	82	13.3		
貴校是否實施評鑑	是	485	88.8	58	10.6	546	88.6	0.199	1 615
	否	67	95.7	3	4.3	70	11.4		

N 表人數    %表百分比    漸近顯著性(雙尾)表卡方值    d.f 表自由度    \*表 p<0.05

### (七)依學歷分析

由表 4-1-1 得知，四種學歷之體育教師均以學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高，其比例分別為博士佔 94.8%、碩士佔 90.4%、學士佔 89.3%、其他佔 68.8%。根據卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異水準。

### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-1 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高，其比例分別為 89.3%、91.4%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

### (九)依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-1-1 得知，該校有實施教學評鑑與該校沒有實施教學評鑑之體育教師均以學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高，其比例分別為 88.8%、95.7%。經卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

## 二、大專院校體育教師認為大專學生評鑑教師教學的可信程度如何

### (一)依學校類型分析

由表 4-1-2 之分析數據得知，公立大學、私立大學、公立學院、私立學院之體育教師均以評鑑結果之可信程度為「51-70%」之比例最高，其比例分別為 55.8%、42.8%、41.6%、47.3%。另外公立學院之體育教師以評鑑結果之可信程度為「26-50%」比例為 41.6%和可信程度為「51-70%」相同。經

卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異水準。

#### (二)依性別分析

經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (三)依年齡層分析

由表 4-1-2 得知，30 歲以下與 31-40 歲與 41-50 歲與 51 歲以上之體育教師以評鑑結果的可信程度為「51-75%」之比例最多，其比例分別為 50.0%、48.3%、47.7%、43.7%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (四)依職稱分析

由表 4-1-2 得知，職稱為講師、副教授之體育教師以評鑑結果的可信程度為「51-75%」之比例最多，其比例分別為 56.7%、47.0%，而職稱為專任教練、助理教授、教授之體育教師以評鑑結果的可信程度為「26-50%」之比例最多，其比例為 50.0%、74.5%、44.2%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (五)依聘任別分析

由表 4-1-2 得知，專任體育教師以評鑑結果的可信程度為「51-75%」之比例最多，其比例為 48.9%，而兼任體育教師以評鑑結果的可信程度為「26-50%」之比例最多，其比例為 57.8%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (六)依服務年資分析

由表 4-1-2 得知，服務年資 5 年者以下評鑑結果的可信程度為「26-50%」之比例最多其比例分別為 48.6%、而服務年資 6-10 年者及 11-15 年者以及 16-20 年者和 20 年以上者以評鑑結果的可信程度為「51-75%」之比例最多，其比例分別為 51.4%、57.5%、46.7%、43.3%。經卡方檢定之結果，達

統計上之顯著差異。

表 4-1-2 認為學生評鑑的結果可信程度如何

教學評鑑之看法		您認為學生評鑑的結果可信程度如何								漸近顯著性(雙尾)	d.f		
		25% 以下		26-50%		51-75%		75% 以上				合計	
統計量數		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
教師背景	公立大學	0	0	69	42.3	91	55.8	3	1.84	163	26.4	0.000*	3 613
	私立大學	24	13.4	50	28.1	76	42.8	28	15.7	178	28.9		
	公立學院	18	14.4	52	41.6	52	41.6	3	2.4	125	20.3		
	私立學院	13	8.7	53	35.3	71	47.3	13	8.7	150	24.4		
性別	男性	43	10.5	139	33.8	196	67.6	33	8.0	411	66.7	0.121	1 615
	女性	12	5.9	85	41.5	94	45.9	14	6.8	205	33.3		
年齡	30 歲以下	0	0.0	17	35.4	24	50.0	7	14.6	48	7.8	0.029*	3 613
	31-40 歲	16	6.8	84	35.6	114	48.3	22	9.3	236	38.3		
	41-50 歲	22	12.6	64	36.8	83	47.7	5	2.9	174	28.2		
	51 歲以上	17	10.8	59	37.3	69	43.7	13	8.2	158	25.6		
職稱	講師	35	10.8	74	22.9	183	56.7	31	9.6	323	52.4	0.000*	3 613
	助理教授	0	0.0	41	74.5	8	14.5	6	10.9	55	8.9		
	副教授	6	3.7	75	45.7	77	47.0	6	3.7	164	26.6		
	教授	10	19.2	23	44.2	19	36.5	0	0.0	52	8.4		
聘任別	專任	4	18.2	11	50.0	3	13.6	4	18.2	22	3.6	0.002*	1 615
	兼任	52	9.4	187	33.9	270	48.9	43	7.8	552	89.6		
服務年資	5 年以下	7	9.5	36	48.6	20	27.0	11	14.9	74	12.0	0.000*	4 612
	6-10 年	3	2.9	39	37.1	54	51.4	9	8.6	105	17.0		
	11-15 年	22	13.2	40	24.0	96	57.5	9	5.4	167	27.1		
	16-20 年	6	6.5	35	38.0	43	46.7	8	8.7	92	14.9		
	20 年以上	17	9.6	74	41.6	77	43.3	10	5.6	178	28.9		
學歷	博士	0	0.0	48	62.3	26	33.8	3	3.9	77	12.5	0.000*	3 613
	碩士	39	10.1	133	34.5	182	47.2	32	8.3	386	62.7		
	學士	13	10.7	33	27.3	66	54.5	9	7.4	121	19.6		
	其他	3	9.4	10	31.3	16	50.0	3	9.4	32	5.2		
受評鑑	曾	42	7.9	205	38.4	247	46.3	40	7.5	534	86.7	0.016*	1 615
	不曾	13	15.9	19	23.2	43	52.4	7	8.5	82	13.3		
實施評鑑	是	49	9.0	204	37.4	246	45.1	47	8.6	546	88.6	0.009*	1 615
	否	6	8.6	20	28.6	44	62.9	0	0.0	70	11.4		

N 表人數 % 百分比 漸近顯著性(雙尾) 表卡方值 d.f 表自由度 \*表 p<0.05

### (七)依學歷分析

由表 4-1-2 得知，學歷為博士者以評鑑結果的可信程度為「26-50%」之比例最多，其比例為 62.3%、而學歷為碩士者與學歷為學士者以及學歷為其他者以評鑑結果的可信程度為「51-75%之」比例最多，其比例分別為 47.2%、54.5%，50.0%經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-2 得知，曾經接受教學評鑑者與不曾接受教學評鑑者評鑑結果的可信程度為「51~75%」之比例最多，其比例為 46.3%、52.4%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法，達統計上之顯著差異。

### (九)依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-1-2 得知，該校有實施教學評鑑者與該校沒有實施教學評鑑者評鑑結果的可信程度為「51~75%」之比例最多，其比例為 45.1%，62.9%。經卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題看法達統計上之顯著差異。

## 三、大專院校體育教師認為由誰來評鑑體育教師教學最為客觀

### (一)依學校類型分析

由表 4-1-3 得知，對於大專院校體育教師認為由誰來評鑑體育教師教學最為客觀方面：其中公立大學、私立大學、公立學院、私立學院、之體育教師均以評鑑體育教師教學應由「上課的學生」進行評鑑最為客觀之比例最高，其比例分別為 74.2%、69.7%、71.2%、59.3%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

## (二)依性別分析

由表 4-1-3 得知，男性與女性之體育教師均以評鑑體育教師教學應由「上課的學生」進行評鑑最為客觀之比例最高，其比例分別為 68.4%、69.3%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

## (三)依年齡層分析

由表 4-1-3 得知，30 歲以下、31-40 歲、41-50 歲與 51 歲以上等四種年齡層之體育教師均以評鑑體育教師教學應由「上課的學生」進行評鑑最為客觀之比例最高，其比例分別為 75.0%、73.3%、55.2%、74.7%。經卡方檢定之結果，不同年齡層之體育教師對本題之看法，達統計上之顯著差異水準。

## (四)依職稱分析

由表 4-1-3 得知，五種職稱之體育教師均以評鑑體育教師教學應由「上課的學生」進行評鑑最為客觀之比例最高，其比例分別為專任教練佔 54.5%、講師佔 67.8%、助理教授佔 63.6%、副教授佔 70.1%、教授佔 80.8%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

## (五)依聘任別分析

由表 4-1-3 得知，專任與兼任之體育教師均以評鑑體育教師教學應由「上課的學生」進行評鑑最為客觀之比例最高，其比例分別為 68.5%、70.3%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

## (六)依服務年資分析

由表 4-1-3 得知，五種服務年資之體育教師均以評鑑體育教師教學應由「上課的學生」進行評鑑最為客觀之比例最高，其比例分別為 5 年以下者佔 67.6%、6-10 年者佔 73.3%、11-15 年者佔 67.1%、16-20 年者佔 67.4%、20 年以上者佔

68.5%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (七)依學歷分析

由表 4-1-3 得知，四種學歷之體育教師均以評鑑體育教師教學應由「上課的學生」進行評鑑最為客觀之比例最高，其比例分別為博士佔 74.0%、碩士佔 67.6%、學士佔 70.2%、其他佔 62.5%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-3 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以評鑑體育教師教學應由「上課的學生」進行評鑑最為客觀之比例最高，其比例分別為 68.9%、67.1%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

#### (九)依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-1-3 得知，該校有實施教學評鑑與該校沒有實施教學評鑑之體育教師均以評鑑體育教師教學應由「上課的學生」進行評鑑最為客觀之比例最高，其比例分別為 69.2%、64.3%。經卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

表 4-1-3 認為由誰來評鑑體育教師教學最為客觀

教學評鑑之看法		您認為由誰來評鑑體育教師教學最為客觀										漸近顯著性 (雙尾)		
統計量數		上課的學生		體育組主任組長		教師自己		同事互評		畢業校友			合計	
教師背景		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		N	%
學校類型	公立大學	121	74.2	2	1.2	12	7.4	9	5.5	19	11.7	163	26.5	
	私立大學	124	69.7	0	0.0	12	6.7	23	12.9	19	10.7	178	28.9	
	公立學院	89	71.2	0	0.0	10	8.0	14	11.2	12	9.6	125	20.3	
	私立學院	89	59.3	10	6.7	9	6.0	18	12.0	24	16.0	150	24.4	
性別	男性	281	68.4	9	2.2	22	5.4	46	11.2	53	12.9	411	66.7	
	女性	142	69.3	3	1.5	21	10.2	18	8.8	21	10.2	205	33.3	
年齡	30歲以下	36	75.0	0	0.0	3	6.3	0	0.0	9	18.8	48	7.8	
	31-40歲	173	73.3	7	3.0	7	3.0	21	8.9	28	11.9	236	38.3	
	41-50歲	96	55.2	4	2.3	19	10.9	26	14.9	29	16.7	174	28.2	
	51歲以上	118	74.7	1	0.6	14	8.9	17	10.8	8	5.1	158	25.6	
職稱	講師	219	67.8	10	3.1	25	7.7	33	10.2	36	11.1	323	52.4	
	助理教授	35	63.6	0	0.0	8	14.5	4	7.3	8	14.5	55	8.9	
	副教授	115	70.1	1	0.6	10	6.1	22	13.4	16	9.8	164	26.6	
	教授	42	80.8	1	1.9	0	0.0	5	9.6	4	7.7	52	8.4	
	專任教練	12	54.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	45.5	22	3.6	
聘任別	專任	378	68.5	5	0.9	40	7.2	60	10.9	69	12.5	552	89.6	
	兼任	45	70.3	7	10.9	3	4.7	4	6.3	5	7.8	64	10.4	
服務年資	5年以下	50	67.6	4	5.4	3	4.1	0	0.0	17	23.0	74	12.0	
	6-10年	77	73.3	0	0.0	0	0.0	11	10.5	17	16.2	105	17.0	
	11-15年	112	67.1	6	3.6	19	11.4	17	10.2	13	7.8	167	27.1	
	16-20年	62	67.4	1	1.1	3	3.3	19	20.7	7	7.6	92	14.9	
	20年以上	122	68.5	1	0.6	18	10.1	17	9.6	20	11.2	178	28.9	
學歷	博士	57	74.0	0	0.0	8	10.4	4	5.2	8	10.4	77	12.5	
	碩士	261	67.6	8	2.1	18	4.7	47	12.2	52	13.5	386	62.7	
	學士	85	70.2	4	3.3	14	11.6	4	3.3	14	11.6	121	19.6	
	其他	20	62.5	0	0.0	3	9.4	9	28.1	0	0.0	32	5.2	
曾接受評鑑	曾	368	68.9	9	1.7	41	7.7	55	10.3	61	11.4	534	86.7	
	不曾	55	67.1	3	3.7	2	2.4	9	11.0	13	15.9	82	13.3	
貴校是否實施評鑑	是	378	69.2	9	1.6	37	6.8	54	9.9	68	12.5	546	88.6	
	否	45	64.3	3	4.3	6	8.6	10	14.3	6	8.6	70	11.4	

四、大專院校體育教師認為辦理學生評鑑體育教師教學之目的

#### (一)依學校類型分析

由表 4-1-4 得知，公立大學、私立大學、公立學院、私立學院、等四種類型之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學之主要目的應是「幫助體育教師改進教學」之比例最高，其比例分別為 90.8%、91.6%、90.4%、84.7%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (二)依性別分析

由表 4-1-4 得知，男性與女性之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學之主要目的應是「幫助體育教師改進教學」之比例最高，其比例分別為 88.8%、90.7%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (三)依年齡層分析

由表 4-1-4 得知，30 歲以下、31-40 歲、41-50 歲與 51 歲以上等四種年齡層之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學之主要目的應是「幫助體育教師改進教學」之比例最高，其比例分別為 100.0%、84.7%、90.2%、92.4%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (四)依職稱分析

由表 4-1-4 得知，五種職稱之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學之主要目的應是「幫助體育教師改進教學」之比例最高，其比例分別為專任教練佔 90.9%、講師佔 83.9%、助理教授佔 92.7%、副教授佔 98.2%、教授佔 92.3%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (五)依聘任別分析

由表 4-1-4 得知，專任與兼任之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學之主要目的應是「幫助體育教師改進教學」

之比例最高，其比例分別為 88.9%、93.8%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (六)依服務年資分析

由表 4-1-4 得知，五種服務年資之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學之主要目的應是「幫助體育教師改進教學」之比例最高，其比例分別為 5 年以下者佔 82.4%、6-10 年者佔 90.5%、11-15 年者佔 88.0%、16-20 年者佔 92.4%、20 年以上者佔 91.6%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (七)依學歷分析

由表 4-1-4 得知，四種學歷之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學之主要目的應是「幫助體育教師改進教學」之比例最高，其比例分別為博士佔 89.6%、碩士佔 88.6%、學士佔 88.4%、其他佔 100.0%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-4 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學之主要目的應是「幫助體育教師改進教學」之比例最高，其比例分別為 89.0%、92.7%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

表 4-1-4 認為辦理學生評鑑體育教師教學的主要目的「應該」是那項

教學評鑑之看法		您認為辦理學生評鑑體育教師教學的主要目的「應該」是那一項										漸近顯著性(雙尾)	d.f
統計量數		幫助教師改進教學		提供人事考核資料		提供學生選課參考		合計		N	%		
教師背景		N	%	N	%	N	%	N	%				
學校類型	公立大學	148	90.8	4	2.5	11	6.7	163	26.5	0.000*	3 613		
	私立大學	163	91.6	0	0.0	15	8.4	178	28.9				
	公立學院	113	90.4	0	0.0	12	9.6	125	20.3				
	私立學院	127	84.7	0	0.0	23	15.3	150	24.4				
性別	男性	365	88.8	4	1.0	42	10.2	411	66.7	0.152	1 615		
	女性	186	90.7	0	0.0	19	9.3	205	33.3				
年齡	30歲以下	48	100.0	0	0.0	0	0.0	48	7.8	0.000*	3 613		
	31-40歲	200	84.7	0	0.0	36	15.3	236	38.3				
	41-50歲	157	90.2	4	2.3	13	7.5	174	28.2				
	51歲以上	146	92.4	0	0.0	12	7.6	158	25.6				
職稱	講師	271	83.9	4	1.2	48	14.9	323	52.4	0.000*	4 612		
	助理教授	51	92.7	0	0.0	4	7.3	55	8.9				
	副教授	161	98.2	0	0.0	3	1.8	164	26.6				
	教授	48	92.3	0	0.0	4	7.7	52	8.4				
	專任教練	20	90.9	0	0.0	2	9.1	22	3.6				
聘任別	專任	491	88.9	4	0.7	57	10.3	552	89.6	0.504	1 615		
	兼任	60	93.8	0	0.0	4	6.3	64	10.4				
服務年資	5年以下	61	82.4	0	0.0	13	17.6	74	12.0	0.000*	4 612		
	6-10年	95	90.5	0	0.0	10	9.5	105	17.0				
	11-15年	147	88.0	0	0.0	20	12.0	167	27.1				
	16-20年	85	92.4	4	4.3	3	3.3	92	14.9				
	20年以上	163	91.6	0	0.0	15	8.4	178	28.9				
學歷	博士	69	89.6	0	0.0	8	10.4	77	12.5	0.308	3 613		
	碩士	343	88.9	4	1.0	39	10.1	386	62.7				
	學士	107	88.4	0	0.0	14	11.6	121	19.6				
	其他	32	100.0	0	0.0	0	0.0	32	5.2				
曾否接受評鑑	曾	475	89.0	4	0.7	55	10.3	534	86.7	0.500	1 615		
	不曾	76	92.7	0	0.0	6	7.3	82	13.3				
貴校是否實施評鑑	是	483	88.5	4	0.7	59	10.8	546	88.6	0.116	1 615		
	否	68	97.1	0	0.0	2	2.9	70	11.4				

N 表人數    %表百分比    漸近顯著性(雙尾) d.f 表自由度    \*表 p<0.05 表卡方值

(九) 依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-1-4 得知，該校有實施教學評鑑與該校沒有實施教學評鑑之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學主要目

的應是「幫助體育教師改進教學」之比例最高，其比例分別為 88.5%、97.1%。經卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

#### 五、大專院校體育教師認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師教學有無幫助

##### (一)依學校類型分析

由表 4-1-5 得知，公立大學、私立大學、公立學院、私立學院、等四種類型之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師教學「有積極性的幫助」之比例最高，其比例分別為 69.9%、79.8%、78.4%、68.0%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

##### (二)依性別分析

由表 4-1-5 得知，男性與女性之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師教學「有積極性的幫助」之比例最高，其比例分別為 76.4%、69.3%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

##### (三)依年齡層分析

由表 4-1-5 得知，30 歲以下、31-40 歲、41-50 歲與 51 歲以上等四種年齡層之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師教學「有積極性的幫助」之比例最高，其比例分別為 70.8%、78.8%、69.5%、72.8%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

##### (四)依職稱分析

由表 4-1-5 得知，五種職稱之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師教學「有積極性的幫助」之比

例最高，其比例分別為專任教練佔 90.9%、講師佔 75.5%、助理教授佔 70.9%、副教授佔 69.5%、教授佔 75.0%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (五)依聘任別分析

由表 4-1-5 得知，專任與兼任之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師教學「有積極性的幫助」之比例最高，其比例分別為 73.7%、76.6%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (六)依服務年資分析

由表 4-1-5 得知，五種服務年資之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師教學「有積極性的幫助」之比例最高，其比例分別為 5 年以下者佔 56.8%、6-10 年者佔 90.5%、11-15 年者佔 83.2%、16-20 年者佔 62.0%、20 年以上者佔 69.1%。經卡方檢定之結果未達統計上之顯著差異。

#### (七)依學歷分析

由表 4-1-5 得知，四種學歷之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師教學「有積極性的幫助」之比例最高，其比例分別為博士佔 79.2%、碩士佔 72.5%、學士佔 76.9%、其他佔 68.8%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

表 4-1-5 認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果對您教學有無幫助

教學評鑑之看法		您認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果對您的教學有無幫助									
統計量數		有積極性的幫助		沒什麼關連		產生負面的影響		合計		漸近顯著性 (雙尾)	d.f
教師背景		N	%	N	%	N	%	N	%		
學校類型	公立大學	114	69.9	44	27.0	5	3.1	163	26.5	0.000*	3 613
	私立大學	142	79.8	31	17.4	5	2.8	178	28.9		
	公立學院	98	78.4	15	12.0	12	9.6	125	20.3		
	私立學院	102	68.0	45	30.0	3	2.0	150	24.4		
性別	男性	314	76.4	77	18.7	20	4.9	411	66.7	0.013*	1 615
	女性	142	69.3	58	28.3	5	2.4	205	33.3		
年齡	30歲以下	34	70.8	14	29.2	0	0.0	48	7.8	0.002*	3 613
	31-40歲	186	78.8	45	19.1	5	2.1	236	38.3		
	41-50歲	121	69.5	37	21.3	16	9.2	174	28.2		
	51歲以上	115	72.8	39	24.7	4	2.5	158	25.6		
職稱	講師	244	75.5	68	21.1	11	3.4	323	52.4	0.018*	4 612
	助理教授	39	70.9	16	29.1	0	0.0	55	8.9		
	副教授	114	69.5	38	23.2	12	7.3	164	26.6		
	教授	39	75.0	13	25.0	0	0.0	52	8.4		
	專任教練	20	90.9	0	0.0	2	9.1	22	3.6		
聘任別	專任	407	73.7	124	22.5	21	3.8	552	89.6	0.441	1 615
	兼任	49	76.6	11	17.2	4	6.3	64	10.4		
服務年資	5年以下	42	56.8	30	40.5	2	2.7	74	12.0	0.000*	4 612
	6-10年	95	90.5	10	9.5	0	0.0	105	17.0		
	11-15年	139	83.2	21	12.6	7	4.2	167	27.1		
	16-20年	57	62.0	23	25.0	12	13.0	92	14.9		
	20年以上	123	69.1	51	28.7	4	2.2	178	28.9		
學歷	博士	61	79.2	16	20.8	0	0.0	77	12.5	0.225	3 613
	碩士	280	72.5	87	22.5	19	4.9	386	62.7		
	學士	93	76.9	22	18.2	6	5.0	121	19.6		
	其他	22	68.8	10	31.3	0	0.0	32	5.2		
曾否接受評鑑	曾	388	72.7	123	23.0	23	4.3	534	86.7	0.141	1 615
	不曾	68	82.9	12	14.6	2	2.4	82	13.3		
貴校是否實施評鑑	是	400	73.3	123	22.5	23	4.2	546	88.6	0.477	1 615
	否	56	80.0	12	17.1	2	2.9	70	11.4		

N 表人數      %表百分比      漸近顯著性(雙尾)      d.f 表自由度      \*表  
表卡方值      p<0.05

#### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-5 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師教學「有積極性的幫助」之比例最高，其比例分別為 72.7%、82.9%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

#### (九)依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-1-5 得知，該校有實施教學評鑑與該校沒有實施教學評鑑之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師教學「有積極性的幫助」之比例最高，其比例分別為 73.3%、80.0%。經卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

### 六、大專院校體育教師認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果可否做為教師升等之參考依據

#### (一)依學校類型分析

由表 4-1-6 得知，公立大學、私立大學類型之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果「可以」做為教師升等之參考依據之比例最高，其比例分別為 50.3%、51.1%，而公立學院、私立學院之體育教師則以評鑑結果「無意見」做為教師升等之參考依據之比例最高，其比例為 63.2%、58.0%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (二)依性別分析

由表 4-1-6 得知，男性與女性體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果「無意見」做為教師升等之參考依據之比例最高，其比例分別為 43.8%、48.8%。經卡方檢定

之結果，未達統計上之顯著差異。

### (三)依年齡層分析

由表 4-1-6 得知，31-40 歲、41-50 歲與 51 歲以上等三種年齡層之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果「無意見」做為教師升等之參考依據之比例最高，其比例分別為 45.8%、48.3%、44.3%，而 30 歲以下之體育教師對此題以抱持「可以」之比例最高，其比例為 47.9%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

### (四)依職稱分析

由表 4-1-6 得知，專任教練、教授等二種職稱之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果「可以」做為教師升等之參考依據之比例最高，其比例分別為 63.6%、48.1%，而講師、助理教授、副教授則以評鑑結果「無意見」做為教師升等之參考之比例最高，其比例為 45.8%、43.6%、55.5%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

### (五)依聘任別分析

由表 4-1-6 得知，專任與兼任之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果「無意見」做為教師升等之參考依據之比例最高，其比例分別為 44.0%、57.8%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

表 4-1-6 學生評鑑體育教師教學結果可否做為教師升等之參考依據

教學評鑑之看法		您認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果可否做為教師升等之參考依據						統計量數		漸近顯著性 (雙尾)	d.f
		可以		不可以		無意見		合計			
教師背景		N	%	N	%	N	%	N	%		
學校類型	公立大學	82	50.3	21	12.9	60	36.8	163	26.5	0.000*	3 613
	私立大學	91	51.1	33	18.5	54	30.3	178	28.9		
	公立學院	25	20.0	21	16.8	79	63.2	125	20.3		
	私立學院	43	28.7	20	13.3	87	58.0	150	24.4		
性別	男性	164	39.9	67	16.3	180	43.8	411	66.7	0.459	1 615
	女性	77	37.6	28	13.7	100	48.8	205	33.3		
年齡	30歲以下	23	47.9	7	14.6	18	37.5	48	7.8	0.175	3 613
	31-40歲	91	38.6	37	15.7	108	45.8	236	38.3		
	41-50歲	72	41.4	18	10.3	84	48.3	174	28.2		
	51歲以上	55	34.8	33	20.9	70	44.3	158	25.6		
職稱	講師	130	40.2	45	13.9	148	45.8	323	52.4	0.001*	4 612
	助理教授	23	41.8	8	14.5	24	43.6	55	8.9		
	副教授	49	29.9	24	14.6	91	55.5	164	26.6		
	教授	25	48.1	15	28.8	12	23.1	52	8.4		
	專任教練	14	63.6	3	13.6	5	22.7	22	3.6		
聘任別	專任	222	40.2	87	15.8	243	44.0	552	89.6	0.110	1 615
	兼任	19	29.7	8	12.5	37	57.8	64	10.4		
服務年資	5年以下	30	40.5	21	28.4	23	31.1	74	12.0	0.000*	4 612
	6-10年	56	53.3	13	12.4	36	34.3	105	17.0		
	11-15年	60	35.9	14	8.4	93	55.7	167	27.1		
	16-20年	27	29.3	10	10.9	55	59.8	92	14.9		
	20年以上	68	38.2	37	20.8	73	41.0	178	28.9		
學歷	博士	35	45.5	16	20.8	26	33.8	77	12.5	0.000*	3 613
	碩士	139	36.0	53	13.7	194	50.3	386	62.7		
	學士	64	52.9	16	13.2	41	33.9	121	19.6		
	其他	3	9.4	10	31.3	19	59.4	32	5.2		
曾否接受評鑑	曾	208	39.0	85	15.9	241	45.1	534	86.7	0.683	1 615
	不曾	33	40.2	10	12.2	39	47.6	82	13.3		
貴校是否實施評鑑	是	203	37.2	91	16.7	252	46.2	546	88.6	0.007*	1 615
	否	38	54.3	4	5.7	28	40.0	70	11.4		

N 表人數      %表百分比      漸近顯著性 (雙尾)      d.f 表自由度      \*表 p<0.05 表卡方值

#### (六)依服務年資分析

由表 4-1-6 得知年資 5 年以下及 6-10 年之體育教師，以辦理學生評鑑體育教師教學的結果「可以」做為教師升等之參考依據之比例最高，其比例分別為 40.5%、53.3%，而 11-15 年、16-20 年以及 20 年以上等三種服務年資之體育教師對此題以「無意見」之比例最高，其比例為 55.7%、59.8%、41.0%，經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (七)依學歷分析

由表 4-1-6 得知，學歷為博士、學士體育教師以辦理學生評鑑體育教師教學的結果「可以」做為教師升等之參考依據之比例最高，其比例分別為 45.5%、52.9%，而學歷為碩士與其他之體育教師對此題以「無意見」之比例最高，其比例為 50.3%、59.4%，經卡方檢定之結果未達統計上之顯著差異。

#### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-6 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果「無意見」做為教師升等之參考依據之比例最高，其比例分別為 45.1%、47.6%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

#### (九)依該校是否實施教學評鑑分析

表 4-1-6 得知，該校有實施教學評鑑與該校沒有實施教學評鑑之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果「可以」做為教師升等之參考依據，其比例分別為 37.2%、54.3%。而該校有實施教學評鑑與該校沒有實施教學評鑑之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果「無意見」做為教師升等之參考依據，其比例分別為 46.2%、40.0%。經

卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題之看法，達統計上之顯著差異。

## 七、大專院校體育教師認為辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質有無幫助

### (一)依學校類型分析

由表 4-1-7 得知，公立大學、私立大學、公立學院、私立學院、等四種類型之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質「有」幫助之比例最高，其比例分別為 87.1%、87.1%、83.2%、74.7%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

### (二)依性別分析

由表 4-1-7 得知，男性與女性體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質「有」幫助之比例最高，其比例分別為 86.4%、77.1%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

### (三)依年齡層分析

由表 4-1-7 得知，30 歲以下、31-40 歲、41-50 歲與 51 歲以上等四種年齡層之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質「有」幫助之比例最高，其比例分別為 93.8%、85.2%、78.2%、82.9%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

### (四)依職稱分析

由表 4-1-7 得知，五種職稱之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質「有」幫助之比例最高，其比例分別為專任教練佔 72.7%、講師佔 83.0%、助理教授佔

85.5%、副教授佔 84.1%、教授佔 84.6%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (五)依聘任別分析

由表 4-1-7 得知，專任與兼任之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質「有」幫助之比例最高，其比例分別為 83.9%、78.1%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (六)依服務年資分析

由表 4-1-7 得知，五種服務年資之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質「有」幫助之比例最高，其比例分別為 5 年以下者佔 82.4%、6-10 年者佔 90.5%、11-15 年者佔 84.4%、16-20 年者佔 79.3%、20 年以上者佔 80.3%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (七)依學歷分析

由表 4-1-7 得知，四種學歷之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質「有」幫助之比例最高，其比例分別為博士佔 94.8%、碩士佔 81.1%、學士佔 85.1%、其他佔 75.0%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-7 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質「有」幫助之比例最高，其比例分別為 83.1%、84.1%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

表 4-1-7 認為辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質有無幫助

教學評鑑之看法		您認為辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質有無幫助						漸近顯著性(雙尾)	d.f
統計量數		有		無		合計			
教師背景		N	%	N	%	N	%		
學校類型	公立大學	142	87.1	21	12.9	163	26.5	0.009*	d.f 3
	私立大學	155	87.1	23	12.9	178	28.9		
	公立學院	104	83.2	21	16.8	125	20.3		
	私立學院	112	74.7	38	25.3	150	24.4		
性別	男性	355	86.4	56	13.6	411	66.7	0.004*	
	女性	158	77.1	47	22.9	205	33.3		
年齡	30歲以下	45	93.8	3	6.3	48	7.8	0.053	1 615 3 613
	31-40歲	201	85.2	35	14.8	236	38.3		
	41-50歲	136	78.2	38	21.8	174	28.2		
	51歲以上	131	82.9	27	17.1	158	25.6		
職稱	講師	268	83.0	55	17.0	323	52.4	0.712	4 612
	助理教授	47	85.5	8	14.5	55	8.9		
	副教授	138	84.1	26	15.9	164	26.6		
	教授	44	84.6	8	15.4	52	8.4		
聘任別	專任	463	83.9	89	16.1	552	89.6	0.243	
	兼任	50	78.1	14	21.9	64	10.4		
服務年資	5年以下	61	82.4	13	17.6	74	12.0	0.183	1 615 4 612
	6-10年	95	90.5	10	9.5	105	17.0		
	11-15年	141	84.4	26	15.6	167	27.1		
	16-20年	73	79.3	19	20.7	92	14.9		
	20年以上	143	80.3	35	19.7	178	28.9		
學歷	博士	73	94.8	4	5.2	77	12.5	0.014*	3 613
	碩士	313	81.1	73	18.9	386	62.7		
	學士	103	85.1	18	14.9	121	19.6		
	其他	24	75.0	8	25.0	32	5.2		
曾否接受評鑑	曾	444	83.1	90	16.9	534	86.7	0.821	
	不曾	69	84.1	13	15.9	82	13.3		
貴校是否實施評鑑	是	448	82.1	98	17.9	546	88.6	0.023*	1 615
	否	65	92.9	5	7.1	70	11.4		

N 表人數      %表百分比      漸近顯著性 (雙尾)      d.f 表自由度      \*表 p<0.05  
表卡方值

(九) 依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-1-7 得知，該校有實施教學評鑑與該校沒有實施教學評鑑之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質「有」幫助之比例最高，其比例分別為 82.1%、

92.9%。經卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

## 八、大專院校體育教師認為有沒有辦理學生評鑑體育教師教學的必要

### (一)依學校類型分析

由表 4-1-8 得知，其中公立大學、私立大學、公立學院、私立學院、等四種類型之體育教師均以「有」辦理學生評鑑體育教師教學的必要之比例最高，其比例分別為 79.1%、77.0%、62.4%、56.0%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

### (二)依性別分析

由表 4-1-8 得知，男性與女性體育教師均以「有」辦理學生評鑑體育教師教學的必要之比例最高，其比例分別為 68.4%、71.7%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

### (三)依年齡層分析

由表 4-1-8 得知，30 歲以下、31-40 歲、41-50 歲與 51 歲以上等四種年齡層之體育教師均以「有」辦理學生評鑑體育教師教學的必要之比例最高，其比例分別為 85.4%、76.3%、63.2%、61.4%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

### (四)依職稱分析

由表 4-1-8 得知，五種職稱之體育教師均以「有」辦理學生評鑑體育教師教學的必要之比例最高，其比例分別為專任教練佔 72.7%、講師佔 68.4%、助理教授佔 78.2%、副教授佔 63.4%、教授佔 84.6%。經卡方檢定之結果，未達統計上

之顯著差異。

(五)依聘任別分析

經卡方檢定之結果未達統計上之顯著差異(如表 4-1-8)。

(六)依服務年資分析

由表 4-1-8 得知，五種服務年資之體育教師均以「有」辦理學生評鑑體育教師教學的必要之比例最高，其比例分別為 5 年以下者佔 66.2%、6-10 年者佔 81.0%、11-15 年者佔 72.5%、16-20 年者佔 55.4%、20 年以上者佔 68.5%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

(七)依學歷分析

由表 4-1-8 得知，四種學歷之體育教師均以「有」辦理學生評鑑體育教師教學的必要之比例最高，其比例分別為博士佔 80.5%、碩士佔 67.1%、學士佔 77.7%、其他佔 40.6%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

(八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-8 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以「有」辦理學生評鑑體育教師教學的必要之比例最高，其比例分別為 69.3%、70.7%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法，達統計上之顯著差異。

(九)依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-1-8 得知，該校有實施教學評鑑與該校沒有實施教學評鑑之體育教師均以「有」辦理學生評鑑體育教師教學的必要之比例最高，其比例分別為 67.9%、81.4%。經卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

表 4-1-8 認為有沒有辦理學生評鑑體育教師教學的必要

教學評鑑之看法		您認為有沒有辦理學生評鑑體育教師教學的必要								漸近顯著性 (雙尾)	d.f
		有		無		可有可無		合計			
統計量數		N	%	N	%	N	%	N	%		
教師背景											
學校類型	公立大學	129	79.1	8	4.9	26	16.0	163	26.5	0.000*	3 613
	私立大學	137	77.0	6	3.4	35	19.7	178	28.9		
	公立學院	78	62.4	14	11.2	33	26.4	125	20.3		
	私立學院	84	56.0	10	6.7	56	37.3	150	24.4		
性別	男性	281	68.4	26	6.3	104	25.3	411	66.7	0.694	1 615
	女性	147	71.7	12	5.9	46	22.4	205	33.3		
年齡	30歲以下	41	85.4	0	0.0	7	14.6	48	7.8	0.000*	3 613
	31-40歲	180	76.3	13	5.5	43	18.2	236	38.3		
	41-50歲	110	63.2	22	12.6	42	24.1	174	28.2		
	51歲以上	97	61.4	3	1.9	58	36.7	158	25.6		
職稱	講師	221	68.4	14	4.3	88	27.2	323	52.4	0.009*	4 612
	助理教授	43	78.2	4	7.3	8	14.5	55	8.9		
	副教授	104	63.4	18	11.0	42	25.6	164	26.6		
	教授	44	84.6		0.0	8	15.4	52	8.4		
聘任別	專任	390	70.7	34	6.2	128	23.2	552	89.6	0.135	1 615
	兼任	38	59.4	4	6.3	22	34.4	64	10.4		
服務年資	5年以下	49	66.2	6	8.1	19	25.7	74	12.0	0.009*	4 612
	6-10年	85	81.0	4	3.8	16	15.2	105	17.0		
	11-15年	121	72.5	10	6.0	36	21.6	167	27.1		
	16-20年	51	55.4	11	12.0	30	32.6	92	14.9		
	20年以上	122	68.5	7	3.9	49	27.5	178	28.9		
學歷	博士	62	80.5	4	5.2	11	14.3	77	12.5	0.001*	3 613
	碩士	259	67.1	28	7.3	99	25.6	386	62.7		
	學士	94	77.7	3	2.5	24	19.8	121	19.6		
	其他	13	40.6	3	9.4	16	50.0	32	5.2		
曾否接受評鑑	曾	370	69.3	32	6.0	132	24.7	534	86.7	0.800	1 615
	不曾	58	70.7	6	7.3	18	22.0	82	13.3		
貴校是否實施評鑑	是	371	67.9	36	6.6	139	25.5	546	88.6	0.066	1 615
	否	57	81.4	2	2.9	11	15.7	70	11.4		

N 表人數    % 表百分比    漸近顯著性 (雙尾)    d.f 表自由度    \*表 p<0.05 表卡方值

九、大專院校體育教師認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果，做何用途最為適當

(一)依學校類型分析

由表 4-1-9 得知，公立大學、私立大學、公立學院、私立學院、等四種類型之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果應做為「教師自我改進教學」之參考用途最為適當之比例最高，其比例分別為 87.7%、86.5%、85.6%、77.3%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

(二)依性別分析

由表 4-1-9 得知，男性與女性之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果應做為「教師自我改進教學」之參考用途最為適當之比例最高，其比例分別為 82.5%、88.3%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

(三)依年齡層分析

由表 4-1-9 得知，30 歲以下、31-40 歲、41-50 歲與 51 歲以上等四種年齡層之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果應做為「教師自我改進教學」之參考用途最為適當之比例最高，其比例分別為 91.7%、89.0%、77.6%、82.9%。經卡方檢定之結果達統計上之顯著差異。

(四)依職稱分析

由表 4-1-9 得知，四種職稱之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果應做為「教師自我改進教學」之參考用途最為適當之比例最高，其比例分別為專任教練佔 90.9%、講師佔 84.5%、助理教授佔 100.0%、副教授佔 75.6%、教授佔 92.3%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (五)依聘任別分析

由表 4-1-9 得知，專任與兼任之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果應做為「教師自我改進教學」之參考用途最為適當之比例最高，其比例分別為 84.1%、87.5%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (六)依服務年資分析

由表 4-1-9 得知，五種服務年資之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果應做為「教師自我改進教學」之參考用途最為適當之比例最高，其比例分別為 5 年以下者佔 77.0%、6-10 年者佔 97.1%、11-15 年者佔 90.4%、16-20 年者佔 82.6%、20 年以上者佔 75.3%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (七)依學歷分析

由表 4-1-9 得知，四種學歷之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果應做為「教師自我改進教學」之比例最高，其比例分別為博士佔 94.8%、碩士佔 82.4%、學士佔 80.2%、其他佔 100.0%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-9 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果應做為「教師自我改進教學」之參考用途最為適當之比例最高，其比例分別為 83.1%、92.7%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法，達統計上之顯著差異。

#### (九)依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-1-9 得知，該校有實施教學評鑑與該校沒有實施

教學評鑑之體育教師，均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果，應做為「教師自我改進教學」之參考用途最為適當之比例最高，其比例分別為 84.2%、85.7%。經卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題之看法，達統計上之顯著差異。

表 4-1-9 認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果做何用途最為適當

教學評鑑之看法		您認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果做何用途最為適當									
統計量數		升遷獎懲之參考		學生選課之參考		教師自我改進教學之參考		合計		漸近顯著性 (雙尾)	d.f
教師背景		N	%	N	%	N	%	N	%		
學校類型	公立大學	9	5.5	11	6.7	143	87.7	163	26.5	0.001*	3 613
	私立大學	8	4.5	16	9.0	154	86.5	178	28.9		
	公立學院	0	0.0	18	14.4	107	85.6	125	20.3		
	私立學院	3	2.0	31	20.7	116	77.3	150	24.4		
性別	男性	16	3.9	56	13.6	339	82.5	411	66.7	0.150	1 615
	女性	4	2.0	20	9.8	181	88.3	205	33.3		
年齡	30歲以下	0	0.0	4	8.3	44	91.7	48	7.8	0.001*	3 613
	31-40歲	3	1.3	23	9.7	210	89.0	236	38.3		
	41-50歲	14	8.0	25	14.4	135	77.6	174	28.2		
	51歲以上	3	1.9	24	15.2	131	82.9	158	25.6		
職稱	講師	10	3.1	40	12.4	273	84.5	323	52.4	0.002*	4 612
	助理教授	0	0.0	0	0.0	55	100	55	8.9		
	副教授	10	6.1	30	18.3	124	75.6	164	26.6		
	教授	0	0.0	4	7.7	48	92.3	52	8.4		
聘任別	專任	20	3.6	68	12.3	464	84.1	552	89.6	0.301	1 615
	兼任	0	0.0	8	12.5	56	87.5	64	10.4		
服務年資	5年以下	0	0.0	17	23.0	57	77.0	74	12.0	0.000*	4 612
	6-10年	3	2.9	0	0.0	102	97.1	105	17.0		
	11-15年	3	1.8	13	7.8	151	90.4	167	27.1		
	16-20年	3	3.3	13	14.1	76	82.6	92	14.9		
	20年以上	11	6.2	33	18.5	134	75.3	178	28.9		
學歷	博士	0	0.0	4	5.2	73	94.8	77	12.5	0.007*	3 613
	碩士	17	4.4	51	13.2	318	82.4	386	62.7		
	學士	3	2.5	21	17.4	97	80.2	121	19.6		
	其他	0	0.0	0	0.0	32	100	32	5.2		
曾否接受評鑑	曾	20	3.7	70	13.1	444	83.1	534	86.7	0.056	1 615
	不曾	0	0.0	6	7.3	76	92.7	82	13.3		
貴校是否實施教學評鑑	是	12	2.2	74	13.6	460	84.2	546	88.6	0.000*	1 615
	否	8	11.4	2	2.9	60	85.7	70	11.4		

N 表人數      % 表百分比      漸近顯著性 (雙尾)      d.f 表自由度      \* 表 p<0.05  
表卡方值

## 十、大專院校體育教師是否贊成「學生評鑑體育教師教學」的結果可以公佈

### (一)依學校類型分析

由表 4-1-10 得知，公立大學類型之體育教師均以「贊成」學生評鑑體育教師教學的結果可以公佈之比例最高，其比例分別為 50.9%、私立大學之體育教師則以「無意見」學生評鑑體育教師教學的結果可以公佈之比例最高，其比例為 38.8%；公立學院、私立學院等二種類型之體育教師均以「不贊成」學生評鑑體育教師教學的結果可以公佈之比例最高，其比例分別為 61.6%、39.3%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

### (二)依性別分析

經卡方檢定未達統計上之顯著差異(如表 4-1-10)。

### (三)依年齡層分析

由表 4-1-10 得知，30 歲以下及 31-40 歲、等二種年齡層之體育教師均以「不贊成」評鑑結果可以公佈之比例最高，其比例分別為 47.9%、44.5%；而 41-50 歲以下之體育教師對評鑑結果是否可以公佈以「贊成」者之比例最高，其比例為 40.2%。而 51 歲以上之體育教師對評鑑結果是否可以公佈以「無意見」者之比例最高，其比例為 35.4%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

### (四)依職稱分析

由表 4-1-10 得知，職稱為教授之體育教師均以「贊成」評鑑結果可以公佈之比例最高，其比例分別為 50.0%，而職稱為副教授之體育教師則以「不贊成」評鑑結果可以公佈之比例最高，其比例為 47.6%、職稱為講師、助理教授之體育

教師均以「無意見」評鑑結果可以公佈之比例最高，其比例分別 33.7%、34.5%。另助理教授之體育教師均以「贊成」評鑑結果可以公佈之比例和「無意見」比例皆是 34.5%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (五)依聘任別分析

由表 4-1-10 得知，專任體育教師以「贊成」評鑑結果可以公佈之比例最高(比例為 35.3%)。而兼任體育教師以「不贊成」評鑑結果可以公佈之比例最高(比例為 60.9%)。根據卡方檢定之結果，不同聘任別之體育教師對本題之看法，達統計上之顯著差異水準。

#### (六)依服務年資分析

由表 4-1-10 得知，服務年資為 20 年以上之體育教師以 40.4%；服務年資為 5 年以下與 6-10 年與 11-15 年、16-20 年之體育教師則以「不贊成」評鑑結果可以公佈之比例最高，其比例分別為 45.9%、42.9%、35.3%、50.0%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (七)依學歷分析

由表 4-1-10 得知，學歷為博士之體育教師以「贊成」評鑑結果可以公佈之比例最高，其比例為 37.7%；學歷為碩士、學士之體育教師與其他之體育教師以「不贊成」評鑑結果可以公佈之比例最高，其比例為 35.8%、34.7%、65.6%。經卡方檢定之結果達統計上之顯著差異。

#### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-10 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以「不贊成」評鑑結果可以公佈之比例最高，比例分別為 36.3%、41.5%。經卡方檢定之結果，是否曾接受

教學評鑑之體育教師對本題之看法未達統計上之顯著差異。

(九)依該校是否實施教學評鑑分析

經卡方檢定之結果(如表 4-1-10)，該校是否有實施教學評鑑對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

表 4-1-10 贊成評鑑結果可否公佈

教學評鑑之看法		您贊成評鑑結果可以公佈嗎								漸近顯著性(雙尾)	d.f
統計量數		贊成		不贊成		無意見		合計			
教師背景		N	%	N	%	N	%	N	%		
學校類型	公立大學	83	50.9	49	30.1	31	19.0	163	26.5	0.000*	3 613
	私立大學	66	37.1	43	24.2	69	38.8	178	28.9		
	公立學院	12	9.6	77	61.6	36	28.8	125	20.3		
	私立學院	41	27.3	59	39.3	50	33.3	150	24.4		
性別	男性	129	31.4	145	35.3	137	33.3	411	66.7	0.056	1 615
	女性	73	35.6	83	40.5	49	23.9	205	33.3		
年齡	30歲以下	13	27.1	23	47.9	12	25.0	48	7.8	0.005*	3 613
	31-40歲	70	29.7	105	44.5	61	25.8	236	38.3		
	41-50歲	70	40.2	47	27.0	57	32.8	174	28.2		
	51歲以上	49	31.0	53	33.5	56	35.4	158	25.6		
職稱	講師	107	33.1	107	33.1	109	33.7	323	52.4	0.000*	4 612
	助理教授	19	34.5	17	30.9	19	34.5	55	8.9		
	副教授	50	30.5	78	47.6	36	22.0	164	26.6		
	教授	26	50.0	8	15.4	18	34.6	52	8.4		
聘任別	專任教練	0	0.0	18	81.8	4	18.2	22	3.6	0.000*	1 615
	兼任	7	10.9	39	60.9	18	28.1	64	10.4		
服務年資	5年以下	17	23.0	34	45.9	23	31.1	74	12.0	0.000*	4 612
	6-10年	29	27.6	45	42.9	31	29.5	105	17.0		
	11-15年	51	30.5	59	35.3	57	34.1	167	27.1		
	16-20年	33	35.9	46	50.0	13	14.1	92	14.9		
	20年以上	72	40.4	44	24.7	62	34.8	178	28.9		
學歷	博士	29	37.7	27	35.1	21	27.3	77	12.5	0.029*	3 613
	碩士	126	32.6	138	35.8	122	31.6	386	62.7		
	學士	39	32.2	42	34.7	40	33.1	121	19.6		
	其他	8	25.0	21	65.6	3	9.4	32	5.2		
曾否接受評鑑	曾	184	34.5	194	36.3	156	29.2	534	86.7	0.075	1 615
	不曾	18	22.0	34	41.5	30	36.6	82	13.3		
貴校是否實施評鑑	是	172	31.5	208	38.1	166	30.4	546	88.6	0.133	1 615
	否	30	42.9	20	28.6	20	28.6	70	11.4		

N 表人數      %表百分比      漸近顯著性(雙尾) d.f 自由度      \*表 p<0.05 表卡方值

## 十一、大專院校體育教師是否贊成學生評鑑其教學表現

### (一)依學校類型分析

由表 4-1-11 得知，公立大學、私立大學、公立學院、私立學院、等四種類型之體育教師均以「贊成」學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 85.3%、82.6%、72.8%、66.7%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

### (二)依性別分析

由表 4-1-11 得知，男性與女性體育教師均以「贊成」學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 78.1%、76.1%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

### (三)依年齡層分析

由表 4-1-11 得知，30 歲以下、31-40 歲、41-50 歲與 51 歲以上等四種年齡層之體育教師均以「贊成」學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 75.0%、79.7%、75.9%、76.6%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

### (四)依職稱分析

由表 4-1-11 得知，五種職稱之體育教師均以「贊成」學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為專任教練佔 72.7%、講師佔 76.2%、助理教授佔 78.2%、副教授佔 78.0%、教授佔 84.6%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

### (五)依聘任別分析

由表 4-1-11 得知，專任與兼任之體育教師均以「贊成」學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 78.6%、67.2%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

### (六)依服務年資分析

由表 4-1-11 得知，五種服務年資之體育教師均以「贊成」

學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 5 年以下者佔 66.2%、6-10 年者佔 83.8%、11-15 年者佔 77.8%、16-20 年者佔 77.2%、20 年以上者佔 78.1%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (七)依學歷分析

由表 4-1-11 得知，四種學歷之體育教師均以「贊成」學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為博士佔 85.7%、碩士佔 76.2%、學士佔 78.5%、其他佔 68.8%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-11 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以「贊成」學生評鑑其教學表現之比例最高，比例分別為 78.1%、73.2%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法未達統計上之顯著差異。

#### (九)依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-1-11 得知，該校有實施教學評鑑與該校沒有實施教學評鑑之體育教師均以「贊成」學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 76.6%、84.3%。經卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題之看法未達統計上顯著差異。

表 4-1-11 贊成學生評鑑您的教學表現

教學評鑑之看法		您贊成學生評鑑您的教學表現嗎								漸近顯著性(雙尾)	d.f
統計量數		贊成		不贊成		無意見		合計			
教師背景		N	%	N	%	N	%	N	%		
學校類型	公立大學	139	85.3	4	2.5	20	12.3	163	26.5	0.000*	3 613
	私立大學	147	82.6	9	5.1	22	12.4	178	28.9		
	公立學院	91	72.8	26	20.8	8	6.4	125	20.3		
	私立學院	100	66.7	23	15.3	27	18.0	150	24.4		
性別	男性	321	78.1	40	9.7	50	12.2	411	66.7	0.853	1 615
	女性	156	76.1	22	10.7	27	13.2	205	33.3		
年齡	30歲以下	36	75.0	7	14.6	5	10.4	48	7.8	0.794	3 613
	31-40歲	188	79.7	23	9.7	25	10.6	236	38.3		
	41-50歲	132	75.9	18	10.3	24	13.8	174	28.2		
	51歲以上	121	76.6	14	8.9	23	14.6	158	25.6		
職稱	講師	246	76.2	26	8.0	51	15.8	323	52.4	0.079*	4 612
	助理教授	43	78.2	8	14.5	4	7.3	55	8.9		
	副教授	128	78.0	19	11.6	17	10.4	164	26.6		
	教授	44	84.6	3	5.8	5	9.6	52	8.4		
	專任教練	16	72.7	6	27.3	0	0.0	22	3.6		
聘任別	專任	434	78.6	51	9.2	67	12.1	552	89.6	0.077	1 615
	兼任	43	67.2	11	17.2	10	15.6	64	10.4		
服務年資	5年以下	49	66.2	17	23.0	8	10.8	74	12.0	0.002*	4 612
	6-10年	88	83.8	4	3.8	13	12.4	105	17.0		
	11-15年	130	77.8	16	9.6	21	12.6	167	27.1		
	16-20年	71	77.2	13	14.1	8	8.7	92	14.9		
	20年以上	139	78.1	12	6.7	27	15.2	178	28.9		
學歷	博士	66	85.7	8	10.4	3	3.9	77	12.5	0.163	3 613
	碩士	294	76.2	38	9.8	54	14.0	386	62.7		
	學士	95	78.5	10	8.3	16	13.2	121	19.6		
	其他	22	68.8	6	18.8	4	12.5	32	5.2		
曾否接受評鑑	曾	417	78.1	52	9.7	65	12.2	534	86.7	0.609	1 615
	不曾	60	73.2	10	12.2	12	14.6	82	13.3		
貴校是否實施評鑑	是	418	76.6	60	11.0	68	12.5	546	88.6	0.102	1 615
	否	59	84.3	2	2.9	9	12.9	70	11.4		

N 表人數      %表百分比      漸近顯著性 (雙尾)      d.f 表自由度      \*表 p<0.05 表卡方值

## 十二、大專院校體育教師是否願意接受學生評鑑其教學表現

### (一)依學校類型分析

由表 4-1-12 得知，公立大學、私立大學、公立學院、私立學院、等四種類型之體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 89.6%、88.2%、80.0%、76.0%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (二)依性別分析

由表 4-1-12 得知，男性與女性體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 84.2%、83.4%。經卡方檢定之結果，未達統計上之顯著差異。

#### (三)依年齡層分析

由表 4-1-12 得知，30 歲以下、31-40 歲、41-50 歲與 50 歲以上等四種年齡層之體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 83.3%、91.5%、75.9%、81.6%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (四)依職稱分析

由表 4-1-12 得知，五種職稱之體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為專任教練佔 72.7%、講師佔 83.6%、助理教授佔 92.7%、副教授佔 82.9%、教授佔 84.6%。經卡方檢定之結果未達統計上顯著差異。

#### (五)依聘任別分析

由表 4-1-12 得知，專任與兼任之體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 83.9%、84.4%。經卡方檢定之結果未達統計上顯著差異。

#### (六)依服務年資分析

由表 4-1-12 得知，五種服務年資之體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 5 年以下者佔 86.5%、6-10 年者佔 93.3%、11-15 年者佔 79.6%、16-20

年者佔 83.7%、20 年以上者佔 81.5%。經卡方檢定之結果，達統計上之顯著差異。

#### (七)依學歷分析

由表 4-1-12 得知，四種學歷之體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為博士佔 94.8%、碩士佔 83.2%、學士佔 83.5%、其他佔 68.8%。經卡方檢定之結果果，達統計上之顯著差異。

#### (八)依是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-1-12 得知，曾經接受教學評鑑與不曾接受教學評鑑之體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 83.1%、89.0%。經卡方檢定之結果，是否曾接受教學評鑑之體育教師對本題之看法，未達統計上之顯著差異。

#### (九)依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-1-12 得知，該校有實施教學評鑑與該校沒有實施教學評鑑之體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高，其比例分別為 82.8%、92.9%。經卡方檢定之結果，該校是否實施教學評鑑對本題之看法，未達統計上之顯著差異。



## 第二節 大專院校體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」期望之結果

本節之主旨在於分析與比較不同背景之大專院校體育教師對於實施「學生評鑑體育教師教學」之期望，藉以瞭解不同性別、年齡、職稱、聘任別、服務年資、最高學歷、是否曾接受評鑑、貴校是否實施教學評鑑等特徵之體育教師，對實施「學生評鑑體育教師教學」之期望的差異程度，以下內容將分述之。

### (一)依教師性別分析

由表 4-2-1 之資料得知，男性體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有十一項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有三十四項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有六項。女性體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有十三項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有二十七項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有十一項。其中男性體育教師最期望的評鑑項目為「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度」；而女性體育教師最期望的評鑑項目為「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學目標」。

就各教學評鑑向度之分析結果顯示，男女體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學

生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學」之期望最高；而對於「實施學生評鑑體育教師教學是重視學生的權益」項目而言，男性體育教師之期望程度，顯著的高於女性體育教師。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教學」向度而言，男女體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高。就「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」向度而言，男女體育教師均以「全體授課的體育教師，都應接受學生評鑑教學」之期望最高。就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，男女體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」、「評鑑宜在教室內舉行」之期望最高；但對於評鑑宜在上體育課或非體育課時舉行，男女體育教師之期望並不相同；而男女體育教師對於「實施學生評鑑體育教師教學宜在非體育課時舉行」項目之期望，達顯著差異。就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，男性體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度」，而女性體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的學科知識」。就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言，男女體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持」。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析，男女體育教師均認為「應由體育室（組）編撰」。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言，男女體育教師均認為「評鑑結果應提供教師作為改進教學之參考」；而對於「實施學生評鑑體育教師教學之結果應做為教師升遷之參考」項目，兩者之期望達顯著差異。對於「是否贊成或接受學生評

鑑體育教師教學」向度而言，男女體育教師對此向度均持正面同意之程度。

表 4-2-1 不同性別體育教師在各向度期望類別之 t 檢定

向度	期望類別	性別				性別				t 檢定	
		男 N=411		女 N=205		男 N=411		女 N=205		顯著性	t-value
		X	S	R1	R2	X	S	R1	R2		
為何實施學生評鑑體育教師教學	對教師教學改進有所助益	3.85	0.75	3	20	3.92	0.94	2	19	0.168	-1.006
	激勵教師改進教學	3.99	0.60	1	12	3.95	0.69	1	18	0.004	0.808*
	提供師生民主觀念之培養	3.83	0.77	5	22	3.63	0.87	5	24	0.000	2.797*
	重視學生權益	3.86	0.71	2	18	3.80	0.93	3	21	0.000	0.875*
	增進師生感情之溝通	3.47	0.80	8	32	3.18	0.84	8	36	0.997	4.204
	提供師生溝通之正式管道	3.51	0.80	6	28	3.47	0.85	6	29	0.133	0.644
	對學校人事決策有所裨益	3.08	0.85	10	43	2.64	0.90	10	49	0.002	5.848*
	提高學生的學習動機	3.31	0.90	9	37	2.96	1.02	9	41	0.295	4.355
	提昇教師的教學效果	3.85	0.77	4	21	3.65	0.84	4	23	0.016	2.919*
提昇教學水準進而維護教師崇高的形象	3.51	0.92	7	29	3.28	0.99	7	33	0.223	2.919	
由誰評鑑	所有正在修課的學生參加	3.93	0.80	1	15	3.97	0.85	1	14	0.913	-0.592
	正在修課的學生自由參加	3.57	0.92	2	27	3.27	1.04	3	34	0.011	3.681*
	正在修課的學生抽樣參加	3.21	0.91	3	39	3.05	1.01	2	39	0.926	1.903
誰接受評鑑	全體授課的體育教師	3.98	0.80	1	13	4.04	0.98	1	11	0.000	-0.858*
	正在申請升等的體育教師	2.26	0.87	3	51	2.02	1.00	3	51	0.532	2.951
	由體育教師自行決定	2.65	0.86	2	50	2.80	1.16	2	47	0.000	-1.818*
何時實施評鑑	學期中不定期舉行	3.03	0.87	4	45	3.01	0.93	3	40	0.054	0.287
	期中考前後舉行	2.96	0.79	5	46	2.84	0.76	4	45	0.354	1.716
	期末考前舉行	3.50	0.78	1	30	3.47	0.95	2	30	0.002	0.493*
	上體育課時舉行	3.17	0.83	3	41	2.84	0.98	5	46	0.004	4.402*
評何處	非體育課時舉行	3.19	0.82	2	40	3.51	0.88	1	27	0.026	-4.462*
	教室內舉行	3.40	0.70	1	33	3.78	0.78	1	22	0.275	-6.107
評鑑	教室外舉行	2.94	0.69	2	47	2.46	0.83	2	50	0.000	7.516*
	教師的個人特質	3.74	0.65	14	24	4.33	0.68	1	1	0.000	5.537*
	教師的教學目標	4.01	0.47	8	10	4.27	0.58	2	2	0.000	-1.302*
	教師的學科知識	4.04	0.52	5	7	4.23	0.63	3	3	0.000	1.478*

育 教 師 教 學 應 有 哪 些 內 容	教師的術科技能	4.05	0.52	4	5	4.13	0.68	4	5	0.005	0.391*
	教師的教學態度	4.13	0.54	1	1	4.12	0.80	5	6	0.000	-2.204*
	教師的教材組織	4.03	0.48	7	9	4.08	0.72	6	7	0.000	-1.058*
	師生互動關係	4.00	0.59	9	11	4.07	0.56	7	8	0.000	-2.420*
	教師的教學技巧	4.06	0.61	3	4	4.05	0.71	8	9	0.010	-1.096*
	上課的教學氣氛	4.03	0.58	6	8	4.05	0.82	9	10	0.000	-4.885
	教師的出席情形	4.10	0.69	2	2	4.03	0.69	10	12	0.007	-3.945*
	教師的教室管理能力	3.94	0.65	10	14	4.01	0.84	11	13	0.058	-2.044
	教師對學生學習的評量	3.80	0.69	13	23	3.97	0.73	12	15	0.057	-3.931
	學生的學習態度	3.91	0.68	11	17	3.97	0.72	13	16	0.026	-1.694*
學生的學習成就	3.85	0.69	12	19	3.37	1.02	14	32	0.605	-1.955	
如 何 實 施 評 鑑	任課教師自行主持	2.82	0.96	4	49	2.74	1.10	4	48	0.005	0.968*
	助教或行政助理主持	3.36	0.73	1	34	3.17	1.04	1	37	0.000	2.662*
	教務處派員主持	3.34	0.79	2	36	2.92	1.01	3	43	0.067	5.730
	由班代主持	3.05	0.81	3	44	2.95	1.07	2	42	0.000	1.319*
評 鑑 工 具 如 何 繼 續 結 果 作 何 用 途	由教育部編撰	3.08	0.94	3	42	3.22	0.99	3	35	0.367	-1.734
	由學校統一編撰	3.35	0.82	2	35	3.49	0.84	2	28	0.377	-2.002
	由體育室(組)編撰	3.50	0.79	1	31	3.56	0.83	1	25	0.538	-0.764
	由教師自行編撰	2.91	0.87	4	48	2.89	1.08	4	44	0.000	0.214*
	提供教師改進教學之參考	4.04	0.68	1	6	4.17	0.73	1	4	0.005	-2.130*
	獎勵優良教師之參考	3.65	0.84	3	26	3.53	1.00	2	26	0.013	1.501*
	教師升遷之參考	3.31	0.92	4	38	3.09	1.25	4	38	0.000	2.458*
提供學生選課之參考	3.67	0.75	2	25	3.43	1.07	3	31	0.000	3.304*	
願 意 或 接 受 評 鑑	贊成實施學生評學	3.92	0.88	2	16	3.91	1.09	2	20	0.002	0.121*
	願意接受實施學生評鑑體育教師教學	4.07	0.69	1	3	3.95	1.03	1	17	0.000	1.707*
N表人數		X表平均數		S表標準差				R1:向度內期望類別等級			
				t-value表t值				*表 p<0.05			

## (二)依教師之年齡分析

由表 4-2-2 之資料得知，30 歲以下之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有七項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有三十五項，同意程度介於「無

意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有九項。31-40 歲之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有十六項，同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有二十六項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有九項。41-50 歲之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有六項，同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有三十八項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有七項。51 歲以上之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有十項，同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有三十四項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有七項。其中 30 歲以下之體育教師最期望的評鑑項目為「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教室管理能力」，31-40 歲之體育教師最期望的評鑑項目為「實施學生評鑑體育教師教學對教師教學的教學態度及教師的出席情形」，而 41-50 歲以及 51 歲以上之體育教師最期望的評鑑結果為「學生評鑑體育教師教學的結果應提供教師作為改進教學之參考」。

在就各教學評鑑向度之分析結果顯示，各年齡層之體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學生評鑑體育教師教學對激勵教師改進教學」之期望最高。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教學」向度而言，各年齡層之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高。就「哪些體育教師

應接受學生評鑑教學」向度而言，各年齡層之體育教師均以「全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學」之期望最高。就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，各年齡層之體育教師均認為「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」，且認為「評鑑宜在教室內舉行」，但對於評鑑宜在上體育課或非體育課時舉行，除了 51 歲以上之體育教師期望評鑑宜在「上體育課時舉行」高於在「非上體育課時舉行」外，其他年齡層之體育教師對評鑑宜在「非上體育課時舉行」之期望高於「上體育課時舉行」。就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，31-40 歲與 41-50 歲之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度」，而 30 歲以下體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師上課的教學氣氛」；而 50 歲以上體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」；對於「評鑑內容應包含教師的教室管理能力」項目之期望，30 歲以下之體育教師顯著高於 51 歲以上之體育教師；對於「評鑑內容應包含學生之學習態度」項目之期望，30 歲以下與 31-40 歲之體育教師顯著高於 51 歲以上之體育教師。就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言，除 51 歲以上之體育教師最期望實施方式「應由班代主持」外，其他齡層之體育教師均有不同之期望。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析，各年齡層之體育教師均最期望評鑑工具「應由體育室（組）編撰」。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言，各年齡層之體育教師均最期望「評鑑結果應提供教師作為改進教

學之參考」。對於「是否贊成或接受學生評鑑體育教師教學」向度而言，各年齡層之體育教師對此向度均持正面同意之程度。

表 4-2-2 不同年齡層之體育教師在各向度期望類別之變異數分析

向度	期望類別	年齡																F 值
		30 歲以下(1) N=48				31-40 歲(2) N=236				41-50 歲(3) N=158				51 歲以上(4) N=174				
		X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	
為何實施學生評鑑體育教師教學	對教師教學改進有所助益	3.92	0.90	2	14	3.98	0.81	2	17	3.72	0.85	5	22	3.85	0.75	3	19	3.4773*
	激勵教師改進教學	4.17	0.38	1	4	4.02	0.61	1	16	3.89	0.70	1	15	3.96	0.65	1	12	3.0350*
	提供師生民主觀念之培養	3.77	0.95	4	21	3.70	0.91	5	23	3.78	0.67	3	19	3.84	0.75	4	20	0.9983
	重視學生權益	3.65	0.96	5	25	3.97	0.65	3	18	3.76	0.88	4	20	3.78	0.78	5	22	4.1939*
	增進師生感情	3.44	0.71	7	29	3.35	0.82	7	36	3.43	0.81	7	29	3.32	0.87	8	33	0.7092
	提供師生溝通之正式管道	3.90	0.81	3	15	3.49	0.86	6	32	3.39	0.74	9	32	3.52	0.81	7	28	5.0295*
	對學校人事決策有所裨益	3.02	0.64	9	41	2.90	0.92	10	46	3.14	0.84	10	41	2.73	0.93	10	50	6.1138*
	提高學生的學習動機	2.88	1.02	10	44	3.07	0.94	9	41	3.40	0.91	8	30	3.25	0.96	9	34	6.0265*
	提高教師的教學效果	3.65	1.02	6	26	3.72	0.81	4	22	3.79	0.70	2	18	3.89	0.79	2	17	1.9015
	提高教師的專業維度	3.35	0.91	8	34	3.34	1.04	8	37	3.47	0.78	6	28	3.57	0.98	6	27	2.0534
由誰評鑑	所有正在修課的學生參加	4.04	1.03	1	6	3.94	0.88	1	20	3.98	0.80	1	9	3.87	0.65	1	18	0.8281
	正在修課的學生自由參加	2.90	1.32	3	43	3.52	1.00	2	31	3.39	0.94	2	31	3.66	0.77	2	24	8.4212*
	正在修課的學生抽樣參加	3.13	1.44	2	39	3.21	0.90	3	40	3.23	0.89	3	38	3.01	0.87	3	43	1.9443
誰接受評鑑	全部體育教師	3.94	1.08	1	11	4.10	0.74	1	11	3.96	0.94	1	12	3.92	0.87	1	14	1.6219
	申請升等教師	2.42	1.40	3	51	2.06	0.88	3	51	2.30	0.91	3	51	2.15	0.78	3	51	3.3875*
	由體育教師自行決定	2.60	1.20	2	49	2.58	0.96	2	50	2.73	1.03	2	50	2.88	0.81	2	47	3.3444*
何時實施	學期中不定期	3.17	1.23	2	37	3.07	0.84	5	42	3.04	0.91	4	43	2.90	0.81	5	46	1.6645
	期中考前後舉行	3.00	0.97	4	42	2.91	0.71	4	45	2.93	0.80	5	47	2.91	0.80	4	45	0.1983
	期末考前舉行	3.15	1.09	3	38	3.64	0.89	3	26	3.37	0.81	1	33	3.51	0.64	1	30	6.5222*
	上體育課時舉行	2.71	0.85	5	47	2.94	0.96	2	43	3.15	0.86	3	40	3.24	0.79	2	35	6.6979
評何處	非體育課時舉行	3.54	0.71	1	27	3.23	0.91	1	39	3.36	0.86	2	34	3.23	0.77	3	36	2.4041
	教室內舉行	3.83	0.66	1	19	3.70	0.68	1	24	3.31	0.87	1	35	3.41	0.65	1	32	13.6354*
評鑑體育教師	教室外舉行	2.48	0.71	2	50	2.59	0.79	2	49	2.85	0.75	2	48	3.08	0.68	2	42	16.3629*
	教師的個人特質	3.44	0.97	14	30	3.60	0.83	14	27	3.66	0.83	13	25	3.65	0.70	14	25	1.0619
	教師的教學目標	3.85	0.36	10	18	4.09	0.50	9	12	4.00	0.57	5	6	4.03	0.46	6	7	3.2619*
	教師的學科知識	3.79	0.54	11	20	4.12	0.55	8	10	4.01	0.66	4	5	3.94	0.58	11	13	5.6249*
	教師的技術技能	3.88	0.79	8	16	4.17	0.54	5	5	3.98	0.53	7	10	3.97	0.59	10	11	7.1706*
教師的教學態度	4.15	0.50	3	5	4.24	0.56	2	2	4.10	0.65	1	2	4.12	0.51	2	2	2.5591	

師教學應有 哪些內容	教師的教材組織	3.96	0.58	5	10	4.15	0.55	7	7	3.94	0.63	9	13	4.03	0.48	7	8	5.0369*
	師生互動關係	3.94	0.76	6	12	4.17	0.55	6	6	4.02	0.65	3	4	3.91	0.64	12	16	6.1967*
	教師的教學技巧	3.88	0.89	9	17	4.20	0.56	4	4	3.98	0.81	8	11	4.08	0.57	4	4	5.3356*
	上課的教學氣氛	4.19	0.39	2	3	4.21	0.56	3	3	3.99	0.65	6	7	4.08	0.58	3	3	5.1233*
	教師的出席情形	4.02	0.91	4	7	4.24	0.74	1	1	4.10	0.68	2	3	4.22	0.56	1	1	2.4113
	教室管理能力	4.23	0.59	1	2	4.06	0.61	10	13	3.76	0.72	12	21	4.02	0.67	8	9	10.1134*
	對學生學習評量	3.71	0.80	13	23	4.05	0.57	11	14	3.60	0.89	14	26	4.01	0.67	9	10	15.4977*
	學生的學習態度	3.77	1.04	12	22	3.97	0.69	12	19	3.84	0.76	11	16	4.06	0.66	5	5	3.3139*
	學生的學習成就	3.94	0.52	7	13	3.90	0.72	13	21	3.90	0.79	10	14	3.84	0.60	13	21	0.3513
	如何實施	教師自行主持	2.63	1.23	4	48	2.65	0.88	4	48	2.98	1.08	4	46	2.85	1.00	4	48
助教或行政助理主持		3.42	1.03	1	31	3.41	0.80	1	33	3.24	0.80	1	37	3.16	0.88	2	39	3.2134*
處派員主持		3.08	1.13	2	40	3.35	0.90	2	35	3.07	0.80	2	42	3.15	0.88	3	41	3.9026**
由班代主持		2.81	0.94	3	45	2.92	0.94	3	44	3.03	0.87	3	44	3.20	0.87	1	38	3.8442*
評鑑員如何編撰	由教育部編撰	3.50	0.80	2	28	3.36	0.98	3	34	2.98	1.05	3	45	2.84	0.74	4	49	13.7197*
	學校統一編撰	3.69	0.75	1	24	3.54	0.78	2	30	3.26	0.85	2	36	3.22	0.85	2	37	8.4361*
	體育室(組)編撰	3.23	0.78	3	36	3.59	0.82	1	28	3.52	0.84	1	27	3.50	0.73	1	31	2.8166*
作何用途	教師自行編撰	2.81	1.32	4	46	2.82	0.93	4	47	2.82	0.93	4	49	3.01	0.69	3	44	1.4032
	改進教學參考	3.98	0.81	1	8	4.13	0.74	1	9	4.10	0.71	1	1	4.04	0.59	1	6	0.9306
	獎勵教師參考	3.42	1.03	2	32	3.65	0.96	2	25	3.69	0.81	3	24	3.51	0.86	3	29	1.9915
	遷升學生選課參考	3.29	1.13	4	35	3.32	1.11	4	38	3.18	1.07	4	39	3.16	0.88	4	40	0.9155
願意或接受評鑑	學生評鑑體育教師教學	4.25	1.10	1	1	4.03	0.86	2	15	3.84	1.08	2	17	3.75	0.87	2	23	5.0893*
	體育教師評鑑體育教師教學	3.98	1.28	2	9	4.15	0.75	1	8	3.99	0.81	1	8	3.92	0.73	1	15	2.8682*

### (三) 依教師之職稱分析

由表 4-2-3 之資料得知，專任教練對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有十一項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有三十四項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有六項。講師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有十三項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有二十九項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有九項。助理教授對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有十九項，同意程度介於「同意」與「無意見」

者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有二十七項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有五項。副教授對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有七項，同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有三十六項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有八項。教授對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有十項，同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有三十三項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有八項。除了專任教練最期望的評鑑項目為「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學技巧」外，其他職稱之體育教師最期望的評鑑項目為「學生評鑑體育教師教學的態度」及「教師的出席情形」。

在就各教學評鑑向度之分析結果顯示，職稱講師、副教授、教授之體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學」之期望最高。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教學」向度而言，除專任教練外所有職稱之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高。就「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」向度而言，所有職稱之體育教師均以「全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學」之期望最高。就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，所有職稱之體育教師均認為「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」，且認為「評鑑宜在教室內舉行」，但對於評鑑宜在「上體育課」或「非體育課」時舉行，所有職稱之

體育教師均認為期望評鑑宜在「非上體育課時舉行」；對於「評鑑宜在教室內舉行」項目，講師之期望顯著高於教授。就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，講師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度」，助理教授最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形、教材組織、師生互動關係、教師的教學技巧、上課的教學氣氛、教師的出席情形」，而副教授與教授最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」；對於「評鑑內容應包含學生之學習態度」項目，教授之期望顯著低於職稱助理教授、副教授之體育教師。就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言，除專任教練最期望實施方式「應由任課教師自行主持」外，其他職稱之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持」之期望最高；對於評鑑方式應由「任課教師自行主持」項目，教授之期望顯著低於講師之期望。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析，除了專任教練所有職稱之體育教師均最期望評鑑工具「應由體育室（組）編撰」；對於評鑑工具應由「教育部編撰」項目，教授之期望顯著低於助理教授與講師之期望。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言，所有職稱之體育教師均最期望「評鑑結果應提供體育教師作為改進教學之參考」。對於「是否贊成或接受學生評鑑體育教師教學」向度而言，所有職稱之體育教師對此向度均持正面同意之程度。

表 4-2-3 不同職稱之體育教師在各向度期望類別之變異數分析

向度	服務年資 統計量數	講師 (1) N=323				助理教授(2) N=55				副教授 (3) N=164				教授 (4) N=52				專任教練(5) N=22				F 值	
		X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	X	S	R1	R2		
為何實施學生評鑑體育教師教學	對教師教學改進有所助益	3.89	0.83	2	18	3.84	0.63	5	23	3.88	0.79	10	16	3.75	1.08	4	21	3.82	0.59	3	16	0.3922	
	激勵教師改進教學	3.96	0.62	1	16	4.22	0.53	2	9	3.94	0.61	9	12	4.04	0.82	1	8	3.68	0.65	5	25	3.5278*	
	提供師生民主觀念之培養	3.68	0.89	5	23	4.07	0.47	3	14	3.73	0.69	8	22	3.83	0.88	3	20	4.23	0.61	1	2	4.8182*	
	重視學生權益	3.81	0.79	3	21	4.27	0.45	1	2	3.78	0.76	7	20	3.92	0.79	2	16	3.45	1.14	7	30	6.1878*	
	增進師生感情之溝通	3.41	0.91	8	34	3.45	0.74	6	31	3.32	0.62	6	35	3.12	0.88	9	38	3.59	0.73	6	28	2.0886	
	提供師生溝通之正式管道	3.58	0.83	6	26	3.38	0.62	8	34	3.42	0.73	5	30	3.52	1.06	6	26	3.18	1.01	9	40	2.2200	
	對學校人事決策有所裨益	2.93	0.86	10	45	3.20	0.87	10	42	2.88	0.90	4	48	2.75	1.03	10	47	3.09	0.97	10	43	2.1275	
	提高學生的學習動機	3.06	0.98	9	41	3.38	0.89	9	35	3.33	0.89	3	34	3.15	1.09	7	34	3.77	0.43	4	19	5.0751*	
	提昇教師的教學效果	3.78	0.79	4	22	3.85	0.73	4	22	3.73	0.76	2	21	3.75	1.01	5	22	4.00	0.76	2	9	0.7068	
	提昇教學水準進而維護教師崇高的形象	3.45	0.99	7	32	3.44	0.63	7	32	3.52	0.92	1	28	3.13	1.09	8	36	3.36	0.85	8	35	1.6686	
	由誰評鑑	所有正在修課的學生參加	3.97	0.91	1	15	4.20	0.68	1	10	3.86	0.66	1	17	3.87	0.77	1	18	3.73	0.70	2	22	2.3993*
		正在修課的學生自由參加	3.42	1.06	2	33	3.60	0.81	2	28	3.59	0.80	2	26	3.15	1.06	2	35	3.77	0.92	1	20	3.0541*
		正在修課的學生抽樣參加	3.23	1.04	3	39	3.07	0.60	3	45	3.03	0.79	3	42	3.13	1.03	3	37	3.32	0.89	3	38	1.4518
	誰接受評鑑	全體授課的體育教師	3.98	0.91	1	14	4.40	0.63	1	1	3.85	0.83	1	19	4.15	0.83	1	3	4.14	0.71	1	3	4.9477*
正在申請升等的體育教師		2.14	0.95	3	51	2.24	0.86	3	51	2.32	0.89	3	51	1.79	0.46	3	51	2.45	1.41	2	49	4.1140*	
由體育教師自行決定		2.74	1.02	2	49	2.89	0.71	2	47	2.70	0.99	2	50	2.40	0.82	2	49	2.36	0.79	3	51	2.5532*	
何時實施評鑑	學期中不定期舉行	2.97	0.94	4	43	3.24	0.67	3	39	2.96	0.79	5	45	3.21	1.09	2	32	3.36	0.73	2	36	2.7210*	
	期中考前後舉行	2.85	0.83	5	46	3.16	0.50	4	44	3.05	0.78	4	41	2.71	0.70	5	48	2.77	0.61	5	48	4.3198*	
	期末考前舉行	3.51	0.92	1	30	3.44	0.96	2	33	3.50	0.70	1	29	3.42	0.72	1	28	3.41	0.50	1	34	0.2601	
	上體育課時舉行	3.01	0.87	3	42	2.85	1.18	5	48	3.25	0.78	2	36	3.00	0.97	4	43	3.09	0.87	4	44	2.9781*	
	非體育課時舉行	3.28	0.83	2	37	3.75	0.84	1	24	3.25	0.86	2	37	3.08	0.79	3	39	3.18	0.91	3	41	5.0630*	
何處評鑑	教室內舉行	3.67	0.71	1	24	3.29	0.71	1	38	3.37	0.81	1	33	3.27	0.72	1	31	3.82	0.39	1	17	8.8978*	
	教室外舉行	2.69	0.79	2	50	2.67	0.70	2	50	2.95	0.72	2	46	2.88	0.83	2	44	2.86	0.71	2	47	3.7292*	
學	教師的個人特質	3.55	0.87	14	28	3.93	0.47	13	21	3.59	0.87	14	27	3.71	0.46	14	24	3.73	0.46	11	23	2.8911*	
	教師的教學目標	4.04	0.54	8	10	4.07	0.26	9	15	4.02	0.50	3	4	3.96	0.48	6	11	4.00	0.53	5	10	0.4343	
	教師的學科知識	4.04	0.60	9	11	4.18	0.39	7	11	3.92	0.68	11	13	3.96	0.48	7	12	4.14	0.35	1	4	2.5561*	

生評鑑體育教師教學應包含哪些內容	教師的術科技能	4.10	0.62	5	6	4.11	0.31	8	12	3.96	0.62	7	8	3.96	0.48	8	13	3.91	0.29	8	13	2.3158
	教師的教學態度	4.23	0.54	1	1	4.25	0.44	1	3	4.05	0.63	2	3	4.10	0.60	2	5	3.95	0.72	7	12	3.7610*
	教師的教材組織	4.05	0.55	7	9	4.25	0.44	2	4	4.01	0.59	5	6	4.02	0.54	5	10	3.82	0.80	10	18	3.0154*
	師生互動關係	4.09	0.62	6	7	4.25	0.44	3	5	3.96	0.63	8	9	3.75	0.74	13	23	4.09	0.53	4	7	5.8212*
	教師的教學技巧	4.13	0.67	4	4	4.25	0.44	4	6	3.96	0.82	9	10	3.96	0.48	9	14	4.14	0.35	2	5	3.1134*
	上課的教學氣氛	4.17	0.57	2	2	4.25	0.44	5	7	4.01	0.66	6	7	4.04	0.56	4	9	3.91	0.61	9	14	3.7629*
	教師的出席情形	4.14	0.76	3	3	4.25	0.58	6	8	4.20	0.63	1	1	4.27	0.69	1	1	4.14	0.35	3	6	0.6438
	教師的教室管理能力	4.01	0.69	10	12	4.05	0.45	12	18	3.90	0.71	13	15	4.06	0.64	3	7	3.68	0.48	12	26	2.2347
	教師對學生學習的評量	3.91	0.71	11	17	3.71	0.60	14	26	3.96	0.74	10	11	3.85	0.78	12	19	3.45	1.18	13	31	3.2294*
	學生的學習態度	3.88	0.81	13	20	4.07	0.47	10	16	4.01	0.72	4	5	3.94	0.75	10	15	4.00	0.00	6	11	1.3583
學生的學習成就	3.89	0.73	12	19	4.07	0.60	11	17	3.91	0.62	12	14	3.92	0.52	11	17	3.18	0.96	14	42	6.9054*	
如何實施評鑑	任課教師自行主持	2.76	0.97	4	48	2.75	0.87	4	49	2.90	1.08	4	47	2.38	0.91	4	50	3.50	1.06	1	29	5.6077*
	助教或行政助理主持	3.32	0.81	1	36	3.22	0.42	2	40	3.40	0.90	1	32	3.08	1.10	1	40	2.91	0.97	4	46	2.8915*
	教務處派員主持	3.21	0.89	2	40	3.36	0.82	1	36	3.15	0.89	2	39	3.08	0.99	1	41	3.36	0.85	2	37	1.0556
	由班代主持	2.97	0.96	3	44	3.22	0.76	2	41	3.03	0.89	3	43	3.02	0.83	3	42	3.05	0.65	3	45	0.9136
評鑑工具如何編撰	由教育部編撰	3.33	0.95	3	35	3.36	0.70	3	37	2.73	0.97	4	49	2.83	0.79	4	46	3.27	0.88	3	39	14.0027*
	由學校統一編撰	3.50	0.79	2	31	3.51	0.72	2	30	3.12	0.95	2	40	3.33	0.76	2	30	3.68	0.48	2	27	6.9806*
	由體育室(組)編撰	3.55	0.83	1	29	3.60	0.71	1	29	3.41	0.86	1	31	3.63	0.60	1	25	3.45	0.51	1	32	1.2462
	由教師自行編撰	2.85	0.94	4	47	3.18	0.82	4	43	2.96	0.95	3	44	2.88	0.96	3	45	2.45	1.06	4	50	2.8785*
評鑑結果作何用途	提供教師改進教學之參考	4.10	0.70	1	5	4.04	0.79	1	19	4.06	0.66	1	2	4.13	0.77	1	4	4.05	0.49	1	8	0.2453
	獎勵優良教師之參考	3.57	0.90	3	27	3.65	1.02	3	27	3.66	0.87	2	24	3.50	1.00	2	27	3.86	0.35	2	15	0.9524
	教師升遷之參考	3.28	1.06	4	38	3.04	1.09	4	46	3.18	1.01	4	38	3.19	1.16	4	33	3.73	0.46	3	24	2.0173
	提供學生選課之參考	3.58	0.92	2	25	3.73	0.80	2	25	3.66	0.75	3	25	3.37	1.01	3	29	3.45	0.74	4	33	1.5972
願意或接受評鑑	贊成實施學生評鑑體育教師教學	4.00	0.95	2	13	3.96	0.84	2	20	3.71	0.98	2	23	4.08	0.84	2	6	3.77	1.19	2	21	3.1826*
	願意接受實施學生評鑑體育教師教學	4.06	0.89	1	8	4.11	0.63	1	13	3.85	0.80	1	18	4.23	0.58	1	2	4.32	0.48	1	1	3.6327*

#### (四)依教師聘任別分析

由表 4-2-4 之資料得知，專任體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有十二項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有三十二項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有七項。兼任體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有八項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有三十三項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有十項。其中專任與兼任體育教師均以「學生評鑑體育教師教學的結果應提供教師作為改進教學之參考」之期望最高。

在就各教學評鑑向度之分析結果顯示，專任與兼任體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學」之期望最高。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教學」向度而言，專任與兼任體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高。就「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」向度而言，專任與兼任體育教師均以「全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學」之期望最高。就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，專任與兼任體育教師均認為「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」，且認為「評鑑宜在非上體育課時舉行」以及「評鑑宜在教室內舉行」。就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，專任體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含

教師的出席情形及教師的教學態度」,而兼任體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」;對於「評鑑內容應包含學生之學習成就」項目之期望,專、兼任體育教師之期望是相同的。就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言,專任體育教師以「實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持」之期望最高,而兼任體育教師則以「實施學生評鑑體育教師教學應由教務處派員主持」之期望最高。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析,專任體育教師認為「應由體育室(組)編撰」而兼任體育教師認為「應由學校統一編撰」。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言,專任與兼任體育教師均認為「評鑑結果應提供體育教師作為改進教學之參考」。對於「是否贊成或接受學生評鑑體育教師教學」向度而言,專任與兼任體育教師對此向度均持正面同意之程度。

表 4-2-4 不同聘任別體育教師在各向度期望類別之 t 檢定

向度	性別 統計量數	專任 N=552				兼任 N=64				t 檢定	
		X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	t-value	顯著性
為何實施評鑑體育教師教學	對教師教學改進有所助益	3.89	0.79	2	20	3.69	1.01	4	20	1.891	0.059
	激勵教師改進教學	3.97	0.65	1	14	4.06	0.53	1	7	-1.155	0.249
	提供師生民主觀念之培養	3.77	0.79	5	23	3.73	0.98	3	19	0.298	0.766
	重視學生權益	3.87	0.77	3	21	3.61	0.90	5	22	2.479*	0.013
	增進師生感情之溝通	3.37	0.82	8	34	3.36	0.86	7	32	0.110	0.912
	提供師生溝通之正式管道	3.51	0.80	6	29	3.42	0.97	6	29	0.790	0.430
	對學校人事決策有所裨益	2.95	0.90	10	46	2.81	0.81	10	45	1.147	0.252
	提高學生的學習動機	3.21	0.96	9	38	3.08	0.90	9	39	1.033	0.302
	提昇教師的教學效果	3.77	0.80	4	22	3.89	0.80	2	15	-1.163	0.245

	提昇教學水準進而維護教師崇高的形象	3.46	0.92	7	32	3.22	1.12	8	37	1.931	0.054
由誰評鑑	所有正在修課的學生參加	3.96	0.77	1	15	3.83	1.13	1	16	1.193	0.233
	正在修課的學生自由參加	3.49	0.94	2	31	3.28	1.25	2	35	1.647	0.100
	正在修課的學生抽樣參加	3.20	0.92	3	39	2.80	1.10	3	46	3.241*	0.001
誰接受評鑑	全體授課的體育教師	4.05	0.85	1	7	3.59	0.92	1	23	4.039*	0.000
	正在申請升等的體育教師	2.20	0.94	3	51	2.03	0.69	3	51	1.352	0.177
	由體育教師自行決定	2.72	0.97	2	50	2.56	0.99	2	48	1.197	0.232
何時實施評鑑	學期中不定期舉行	3.03	0.87	4	44	3.00	1.04	3	41	0.231	0.818
	期中考前後舉行	2.92	0.80	5	47	2.94	0.61	5	43	-0.184	0.854
	期末考前舉行	3.51	0.82	1	30	3.36	0.97	2	33	1.337	0.182
	上體育課時舉行	3.07	0.91	3	41	2.98	0.70	4	42	0.716	0.474
	非體育課時舉行	3.27	0.86	2	36	3.47	0.80	1	27	-1.739	0.083
評鑑處	教室內舉行	3.52	0.75	1	28	3.56	0.75	1	24	-0.410	0.682
	教室外舉行	2.77	0.78	2	49	2.88	0.75	2	44	-1.030	0.304
學生評鑑體育教師教學應包含哪些內容	教師的個人特質	3.63	0.79	14	25	3.53	0.96	14	26	0.878	0.380
	教師的教學目標	4.04	0.50	6	8	3.95	0.55	9	12	1.303	0.193
	教師的學科知識	4.02	0.60	9	12	3.97	0.62	7	10	0.671	0.503
	教師的術科技能	4.04	0.58	7	9	4.09	0.56	5	6	-0.751	0.453
	教師的教學態度	4.16	0.58	1	1	4.14	0.47	2	2	0.320	0.749
	教師的教材組織	4.06	0.57	5	6	3.94	0.56	10	13	1.586	0.113
	師生互動關係	4.03	0.63	8	11	4.14	0.59	3	3	-1.349	0.178
	教師的教學技巧	4.09	0.66	4	4	3.98	0.83	6	9	1.186	0.236
	上課的教學氣氛	4.11	0.59	3	3	4.13	0.58	4	4	-0.186	0.852
	教師的出席情形	4.16	0.71	2	2	4.34	0.48	1	1	-2.031*	0.043
	教師的教室管理能力	3.98	0.67	10	13	3.97	0.71	8	11	0.087	0.931
	教師對學生學習的評量	3.91	0.74	12	18	3.69	0.71	13	21	2.260*	0.024
	學生的學習態度	3.94	0.73	11	16	3.94	0.85	11	14	0.065	0.948
學生的學習成就	3.90	0.68	13	19	3.78	0.86	12	17	1.289	0.198	
如何實施評鑑	任課教師自行主持	2.80	0.99	4	48	2.75	1.11	4	47	0.354	0.723
	助教或行政助理主持	3.30	0.83	1	35	3.28	0.98	2	36	0.174	0.862
	教務處派員主持	3.18	0.90	2	40	3.41	0.75	1	30	-1.947	0.052
	由班代主持	3.07	0.89	3	43	2.56	0.96	3	49	4.267*	0.000
工具如何編撰	由教育部編撰	3.07	0.95	3	42	3.07	0.95	3	40	-4.727*	0.000
	由學校統一編撰	3.38	0.86	2	33	3.55	0.56	1	25	-1.564	0.118
	由體育室(組)編撰	3.54	0.81	1	27	3.36	0.68	2	34	1.707	0.088
	由教師自行編撰	2.96	0.94	4	45	2.36	0.80	4	50	4.917*	0.000
評	提供教師改進教學之參考	4.08	0.70	1	5	4.11	0.69	1	5	-0.282	0.778

結果 作何 用途	獎勵優良教師之 參考	3.63	0.88	2	24	3.44	1.05	2	28	1.609	0.108
	教師升遷之參考	3.25	1.04	4	37	3.17	1.12	4	38	0.539	0.590
	提供學生選課之 參考	3.62	0.84	3	26	3.39	1.11	3	31	1.959	0.051
願意 或接 受評 鑑	贊成實施學生評 鑑體育教師教學	3.94	0.94	2	17	3.75	1.10	2	18	1.491	0.136
	願意接受實施學 生評鑑體育教師 教學	4.03	0.83	1	10	4.02	0.72	1	8	0.157	0.875
N 表人數		X 表平均數			S 表標準差			R1:向度內期望類別等級			
					t-value 表 t 值			*表 p<0.05			
R2:所有向度期望類別等級											

#### (五) 依教師之服務年資分析

由表 4-2-5 之資料得知，服務年資五年以下之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有八項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有三十三項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有十項。服務年資 6-10 年之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有十七項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有二十四項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有十項。

服務年資 11-15 年之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有十五項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有二十八項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有八項。服務年資 16-20 年之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有七項，同意程度介於「同意」

與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有三十一項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有七項。服務年資 21 年以上之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有二項，同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有四十二項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有七項。其中除了服務年資 5 年以下及服務年資 21 年以上之體育教師最期望的評鑑項目為「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」，以及服務年資 11-15 年之體育教師最期望的評鑑項目為「實施學生評鑑體育教師教學對教師上課的教學氣氛」，其他三類服務年資之體育教師最期望的評鑑項目分別為服務年資 6-10 年之體育教師「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教材組織」，服務年資 16-20 年之體育教師「學生評鑑體育教師教學的結果應提供教師作為改進教學之參考」。

在就各教學評鑑向度之分析結果顯示，服務年資 6-10 年之體育教師及服務年資 16-20 年之體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學生評鑑體育教師教學對教師教學改進有所助益」之期望最高。而其他三類服務年資之體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，以「實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學」之期望最高。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教學」向度而言，此五類服務年資之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高；對於「實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生自由參加」項目，服務年資 6-10 年之體育教師，其期

望程度顯著高於服務年資之 5 年以下體育教師。就「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」向度而言，此五類服務年資之體育教師均以「全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學」之期望最高。就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，此五類服務年資之體育教師均認為「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」，且認為「評鑑宜在教室內舉行」，但對於評鑑宜在「上體育課」或「非體育課」時舉行，除了服務年資 20 年以上之體育教師期望評鑑宜在「上體育課」時舉行高於在「非體育課」時舉行外，其他三類之體育教師對「評鑑宜在非上體育課時舉行」之期望高於「上體育課時舉行」。就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，服務年資 5 年以下以及 16-20 年和 20 年以上之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」，服務年資 6-10 年之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教師的教材組織」，而服務年資 11-15 年之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師上課的教學氣氛」。就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言，服務年資 6-10 年、11-15 年、20 年以上之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持」之期望最高。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析，服務年資之 5 年以下、6-10 年之體育教師均最期望評鑑工具「應由學校統一編撰」。其他三類之體育教師對體育教師均最期望評鑑工具「應由體育室（組）編撰」。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言，此五類服務年資之體育教師均最

期望「評鑑結果應提供教師作為改進教學之參考」。對於「是否贊成或接受學生評鑑體育教師教學」向度而言，此五類服務年資體育教師對此向度均持正面同意程度。

表 4-2-5 不同服務年資之體育教師在各向度期望類別之變異數分析

向度	服務年資 (1)5 年以下 (2)6~10 年 (3)11~15 年 (4)16~20 年 (5)21 年以下																				F 值	scheffe 事後考驗		
	統計量數		N=74				N=105				N=167				N=92				N=178					
	期望類別		X	S	R	R2	X	S	R	R2	X	S	R	R2	X	S	R	R2	X	S			R	R2
為何實施學生評鑑體育教師教學	對教師教學改進有所助益	3.58	0.95	10	24	4.05	0.58	10	13	3.93	0.93	2	18	3.87	0.81	2	13	3.83	0.73	5	23	4.0078*	2>1,3>1	
	激勵教師改進教學	4.01	0.54	9	8	3.96	0.63	9	18	4.08	0.61	1	11	3.95	0.73	1	5	3.88	0.64	2	18	2.3224		
	提供師生民主觀念之培養	3.77	0.84	8	20	3.80	0.84	8	20	3.72	0.92	5	24	3.60	0.70	5	25	3.86	0.72	3	19	1.7392		
	重視學生權益	3.80	0.74	7	18	4.03	0.77	7	17	3.81	0.74	3	21	3.71	0.94	4	22	3.84	0.76	4	22	2.3093		
	增進師生感情之溝通	3.18	0.76	6	35	3.52	0.69	6	31	3.47	0.88	7	32	3.24	0.75	8	35	3.34	0.88	9	34	3.2354*		
	提供師生溝通之正式管道	3.12	1.08	5	37	3.72	0.69	5	23	3.58	0.78	6	29	3.43	0.79	7	31	3.48	0.76	7	30	6.7457*	2>1,3>1, 5>1	
	對學校人事決策有所裨益	2.77	0.79	4	47	2.99	0.87	4	42	3.01	0.88	10	43	3.03	0.83	10	44	2.84	0.97	10	47	1.8082		
	提高學生的學習動機	2.91	0.95	3	44	2.91	0.93	3	43	3.34	0.95	9	37	3.15	0.77	9	40	3.37	1.00	8	32	6.6470*	3>1,3>2, 5>1,5>2	
	提昇教師的教學效果	3.58	0.88	2	23	3.68	0.90	2	24	3.73	0.82	4	23	3.73	0.45	3	19	4.00	0.77	1	13	5.3851*	5>1,5>2, 5>3	
	提昇教學水準進而維護教師崇高的形象	2.93	0.98	1	43	3.45	1.01	1	32	3.38	0.91	8	36	3.55	0.75	6	28	3.63	0.96	6	25	7.9229*	2>1,3>1, 4>1,5>1	
由誰評鑑	所有正在修課的學生參加	3.73	0.93	1	21	4.13	0.97	1	6	4.03	0.80	1	15	3.90	0.80	1	8	3.86	0.64	1	20	3.7595*	2>1	
	正在修課的學生自由參加	3.08	1.16	2	38	3.30	1.08	2	37	3.63	0.98	2	28	3.50	0.85	2	30	3.56	0.82	2	28	5.4706*	3>1,5>1	
	正在修課的學生抽樣參加	3.00	1.17	3	41	3.15	0.93	3	39	3.33	0.91	3	38	3.24	0.93	3	36	3.02	0.86	3	44	3.1061*	3>5	
誰接受評鑑	全體授課的體育教師	3.95	0.98	1	9	4.09	0.75	1	10	4.04	0.93	1	13	3.99	0.73	1	3	3.94	0.88	1	17	0.6189		
	正在申請升等的體育教師	2.09	0.88	3	51	2.33	1.22	3	51	2.11	0.85	3	51	2.35	0.88	3	51	2.10	0.80	3	51	2.2482		
	由體育教師自行決定	2.77	1.03	2	48	2.46	0.99	2	50	2.74	1.06	2	48	2.66	0.88	2	50	2.79	0.86	2	49	2.2812		
何	學期中不定期舉行	3.32	0.91	1	30	2.90	0.95	3	45	3.10	0.91	3	42	2.87	0.85	4	46	2.98	0.83	4	45	3.6880*	1>2,1>4	

實施評鑑	期中考前後舉行	2.95	0.59	5	42	2.89	0.71	4	46	2.97	0.91	4	44	2.83	0.79	5	47	2.93	0.76	5	46	0.5819	
	期末考前舉行	3.30	0.79	2	32	3.66	0.98	1	26	3.51	0.86	1	31	3.37	0.96	2	32	3.52	0.64	1	29	2.6117*	
	上體育課時舉行	3.07	0.78	4	39	2.76	1.09	5	47	2.96	0.85	5	45	3.21	0.85	3	37	3.25	0.82	2	35	6.1799*	4>3,5>3
	非體育課時舉行	3.28	0.65	3	33	3.34	0.78	2	36	3.22	1.07	2	40	3.59	0.65	1	26	3.19	0.80	3	39	3.9112*	4>3,4>5
何處評鑑	教室內舉行	3.65	0.65	1	22	3.63	0.62	1	28	3.69	0.75	1	25	3.36	0.82	1	33	3.34	0.77	1	33	7.1400*	
	教室外舉行	2.81	0.75	2	45	2.65	0.77	2	49	2.49	0.80	2	50	2.79	0.70	2	48	3.12	0.66	2	42	16.9970*	1>3,4>3,5>2,5>3,5>4
學生評鑑體育教師教學應包含哪些內容	教師的個人特質	3.49	0.81	14	27	3.61	0.71	14	29	3.58	0.97	14	30	3.74	0.68	11	18	3.64	0.75	14	24	1.1309	
	教師的教學目標	3.93	0.34	9	12	4.04	0.48	9	15	4.10	0.57	8	9	3.88	0.53	6	11	4.08	0.48	6	7	4.0614*	3>4,5>4
	教師的學科知識	3.95	0.43	7	10	4.04	0.54	10	16	4.14	0.67	6	7	3.87	0.60	8	14	3.99	0.60	11	14	3.7320*	
	教師的術科技能	4.03	0.50	5	6	4.10	0.66	7	9	4.13	0.58	7	8	3.88	0.47	7	12	4.02	0.60	9	10	2.9766*	3>4
	教師的教學態度	4.05	0.55	3	4	4.30	0.52	1	1	4.24	0.58	1	1	3.95	0.69	2	6	4.17	0.50	2	2	6.3424*	3>4
	教師的教材組織	3.85	0.57	12	16	4.14	0.49	4	5	4.10	0.65	9	10	3.92	0.58	3	7	4.07	0.50	7	8	4.6198*	2>4,3>4
	師生互動關係	4.03	0.50	6	7	4.07	0.64	8	12	4.20	0.59	3	3	3.89	0.67	4	9	3.96	0.65	12	15	4.8113*	2>1,3>1
	教師的教學技巧	3.91	0.76	10	14	4.17	0.56	3	4	4.18	0.76	4	5	3.89	0.67	5	10	4.10	0.59	4	4	4.5258*	3>4,3>5
	上課的教學氣氛	4.08	0.46	2	3	4.19	0.54	2	3	4.22	0.56	2	2	3.85	0.69	9	16	4.11	0.59	3	3	6.841*	3>4
	教師的出席情形	4.27	0.60	1	1	4.11	0.78	5	7	4.17	0.81	5	6	4.01	0.64	1	2	4.26	0.57	1	1	2.5808*	2>4,3>4,5>4
	教師的教室管理能力	4.05	0.55	4	5	4.10	0.60	6	8	3.95	0.70	12	17	3.72	0.62	12	20	4.02	0.72	10	11	5.0331*	
	教師對學生學習的評量	3.80	0.57	13	19	3.91	0.61	11	19	3.90	0.85	13	19	3.55	0.75	14	29	4.06	0.70	8	9	7.7735*	1>4,2>4,5>4
	學生的學習態度	3.95	0.79	8	11	3.68	0.85	13	25	4.08	0.64	10	12	3.72	0.75	13	21	4.09	0.67	5	6	9.1441*	2>4,3>4,5>2,5>4
	學生的學習成就	3.89	0.69	11	15	3.78	0.60	12	21	3.96	0.81	11	16	3.76	0.70	10	17	3.95	0.63	13	16	2.1509	
如何實施評鑑	任課教師自行主持	2.66	0.93	4	50	2.70	0.95	4	48	2.87	1.07	4	47	2.78	0.98	4	49	2.83	1.03	4	48	0.8348	
	助教或行政助理主持	3.15	0.82	1	36	3.45	0.80	1	33	3.41	0.86	1	33	3.15	0.77	2	41	3.25	0.89	1	36	2.9685*	
	教務處派員主持	3.04	0.90	2	40	3.15	0.93	2	40	3.40	0.98	2	34	3.07	0.78	3	43	3.18	0.80	2	40	3.3918*	
	由班代主持	2.78	0.83	3	46	2.91	0.87	3	44	2.92	1.06	3	46	3.18	0.78	1	39	3.17	0.83	3	41	4.1189*	5>1

評鑑工具如何編撰	由教育部編撰	3.42	0.92	2	29	3.56	0.87	2	30	3.23	1.00	3	39	2.93	0.81	4	45	2.76	0.90	4	50	16.73 00 *	1>4,1>5, 2>4,2>5, 3>5
	由學校統一編撰	3.50	0.73	1	26	3.76	0.69	1	22	3.40	0.86	2	35	3.27	0.84	2	34	3.19	0.86	2	38	8.999 1 *	2>3,2>4, 2>5
	由體育室(組)編撰	3.31	0.72	3	31	3.41	0.79	3	35	3.68	0.82	1	26	3.61	0.81	1	24	3.48	0.79	1	31	3.952 4 *	3>1
	由教師自行編撰	2.70	0.86	4	49	3.01	0.99	4	41	2.63	1.07	4	49	3.13	0.97	3	42	3.05	0.73	3	43	7.383 3 *	2>3,4>3, 5>3
評鑑結果作何用途	提供教師改進教學之參考	3.93	0.80	1	13	4.05	0.75	1	14	4.20	0.73	1	4	4.03	0.75	1	1	4.10	0.54	1	5	2.196 1	
	獎勵優良教師之參考	3.43	0.97	3	28	3.64	0.96	2	27	3.64	0.89	3	27	3.68	0.80	2	23	3.60	0.89	3	27	0.963 1	
	教師升遷之參考	3.22	1.01	4	34	3.42	1.04	3	34	3.20	1.14	4	41	3.21	0.96	4	38	3.20	1.01	4	37	0.948 1	
	提供學生選課之參考	3.58	0.97	2	25	3.29	0.97	4	38	3.77	0.85	2	22	3.59	0.79	3	27	3.62	0.80	2	26	5.072 3 *	3>2,5>2
是否願意或接受評鑑	贊成實施學生評鑑體育教師教學	3.84	1.03	2	17	4.23	0.72	1	2	3.85	1.15	2	20	3.87	0.84	2	15	3.86	0.87	2	21	3.375 4 *	2>3,2>5
	願意接受實施學生評鑑體育教師教學	4.09	0.71	1	2	4.08	0.94	2	11	4.04	0.91	1	14	3.96	0.72	1	4	4.01	0.74	1	12	0.430 3	
N 表人數 X 表平均數 S 表標準差 R1:向度內期望類別等級 R2:所有向度期望類別等級 F 值表 ANOVA 檢定值 *表 $p < 0.05$ scheffe 事後比較: A>B 表示兩組間有顯著差異, 且 A 平均數大於 B																							

## (六)依教師之學歷分析

由表 4-2-6 之資料得知, 學歷為博士之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中, 同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有十九項, 同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有二十五項, 同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有六項, 同意程度介於「不同意」與「非常不同意」者 ( $2 > X \geq 1$ ) 共有七項。學歷為碩士之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中, 同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有十二項, 同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有三十一項, 同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ )

共有八項。學歷為學士之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者( $X \geq 4$ )共有八項，同意程度介於「同意」與「無意見」者( $4 > X \geq 3$ )共有三十八項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者( $3 > X \geq 2$ )共有五項。學歷為其他之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者( $X \geq 4$ )共有六項，同意程度介於「同意」與「無意見」者( $4 > X \geq 3$ )共有三十四項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者( $3 > X \geq 2$ )共有十一項。學歷為碩士、學士之體育教師最期望的評鑑項目為「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度」。博士、及學歷為其他之體育教師最期望的評鑑項目為「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」。

在就各教學評鑑向度之分析結果顯示，學歷為博士、碩士、學士之體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學」之期望最高。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教學」向度而言，學歷為博士、碩士、學士之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高。就「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」向度而言，所有學歷之體育教師均以「全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學」之期望最高。就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，所有學歷之體育教師均認為「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」；除了學歷為「其他」之體育教師外，其餘三類學歷之體育教師最期望「評鑑宜在非上體育課時舉行」。

且「評鑑宜在教室內舉行」。就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，學歷為博士及學歷為「其他」之體育教師最期望的評鑑項目是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形、學生上課的教學氣氛」，而學歷為碩士、學士之體育教師最期望的評鑑項目是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度」。就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言，學歷為學士之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由教務處派員主持」之期望最高。而學歷為博士、碩士及學歷為「其他」之體育教師均以「助教或行政助理主持」之期望最高。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析，除博士學歷外所有學歷之體育教師均最期望評鑑工具「應由體育室（組）編撰」。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言，所有學歷之體育教師均最期望「評鑑結果應提供體育教師作為改進教學之參考」。對於「是否願意或接受學生評鑑體育教師教學」向度而言，所有學歷之體育教師對此向度均持正面同意之程度。

表 4-2-6 不同學歷之體育教師在各向度期望類別之變異數分析

向度	期望類別	年 齡		博 士 (1)				碩 士 (2)				學 士 (3)				其 他 (4)				F 值	scheffe 事後 比較		
		統 計 量 數		N=77		N=386		N=121		N=32		X		S		R1 R2		X				S	
為 何 實 施 學 生 評 鑑 體 育 教 師	對教師教學改進有所助益	4.00	1.03	3	18	3.82	0.82	3	21	3.98	0.67	10	11	3.69	0.64	4	19	2.380					
	激勵教師改進教學	4.36	0.48	1	2	3.90	0.67	1	19	4.02	0.51	9	5	3.81	0.59	2	11	13.247*	1>2,1>3, 2>3				
	提供師生民主觀念之培養	4.00	0.73	4	19	3.65	0.89	5	23	3.98	0.57	8	12	3.81	0.40	3	12	7.958*	1>2,3>2				
	重視學生權益	4.09	0.75	2	11	3.87	0.77	2	20	3.69	0.79	7	25	3.41	0.80	6	27	7.663*	1>3,1>4, 2>4				
	增進師生感情之溝通	3.43	0.68	6	30	3.33	0.83	7	34	3.55	0.83	6	33	3.03	0.90	8	38	4.121*	3>4				

學	提供師生溝通之正式管道	3.36	0.93	9	35	3.49	0.82	6	30	3.69	0.76	5	26	3.22	0.61	7	30	4.136 *	3>4
	對學校人事決策有所裨益	3.03	1.03	10	44	2.88	0.87	10	45	3.20	0.80	4	41	2.34	0.79	10	50	9.326*	1>4,2>4,3>2,3>4
	提高學生的學習動機	3.40	0.95	8	32	3.14	0.95	9	39	3.37	0.89	3	37	2.69	1.00	9	47	6.193 *	1>4,3>4
	提昇教師的教學效果	3.73	0.98	5	23	3.74	0.74	4	22	3.93	0.91	2	16	3.91	0.30	1	7	2.130	
	提昇教學水準進而維護教師崇高的形象	3.42	0.89	7	31	3.32	0.97	8	35	3.76	0.71	1	21	3.66	1.23	5	20	7.501 *	3>2
由誰評鑑	所有正在修課的學生參加	4.14	0.70	1	6	3.98	0.84	2	13	3.74	0.81	1	23	3.72	0.63	2	18	5.191 *	1>3,2>3
	正在修課的學生自由參加	3.32	0.92	2	37	3.40	1.03	1	31	3.64	0.89	2	30	4.00	0.00	1	6	5.618 *	4>1,4>2
	正在修課的學生抽樣參加	3.22	0.77	3	39	3.10	0.99	3	41	3.37	0.84	3	38	2.84	0.95	3	45	3.895 *	3>4
誰接受評鑑	全體授課的體育教師	4.27	1.01	1	3	4.00	0.86	1	12	3.89	0.75	1	17	3.75	0.84	1	14	4.138 *	1>3,1>4
	正在申請升等的體育教師	2.06	0.75	3	51	2.10	0.91	3	51	2.57	1.02	3	51	1.88	0.61	3	51	10.114 *	3>1,3>2,5>4
	由體育教師自行決定	2.62	0.97	2	49	2.64	1.01	2	50	2.85	0.84	2	50	3.06	0.72	2	37	3.209 *	
何時實施評鑑	學期中不定期舉行	3.36	0.86	2	36	2.96	0.90	4	44	3.06	0.89	3	45	2.88	0.71	4	43	4.866 *	1>2
	期中考前後舉行	3.08	0.58	4	42	2.88	0.78	5	46	2.97	0.90	5	48	2.88	0.71	4	44	1.595	
	期末考前舉行	3.47	0.68	1	28	3.49	0.91	1	29	3.50	0.78	1	34	3.50	0.51	1	23	0.025	
	上體育課時舉行	3.04	0.79	5	43	3.07	0.94	3	42	3.02	0.84	4	46	3.09	0.73	2	35	0.117	
	非體育課時舉行	3.29	0.69	3	38	3.29	0.91	2	36	3.36	0.75	2	39	3.09	0.86	3	36	0.864	
何處評鑑	教室內舉行	3.44	0.68	1	29	3.52	0.83	1	27	3.61	0.54	1	31	3.47	0.67	1	25	0.914	
	教室外舉行	2.51	0.68	2	50	2.78	0.82	2	48	2.86	0.60	2	49	3.13	0.75	2	33	5.905 *	2>1,3>1,4>1
學生評鑑	教師的個人特質	3.61	0.88	14	26	3.61	0.83	14	25	3.65	0.68	14	28	3.56	0.88	13	22	0.141	
	教師的教學目標	4.13	0.44	3	7	4.01	0.55	9	11	4.02	0.36	5	6	4.06	0.50	5	5	1.227	
	教師的學科知識	4.03	0.65	9	15	4.06	0.59	7	9	3.95	0.44	8	14	3.66	0.87	12	21	5.320 *	1>4,2>4
	教師的術科技能	4.03	0.46	10	16	4.13	0.58	3	3	3.85	0.49	11	19	3.75	0.84	9	15	10.479 *	2>3,2>4
	教師的教學態度	4.13	0.55	4	8	4.18	0.62	1	1	4.18	0.45	1	1	3.91	0.30	6	8	2.462	
	教師的教材組織	4.03	0.65	11	17	4.06	0.59	8	10	4.05	0.44	4	4	3.81	0.40	8	13	1.989	
	師生互動關係	4.08	0.51	7	12	4.11	0.68	5	5	3.88	0.52	10	18	3.75	0.44	10	16	6.460 *	1>5,2>4
	教師的教學技巧	3.97	0.83	12	20	4.09	0.69	6	7	4.08	0.59	2	2	4.25	0.44	2	2	1.307	
	上課的教學氣氛	4.18	0.48	2	5	4.12	0.63	4	4	3.99	0.52	6	9	4.25	0.44	3	3	2.708 *	1>3,2>4
	教師的出席情形	4.39	0.57	1	1	4.15	0.74	2	2	4.07	0.65	3	3	4.38	0.49	1	1	4.400 *	1>3
	教師的教室管理能力	4.06	0.61	8	14	3.98	0.67	10	14	3.98	0.65	7	13	3.75	0.84	11	17	1.668	
	教師對學生學習的評量	3.92	0.64	13	21	3.90	0.76	12	17	3.74	0.75	13	24	4.13	0.61	4	4	2.945 *	
	學生的學習態度	4.13	0.55	5	9	3.91	0.78	11	16	3.94	0.76	9	15	3.84	0.57	7	10	2.028	
	學生的學習成就	4.13	0.55	6	10	3.90	0.70	13	18	3.80	0.74	12	20	3.50	0.67	14	24	7.200 *	1>3,1>4,2>4
任	任課教師自行主持	2.88	1.03	3	46	2.69	1.01	4	49	2.99	0.96	4	47	3.00	0.92	3	39	3.507 *	3>2

何實施	助教或行政助理主持	3.13	0.98	1	40	3.34	0.84	1	33	3.31	0.75	2	40	3.13	0.83	2	34	1.825
	教務處派員主持	2.97	1.01	2	45	3.22	0.85	2	38	3.42	0.81	1	35	2.69	1.09	4	48	7.989 *
	由班代主持	2.82	0.76	4	48	3.01	0.92	3	43	3.07	0.93	3	44	3.31	0.93	1	29	2.498
評鑑工具如何編撰	由教育部編撰	3.38	0.84	2	33	3.12	1.02	3	40	3.18	0.75	4	43	2.41	0.80	4	49	8.201 *
	由學校統一編撰	3.49	0.74	1	27	3.36	0.84	2	32	3.55	0.75	2	32	2.91	1.06	3	42	5.819 *
	由體育室(組)編撰	3.38	0.67	2	34	3.52	0.84	1	28	3.65	0.73	1	29	3.44	0.80	1	26	2.054
	由教師自行編撰	2.84	0.90	4	47	2.81	0.97	4	47	3.19	0.92	3	42	2.97	0.65	2	41	5.121 *
結果作何用途	提供教師改進教學之參考	4.22	0.88	1	4	4.10	0.65	1	6	3.99	0.77	1	10	3.91	0.30	1	9	2.493
	獎勵優良教師之參考	3.62	1.00	3	25	3.62	0.90	2	24	3.66	0.80	3	27	3.19	0.97	2	31	2.535
	教師升遷之參考	3.10	1.22	4	41	3.25	1.04	4	37	3.42	0.93	4	36	2.78	0.87	4	46	3.760 *
	提供學生選課之參考	3.68	0.94	2	24	3.56	0.95	3	26	3.76	0.55	2	22	3.19	0.59	2	32	4.298 *
是否接受評鑑	贊成實施學生評鑑體育教師教學	3.92	1.07	2	22	3.96	0.93	2	15	4.02	0.82	1	7	3.00	1.02	2	40	11.039 *
	願意接受實施學生評鑑體育教師教學	4.08	0.82	1	13	4.08	0.76	1	8	4.02	0.88	2	8	3.38	1.01	1	28	7.649 *

N 表人數      X 表平均數      S 表標準差      R1:向度內期望類別等級  
R2:所有向度期望類別等級      F 值表 ANOVA 檢定值      \*表 p<0.05  
scheffe 事後比較: A>B 表示兩組間有顯著差異, 且 A 平均數大於 B

### (七) 依體育教師是否曾接受教學評鑑分析

由表 4-2-7 之資料得知, 曾經接受教學評鑑之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中, 同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有十二項, 同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有三十一項, 同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有八項。不曾接受教學評鑑之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中, 同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有十項, 同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有三十四項, 同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有七項。其中曾經與不曾接受教學評鑑之體育教師均以「學生評鑑體育教師教學的結果應提供教師作為改

進教學之參考」之期望最高。

在就各教學評鑑向度之分析結果顯示，曾經與不曾接受教學評鑑之體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學」之期望最高，但對於「實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學」項目，不曾接受教學評鑑之體育教師的期望顯著高於曾經接受教學評鑑之體育教師；對於「實施學生評鑑體育教師教學可以提高學生的學習動機」項目，曾經接受教學評鑑之體育教師的期望顯著低於不曾接受教學評鑑之體育教師。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教學」向度而言，曾經與不曾接受教學評鑑之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高，但對於「實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生抽樣參加」項目，曾經接受教學評鑑之體育教師的期望顯著低於不曾接受教學評鑑之體育教師。就「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」向度而言，曾經與不曾接受教學評鑑之體育教師均以「全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學」之期望最高，但曾接受評鑑之體育教師之期望顯著低於不曾接受評鑑之體育教師；對於「僅有正在申請升等的體育教師應接受學生評鑑教學」項目，曾經接受教學評鑑之體育教師的期望顯著低於不曾接受教學評鑑之體育教師。就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，曾經與不曾接受教學評鑑之體育教師均認為「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」，且認為「評鑑宜在教室內舉行」；但對於評鑑宜在「上體育課」或「非體育課」時舉行，兩者之期望是相同，曾經接受教學評鑑之

體育教師，對「評鑑宜在教室內舉行」之期望高於「在教室外舉行」，就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，曾經接受教學評鑑之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度」，而不曾接受教學評鑑之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教室管理能力」；但對於「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度」項目，曾接受評鑑之體育教師之期望顯著高於不曾接受評鑑之體育教師。就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言，曾經與不曾接受教學評鑑之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持」之期望最高；而對於「實施學生評鑑體育教師教學應由任課教師自行主持」項目，曾經接受教學評鑑之體育教師的期望顯著高於不曾接受教學評鑑之體育教師。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析，此兩類體育教師均認為「應由體育室（組）編撰」；而對於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應由教師自行編撰」項目，曾經接受教學評鑑之體育教師的期望顯著低於不曾接受教學評鑑之體育教師。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言，此兩類體育教師均認為「評鑑結果應提供教師作為改進教學之參考」。對於「是否贊成或接受學生評鑑體育教師教學」向度而言，曾經接受教學評鑑之體育教師的期望顯著高於不曾接受教學評鑑之體育教師，且兩者均持正面同意之程度。

表 4-2-7 體育教師是否曾接受教學評鑑在各向度期望類別之 t 檢定

向度	期望類別	性別		是 N=534				否 N=82				t 檢定	
		統計量數		X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	t-value	顯著性
為何實施學生評鑑	對教師教學改進有所助益			3.85	0.83	2	20	4.02	0.74	2	8	-1.837	0.067
	激勵教師改進教學			3.94	0.63	1	16	4.21	0.62	1	1	-3.577*	0.000
	提供師生民主觀念之培養			3.74	0.84	5	23	3.89	0.57	4	15	-1.526	0.128
	重視學生權益			3.83	0.79	3	21	3.93	0.75	3	14	-1.082	0.280
	增進師生感情之溝通			3.35	0.82	8	34	3.51	0.84	8	33	-1.683	0.093
	提供師生溝通之正式管道			3.49	0.81	6	31	3.57	0.90	6	30	-0.889	0.375
	對學校人事決策有所裨益			2.88	0.92	10	47	3.27	0.55	10	43	-3.692*	0.000
	提高學生的學習動機			3.16	0.97	9	39	3.43	0.80	9	37	-2.372*	0.018
	提高教師的教學效果			3.80	0.78	4	22	3.67	0.90	5	26	1.343	0.180
	提高教學水準進而維護教師崇高的形象			3.42	0.97	7	32	3.52	0.80	7	31	-0.916	0.360
由誰評鑑	所有正在修課的學生參加			3.96	0.79	1	13	3.82	0.94	1	20	1.506	0.133
	正在修課的學生自由參加			3.49	0.95	2	29	3.32	1.09	3	41	1.536	0.125
	正在修課的學生抽樣參加			3.05	0.92	3	42	3.82	0.83	1	21	-7.086*	0.000
誰接受評鑑	全體授課的體育教師			4.00	0.90	1	12	4.01	0.60	1	10	-0.119	0.905
	正在申請升等的體育教師			2.12	0.89	3	51	2.54	1.03	3	51	-3.820*	0.000
	由體育教師自行決定			2.70	0.98	2	50	2.71	0.91	2	48	-0.077	0.939
何時實施	學期中不定期舉行			2.95	0.88	4	44	3.52	0.83	1	32	-5.589*	0.000
	期中考前後舉行			2.94	0.77	5	45	2.79	0.83	5	47	1.589	0.113
	期末考前舉行			3.52	0.83	1	27	3.30	0.90	3	42	2.177*	0.030
	上體育課時舉行			3.06	0.91	3	41	3.04	0.74	4	44	0.255	0.798
	非體育課時舉行			3.28	0.84	2	35	3.37	0.90	2	39	-0.823	0.411
何處實施	教室內舉行			3.50	0.77	1	28	3.67	0.63	1	27	-1.877	0.061
	教室外舉行			2.80	0.77	2	49	2.65	0.78	2	49	1.695	0.091
學生	教師的個人特質			3.60	0.82	14	26	3.74	0.68	12	22	-1.550	0.122
	教師的教學目標			4.02	0.53	8	10	4.07	0.26	3	4	-0.816	0.415

評鑑體育教師教學	教師的學科知識	4.01	0.63	9	11	4.04	0.33	6	7	-0.331	0.741
	教師的術科技能	4.07	0.58	5	6	3.88	0.53	10	16	2.767*	0.006
	教師的教學態度	4.18	0.59	2	2	4.02	0.42	7	9	2.351*	0.019
	教師的教材組織	4.05	0.59	7	8	3.99	0.37	8	11	0.961	0.337
	師生互動關係	4.05	0.64	6	7	3.95	0.54	9	13	1.387	0.166
	教師的教學技巧	4.08	0.72	4	5	4.07	0.26	4	5	0.091	0.927
	上課的教學氣氛	4.12	0.62	3	4	4.09	0.36	2	3	0.440	0.660
	教師的出席情形	4.19	0.71	1	1	4.06	0.60	5	6	1.623	0.105
	教師的教室管理能力	3.95	0.69	11	15	4.12	0.53	1	2	-2.128*	0.034
	教師對學生學習的評量	3.91	0.71	12	18	3.70	0.87	14	25	2.503*	0.013
	學生的學習態度	3.96	0.71	10	14	3.83	0.89	11	19	1.498	0.135
	學生的學習成就	3.91	0.67	13	19	3.72	0.88	13	24	2.350*	0.019
應如何實施評鑑	任課教師自行主持	2.82	1.01	4	48	2.60	0.97	4	50	1.884	0.060
	助教或行政助理主持	3.28	0.85	1	36	3.43	0.85	1	38	-1.473	0.141
	教務處派員主持	3.18	0.90	2	38	3.35	0.81	2	40	-1.664	0.097
	由班代主持	3.03	0.91	3	43	2.94	0.92	3	46	0.810	0.419
評鑑工具	由教育部編撰	3.07	0.96	3	40	3.49	0.86	1	34	-3.673*	0.000
	由學校統一編撰	3.36	0.84	2	33	3.60	0.75	3	29	-2.399*	0.017
	由體育室(組)編撰	3.49	0.83	1	30	3.73	0.52	2	23	-2.565*	0.011
	由教師自行編撰	2.89	0.93	4	46	2.96	1.04	4	45	-0.659	0.510
如評鑑結果作何用途	提供教師改進教學之參考	4.12	0.67	1	3	3.87	0.83	1	17	3.085*	0.002
	獎勵優良教師之參考	3.60	0.92	3	25	3.63	0.75	2	28	-0.274	0.784
	教師升遷之參考	3.20	1.05	4	37	3.46	1.02	4	36	-2.097*	0.036
	提供學生選課之參考	3.61	0.88	2	24	3.48	0.82	3	35	1.303	0.193
願意或接受評鑑	贊成實施學生評鑑體育教師教學	3.93	0.94	2	17	3.85	1.04	2	18	0.662	0.508
	願意接受實施學生評鑑體育教師教學	4.04	0.82	1	9	3.98	0.85	1	12	0.656	0.512
N 表人數		X 表平均數			S 表標準差			R1:向度內期望類別等級			
		級			R2:所有向度期望類別等級						
		t-value 表 t 值			*表 p<0.05						

#### (八) 依該校是否實施教學評鑑分析

由表 4-2-8 之資料得知，該校有實施教學評鑑之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，

同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有十項，同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有三十四項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有七項。該校未實施教學評鑑之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有十九項，同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有二十三項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有九項。其中無論該校是否有實施教學評鑑，此兩類之體育教師均以「學生評鑑體育教師教學的結果應提供教師作為改進教學之參考」之期望最高。

在就各教學評鑑向度之分析結果顯示，此兩類之體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學」之期望最高；對於「實施學生評鑑體育教師教學可以提高學生的學習動機」項目，有實施教學評鑑學校之體育教師的期望顯著低於沒有實施教學評鑑學校之體育教師。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教學」向度而言，此兩類之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高；但對於「實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生抽樣參加」項目，有實施教學評鑑學校之體育教師的期望低於沒有實施教學評鑑學校之體育教師。就「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」向度而言，此兩類之體育教師均以「全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學」之期望最高；對於「僅有正在申請升等的體育教師應接受學生評鑑教學」項目，有實施教學評鑑學校之體育教師的期望低於沒有實施教學評鑑學校之體育教師。

就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，此兩類之體育教師均認為「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」、「評鑑宜在非上體育課時舉行」，且認為「評鑑宜在教室內舉行」。就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，有實施教學評鑑學校之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教師的出席情形」，而沒有實施教學評鑑學校之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師對學生學習的評量」。就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言，此兩類之體育教師不同以「實施學生評鑑體育教師教學應由教務處派員主持」及「實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持」之期望最高；而對於「實施學生評鑑體育教師教學應由任課教師自行主持」項目，有實施教學評鑑學校之體育教師的期望顯著低於沒有實施教學評鑑學校之體育教師。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析，此兩類體育教師均認為「應由體育室(組)編撰」；而對於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應教育部編撰」項目，有實施教學評鑑學校之體育教師的期望顯著高於沒有實施教學評鑑學校之體育教師。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言，此兩類體育教師均認為「評鑑結果應提供教師作為改進教學之參考」。對於「是否贊成或接受學生評鑑體育教師教學」向度而言，沒有實施教學評鑑學校之體育教師的期望顯著高於有實施教學評鑑學校之體育教師，且兩者均持正面同意之期望程度。

表 4-2-8 貴校是否實施教學評鑑在各向度期望類別之 t 檢定

向度	期望類別	性別		是 N=546				否 N=70				t 檢定	
		統計量	數	X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	t-value	顯著性
為何實施學生評鑑	對教師教學改進有所助益			3.85	0.85	2	19	4.00	0.51	2	18	-1.412	0.158
	激勵教師改進教學			3.97	0.65	1	13	4.04	0.55	1	16	-0.939	0.348
	提供師生民主之觀念培養			3.80	0.77	4	22	3.47	1.07	8	32	3.215*	0.001
	重視學生權益			3.82	0.80	3	21	4.00	0.64	3	19	-1.818	0.070
	增進師生感情			3.33	0.81	8	34	3.66	0.88	5	26	-3.125*	0.002
	提供師生溝通之正式管道			3.49	0.83	6	29	3.53	0.76	7	31	-0.328	0.743
	對學校人事決策有所裨益			2.88	0.87	10	47	3.36	0.95	10	39	-4.285*	0.000
	提高學生的學習動機			3.15	0.94	9	40	3.57	0.96	6	30	-3.538*	0.000
	提高教師的教學效果			3.77	0.81	5	23	3.83	0.72	4	23	-0.531	0.595
	提高教學水準進而維護教師崇高的形象			3.43	0.94	7	32	3.44	1.03	9	36	-0.073	0.942
由誰評鑑	所有正在修課的學生參加			3.94	0.83	1	15	3.99	0.73	1	20	-0.463	0.643
	正在修課的學生自由參加			3.48	0.98	2	31	3.43	0.93	2	37	0.385	0.701
	正在修課的學生抽樣參加			3.14	0.95	3	41	3.30	0.89	3	40	-1.359	0.175
誰接受評鑑	全體授課的體育教師			4.00	0.87	1	10	4.03	0.82	1	17	-0.277	0.782
	正在申請升等的體育教師			2.17	0.89	3	51	2.23	1.13	3	51	-0.482	0.630
	由體育教師自行決定			2.70	0.92	2	50	2.70	1.30	2	48	-0.003	0.998
何時實施評鑑	學期中不定期舉行			3.00	0.87	4	44	3.23	1.04	3	42	-2.041*	0.042
	學期中考前後舉行			2.91	0.76	5	45	2.99	0.94	4	43	-0.740	0.459
	期末考前舉行			3.50	0.83	1	28	3.46	0.91	1	34	0.368	0.713
	上體育課時舉行			3.07	0.89	3	42	2.96	0.89	5	44	1.024	0.306
評何處	非體育課時舉行			3.30	0.84	2	35	3.27	0.92	2	41	0.234	0.815
	教室內舉行			3.50	0.75	1	27	3.70	0.73	1	25	-2.063*	0.040
學生	教室外舉行			2.81	0.77	2	49	2.59	0.81	2	49	2.251*	0.025
	教師的個人特質			3.61	0.77	14	24	3.63	1.07	14	3	-0.146	0.884
	教師的教學目標			4.01	0.51	8	9	4.20	0.40	3	4	-3.000*	0.003

評鑑體育教師教學應包含哪些內容	教師的學科知識	3.99	0.60	9	11	4.21	0.51	2	5	-2.962*	0.003
	教師的術科技能	4.03	0.59	6	7	4.14	0.52	8	7	-1.544	0.123
	教師的教學態度	4.16	0.58	2	2	4.14	0.55	7	8	0.302	0.763
	教師的教材組織	4.04	0.57	5	6	4.10	0.51	9	9	-0.880	0.379
	師生互動關係	4.02	0.64	7	8	4.17	0.45	6	10	-1.857	0.064
	教師的教學技巧	4.06	0.70	4	5	4.21	0.41	1	11	-1.768	0.078
	上課的教學氣氛	4.10	0.60	3	3	4.17	0.45	5	12	-0.896	0.370
	教師的出席情形	4.20	0.66	1	1	3.97	0.88	13	13	2.638*	0.009
	教師的教室管理能力	3.96	0.68	10	14	4.10	0.54	10	14	-1.650	0.099
	教師對學生學習的評量	3.85	0.75	13	20	4.19	0.57	4	15	-3.650*	0.000
學生的學習態度	3.92	0.75	11	16	4.09	0.65	12	21	-1.714	0.087	
學生的學習成就	3.86	0.68	12	18	4.09	0.83	11	27	-2.521*	0.012	
如何實施	任課教師自行主持	2.84	1.00	4	48	2.43	0.97	4	50	3.234*	0.001
	助教或行政助理主持	3.28	0.85	1	36	3.46	0.83	2	35	-1.665	0.096
	教務處派員主持	3.17	0.88	2	38	3.47	0.91	1	33	-2.706*	0.007
	由班代主持	3.04	0.88	3	43	2.79	1.08	3	47	2.248*	0.025
評鑑工具如何編撰	由教育部編撰	3.16	0.92	3	39	2.90	1.22	3	45	2.140*	0.033
	由學校統一編撰	3.40	0.84	2	33	3.37	0.80	2	38	0.228	0.819
	由體育室(組)編撰	3.48	0.79	1	30	3.83	0.82	1	24	-3.436	0.001
	由教師自行編撰	2.91	0.93	4	46	2.81	1.07	4	46	0.799	0.424
評鑑結果作何用途	提供教師改進教學之參考	4.06	0.70	1	4	4.26	0.70	1	2	-2.182	0.029
	獎勵優良教師之參考	3.56	0.90	3	26	3.97	0.85	2	22	-3.614*	0.000
	教師升遷之參考	3.19	1.00	4	37	3.60	1.31	4	29	-3.094*	0.002
	提供學生選課之參考	3.59	0.85	2	25	3.61	1.05	3	28	-0.221	0.825
願意或接受評鑑	贊成實施學生評鑑體育教師教學	3.88	0.96	2	17	4.20	0.93	2	6	-2.622*	0.009
	願意接受實施學生評鑑體育教師教學	3.99	0.84	1	12	4.34	0.56	1	1	-3.415*	0.001
N 表人數		X 表平均數		S 表標準差		R1:向度內期望類別等級					
		R2:所有向度期望類別等級		t-value 表 t 值		*表 p<0.05					

### 第三節 不同學校類型體育教師對實施「學生評鑑體育教師教學」期望之結果

#### (一)依學校類型分析

由表 4-3-1 之資料得知，公立大學之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有十九項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有二十七項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有五項。私立大學之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有十四項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有二十九項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有八項。公立學院之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有一項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有四十三項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有七項。私立學院之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者（ $X \geq 4$ ）共有九項，同意程度介於「同意」與「無意見」者（ $4 > X \geq 3$ ）共有二十九項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者（ $3 > X \geq 2$ ）共有十二項。

表 4-3-1 不同學校類型之體育教師在各向度期望類別之變異數分析

向度	學校類型	公立大學 (1)				私立大學 (2)				公立學院 (3)				私立學院 (4)				F 值	scheffe 事後考驗
		統計量數				統計量數				統計量數				統計量數					
		N=163	N=178	N=125	N=150	X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	X	S	R1	R2		
為何實施學生評鑑體育教師教學	對教師教學改進有所助益	3.90	0.96	3	21	3.94	0.71	8	19	3.99	0.59	1	2	3.65	0.90	5	23	5.025**	1>4,3>4
	激勵教師改進教學	4.18	0.47	1	4	3.92	0.67	7	21	3.92	0.64	2	6	3.87	0.69	1	17	8.448*	1>2,1>3,1>4
	提供師生民主觀念之培養	3.74	0.94	5	24	3.83	0.72	6	22	3.71	0.67	3	15	3.75	0.88	2	20	0.651	
	重視學生權益增進師生感情	3.99	0.70	2	20	3.94	0.80	9	18	3.66	0.77	4	19	3.70	0.83	3	21	7.176*	1>3,1>4,2>3,2>4
	之溝通	3.39	0.86	9	37	3.50	0.90	4	33	3.39	0.67	7	29	3.18	0.77	8	37	4.274*	2>4
	提供師生溝通之正式管道	3.58	0.87	6	28	3.62	0.77	5	26	3.46	0.81	6	26	3.30	0.80	7	34	4.989*	
	對學校人事決策有所裨益	3.12	0.98	10	43	3.02	0.82	1	43	2.81	0.87	10	48	2.73	0.84	10	49	6.399*	1>3,1>4,2>4
	提高學生的學習動機	3.43	1.07	8	35	3.13	0.87	2	41	3.27	0.85	8	33	2.95	0.95	9	40	7.389*	1>2,1>4,3>4
	提高教師的教學效果	3.75	0.90	4	22	3.98	0.64	10	15	3.65	0.66	5	20	3.68	0.91	4	22	5.970*	2>3,2>4
	提高教學水準而維護教師崇高的形象	3.52	0.99	7	31	3.46	0.90	3	34	3.26	0.89	9	34	3.46	0.99	6	30	1.829	
由誰評鑑	所有正在修課的學生	4.16	0.82	1	8	4.00	0.77	1	14	3.71	0.69	1	16	3.83	1.00	1	18	8.680*	1>3,1>4,2>3
	正在修課的學生	3.48	1.13	2	32	3.53	0.82	2	31	3.30	0.86	2	31	3.53	1.03	2	27	1.642	
	正在修課的學生	3.36	0.95	3	39	2.91	0.92	3	44	3.30	0.77	3	32	3.11	1.03	3	39	7.739*	1>2,3>2
誰接受評鑑	全體授課的體育教師	4.12	0.93	1	13	4.11	0.77	1	7	3.73	0.81	1	14	3.98	0.89	1	11	6.205*	1>3,2>3
	正在申請升等的體育教師	2.35	1.08	3	51	2.26	0.89	3	51	2.29	0.91	3	51	1.81	0.64	3	51	11.621*	1>4,2>4,3>4
	由體育教師自行決定	2.72	1.11	2	48	2.71	0.99	2	50	2.67	0.83	2	49	2.68	0.89	2	50	0.100	
何時實施	學期中不定期舉行	3.31	0.92	2	40	2.90	0.99	4	45	3.09	0.66	3	38	2.81	0.82	5	47	10.071*	1>2,1>4,
	期中考前後舉行	3.02	0.88	5	46	2.79	0.88	5	48	3.08	0.66	4	39	2.84	0.60	3	45	4.937*	3>2
	期末考前舉行	3.44	0.88	1	34	3.59	0.87	1	30	3.26	0.74	2	35	3.63	0.78	1	25	5.551*	2>3,4>3
	上體育課時舉行	3.09	0.98	4	44	3.26	0.82	2	37	3.03	0.76	5	41	2.82	0.92	4	46	6.811*	2>4
	非體育課時舉行	3.25	0.88	3	41	3.16	0.86	3	39	3.41	0.87	1	28	3.40	0.76	2	32	3.095*	
評鑑處	教室內舉行	3.47	0.85	1	33	3.60	0.72	1	29	3.46	0.70	1	27	3.56	0.71	1	26	1.248	
	教室外舉行	2.71	0.80	2	49	2.86	0.81	2	46	2.62	0.77	2	50	2.89	0.68	2	42	3.879*	4>3
評鑑教師	教師的個人特質	3.66	0.89	14	26	3.61	0.80	13	27	3.54	0.78	14	23	3.64	0.74	14	24	0.517	

	教師的教學目標	4.11	0.44	8	14	4.08	0.47	8	11	3.91	0.55	6	8	3.99	0.54	8	10	4.666*	1>3,2>3
	教師的學科知識	4.12	0.57	7	12	4.10	0.44	5	8	3.90	0.65	7	9	3.90	0.70	13	16	6.674*	1>3,1>4,2>3,2>4
	教師的術科技能	4.09	0.58	10	16	4.09	0.45	7	10	3.86	0.58	9	11	4.09	0.68	5	5	5.508*	1>3,2>3,4>3
	教師的教學態度	4.23	0.48	2	2	4.19	0.50	1	2	3.95	0.62	2	3	4.23	0.66	2	2	7.547*	1>3,2>3,4>3
	教師的教材組織	4.18	0.54	5	6	4.06	0.54	9	13	3.94	0.53	4	4	3.97	0.62	10	13	5.654*	1>3,1>4
	師生互動關係	4.10	0.59	9	15	4.14	0.50	3	4	3.86	0.68	8	12	4.01	0.72	7	9	5.796*	1>3,2>3
	教師的教學技巧	4.14	0.72	6	9	4.12	0.56	4	6	3.94	0.62	3	5	4.09	0.79	4	4	2.527	
	上課的教學氣氛	4.19	0.50	3	3	4.10	0.50	6	9	3.92	0.68	5	7	4.20	0.66	3	3	6.705*	1>3,1>4
	教師的出席情形	4.18	0.88	4	5	4.16	0.52	2	3	4.02	0.62	1	1	4.31	0.70	1	1	4.023*	4>3
	教師的教室管理能力	4.07	0.64	11	17	3.97	0.60	11	17	3.78	0.72	10	13	4.03	0.71	6	7	5.030*	1>3,4>3
	教師對學生學習的評量	4.02	0.79	13	19	3.93	0.56	12	20	3.59	0.84	12	22	3.93	0.72	11	14	9.163*	1>3,2>3,4>3
	學生的學習態度	4.06	0.78	12	18	3.98	0.66	10	16	3.69	0.75	11	17	3.98	0.75	9	12	6.821*	1>3,2>3,4>3
	學生的學習成就	4.24	0.56	1	1	3.79	0.71	14	23	3.54	0.77	13	24	3.91	0.58	12	15	28.203*	1>2,1>3,1>4,2>3
如何實施評鑑	任課教師自行主持	2.70	1.18	4	50	2.72	0.97	4	49	2.94	0.87	4	47	2.85	0.94	3	43	1.915	
	助教或行政助理主持	3.54	0.94	1	30	3.27	0.78	1	36	3.02	0.82	2	42	3.30	0.77	1	35	9.216*	1>2,1>3
	教務處派員主持	3.39	1.00	2	38	3.15	0.84	3	40	3.08	0.73	1	40	3.17	0.93	2	38	3.459*	1>3
	由班代主持	3.04	0.99	3	45	3.21	0.80	2	38	2.97	0.78	3	46	2.79	0.99	4	48	6.109*	2>4
評鑑工具如何編撰	由教育部編撰	3.18	1.10	3	42	3.04	0.91	3	42	2.99	0.94	4	45	3.29	0.84	3	36	2.873*	
	由學校統一編撰	3.58	0.87	2	29	3.37	0.84	2	35	3.23	0.90	2	37	3.35	0.70	2	33	4.654*	1>3
	由體育室(組)編撰	3.68	0.89	1	25	3.61	0.78	1	28	3.26	0.74	1	36	3.47	0.71	1	29	7.871	1>3,2>3
	由教師自行編撰	2.97	1.07	4	47	2.81	0.96	4	47	3.00	0.91	3	43	2.85	0.81	4	44	1.470	
評鑑結果作何用途	提供教師改進教學之參考	4.13	0.84	1	10	4.21	0.58	1	1	3.87	0.63	1	10	4.06	0.68	1	6	6.379*	1>3,2>3
	獎勵優良教師之參考	3.75	0.95	2	23	3.77	0.83	2	24	3.38	0.85	3	30	3.45	0.91	3	31	7.519*	1>3,1>4,2>3,2>4
	教師升遷之參考	3.40	1.23	4	36	3.52	0.90	4	32	3.00	0.91	4	44	2.93	0.98	4	41	12.994*	
	提供學生選課之參考	3.65	0.94	3	27	3.72	0.89	3	25	3.46	0.72	2	25	3.48	0.86	2	28	3.371*	
願意或接受評鑑	贊成實施學生評鑑體育教師教學	4.13	0.94	2	11	4.07	0.72	2	12	3.61	0.91	2	21	3.77	1.16	2	19	10.007*	1>3,1>4,2>3,2>4
	願意接受實施學生評鑑體育教師教學	4.18	0.86	1	7	4.14	0.61	1	5	3.69	0.84	1	18	4.03	0.90	1	8	10.594*	1>3,2>3,4>3
<p>N 表人數      X 表平均數      S 表標準差      R1:向度內期望類別等級  R2:所有向度期望類別等級      F 值表:F 檢定值      *表 p&lt;0.05  scheffe 事後比較: A&gt;B 表示兩組間有顯著差異, 且 A 平均數大於 B</p>																			

其中公立大學、私立大學之體育教師最期望的評鑑項目為「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度」；而、公立學院、私立學院之體育教師最期望的評鑑項目為「學生評鑑體育教師教學實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」。

在就各教學評鑑向度之分析結果顯示，公立大學、私立學院類型學校之體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學生評鑑體育教師教學對教師教學能夠激勵教師改進教學」之期望最高；私立大學之體育教師以「實施學生評鑑體育教師教學對教師教學可以提昇教師的教學效果」之期望最高；公立學院之體育教師以「實施學生評鑑體育教師教學對教師教學改進有所助益」之期望最高；對於「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，「實施學生評鑑體育教師教學可以提高學生的學習動機」項目，公立大學體育教師之期望程度顯著高於公立學院之體育教師。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教學」向度而言，此四種類型學校之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高；對於「實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生自由參加」項目，私立大學體育教師之期望程度顯著高於公立大學與私立學院之體育教師。就「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」向度而言，此四種類型學校之體育教師均以「全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學」之期望最高；就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，此四種類型學校之體育教師均認為「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」且「評鑑宜在教室內舉行」，但對於

評鑑宜在「上體育課」或「非體育課」時舉行而言，公立大學與公立學院、私立學院之體育教師較期望評鑑宜在「非上體育課」時舉行，而私立大學之體育教師則較期望評鑑宜在「上體育課」時舉行。對於「實施學生評鑑體育教師教學宜在期中考前後舉行」項目，公立大學體育教師之期望程度顯著高於私立大學之體育教師；而對於評鑑宜在「非體育課」時舉行，公立大學、公立學院體育教師之期望顯著高於私立大學、私立學院之體育教師。就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，公立大學與私立大學之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教師的教學態度」，而公立學院、私立學院之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」項目，就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言，公立大學、私立學院之體育教師最期望的項目是「實施學生評應由助教或行政助理主持」，而私立大學以及之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由班代主持」之期望最高，而公立學院之體育教師則以「實施學生評鑑體育教師教學應由教務處派員主持」之期望最高鑑體育教師教學。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析，此四種類型學校之體育教師均最期望評鑑工具「應由體育室（組）編撰」。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言，此四種類型學校之體育教師均最期望「評鑑結果應提供教師作為改進教學之參考」；對於「評鑑結果應作為教師升遷之參考」項目，公立與私立大學體育教師之期望程度顯著高於公立學院、私立學院之體育教師。對於「是否贊成或接受學生評鑑體育教師教學」向度而言，此

四種類型之體育教師對此向度均持正面同意之程度。

## (二)依學校類型(公立、私立)分析

由表 4-3-2 之資料得知，公立學校之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者( $X \geq 4$ )共有九項，同意程度介於「同意」與「無意見」者( $4 > X \geq 3$ )共有三十六項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者( $3 > X \geq 2$ )共有六項。私立學校之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者( $X \geq 4$ )共有十三項，同意程度介於「同意」與「無意見」者( $4 > X \geq 3$ )共有三十項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者( $3 > X \geq 2$ )共有八項。

表 4-3-2 不同學校類型體育教師在各向度期望類別之 t 檢定

向度	學校類型 統計量數	公立 N=288				私立 N=328				t-value	
		X	S	R1	R2	X	S	R1	R2	t-value	顯著性
為何實施學生評鑑	對教師教學改進有所助益	3.94	0.82	9	16	3.81	0.81	4	22	2.019*	0.044
	激勵教師改進教學	4.07	0.57	10	5	3.89	0.68	1	18	3.461*	0.001
	提供師生民主觀念之培養	3.73	0.83	7	22	3.80	0.80	5	23	-1.068	0.286
	重視學生權益	3.85	0.75	8	20	3.83	0.82	3	21	0.234	0.815
	增進師生感情之溝通	3.39	0.78	3	33	3.35	0.85	8	34	0.530	0.596
	提供師生溝通之正式管道	3.53	0.84	5	27	3.47	0.80	6	31	0.835	0.404
	對學校人事決策有所裨益	2.98	0.94	1	46	2.89	0.84	10	44	1.285	0.199
	提高學生的學習動機	3.36	0.98	2	34	3.05	0.91	9	41	4.103*	0.000
	提昇教師的教學效果	3.71	0.80	6	23	3.84	0.79	2	19	-2.120*	0.034
	提昇教學水準進而維護教師崇高的形象	3.41	0.95	4	31	3.46	0.94	7	32	-0.706	0.480
誰接受評鑑	所有正在修課的學生參加	3.97	0.80	1	12	3.92	0.83	1	17	0.630	0.529
	正在修課的學生自由參加	3.40	1.03	2	32	3.53	0.92	2	30	-1.626	0.104
	正在修課的學生抽樣參加	3.33	0.87	3	36	3.00	0.98	3	43	4.353*	0.000
何時實施評鑑	全體授課的體育教師	3.95	0.90	1	14	4.05	0.83	1	9	-1.447	0.148
	正在申請升等的體育教師	2.32	1.01	3	51	2.05	0.82	3	51	3.679*	0.000
誰接受評鑑	由體育教師自行決定	2.70	1.00	2	49	2.70	0.94	2	50	0.041	0.967
	學期中不定期舉行	3.21	0.82	3	41	2.86	0.92	4	46	4.985*	0.000
	期中考前後舉行	3.05	0.79	5	44	2.81	0.76	5	48	3.742*	0.000
	期末考前舉行	3.36	0.83	1	35	3.61	0.83	1	27	-3.665*	0.000
	上體育課時舉行	3.06	0.89	4	43	3.06	0.89	3	40	0.063	0.950
	非體育課時舉行	3.32	0.88	2	37	3.27	0.83	2	36	0.699	0.485
學生評鑑體育教師教學應包含哪些內容	教室內舉行	3.47	0.79	1	29	3.58	0.72	1	28	-1.882	0.060
	教室外舉行	2.67	0.79	2	50	2.88	0.75	2	45	-3.252*	0.001
	教師的個人特質	3.61	0.84	1	24	3.62	0.78	14	25	-0.219	0.827
	教師的教學目標	4.02	0.50	8	7	4.04	0.51	7	10	-0.301	0.763
	教師的學科知識	4.02	0.62	9	8	4.01	0.58	9	12	0.314	0.754
	教師的術科技能	3.99	0.59	6	11	4.09	0.57	5	6	-2.116*	0.035
	教師的教學態度	4.11	0.56	13	2	4.21	0.58	2	2	-2.086*	0.037
	教師的教材組織	4.07	0.55	11	3	4.02	0.58	8	11	1.193	0.233
	師生互動關係	3.99	0.64	7	10	4.08	0.61	6	8	-1.765	0.078
	教師的教學技巧	4.05	0.68	10	6	4.10	0.67	4	5	-0.941	0.347
	上課的教學氣氛	4.07	0.60	12	4	4.15	0.58	3	3	-1.546	0.123
	教師的出席情形	4.11	0.78	14	1	4.23	0.61	1	1	-2.090*	0.037
	教師的教室管理能力	3.95	0.69	5	15	4.00	0.65	10	13	-0.962	0.337
	教師對學生學習的評量	3.84	0.84	2	21	3.93	0.64	12	16	-1.508	0.132

	學生的學習態度	3.90	0.78	3	19	3.98	0.70	11	14	-1.379	0.168
	學生的學習成就	3.94	0.74	4	17	3.84	0.66	13	20	1.648	0.100
如何實施評鑑	任課教師自行主持	2.81	1.06	4	48	2.78	0.96	4	49	0.308	0.758
	助教或行政助理主持	3.32	0.93	1	38	3.28	0.77	1	35	0.474	0.636
	教務處派員主持	3.25	0.90	2	39	3.16	0.88	2	38	1.362	0.174
	由班代主持	3.01	0.91	3	45	3.02	0.91	3	42	-0.196	0.844
評鑑工具如何編	由教育部編撰	3.10	1.03	3	42	3.16	0.89	3	39	-0.709	0.479
	由學校統一編撰	3.43	0.90	2	30	3.36	0.77	1	33	1.052	0.293
	由體育室(組)編撰	3.50	0.86	1	28	3.54	0.75	2	29	-0.712	0.477
	由教師自行編撰	2.98	1.00	4	47	2.83	0.89	4	47	2.054*	0.040
評鑑結果作何用	提供教師改進教學之參考	4.02	0.76	1	9	4.14	0.63	1	4	-2.176*	0.030
	獎勵優良教師之參考	3.59	0.93	2	25	3.63	0.88	2	24	-0.477	0.633
	教師升遷之參考	3.23	1.12	4	40	3.25	0.98	4	37	-0.288	0.774
	提供學生選課之參考	3.57	0.86	3	26	3.61	0.89	3	26	-0.615	0.539
願意或	贊成實施學生評鑑體育教	3.90	0.96	2	18	3.93	0.96	2	15	-0.390	0.697
	願意接受實施學生評鑑體育教師教學	3.97	0.88	1	13	4.09	0.76	1	7	-1.866	0.063
N 表人數		X 表平均數		S 表標準差		R1:向度內期望類別等級					
		R2:所有向度期望類別等級		t-value 表 t 值		*表 p<0.05					

其中公立學校與私立學校之體育教師之體育教師最期望的評鑑項目同為「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」。

在就各教學評鑑向度之分析結果顯示，公立與私立學校之體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學」之期望最高。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教學」向度而言，此兩類之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高；對於「實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生自由參加」與「實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生抽樣參加」項目，私立學校體育教師之期望程度顯著高於公立學校之體育教師。就「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」向度而言，此兩類之體育教師均以「全體授課的體育教師（包括

專任、兼任)都應接受學生評鑑教學」之期望最高；對於「由體育教師自行決定是否接受學生評鑑教學」項目，私立學校體育教師之期望程度與公立學校之體育教師相同。就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，此兩類之體育教師均認為「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」、「評鑑宜在非上體育課時舉行」，以及「評鑑宜在教室內舉行」；對於「實施學生評鑑體育教師教學宜在學期中不定期舉行」項目，公立學校體育教師之期望程度顯著高於私立學校之體育教師。就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，公立學校之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」與「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度」，而私立學校之體育教師最期望的也是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」。就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言，此兩類之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持」之期望最高。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析，此兩類之體育教師均最期望評鑑工具「應由體育室(組)編撰」。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言，此兩類之體育教師均最期望「評鑑結果應提供教師作為改進教學之參考」。對於「是否贊成或願意接受學生評鑑體育教師教學」向度而言，此兩類之體育教師對此向度均持正面同意之程度。

### (三)依學校類型(大學、學院)分析

由表 4-3-3 之資料得知，大學之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同

意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有十八項，同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有二十七項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有六項。學院之體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之五十一個期望類別項目中，同意程度達「同意」者 ( $X \geq 4$ ) 共有四項，同意程度介於「同意」與「無意見」者 ( $4 > X \geq 3$ ) 共有三十六項，同意程度介於「無意見」與「不同意」者 ( $3 > X \geq 2$ ) 共有十一項。

表 4-3-3 不同學校類型之體育教師在各向度期望類別之 t 檢定

向度	學校類型		大學 N=341				學院 N=275				顯著性		
	統計量數		X	S	R1	R2	X	S	R1	R2		t-值	
為何實施學生評鑑	對教師教學改進有所助益		3.92	0.84	3	21	3.81	0.79	2	16	1.715	0.087	
	激勵教師改進教學		4.04	0.60	1	15	3.89	0.67	1	12	2.990*	0.003	
	提供師生民主觀念之培養		3.79	0.83	5	23	3.73	0.79	3	20	0.781	0.435	
	重視學生權益		3.97	0.75	2	20	3.68	0.80	4	22	4.583*	0.000	
	增進師生感情之溝通		3.45	0.88	8	35	3.28	0.73	8	35	2.554*	0.011	
	提供師生溝通之正式管道		3.60	0.81	6	28	3.37	0.81	6	31	3.503*	0.000	
	對學校人事決策有所裨益		3.07	0.90	10	45	2.77	0.85	10	49	4.213*	0.000	
	提高學生的學習動機		3.28	0.98	9	37	3.09	0.92	9	40	2.349*	0.019	
	提昇教師的教學效果		3.87	0.78	4	22	3.67	0.80	5	23	3.249*	0.001	
	提昇教學水準進而維護教師崇高的形象		3.49	0.94	7	32	3.37	0.95	7	32	1.509	0.132	
	體育教師教學評鑑	所有正在修課的學生參加		4.08	0.80	1	14	3.78	0.81	1	17	4.582*	0.000
		正在修課的學生自由參加		3.50	0.98	2	31	3.43	0.96	2	28	0.954	0.341
		正在修課的學生抽樣參加		3.12	0.96	3	42	3.20	0.92	3	36	-0.958	0.339
誰接受評鑑	全體授課的體育教師		4.11	0.85	1	9	3.87	0.86	1	14	3.546*	0.000	
	正在申請升等的體育教師		2.30	0.99	3	51	2.03	0.81	3	51	3.742*	0.000	
	由體育教師自行決定		2.72	1.05	2	49	2.68	0.86	2	50	0.536	0.592	
何時實施	學期中不定期舉行		3.09	0.98	4	44	2.94	0.76	4	43	2.161*	0.031	
	期中考前後舉行		2.90	0.88	5	46	2.95	0.64	3	42	-0.815	0.415	
	期末考前舉行		3.52	0.88	1	30	3.46	0.78	1	27	0.799	0.424	
	上體育課時舉行		3.18	0.91	3	40	2.92	0.86	5	44	3.621*	0.000	
	非體育課時舉行		3.21	0.87	2	39	3.40	0.81	2	30	-2.892*	0.004	
實施何處	教室內舉行		3.54	0.79	1	29	3.51	0.71	1	25	0.392	0.695	
	教室外舉行		2.79	0.81	2	48	2.77	0.73	2	48	0.286	0.775	
體育教師教學評鑑	教師的個人特質		3.63	0.85	14	27	3.60	0.76	14	24	0.521	0.603	
	教師的教學目標		4.09	0.46	8	12	3.95	0.55	6	7	3.484*	0.001	
	教師的學科知識		4.11	0.51	7	10	3.90	0.68	10	11	4.468*	0.000	
	教師的術科技能		4.09	0.52	9	13	3.98	0.65	5	5	2.329*	0.020	
	教師的教學態度		4.21	0.49	1	1	4.11	0.66	2	2	2.221*	0.027	
	教師的教材組織		4.12	0.55	6	8	3.95	0.58	7	8	3.615*	0.000	
	師生互動關係		4.12	0.54	5	7	3.94	0.71	8	9	3.542*	0.000	
	教師的教學技巧		4.13	0.64	4	6	4.02	0.72	4	4	2.021*	0.044	

包含 哪些 內容	上課的教學氣氛	4.14	0.50	3	5	4.07	0.68	3	3	1.488	0.137
	教師的出席情形	4.17	0.71	2	3	4.18	0.68	1	1	-0.156	0.876
	教師的教室管理能力	4.02	0.62	10	16	3.92	0.73	9	10	1.853	0.064
	教師對學生學習評量	3.97	0.68	13	19	3.77	0.79	12	18	3.346*	0.001
	學生的學習態度	4.02	0.72	11	17	3.85	0.76	11	15	2.905*	0.004
	學生的學習成就	4.01	0.68	12	18	3.74	0.70	13	19	4.735*	0.000
如何 實 施 評 鑑 自 如 何 編	任課教師自行主持	2.71	1.07	4	50	2.89	0.91	3	46	-2.273*	0.023
	助教或行政助理主持	3.40	0.87	1	36	3.17	0.80	1	37	3.294*	0.001
	教務處派員主持	3.26	0.93	2	38	3.13	0.84	2	39	1.854	0.064
	由班代主持	3.13	0.90	3	41	2.87	0.90	4	47	3.515*	0.000
評 鑑 結 果 作 何 用 途	由教育部編撰	3.11	1.01	3	43	3.15	0.90	3	38	-0.532	0.595
	由學校統一編撰	3.47	0.86	1	33	3.29	0.79	2	34	2.643*	0.008
	由體育室(組)編撰	3.64	0.84	2	26	3.37	0.73	1	33	4.230*	0.000
	由教師自行編撰	2.89	1.01	4	47	2.92	0.86	4	45	-0.401	0.689
是 否 接 受 評 鑑	提供改進教學參考	4.18	0.71	1	2	3.97	0.66	1	6	3.590*	0.000
	獎勵優良教師之參考	3.76	0.89	2	24	3.42	0.88	3	29	4.706*	0.000
	教師升遷之參考	3.46	1.07	4	34	2.96	0.94	4	41	6.115*	0.000
	提供學生選課之參考	3.69	0.92	3	25	3.47	0.80	2	26	3.080*	0.002
是 否 接 受 評 鑑	贊成實施學生評鑑體育教師教學	4.10	0.83	2	11	3.70	1.05	2	21	5.245*	0.000
	願意接受實施學生評鑑體育教師教學	4.16	0.74	1	4	3.87	0.88	1	13	4.366*	0.000
N 表人數		X 表平均數		S 表標準差		R1: 向度內期望類別等級					
				t-value 表 t 值		R2: 所有向度期望類別等級					
						*表 p<0.05					

大學及學院之體育教師最期望的評鑑項目為「學生評鑑體育教師教學的結果應提供教師作為改進教學之參考」與「學生評鑑體育教師教學實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」。

在就各教學評鑑向度之分析結果顯示，此二種類型學校之體育教師對「為何實施學生評鑑體育教師教學」向度之項目，均以「實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學」之期望最高；對於「實施學生評鑑體育教師教學可以提高學生的學習動機」項目，大學之體育教師的期望顯著高於獨立院校之體育教師。就「應由哪些學生來評鑑體育教師教

學」向度而言，此二種類型學校之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加」之期望最高；就「哪些體育教師應接受學生評鑑教學」向度而言，此二種類型學校之體育教師均以「全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學」之期望最高。就「學生評鑑體育教師教學宜在何時、何地舉行」向度而言，此二種類型學校之體育教師均認為「實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行」以及「評鑑宜在教室內舉行」，但對於評鑑宜在「上體育課」時或「非體育課」時舉行而言，大學之體育教師較期望在「非上體育課」時舉行，而學院之體育教師也期望在「非上體育課」時舉行；對於「實施學生評鑑體育教師教學宜在學期中不定期舉行」項目，學院之體育教師的期望程度顯著高於大學之體育教師；對於「實施學生評鑑體育教師教學宜在非體育課時舉行」項目，學院之體育教師的期望程度顯著高於大學之體育教師。就「學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容」向度而言，大學與學院之體育教師最期望的是「實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形」。就「學生評鑑體育教師教學應如何實施」向度而言，大學及學院之體育教師均以「實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持」之期望最高。至於「實施學生評鑑體育教師教學之工具應如何編撰」向度分析，此二種類型學校之體育教師均最期望評鑑工具「應由體育室（組）編撰」。就「實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途」向度而言，此二種類型學校之體育教師均最期望「評鑑結果應提供教師作為改進教學之參考」；對於「學生評鑑體育教師教學的結果應作為獎勵優良教師之參考」及「學生評鑑體育

教師教學的結果應作為教師升遷之參考」兩個項目，大學體育教師之期望顯著高於學院之體育教師。對於「是否贊成或接受學生評鑑體育教師教學」向度而言，此二種類型學校之體育教師對此向度均持正面同意之程度，且大學體育教師對此兩個項目之期望顯著高於學院之體育教師。

## 第五章 結論與建議

### 第一節 結論

根據前章之研究結果，本研究之結論歸納如下：

#### 一、不同學校類型之大專院校體育教師對「學生評鑑體育教師教學」看法方面

- (一) 所有學校類型之體育教師均以大專學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高。
- (二) 對於「評鑑結果的可信程度」方面，大專院校之體育教師認為評鑑結果之可信程度為「51-75%」之比例最高，其次為「26-50%」。
- (三) 所有學校類型之體育教師均認為由「上課的學生」來評鑑體育教師教學最為客觀之比例最高。
- (四) 所有學校類型之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的主要目的為「幫助體育教師改進教學」比例最高。
- (五) 所有學校類型之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師的教學「有積極性的幫助」比例最高。
- (六) 不同學校類型之體育教師中，除了公、私立學院之體育教師認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果「無意見」做為教師升遷之參考依據之比例最高外，其他學校類型之體育教師認為評鑑結果「可以」做為教師升遷之參考依據之比例最高。
- (七) 所有學校類型之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師

教學對提高教學素質「有幫助」之比例最高。

- (八) 所有學校類型之體育教師均以「有必要」辦理學生評鑑體育教師教學之比例最高。
- (九) 所有學校類型之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果應做為「教師自我改進教學」之參考用途最為適當之比例最高。
- (十) 不同學校類型之體育教師對於「評鑑結果是否可以公佈」所抱持之看法不一。總體而言，「不贊成」評鑑結果可以公佈之體育教師比例最高。
- (十一) 所有學校類型之體育教師均以「贊成」學生評鑑其教學表現之比例最高。
- (十二) 所有學校類型之體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高。

## 二、不同學校類型之大專院校體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之期望方面

- (一) 就為何實施「學生評鑑體育教師教學」向度而言：所有學校類型之體育教師均以評鑑對教師「激勵教師改進教學」之期望最高。對於實施學生評鑑體育教師教學可以「提高學生的學習動機」項目，不同學校類型之體育教師的期望不同。
- (二) 就應由哪些學生來評鑑體育教師教學向度而言：所有學校類型之體育教師均以評鑑「應由所有正在修課的學生參加」之期望最高。對於「應由正在修課的學生自由參加」及「應由正在修課的學生抽樣參加」項目，不同

學校類型之體育教師之期望不同。

- (三) 就哪些體育教師應接受學生評鑑教學向度而言：所有學校類型之體育教師均以「全體授課之體育教師」都應接受評鑑之期望最高。對於「由正在申請升等的體育教師」是否接受評鑑項目，不同學校類型之體育教師之期望不同。
- (四) 就實施「學生評鑑體育教師教學」宜在何時舉行向度而言：所有學校類型之體育教師均以評鑑「宜在期末考前舉行」之期望最高。對於評鑑宜在「上體育課」或「非體育課」時舉行項目，不同學校類型之體育教師之期望並不一致。
- (五) 就實施「學生評鑑體育教師教學」宜在何地舉行向度而言：所有學校類型之體育教師均以評鑑「宜在教室內舉行」之期望最高。
- (六) 就實施「學生評鑑體育教師教學」應涵蓋哪些內容向度而言：不同學校類型之體育教師最期望的評鑑項目包括「教師的出席情形」、「教師的教學態度」、「教師的教學技巧」、「上課的教學氣氛」、「教師的術科技能」、「教師的教材組織」等。
- (七) 就「學生評鑑體育教師教學」應如何實施向度而言：多數體育教師最期望由「由助教或行政助理主持」。
- (八) 就實施「學生評鑑體育教師教學」的工具應如何編撰向度而言：所有學校類型之體育教師均以評鑑工具應由「體育室(組)編撰」之期望最高。
- (九) 就實施「學生評鑑體育教師教學」的結果應作何用途向度而言：所有學校類型之體育教師均以評鑑結果應

做為「提供教師改進教學之參考」之期望最高。對於評鑑結果應做為「教師升遷之參考」項目，不同學校類型之體育教師之期望並不一致。而對於評鑑結果應做為「獎勵優良教師之參考」項目，大學之體育教師的期望顯著高於學院之體育教師。

- (十) 就是否贊成或接受實施「學生評鑑體育教師教學」向度而言：所有學校類型之體育教師均持正面同意之期望意見，而且大學之體育教師的期望顯著高於學院之體育教師。

### 三、不同背景之大專院校體育教師對「學生評鑑體育教師教學」看法方面

- (一) 所有背景之體育教師均以大專學生「可以」評鑑教師的教學表現之比例最高。
- (二) 對於「評鑑結果的可信程度」方面，大專院校之體育教師認為評鑑結果之可信程度為「51-75%」之比例最高，其次為「26-50%」。
- (三) 所有背景之體育教師均認為由「上課的學生」來評鑑體育教師教學最為客觀之比例最高。
- (四) 所有背景之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的主要目的為「幫助體育教師改進教學」之比例最高。
- (五) 所有背景之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果對教師的教學「有積極性的幫助」之比例最高。
- (六) 對於「辦理學生評鑑體育教師教學的結果可否做為教師升遷之參考依據」方面，不同背景之體育教師所抱

持之看法不一。總體而言，認為「無意見」之體育教師比例最高。

(七) 所有背景之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質「有幫助」之比例最高。

(八) 所有背景之體育教師均以「有必要」辦理學生評鑑體育教師教學之比例最高。

(九) 所有背景之體育教師均以辦理學生評鑑體育教師教學的結果應做為「教師自我改進教學」之參考用途最為適當之比例最高。

(十) 對於「評鑑結果是否可以公佈」方面，不同之體育教師所抱持之看法不一。總體而言，「不贊成」評鑑結果可以公佈之體育教師比例最高。

(十一) 所有背景之體育教師均以「贊成」學生評鑑其教學表現之比例最高。

(十二) 所有背景之體育教師均以「願意」接受學生評鑑其教學表現之比例最高。

#### 四、不同背景之大專院校體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之期望

(一) 就為何實施「學生評鑑體育教師教學」向度而言：所有背景之體育教師均以評鑑對教師「激勵教師改進教學」之期望最高。對於實施學生評鑑體育教師教學可以「提供師生溝通之正式管道」、「提高學生的學習動機」及「重視學生權益」等項目，不同背景之體育教師的期望並不一致。

- (二) 就應由哪些學生來評鑑體育教師教學向度而言：所有背景之體育教師均以評鑑「應由所有正在修課的學生參加」之期望最高。對於「應由正在修課的學生自由參加」與「應由正在修課的學生抽樣參加」項目，不同背景之體育教師的期望並不一致。
- (三) 就哪些體育教師應接受學生評鑑教學向度而言：所有背景之體育教師均以「全體授課之體育教師」都應接受評鑑之期望最高；而且曾經接受評鑑之體育教師的期望顯著高於不曾接受評鑑之體育教師。
- (四) 就實施「學生評鑑體育教師教學」宜在何時舉行向度而言：所有背景之體育教師均以評鑑「宜在期末考前舉行」之期望最高。而對於評鑑宜在「上體育課」或「非體育課」時舉行項目，不同背景之體育教師之期望並不一致。
- (五) 就實施「學生評鑑體育教師教學」宜在何地舉行向度而言：除了學歷背景為「其他」之體育教師外，其餘背景之體育教師均以評鑑「宜在教室內舉行」之期望最高。
- (六) 就實施「學生評鑑體育教師教學」應涵蓋哪些內容向度而言：不同背景之體育教師最期望的評鑑項目包括：「教師的學科知識」、「教師的出席情形」、「教師的教學態度」、「學生的學習教學態度」、「教師的術科技能」、「教師的教材組織」等。對於評鑑內容應包含「教師的教室管理能力」與「學生的學習態度」項目，不同年齡層之體育教師之期望並不一致。對於評鑑內容應包含「學生的學習成就」項目，不同職稱之體育教

師的期望不同。對於評鑑內容應包含「學生的學習態度」項目，不同聘任別之體育教師的期望不同。對於評鑑內容應包含「教師的教學態度」項目，曾經接受評鑑之體育教師的期望顯著高於不曾接受評鑑之體育教師。

- (七) 就「學生評鑑體育教師教學」應如何實施向度而言：多數體育教師最期望由「助教或行政助理主持」。對於評鑑宜由「任課教師自行主持」項目，不同教師背景之體育教師的期望不同。對於評鑑宜由「教務處派員主持」項目，曾經接受評鑑之體育教師的期望顯著高於不曾接受評鑑之體育教師。
- (八) 就實施「學生評鑑體育教師教學」的工具應如何編撰向度而言：所有背景之體育教師均以評鑑工具應由「體育室(組)編撰」之期望最高。對於評鑑工具應由「教育部編撰」項目，不同職稱之體育教師的期望不一致。對於評鑑工具應由「教師自行編撰」項目，曾經接受評鑑之體育教師的期望顯著低於不曾接受評鑑之體育教師。對於評鑑工具應由「教育部編撰」與「學校統一編撰」兩個項目，該校有實施教學評鑑之體育教師的期望顯著低於該校沒有實施教學評鑑之體育教師。
- (九) 就實施「學生評鑑體育教師教學」的結果應作何用途向度而言：所有背景之體育教師均以評鑑結果應做為「提供教師改進教學之參考」之期望最高。對於評鑑結果應做為「教師升遷之參考」項目，女性體育教師之期望顯著低於男性體育教師。
- (十) 就是否贊成或接受實施「學生評鑑體育教師教學」向

度而言：所有背景之體育教師均持正面同意之期望意見，而且曾經接受評鑑及該校有實施教學評鑑之體育教師的期望顯著高於不曾接受評鑑及該校沒有實施教學評鑑之體育教師。

## 第二節 建議

本研究之主要目的是希望瞭解大專院校體育教師對於實施「學生評鑑體育教師教學」的看法與期望，以及藉由本研究之結果提供給大專院校作為實施此一制度之參考。因此本研究提出以下建議：

- 一、對大專院校未來實施「學生評鑑體育教師教學」之建議
  - (一) 根據本研究發現，大專院校體育教師對於實施「學生評鑑體育教師教學」的理由與目的，均有強烈的期望認為評鑑的目的與結果應是「幫助教師改進教學」。因此，未來若實施「學生評鑑體育教師教學」，學校方面必須儘量以此為主要目的，並於先前告知師生評鑑的用意以取得共識，如此才能使評鑑順利實施。
  - (二) 根據研究結果發現，多數體育教師認為由上課的學生評鑑最為客觀，且期望由全體修課的學生參加。因此，在未來實施「學生評鑑體育教師教學」時，應由「所有正在修課的學生參加」，同時並配合其他評鑑方式，如此便能使評鑑之結果更為客觀準確。
  - (三) 在公平以及為了全面提昇體育教學的品質之前提下，「全體授課之體育教師」都必須接受評鑑。因為，若是選擇性

或部份性的抽取受評鑑的體育教師，可能會造成受評鑑教師的反彈，以及無法瞭解學生對未受評鑑教師之觀感。因此，「全體授課之體育教師」都必須接受評鑑。

- (四) 對於實施評鑑的時間方面，最好選在期末考前舉行。因為經由整個學期之相處，學生對體育教師的瞭解比在學期中的任何時間舉行將更深入。
- (五) 對於在上體育課或非體育課時舉行評鑑方面，教師們的看法較不一致。研究者認為，若是評鑑在非體育課時舉行，勢必要克服安排其他評鑑時間的困難，而且必須耽誤學生其他之時間。因此評鑑最好利用上體育課時舉行，但若克服上述困難，評鑑亦可在非體育課時舉行。
- (六) 若實施「學生評鑑體育教師教學」時，評鑑的地點最好選擇在教室內。由於體育課與其他室內課上課之地點有所不同，所以對於評鑑的地點更需加以注意。為避免受天候或運動場地其他人員之干擾，以及便於實施程序與秩序的掌控，以求較佳的評鑑信度與效度，因此評鑑之地點宜選擇在教室內。
- (七) 對於評鑑內容應涵蓋哪些內容方面，經本研究之結果發現，受試教師對於本研究所列之評鑑內容均持正面同意之期望。但對於有關個人特質方面需加以斟酌，以避免造成對教師的人身攻擊。
- (八) 對於實施評鑑的方式，可以「助教或行政助理主持」為主，而其他方式為輔進行。
- (九) 對於評鑑工具的編撰方面，由於體育課之上課進行之方式與一般課程有所不同，採全校相同之評鑑工具較為不適。因此評鑑工具宜由「體育室(組)編撰」，而編撰的過程

可以與其他單位共同研商，以求評鑑工具之完善。

- (十) 對於評鑑之用途宜做為「提供體育教師改進教學之參考」；若要作為「教師升遷之參考」之用途，必須再作審慎之研究。
- (十一) 經由本研究發現，大專院校體育教師對於實施「學生評鑑體育教師教學」抱持著正面肯定之態度，且亦願意接受學生評鑑其教學表現。因此，為提昇大專院校體育教學之品質，以達成體育教學之目標，對於已實施「學生評鑑體育教師教學」之學校，本研究建議其繼續辦理教學評鑑，而對於尚未實施之學校，可根據本研究之結果並參考已實施學校之經驗，共同為提昇體育教學水準努力。

## 二、對後續研究者之建議

- (一) 本研究有關「學生評鑑體育教師教學」之期望向度部份之編撰，乃是依據相關文獻以及參考專家之建議編撰而成，本研究僅歸納出十個期望向度。但影響「學生評鑑體育教師教學」所涉及的層面很廣，所以無法涵蓋所有層面。因此，建議後續研究者，在從事相關研究時，能以本研究內容中之向度為基礎，並發展其他向度。而發展的方式可採用開放式問卷的方式，收集教師之意見，以求研究內容更加充實。
- (二) 本研究之受試對象是針對大專院校體育教師，藉由本研究來瞭解體育教師對「學生評鑑體育教師教學」的看法與期望。但「學生評鑑體育教師教學」之評鑑者是學生，因此建議後續研究者，能以學生為研究對象，進行學生對「學生評鑑體育教師教學」的看法與期望之研究，並比較教師與學生之間對此一制度

之看法與期望之間的關係，進而對兩者之意見有所瞭解，以便未來推行「學生評鑑體育教師教學」時，能順利的推動並提高評鑑結果之成效。

- (三) 本研究乃是初步的瞭解大專院校體育教師對「學生評鑑體育教師教學」的看法與期望。因此後續研究者可朝更深入及更進一步的階段進行研究，亦即依據本研究之結果，並參考其他教學評鑑工具，編撰適用於體育教學的評鑑工具，並採用因素分析的方式歸納出具有信度與效度之評鑑工具，提供未來實施「學生評鑑體育教師教學」的教學單位參考使用。

三、本研究建議配合社會變遷，增加運用電腦網際網路，做為實施學生評鑑體育教師教學制度之評量工具。

## 參考文獻

### 一、中文部份

- 中國論壇 ( 1986 )。大學生可否參與教學評鑑？**中國論壇**，台北。23 卷 4 期。
- 羊憶容 ( 1986 )。須在利弊參雜中掌握建設性。**中國論壇**，台北。23 卷 4 期。
- 何福田 ( 1989 )。大學教學評量—學生成就評量與學生評鑑教師教學。**大學教師教學方法系列專題講座論文集**。淡江大學教育研究中心編，淡江大學出版中心出版。
- 李金泉 ( 2004 )。**SPSS/PC+實務與應用統計分析**。台北：松崗。
- 林秀娟、張劭勳 ( 2004 )：**SPSS For Windows 統計分析初等統計與高等統計**。台北：松崗。
- 毛郁雯 ( 2000 )。**大學實施「學生評鑑教師教學」之研究 - 以國立台北師範學院為例**。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 吳萬福 ( 1990 )。體育教學的意義與方法。**國民體育季刊**，19 卷 2 期。
- 吳德城 ( 2001 )。**國小體育專家教師教學行為分析**。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文。
- 吳宗立 ( 2002 )。認識教師評鑑。**屏縣教育**，1 1 期。
- 周宏室 ( 1996 )。談大專體育課程與教學之改革。**大專體育**，27 期。
- 許美惠 ( 1996 )。**中等學校實習教師評鑑量表之發展研究**。

- 私立淡江大學教育資料科學研究所碩士論文。
- 國立編譯館 ( 1984 )。體育科教學研究。台北：正中。
- 許義雄 ( 1992 )。體育科的有效教學亟待開發。台灣省學校體育，2 卷 2 號 8 期。
- 許義雄 ( 1996 )。學校體育的危機與轉機。台灣省學校體育，6 卷 4 號 34 期。
- 莊美鈴 ( 1992 )。有效教學的自我評量。台灣省學校體育，2 卷 6 號 12 期。
- 陳鵬仁 ( 1996 )。提昇體育教學績效的有效途徑—「學生評鑑體育教師教學」制度之探討。大專體育，31 期。
- 陳舜芬 ( 1986 )。不是學生考核教師，而是健全大學教育。中國論壇，23 卷 4 期。
- 連戰 ( 1990 )。發展國民體育要從學校體育做起。台灣體育，51 期。
- 黃炳煌 ( 1985 )。教育與現代化。台北：文景出版社。
- 黃素雲 ( 1986 )。大學及學院教師升等制度之研究。國立師範大學教育研究所碩士論文。
- 黃政傑 ( 1987 )。課程評鑑。台北：師大書苑。
- 楊志顯 ( 1995 )。體育教學正常化有賴學校政策的改變。大專體育，21 期。
- 簡完堯 ( 1998 )。如何進行專業導向的教師評鑑工作。北縣教育，16 期。
- 簡紅珠 ( 1997 )。專業導向的教師評鑑。北縣教育，16 期。
- 葉憲清 ( 1986 )。大專興趣分組體育課教學行政與研究。高雄：復文。
- 葉憲清 ( 1994 )。體育教學評鑑。國民體育季刊，23 卷 3 期。

- 葉重新 ( 1985 )。淡江大學教學評鑑教師意見調查研究。淡江大學教育研究中心編印。台北。淡江大學教育研究中心。
- 葉重新 ( 1987 )。台灣地區九所大學教師對「學生評鑑教師教學」期望之研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 葉重新 ( 1988 )。學生參與教學評鑑的理論基礎及其實施之道。台中師院學報。
- 蔡美玲 ( 1989 )。中央警官學校實施「學生評鑑教師教學」狀況之研究。中央警官學校警政研究所碩士論文。
- 劉奕權 ( 1985 )。國中教育評鑑之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 劉仲成 ( 1996 )。南投縣國小教師體育教學態度之研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。
- 謝文全 ( 1987 )。教育行政 - 理論與實務。台北：文景出版社。
- 簡成熙 ( 1989 )。國民中學實施「學生評鑑教師教學」可行性之研究。國立高雄師範學院教育研究所碩士論文。
- 簡曜輝 ( 1992 )。落實學校體育貫徹教學正常化。台灣省學校體育，2 卷 2 號，刊首。
- 蘇秋永 ( 1996 )。高中教師評鑑之研究 - 高中教師自我評鑑量表之發展。私立淡江大學教育資料科學研究所碩士論文。

## 二、英文部份

- Astin, A.W and Lee, C.B ( 1966 ) .Current Practices in Evaluation and Training of College Teachers. Educational Record, 47, pp.361-375.
- Bryan, R.C ( 1968 ) .Student Rating of Teachers. Improving College and University Teaching,15, pp.200-202.
- Boyd, J.E and Schietinger, E.F ( 1950 ) . Faculty Evaluation Procedures in Southern Colleges and Universities (Atlanta: Southern Regional Education Board), pp.1-30.
- Centra, J.A ( 1977 ) .Plusses and Minuses for Faculty Development Change ,12, p.48.
- Chen, S. F ( 1984 ) . The Attitude of Faculty Members And Department Chairpersons Toward Student Evaluation of Instruction in A Selected University in The Republic of China. (Unpublished Doctoral Dissertation, University of MassaChusetts,), pp.225-229.
- Gustad, J.W ( 1961 ) . Policies and Practices in Faculty Evaluation. Educational Record, 42, pp.194-211.
- Guthrie, E. R ( 1949 ) .Education of Teaching, Educational Record. 30, April.
- Langen, J.D.F. ( 1966 ) .Student Assessment of Teaching Effectiveness. Improving College and University Teaching, 14, p.22.
- Marsh, H. W ( 1984 ) .Students' evaluations of university teaching: Dimensionally, reliability, validity, potential

- biases, and utility. Journal of Educational Psychology, 76, pp707-754.
- Mueller, F.J ( 1951 ) ."Trends in Student Ratings of Faculty, "AAup Bulletin, 37, pp.319-324.
- Miller, R. I ( 1974 ) .Developing Program for Faculty : Evaluation. San Francisco : Jossey-Bass Publisher.
- Mahfouz, A. F( 1978 ). Faculty Evaluation: An Analysis of The Attitude of Faculty Members and Administrators Toward Student Evaluation of Teaching. (Unpublished Doctoral Dissertation, The Catholic University of America), pp.254-277.
- Patterson, H ( 1925 ) . An Experiment in Supervising College Teaching. School and Society, 21, pp.146-147.
- Piland, W.E. ( 1978 ) .Student Evaluation of Instruction in Community College: A Study of Student, Faculty and Administrators Opinions. (Unpublished Doctoral Dissertation, Northern Illinois University), pp.140-168.
- Remmers, H.H ( 1930 ) .The Measurement of Teaching Personality and Its Relation to Learning Process. Education, 51, pp.27-35.
- Riley, I. W ( 1950 ) .The Student look at His Teacher : An Inquiry into the Implications of Student Rating at the College Level. New Brunswick, N. J. : Rutgers University press, p166.
- Rich, H.E( 1976 ). Attitudes of College and University Faculty Toward The Use of Student Evaluations. Educational

Research Quarterly, 1, pp.17-27.

Scriven, M( 1967 ). The Methology of Evaluation. Perspective of Curriculum Evaluation. (Chicago, Illinois: Rand McNally Company), pp.39-83.

Werdell, P( 1966 ).Course and Teacher Evaluation. Washington, D. C. : United States National Student Association, p104.

Wheeler, C. W ( 1972 ) . A Descriptive Study of Faculty and Administration Attitudes Toward Student Ratings of Instruction at Liberal Arts College. (Unpublished Doctoral Dissertation, New York University), pp.76-102.

## 附錄一：效度考驗之預試問卷

### 大專院校體育教師對「學生評鑑體育教師教學」意見調查問卷初稿

親愛的學者專家您好：

「學生評鑑教師教學」是美國教育制度的一項重要政策，希望藉由修課的學生們，透過書面資料來表達他們對於教師教學的感受，如教學態度、教學技巧、教材組織、教學氣氛等等，以做為教師教學的回饋、教師考績或學生選課之參考。

因此，本研究希望先透過學者專家修正調查問卷初稿，藉此建立內容效度（專家效度），並依據修正結果編製成正式問卷。

本問卷分成九類，懇請按照以下方式惠予修正：

1. 請研判每一項問題在探討「學生評鑑體育教師教學」調查之重要性程度。
2. 請就問題之語意是否清楚或順暢，懇請惠予斟酌修正。
3. 請就各類別之問題尚可增加或刪除，懇請惠予提示。

在此感謝您的支持與協助。

國立臺灣體育學院 林輝雄教授  
國立臺灣體育學院研究生 陳鵬仁 敬上

### 問卷內容

非 重 普 不 根  
常 重 重 本  
重 要 要 通 要  
要 要 通 要

類別一：為何實施「學生評鑑體育教師教學」

1. 實施學生評鑑體育教師教學對教師教學改進有所助益 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

2. 實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

3. 實施學生評鑑體育教師教學是提供師生民主訓練的機會 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

4. 實施學生評鑑體育教師教學是重視學生的權益 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

5. 實施學生評鑑體育教師教學可以增進師生感情之溝通 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

6. 實施學生評鑑體育教師教學可以提供師生溝通的正式管道 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

7. 實施學生評鑑體育教師教學對學校人事決策有所裨益 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

8. 實施學生評鑑體育教師教學可以提高學生的學習動機 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

9. 實施學生評鑑體育教師教學可以提昇教師的教學效果 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

10. 實施學生評鑑體育教師教學可以幫助教師改進教學內容及修正教學方法 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

11. 實施學生評鑑體育教師教學可以提昇教學水準進而維護教師崇高的形象 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

類別二：應由哪些學生來評鑑體育教師教學

1. 實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生來評鑑 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

2. 實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生自由參加評鑑

修正意見：\_\_\_\_\_

3. 實施學生評鑑體育教師教學應由修過課的學生自由參加評鑑 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

類別三：哪些體育教師應接受學生評鑑教學

1. 全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學

修正意見：\_\_\_\_\_

2. 僅有正在申請升等的體育教師接受學生評鑑教學 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

3. 由體育教師自行決定是否接受學生評鑑體育教師教學 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

類別四：學生評鑑體育教師教學宜在何時舉行

1. 實施學生評鑑體育教師教學宜在學期中不定期舉行 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

2. 實施學生評鑑體育教師教學宜在期中考前後舉行 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

3. 實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

4. 實施學生評鑑體育教師教學宜在上體育課時舉行 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

5. 實施學生評鑑體育教師教學宜選擇非體育課時舉行 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

類別五：學生評鑑體育教師教學宜在何地舉行

1. 實施學生評鑑體育教師教學宜在教室內舉行 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

2. 實施學生評鑑體育教師教學宜在教室外舉行 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

類別六：學生評鑑體育教師教學應涵蓋哪些內容

1. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的個人特質 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

2. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學目標 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

3. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的學科知識 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

4. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的術科技能 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

5. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

6. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教材組織 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

7. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含師生關係 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

8. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學內容 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

9. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學技巧 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

10. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含上課的教學氣氛 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

11. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師對學生學習的  
評量 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

12. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師對學生的考試  
與評分 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

13. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含學生的學習態度 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

14. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含學生的學習成就與  
收穫 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

類別七：學生評鑑體育教師教學應如何實施

1. 實施學生評鑑體育教師教學應由任課教師自行主持 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

2. 實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

3. 實施學生評鑑體育教師教學應由教務處派員主持 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

4. 實施學生評鑑體育教師教學應由班代表主持 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

類別八：實施學生評鑑體育教師教學的工具應如何編撰

1. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由教育部編撰 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

2. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由學校編撰 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

3. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由教師自行編撰 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

類別九：實施學生評鑑體育教師教學的結果應作何用途

1. 學生評鑑體育教師教學的結果應提供教師作為改進教學之參考

修正意見：\_\_\_\_\_

2. 學生評鑑體育教師教學的結果應作為獎勵優良教師之參考 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

3. 學生評鑑體育教師教學的結果應作為教師升遷的參考資料 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

4. 學生評鑑體育教師教學的結果應提供學生作為選課之參考 . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

類別十：是否贊成或接受學生評鑑體育教師教學

1. 綜合來說，我贊成實施學生評鑑體育教師教學 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

2. 綜合來說，我願意接受實施學生評鑑體育教師教學 . . . . .

修正意見：\_\_\_\_\_

謝謝您！

## 附錄二：信度考驗之預試問卷

### 大專院校體育教師對「學生評鑑體育教師教學」之期望問卷

親愛的體育界先進您好：

「學生評鑑教師教學」是美國教育制度的一項重要政策，希望藉由修課的學生們，透過書面資料來表達他們對於教師教學的感受，如教學態度、教學技巧、教材組織、教學氣氛等等，以做為教師教學的回饋、教師考績或學生選課之參考。

因此，本研究希望瞭解國內大專院校體育教師對此一制度的看法，藉由您的寶貴意見做探索性的研究，並根據分析的結果提供各位教師參考。

本問卷採無記名方式填答，所得資料用於團體比較與分析研究用途，絕不對個人意見作個別之陳述；希望您撥冗填答。

在此感謝您的支持與協助。

國立臺灣體育學院 林輝雄教授  
國立臺灣體育學院研究生 陳鵬仁 敬上

填答說明：

假如貴校將實施「學生評鑑體育教師教學」，請依照您對此一制度的「期望」，在各題右邊的 內打「√」。

非常  
同意  
無  
意見  
不  
同  
意  
非常  
不同  
意

1. 實施學生評鑑體育教師教學對教師教學改進有所助益 . . . . .
2. 實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學 . . . . .
3. 實施學生評鑑體育教師教學可提供師生民主觀念之培養 . . . . .
4. 實施學生評鑑體育教師教學是重視學生的權益 . . . . .
5. 實施學生評鑑體育教師教學可以增進師生感情之溝通 . . . . .
6. 實施學生評鑑體育教師教學可以提供師生溝通的正式管道 . . . . .
7. 實施學生評鑑體育教師教學對學校人事決策有所裨益 . . . . .
8. 實施學生評鑑體育教師教學可以提高學生的學習動機 . . . . .
9. 實施學生評鑑體育教師教學可以提昇教師的教學效果 . . . . .
10. 實施學生評鑑體育教師教學可以提昇教學水準進而維護教師崇高的形象 . . . . .
11. 實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加評鑑 . . . . .
12. 實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生自由參加評鑑 . . . . .

13. 實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生抽樣參加評鑑。
14. 全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學。
15. 僅有正在申請升等的體育教師應接受學生評鑑教學。
16. 由體育教師自行決定是否接受學生評鑑體育教師教學。
17. 實施學生評鑑體育教師教學宜在學期中不定期舉行。
18. 實施學生評鑑體育教師教學宜在期中考前後舉行。
19. 實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行。
20. 實施學生評鑑體育教師教學宜在上體育課時舉行。
21. 實施學生評鑑體育教師教學宜選擇非體育課時舉行。
22. 實施學生評鑑體育教師教學宜在教室內舉行。
23. 實施學生評鑑體育教師教學宜在教室外舉行。
24. 實施學生評鑑體育教師教學宜交由學生帶回填答後繳回。
25. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的個人特質。
26. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學目標。
27. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的學科知識。
28. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的術科技能。
29. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度。
30. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教材組織。
31. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含師生互動關係。
32. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學技巧。
33. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含上課的教學氣氛。
34. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形。
35. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教室管理能力。
36. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師對學生學習的評量。
37. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含學生的學習態度。
38. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含學生的學習成就。
39. 實施學生評鑑體育教師教學應由任課教師自行主持。
40. 實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持。
41. 實施學生評鑑體育教師教學應由教務處派員主持。
42. 實施學生評鑑體育教師教學應由班代表主持。
43. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由教育部編撰。
44. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由學校統一編撰。
45. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由體育室（組）編撰。
46. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由教師自行編撰。
47. 學生評鑑體育教師教學的結果應提供教師作為改進教學之參考。
48. 學生評鑑體育教師教學的結果應作為獎勵優良教師之參考。

49. 學生評鑑體育教師教學的結果應作為教師升遷之參考 . . . . .
50. 學生評鑑體育教師教學的結果應提供學生作為選課之參考 . . .
51. 綜合來說，我贊成實施學生評鑑體育教師教學 . . . . .
52. 綜合來說，我願意接受實施學生評鑑體育教師教學 . . . . .

**謝謝您！**

## 附錄三：正式問卷

### 大專院校體育教師對「學生評鑑體育教師教學」意見調查問卷

親愛的體育界先進您好：

「學生評鑑教師教學」是美國教育制度的一項重要政策，希望藉由修課的學生們，透過書面資料來表達他們對於教師教學的感受，如教學態度、教學技巧、教材組織、教學氣氛等等，以做為教師教學的回饋、教師考績或學生選課之參考。

因此，本研究希望瞭解國內大專院校體育教師對此一制度的看法，藉由您的寶貴意見做探索性的研究，並根據分析的結果提供各位教師參考。

本問卷採無記名方式填答，所得資料用於團體比較與分析研究用途，絕不對個人意見作個別之陳述；希望您撥冗填答。

在此感謝您的支持與協助。

國立臺灣體育學院 林輝雄教授  
國立臺灣體育學院研究生 陳鵬仁 敬上

#### 一、個人基本資料：

- ( ) 1.性別：(1)男(2)女
- ( ) 2.年齡：(1)30歲以下(2)31-40歲(3)41-50歲(4)51歲以上
- ( ) 3.職稱：(1)講師(2)助理教授(3)副教授(4)教授(5)專任教練
- ( ) 4.聘任別：(1)專任(2)兼任
- ( ) 5.服務年資：(1)5年以下(2)6-10年(3)11-15年(4)16-20年(5)20年以上
- ( ) 6.最高學歷：(1)博士(2)碩士(3)學士(4)其他（請註明）\_\_\_\_\_
- ( ) 7.是否曾接受教學評鑑：(1)是(2)否
- ( ) 8.貴校是否實施教學評鑑：(1)是(2)否
- ( ) 9.貴校之學校類型：(1)公立大學(2)私立大學(3)公立院校(4)私立院校

#### 二、對「學生評鑑體育教師教學」之看法

- ( ) 1.您認為大專學生是否可以評鑑教師的教學表現：(1)可以(2)不可以
- ( ) 2.如果實施學生評鑑教師教學，您認為學生評鑑的結果可信程度如何：(1)25%以下(2)26-50%(3)51-75%(4)75%以上
- ( ) 3.您認為由誰來評鑑體育教師教學最為客觀：(1)上課的學生(2)體育室組任（組長）(3)教師自己(4)同事互評(5)畢業校友
- ( ) 4.您認為辦理學生評鑑體育教師教學的主要目的「應該」是那一項：(1)幫助體育教師改進教學(2)提供人事考核資料(3)提供學生選課參考
- ( ) 5.您認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果對您的教學有無幫助：(1)有積極

性的幫助(2)沒什麼關連(3)產生負面的影響

- ( ) 6.您認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果可否做為教師升等之參考依據：  
(1)可以(2)不可以(3)無意見
- ( ) 7.您認為辦理學生評鑑體育教師教學對提高教學素質有無幫助：(1)有(2)無
- ( ) 8.您認為有沒有辦理學生評鑑體育教師教學的必要：(1)有(2)無(3)可有可無
- ( ) 9.您認為辦理學生評鑑體育教師教學的結果，做何種用途最為適當：(1)做為升遷獎懲之參考(2)做為學生選課之參考(3)做為教師自我改進教學之參考
- ( ) 10.您贊成評鑑結果可以公佈嗎：(1)贊成(2)不贊成(3)無意見
- ( ) 11.您贊成學生評鑑您的教學表現嗎：(1)贊成(2)不贊成(3)無意見
- ( ) 12.您願意接受學生評鑑您的教學表現嗎：(1)願意(2)不願意(3)無意見

### 三、對「學生評鑑體育教師教學」之期望

填答說明：

假如 貴校實施「學生評鑑體育教師教學」，請依照您對此一制度的「期望」，在各題右邊的 內打「√」。

非常  
同意

同  
意

無  
意  
見

不  
同  
意

非  
常  
不  
同  
意

1. 實施學生評鑑體育教師教學對教師教學改進有所助益 . . . . .
2. 實施學生評鑑體育教師教學能夠激勵教師改進教學 . . . . .
3. 實施學生評鑑體育教師教學可提供師生民主觀念之培養 . . . . .
4. 實施學生評鑑體育教師教學是重視學生的權益 . . . . .
5. 實施學生評鑑體育教師教學可以增進師生感情之溝通 . . . . .
6. 實施學生評鑑體育教師教學可以提供師生溝通的正式管道 . . . . .
7. 實施學生評鑑體育教師教學對學校人事決策有所裨益 . . . . .
8. 實施學生評鑑體育教師教學可以提高學生的學習動機 . . . . .
9. 實施學生評鑑體育教師教學可以提昇教師的教學效果 . . . . .
10. 實施學生評鑑體育教師教學可以提昇教學水準進而維護教師崇高的形象 . . . . .
11. 實施學生評鑑體育教師教學應由所有正在修課的學生參加評鑑 . . . . .
12. 實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生自由參加評鑑 . . . . .
13. 實施學生評鑑體育教師教學應由正在修課的學生抽樣參加評鑑 . . . . .
14. 全體授課的體育教師（包括專任、兼任）都應接受學生評鑑教學 . . . . .

15. 僅有正在申請升等的體育教師應接受學生評鑑教學 . . . . .
16. 由體育教師自行決定是否接受學生評鑑體育教師教學 . . . . .
17. 實施學生評鑑體育教師教學宜在學期中不定期舉行 . . . . .
18. 實施學生評鑑體育教師教學宜在期中考前後舉行 . . . . .
19. 實施學生評鑑體育教師教學宜在期末考前舉行 . . . . .
20. 實施學生評鑑體育教師教學宜在上體育課時舉行 . . . . .
21. 實施學生評鑑體育教師教學宜選擇非體育課時舉行 . . . . .
22. 實施學生評鑑體育教師教學宜在教室內舉行 . . . . .
23. 實施學生評鑑體育教師教學宜在教室外舉行 . . . . .
24. 實施學生評鑑體育教師教學宜交由學生帶回填答後繳回 . . . . .
25. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的個人特質 . . . . .
26. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學目標 . . . . .
27. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的學科知識 . . . . .
28. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的術科技能 . . . . .
29. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學態度 . . . . .
30. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教材組織 . . . . .
31. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含師生互動關係 . . . . .
32. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教學技巧 . . . . .
33. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含上課的教學氣氛 . . . . .
34. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的出席情形 . . . . .
35. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師的教室管理能力 . . . . .
36. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含教師對學生學習的評  
量 . . . . .
37. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含學生的學習態度 . . . . .
38. 實施學生評鑑體育教師教學之內容應包含學生的學習成就 . . . . .
39. 實施學生評鑑體育教師教學應由任課教師自行主持 . . . . .
40. 實施學生評鑑體育教師教學應由助教或行政助理主持 . . . . .
41. 實施學生評鑑體育教師教學應由教務處派員主持 . . . . .
42. 實施學生評鑑體育教師教學應由班代表主持 . . . . .
43. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由教育部編撰 . . . . .
44. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由學校統一編撰 . . . . .
45. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由體育室(組)編撰 . . . . .
46. 實施學生評鑑體育教師教學之工具應由教師自行編撰 . . . . .
47. 學生評鑑體育教師教學的結果應提供教師作為改進教學之參考 . . . . .
48. 學生評鑑體育教師教學的結果應作為獎勵優良教師之參考 . . . . .
49. 學生評鑑體育教師教學的結果應作為教師升遷之參考 . . . . .
50. 學生評鑑體育教師教學的結果應提供學生作為選課之參考 . . . . .

- 51. 綜合來說，我贊成實施學生評鑑體育教師教學 . . . . .
- 52. 綜合來說，我願意接受實施學生評鑑體育教師教學 . . . . .

**謝謝您！**