

第四章 結果與討論

本章主要分析與討論本研究所得之結果，以「休閒覺知自由量表」、「休閒無聊感量表」及「休閒利益量表」，針對國立聯合技術學院學生進行調查研究，所得資料經統計分析處理後，其結果依據研究目的及驗證之需，全章將分成七節加以說明：第一節 不同背景變項的人口統計特性；第二節 休閒覺知自由調查結果；第三節 休閒無聊感調查結果；第四節 休閒利益調查結果；第五節 休閒覺知自由與休閒無聊感典型相關分析結果；第六節 休閒覺知自由與休閒無聊感在休閒利益的預測結果；第七節 綜合討論。

第一節 不同背景變項的人口統計特性

一、有效樣本不同背景變項的分佈情形

(一) 本研究受試者在性別的分佈情形，以男性居多 738 人，佔 67.8%；女性 350 人，佔 32.2%，如表 4-1 所示。

表 4-1 性別次數分配情形

性別	次數	百分比
男	738	67.8
女	350	32.2
總和	1088	100.0

(二)本研究受試者在就讀部別的分佈情形，以就讀日間部居多 907 人，佔 83.4%；進修部居次 181 人，佔 13.6%，如表 4-2 所示。

表 4-2 就讀部別次數分配情形

就讀部別	次數	百分比
日間部	907	83.4
進修部	181	13.6
總和	1088	100.0

(三)本研究受試者在就讀學制的分佈情形，以就讀二專部居多 854 人，佔 78.5%；就讀四技部居次 126 人，佔 11.6%，而就讀二技部 108 人最少，佔 9.9%，如表 4-3 所示。

表 4-3 就讀學制次數分配情形

就讀學制	次數	百分比
二專部	854	78.5
二技部	108	9.9
四技部	126	11.6
總和	1088	100.0

(四) 本研究受試者在就讀科別的分佈情形，以就讀工科最多 952 人，佔 87.5%；而就讀商科居次 136 人居次，佔 12.5%，如表 4-4 所示。

表 4-4 就讀科別次數分配情形

科別	次數	百分比
工科	952	87.5
商科	136	12.5
總和	1088	100.0

(五) 本研究受試者在休閒花費的分佈情形，以 1000 元以下最多 614 人，佔 56.4%；而 1000-2000 元居次 258 人，佔 23.7%；最後為 2000 元以上 216 人，佔 19.9%，如表 4-5 所示。

表 4-5 休閒花費次數分佈情形

休閒花費	次數	百分比
1000 元以下	614	56.4
1000-2000 元	258	23.7
2000 元以上	216	19.9
總和	1088	100.0

第二節 休閒覺知自由調查結果

一、受試者在休閒覺知自由量表各因素構面反應情形

由表 4-6 受試者在休閒覺知自由量表各因素構面反應發現，各分量表平均數高低依序為「休閒社交」(M=3.936)、「休閒投入」(M=3.704)、「休閒勝任」(M=3.468)、「休閒控制」(M=3.442)、「休閒愉悅」(M=3.322)。顯示受試者藉由參與休閒活動認識新朋友的覺知自由情形最高。

另外在休閒方面的能力與表現等「休閒投入」層面居次，而在「休閒愉悅」層面的休閒覺知自由最低，可看出受試者在休閒時能擅長逗別人笑，是一個有趣的人，非常有默感，常做一些讓別人開心的事情等休閒愉悅方面，可能比起其他層面的覺知自由情形來的低。

表 4-6 受試者在休閒覺知自由之平均數、標準差

休閒覺知自由	平均數	標準差	題數
休閒愉悅	3.322	0.670	7
休閒控制	3.442	0.577	8
休閒投入	3.704	0.557	8
休閒勝任	3.468	0.644	4
休閒社交	3.936	0.607	3

二、受試者在休閒覺知自由的差異性考驗

(一) 不同性別在休閒覺知自由之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 1-1，以了解不同性別的受試者在休閒覺知自由之差異情形，結果如表 4-7 所示。

表 4-7 不同性別在休閒覺知自由之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP					Wilks' Λ
組間	1	.437	.899	.048	1.476	-.096	.982**
		.899	1.849	.099	3.036	-.197	
		.048	.099	.005	.163	-.011	
		1.476	3.036	.163	4.983	-.324	
		-.096	-.197	-.011	-.324	.021	
組內	1051	470.463	244.252	178.287	219.087	188.764	
		244.252	349.201	195.339	263.414	236.230	
		178.287	195.339	327.699	194.335	228.534	
		219.087	263.414	194.335	431.014	205.248	
		188.764	236.230	228.534	205.248	504.262	
全體	1053	470.9	245.151	178.335	220.563	188.668	
		245.151	351.05	195.438	266.45	236.033	
		178.335	195.438	327.704	194.498	228.523	
		220.563	266.45	194.498	435.997	204.924	
		188.668	236.033	228.523	204.924	504.283	

**p<.01

由表 4-7 可以了解男女受試者在整體休閒覺知自由的差異達到顯著水準 (Wilks' $\Lambda=0.982^{**}$, $p<.01$)，顯示不同性別在整體休閒覺知自由上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 1-1。

表 4-8 不同性別在休閒覺知自由之單因子單變量變異數分析摘要表

變異來源	因素名稱	SS	df	MS	F	P
組間	休閒愉悅	.437	1	.437	0.976	.323
	休閒控制	1.849	1	1.849	5.567	.018*
	休閒投入	0.005	1	0.005	0.017	.896
	休閒勝任	4.983	1	4.983	12.152	.001***
	休閒社交	0.021	1	0.021	0.044	.834
誤差	休閒愉悅	470.463	1051	.448		
	休閒控制	349.201	1051	.332		
	休閒投入	327.699	1051	.312		
	休閒勝任	431.014	1051	.410		
	休閒社交	504.262	1051	.480		

* $p<.05$ ，*** $p<.001$

為進一步了解不同性別的受試者在休閒覺知自由上的主要差異，由表 4-8 單變量 F 值之結果發現，「休閒控制」($F=5.567$, $p<.05$)、「休閒勝任」($F=12.152$, $p<.001$) 的差異達顯著水準，顯示不同性別在「休閒控制」與「休閒勝任」層面上有差異存在。由表 4-9 可以得知，男性在「休閒控制」與「休閒勝任」的得分均高於女性，顯示男性在「休閒控制」與「休閒勝任」等層面上的休閒覺知自由情形較女性高。

表 4-9 不同性別在休閒覺知自由之平均數、標準差

性別	統計數	休閒愉悅	休閒控制	休閒投入	休閒勝任	休閒社交
男性 (N=714)	平均數	3.334	3.467	3.705	3.562	3.939
	標準差	0.691	0.602	0.565	0.672	0.698
女性 (N=339)	平均數	3.290	3.377	3.703	3.378	3.949
	標準差	0.603	0.518	0.545	0.568	0.680

(二) 不同就讀部別在休閒覺知自由之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析考驗研究假設 1-2，以了解就讀日間部與進修部的受試者在休閒覺知自由之差異情形，結果如表 4-10 所示。

由表 4-10 可知了學不同就讀部別的受試者在量數休閒覺知自由的差異具顯著性水準 ($Wilks' \lambda = 0.99, p < .05$)，顯示不同就讀部別受試者在量數休閒覺知自由之成數顯著具存在。此外本研究採用 Tukey

表 4-10 不同就讀部別在休閒覺知自由之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SS	SSCP	MS	MSCP	Wilks' Λ
組間	1	.393	.188	.170	.183	-.048
		.188	.090	.081	.087	-.023
		.170	.081	.074	.079	-.021
		.183	.087	.079	.085	-.022
		-.048	-.023	-.021	-.022	.066
組內	1051	470.507	244.963	178.165	220.380	188.716
		244.963	350.961	195.357	266.363	236.055
		178.165	195.357	327.631	194.419	228.544
		220.380	266.363	194.419	435.913	204.947
		188.716	236.055	228.544	204.947	504.227
全體	1053	470.900	245.151	178.335	220.563	188.668
		245.151	351.051	195.438	266.450	236.032
		178.335	195.438	327.705	194.498	228.523
		220.563	266.450	194.498	435.998	204.925
		188.668	236.032	228.523	204.925	504.293

由表 4-10 可以了解不同就讀部別的受試者在整體休閒覺知自由的差異未達顯著水準 (Wilks' $\Lambda=0.999$, $p=0.938$)，顯示不同就讀部別的受試者在整體休閒覺知自由上沒有顯著差異存在，此結果不支持研究假設 1-2。

表 4-11 不同就讀部別在休閒覺知自由之單因子單變量變異數分析摘要表

變異來源	因素名稱	SS	df	MS	F	P
組間	休閒愉悅	0.393	1	0.393	0.879	.349
	休閒控制	0.089	1	0.089	0.268	.604
	休閒投入	0.073	1	0.073	0.236	.627
	休閒勝任	0.084	1	0.084	0.204	.651
	休閒社交	0.005	1	0.005	0.012	.913
誤差	休閒愉悅	470.507	1051	0.448		
	休閒控制	350.961	1051	0.334		
	休閒投入	327.631	1051	0.312		
	休閒勝任	435.913	1051	0.415		
	休閒社交	504.277	1051	0.480		

另外由表 4-11 單變量 F 值之結果可以看出，不同就讀部別的受試者在休閒覺知自由各層面「休閒愉悅」(F=0.879, p=.349)、「休閒控制」(F=0.268, p=.604)、「休閒投入」(F=0.236, p=.627)、「休閒勝任」(F=0.204, p=.651)、「休閒社交」(F=0.012, p=.913) 的差異亦未達顯著水準，顯示不同就讀部別的受試者在「休閒愉悅」、「休閒控制」、「休閒投入」、「休閒勝任」、「休閒社交」各層面的休閒覺知自由沒有顯著差異存在。

表 4-12 不同就讀部別在休閒覺知自由之平均數、標準差

就讀部別	統計數	休閒愉悅	休閒控制	休閒投入	休閒勝任	休閒社交
日間部 (N=881)	平均數	3.328	3.442	3.710	3.482	3.941
	標準差	0.677	0.586	0.564	0.656	0.703
進修部 (N=172)	平均數	3.276	3.417	3.688	3.458	3.948
	標準差	0.626	0.536	0.527	0.576	0.637

(三) 不同就讀學制在休閒覺知自由之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析考驗研究假設 1-3，以了解就讀二專部、二技部及四技部的受試者在休閒覺知自由之差異情形，結果如表 4-13 所示。

表 4-13 不同就讀學制在休閒覺知自由之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP					Wilks' Λ
組間	2	1.270	1.821	.503	1.302	-.600	.982*
		1.821	2.684	.701	1.755	-.987	
		.503	.701	.204	.540	-.203	
		1.302	1.755	.540	1.450	-.455	
		-.600	-.987	-.203	-.455	.505	
組內	1050	469.630	243.330	177.833	219.261	189.268	
		243.330	348.366	194.737	264.675	237.020	
		177.833	194.737	327.500	193.958	228.727	
		219.261	264.675	193.958	434.548	205.380	
		189.268	237.020	228.727	205.380	503.778	
全體	1053	470.9	245.151	178.336	220.563	188.668	
		245.151	351.05	195.438	266.43	236.033	
		178.336	195.438	327.704	194.498	228.524	
		220.563	266.43	194.498	435.998	204.925	
		188.668	236.033	228.524	204.925	504.283	

* $p < .05$

由表 4-13 可以了解不同就讀學制的受試者在整體休閒覺知自由的差異達顯著水準 (Wilks' $\Lambda = .982^*$, $p < .05$)，顯示不同就讀學制的受試者在整體休閒覺知自由上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 1-3。

表 4-14 不同就讀學制在休閒覺知自由之單因子單變量變異數分析摘要表

變異來源	因素名稱	SS	df	MS	F	P	Scheffe's
組間	休閒愉悅	1.270	2	.635	1.420	.242	
	休閒控制	2.684	2	1.342	4.045	.018*	B>A, B>C
	休閒投入	.204	2	.102	0.328	.721	
	休閒勝任	1.450	2	.725	1.751	.174	
	休閒社交	.505	2	.252	0.526	.591	
誤差	休閒愉悅	469.630	1050	.447			
	休閒控制	348.366	1050	.332			
	休閒投入	327.500	1050	.312			
	休閒勝任	434.548	1050	.414			
	休閒社交	503.778	1050	.480			

* $p < .05$

為進一步了解不同就讀學制在休閒覺知自由上的主要差異，由表 4-14 單變量 F 值之結果發現，「休閒控制」($F=4.045$, $p < .05$) 的差異達到顯著水準，顯示不同就讀學制的受試者在「休閒控制」層面上有差異存在，經 Scheffe's 事後比較的結果，發現就讀二技部的受試者與二專部及四技部的受試者在「休閒控制」層面的休閒覺知自由情形之差異達顯著水準 ($p < .05$)，且就讀二技部的受試者在休閒覺知自由中的「休閒控制」均比就讀二專部及四技部的受試者來的好。

另外在「休閒愉悅」($F=1.420$, $p=.242$)、「休閒投入」($F=0.328$, $p=.721$)、「休閒勝任」($F=1.751$, $p=.174$)、「休閒社交」($F=0.526$, $p=.591$) 等四個層面的休閒覺知自由之差異未達顯著水準，顯示不同就讀學制在此四層面的休閒覺知自由沒有顯著差異存在。

表 4-15 不同就讀學制在休閒覺知自由之平均數、標準差

就讀部別	統計數	休閒愉悅	休閒控制	休閒投入	休閒勝任	休閒社交
二專部	平均數	3.316	3.429	3.706	3.480	3.951
(N=828)	標準差	0.663	0.579	0.562	0.648	0.689
二技部	平均數	3.409	3.578	3.738	3.554	3.879
(N=107)	標準差	0.711	0.588	0.534	0.712	0.735
四技部	平均數	3.260	3.372	3.679	3.394	3.938
(N=118)	標準差	0.672	0.545	0.554	0.539	0.678

(四) 不同就讀科別在休閒覺知自由之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析考驗研究假設 1-4，以了解就讀工科及商科的受試者在休閒覺知自由之差異情形，結果如表 4-16 所示。

表 4-16 不同就讀科別在休閒覺知自由之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP					Wilks' Λ
組間	1	.293	.045	.050	.165	-.477	.996
		.045	.007	.008	.025	-.073	
		.050	.008	.008	.028	-.081	
		.165	.025	.028	.093	-.269	
		-.477	-.073	-.081	-.069	.777	
組內	1051	470.608	245.106	178.286	220.397	189.146	
		245.106	351.044	195.431	266.424	236.106	
		178.286	195.431	327.696	194.470	228.604	
		220.397	266.424	194.470	435.904	205.194	
		189.146	236.106	228.604	205.194	503.505	
全體	1053	470.901	245.151	178.336	220.562	188.669	
		245.151	351.051	195.439	266.449	236.033	
		178.336	195.439	327.704	194.498	228.523	
		220.562	266.449	194.498	435.997	204.925	
		188.669	236.033	228.523	205.125	504.282	

由表 4-16 可以了解不同就讀科別的受試者在整體休閒覺知自由的差異未達顯著水準 (Wilks' $\Lambda=.996$, $p=.509$)，顯示不同就讀科別的受試者在整體休閒覺知自由上沒有顯著差異存在，此結果不支持研究假設 1-4。

表 4-17 不同就讀科別在休閒覺知自由之單因子單變量變異數分析摘要表

變異來源	因素名稱	SS	df	MS	F	P	Scheffe's
組間	休閒愉悅	0.293	1	0.293	0.654	.419	
	休閒控制	0.006	1	0.006	0.021	.885	
	休閒投入	0.008	1	0.008	0.027	.870	
	休閒勝任	0.093	1	0.093	0.225	.636	
	休閒社交	0.777	1	0.777	1.622	.203	
誤差	休閒愉悅	470.608	1051				
	休閒控制	351.044	1051				
	休閒投入	327.696	1051				
	休閒勝任	435.904	1051				
	休閒社交	503.505	1051				

另外由表 4-17 單變量 F 值之結果可以看出，不同就讀科別的受試者在休閒覺知自由各層面「休閒愉悅」($F=0.654, p=.419$)、「休閒控制」($F=.021, p=.885$)、「休閒投入」($F=0.027, p=.870$)、「休閒勝任」($F=0.225, p=.636$)、「休閒社交」($F=1.622, p=.203$) 的差異亦未達顯著水準，顯示不同就讀科別的受試者在「休閒愉悅」、「休閒控制」、「休閒投入」、「休閒勝任」、「休閒社交」各層面的休閒覺知自由沒有顯著差異存在。

表 4-18 不同就讀科別在休閒覺知自由之平均數、標準差

就讀部別	統計數	休閒愉悅	休閒控制	休閒投入	休閒勝任	休閒社交
工科 (N=926)	平均數	3.326	3.439	3.708	3.482	3.932
	標準差	0.680	0.584	0.558	0.648	0.691
商科 (N=127)	平均數	3.275	3.431	3.699	3.453	4.016
	標準差	0.586	0.534	0.560	0.611	0.701

(五) 不同休閒花費在休閒覺知自由之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析考驗研究假設 1-5，以了解不同休閒花費的受試者在休閒覺知自由之差異情形，結果如表 4-19 所示。

表 4-19 不同休閒花費在休閒覺知自由之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SS	df	SSCP	SS	Wilks' Λ
組間	2	6.124	4.825	2.059	5.524	3.255
		4.825	3.844	1.792	4.290	2.749
		2.059	1.792	1.392	1.598	1.856
		5.524	4.290	1.598	5.080	2.653
		3.255	2.749	1.856	2.653	2.560
組內	1050	464.777	240.325	176.277	215.039	185.414
		240.325	347.207	193.647	262.160	233.283
		176.277	193.647	326.313	192.900	226.668
		215.039	262.160	192.900	430.918	202.272
		185.414	233.283	226.668	202.272	501.723
全體	1053	470.901	245.150	178.336	220.563	188.669
		245.150	351.051	195.439	266.450	236.032
		178.336	195.439	327.705	194.498	228.524
		220.563	266.450	194.498	435.998	204.925
		188.669	236.032	228.524	204.925	504.283

** $p < .01$

由表 4-19 可以了解不同休閒花費的受試者在整體休閒覺知自由的差異達顯著水準 (Wilks' $\Lambda = .977^{**}$, $p < .01$)，顯示不同休閒花費的受試者在整體休閒覺知自由上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 1-5。

在休閒覺知自由中的「休閒愉悅」、「休閒陪伴」均以休閒花費 1000 元以下的受試者來標高；另外休閒花費為 100-2000 元的受試者在休閒覺知自由中的「休閒控制」均以較低閒花費各 1000 元以下的受試者來標高。另

表 4-20 不同休閒花費在休閒覺知自由之單因子單變量變異數分析摘要表

變異來源	因素名稱	SS	df	MS	F	P	Scheffe's
組間	休閒愉悅	6.124	2	3.062	6.917	.001***	B>A, B>C
	休閒控制	3.844	2	1.922	5.812	.003**	B>A
	休閒投入	1.392	2	.696	2.239	.107	
	休閒勝任	5.080	2	2.540	6.189	.002**	B>A, C>A
	休閒社交	2.560	2	1.280	2.678	.069	
誤差	休閒愉悅	464.777	1050	.443			
	休閒控制	347.207	1050	.331			
	休閒投入	326.313	1050	.311			
	休閒勝任	430.918	1050	.410			
	休閒社交	501.723	1050	.478			

** $p < .01$, *** $p < .001$ 備註 A: 1000 元以下, B: 1000-2000 元, C: 2000 元以上。

為進一步了解不同休閒花費的受試者在休閒覺知自由的主要差異,由表 4-20 單變量 F 值之結果發現,「休閒愉悅」($F=6.917, p<.001$)、「休閒控制」($F=5.812, p<.01$)、「休閒勝任」($F=6.189, p<.01$) 的差異達到顯著水準,顯示不同休閒花費的受試者在「休閒愉悅」、「休閒控制」、「休閒勝任」層面上有差異存在,經 Scheffe's 事後比較的結果,發現休閒花費為 1000 元以下、1000-2000 元及 2000 元以上的受試者在「休閒愉悅」、「休閒控制」、「休閒勝任」層面的休閒覺知自由情形之差異達顯著水準 ($p<.05$),而休閒花費為 1000-2000 元及 2000 元以上的受試者在休閒覺知自由中的「休閒愉悅」、「休閒勝任」均比休閒花費 1000 元以下的受試者來得高;另外休閒花費為 1000-2000 元的受試者在休閒覺知自由中的「休閒控制」均比起休閒花費為 1000 元以下的受試者來得好。另

外在「休閒投入」($F=2.239, p=.107$)及「休閒社交」($F=2.678, p=.069$)層面的休閒覺知自由沒有差異存在。

表 4-21 不同休閒花費在休閒覺知自由之平均數、標準差

就讀部別	統計數	休閒愉悅	休閒控制	休閒投入	休閒勝任	休閒社交
1000 元含以下 (N=597)	平均數	3.253	3.386	3.086	3.418	2.910
	標準差	0.688	0.599	0.572	0.644	0.708
1000-2000 元 (N=251)	平均數	3.417	3.522	3.771	3.554	4.029
	標準差	0.605	0.504	0.512	0.592	0.656
2000 元含以上 (N=205)	平均數	3.394	3.485	3.685	3.562	3.932
	標準差	0.670	0.504	0.568	0.687	0.683

表 4-22 覺知者在休閒覺知維度之平均數、標準差

休閒覺知維度	平均數	標準差	顯著
休閒能力感	2.073	0.792	0
休閒準備感	2.434	0.829	0

第三節 休閒無聊感調查結果

一、受試者在休閒無聊感量表各因素構面反應情形

由表 4-22 受試者在休閒無聊感量表各因素構面反應發現，各分量表平均數高低為「休閒單調感」(M=2.432)、「休閒無力感」(M=2.075)。顯示受試者在休閒時間會感到漫長難熬、對所做的活動都無法投入、從事休閒活動總是無力、休閒時間感到很無聊等方面傾向不同意的反應，亦即對上述的看法有相反的反應。

而在「休閒單調感」層面，可看出受試者對自己在休閒時間裡，好像在原地打轉，無法脫離舊有模式、不喜歡去嘗試過去未曾嘗試過的休閒活動及沒有很好的休閒技能等方面，同樣傾向不同意的反應，亦即無聊感程度為中等程度，顯示受試者目前在休閒參與中其無聊的感覺程度還不算高。

表 4-22 受試者在休閒無聊感之平均數、標準差

休閒無聊感	平均數	標準差	題數
休閒無力感	2.075	0.742	6
休閒單調感	2.432	0.809	4

二、受試者在休閒無聊感的差異性考驗

(一) 不同性別在休閒無聊感之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析考驗研究假設 2-1，以了解不同性別的受試者在休閒無聊感之差異情形，結果如表 4-23 所示。

表 4-23 不同性別在休閒無聊感之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP	Wilks' Λ
組間	1	4.320	2.164
		2.164	1.084
組內	1065	580.046	483.430
		483.430	697.867
全體	1067	584.366	485.594
		485.594	698.951

** $p < .01$

由表 4-23 可以了解不同性別的受試者在整體休閒無聊感的差異達到顯著水準 (Wilks' $\Lambda = .999^{**}$, $p < .01$)，顯示不同性別在整體休閒無聊感上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 2-1。

表 4-24 不同性別在休閒無聊感之單因子單變量變異數分析摘要表

變異來源	因素名稱	SS	df	MS	F	P
組間	休閒無力感	4.320	1	4.320	7.932	.005
	休閒單調感	1.084	1	1.084	1.654	.199
誤差	休閒無力感	580.046	1065			
	休閒單調感	697.867	1065			

為進一步了解不同性別的受試者在休閒無聊感上的主要差異，由表 4-24 單變量 F 值之結果發現，「休閒無力感」($F=7.932$, $p<.01$) 的差異達到顯著水準，顯示不同性別在「休閒無力感」層面上有差異存在。另外由表 4-25 可以得知，男性在「休閒無力感」的得分均高於女性，亦即男性較有休閒無力感的傾向，另外不同性別在「休閒單調感」($F=1.654$, $p=.199$) 層面沒有顯著差異存在。

表 4-25 不同性別在休閒無聊感之平均數、標準差

性別	統計數	休閒無力感	休閒單調感
男性 (N=729)	平均數	2.117	1.980
	標準差	0.785	0.624
女性 (N=338)	平均數	2.452	2.383
	標準差	0.851	0.711

(二) 不同就讀部別在休閒無聊感之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析，考驗研究假設 2-2 以了解就讀日間部與進修部的受試者在休閒無聊感之差異情形，結果如表 4-26 所示。

表 4-26 不同就讀部別在休閒無聊感之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks' Λ
組間	1	1.072	.584	.998
		.584	.318	
組內	1065	583.295	485.010	
		485.010	698.632	
全體	1067	584.367	485.594	
		485.594	698.950	

由表 4-26 可以了解不同就讀部別的受試者在整體休閒無聊感的差異未達顯著水準 (Wilks' $\Lambda = .998$, $p = .321$)，顯示不同就讀部別的受試者在整體休閒無聊感上沒有顯著差異存在，此結果不支持研究假設 2-2。

表 4-27 不同就讀部別在休閒無聊感之單因子單變量變異數分析摘要表

變異來源	因素名稱	SS	df	MS	F	P
組間	休閒無力感	1.072	1	1.072	1.985	.162
	休閒單調感	.318	1	.318	0.485	.486
誤差	休閒無力感	583.295	1065	.548		
	休閒單調感	698.632	1065	.656		

另外從表 4-27 單變量 F 值之結果可以看出，不同就讀部別的受試者在休閒無聊感各層面「休閒無力感」($F = 1.985$, $p = .162$)、「休閒單調感」($F = 0.485$, $p = .486$)的差異亦未達顯著水準，顯示不同就讀部別的受試者在「休閒無力感」、「休閒單調感」各層面的休閒無聊感沒有顯著差異存在。

表 4-28 不同就讀部別在休閒無聊感之平均數、標準差

就讀部別	統計數	休閒無力感	休閒單調感
日間部 (N=893)	平均數	2.088	2.438
	標準差	0.752	0.816
進修部 (N=174)	平均數	2.002	2.391
	標準差	0.673	0.802

(三) 不同就讀學制在休閒無聊感之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析考驗研究假設 2-3 以了解就讀二專部、二技部及四技部的受試者在休閒無聊感之差異情形，結果如表 4-29 所示。

表 4-29 不同就讀學制在休閒無聊感之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks' Λ
組間	2	2.356	1.543	.991
		1.543	2.303	
組內	1059	580.331	483.138	0.703
		483.138	694.735	
全體	1062	582.687	484.681	1.107
		484.681	697.038	

由表 4-29 可以了解不同就讀學制的受試者在整體休閒無聊感的差異未達顯著水準 (Wilks' $\Lambda = .991$, $p = .055$)，顯示不同就讀學制的受試者在整體休閒無聊感上沒有顯著差異存在，此結果不支持研究假設 2-3。

表 4-30 不同就讀學制在休閒無聊感之單因子單變量變異數分析摘要表

變異來源	因素名稱	SS	df	MS	F	P
組間	休閒無力感	2.356	2	1.178	2.150	.117
	休閒單調感	2.303	2	1.151	1.755	.173
誤差	休閒無力感	580.331	1059	.548		
	休閒單調感	694.735	1059	.656		

另外由表 4-30 從單變量 F 值之結果可以看出，不同就讀學制的受試者在休閒無聊感各層面「休閒無力感」($F=2.150$, $p=.117$)、「休閒單調感」($F=1.755$, $p=.173$) 的差異亦未達顯著水準，顯示不同就讀學制的受試者在「休閒無力感」、「休閒單調感」各層面的休閒無聊感沒有顯著差異存在。

表 4-31 不同就讀學制在休閒無聊感之平均數、標準差

就讀部別	統計數	休閒無力感	休閒單調感
二專部 (N=841)	平均數	2.056	2.406
	標準差	0.715	0.793
二技部 (N=107)	平均數	2.112	2.509
	標準差	0.926	1.010
四技部 (N=119)	平均數	2.073	2.529
	標準差	0.723	0.740

(四) 不同就讀科別在休閒無聊感之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析考驗研究假設 2-4，以了解就讀工科及商科的受試者在休閒無聊感之差異情形，結果如表 4-32 所示。

表 4-32 不同就讀科別在休閒無聊感之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks' Λ
組間	1	2.372	.358	.992*
		.358	.054	
組內	1065	581.994	485.236	
		485.236	698.897	
全體	1067	584.366	485.594	
		485.594	698.951	

* $p < .05$

由表 4-32 可以了解不同就讀科別的受試者在整體休閒無聊感的差異達顯著水準 (Wilks' $\Lambda = .992$, $p < .05$)，顯示不同科別的受試者在整體休閒無聊感上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 2-4。

表 4-33 不同就讀科別在休閒無聊感之單因子單變量變異數分析摘要表

變異來源	因素名稱	SS	df	MS	F	P
組間	休閒無力感	2.372	1	2.372	4.341	.037*
	休閒單調感	0.054	1	0.054	0.083	.774
誤差	休閒無力感	581.994	1065	.546		
	休閒單調感	698.897	1065	.656		

* $p < .05$

為進一步了解不同科別在休閒無聊感上的主要差異，由表 4-33 單變量 F 值之結果發現，「休閒無力感」($F=4.341, p<.05$) 的差異達到顯著水準，顯示就讀科別在「休閒無力感」層面上有差異存在。另外由表 4-34 可以得知，就讀工科在「休閒無力感」的得分均高於就讀商科，亦即就讀工科的受試者較有休閒無力感的傾向，另外不同科別的受試者在「休閒單調感」($F=0.083, p=.774$) 層面沒有顯著差異存在。

表 4-34 不同就讀科別在休閒無聊感之平均數、標準差

就讀科別	統計數	休閒無力感	休閒單調感
工科 (N=935)	平均數	2.091	2.433
	標準差	0.749	0.824
商科 (N=132)	平均數	1.948	2.411
	標準差	0.678	0.701

(五) 不同休閒花費在休閒無聊感之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析考驗研究假設 2-5，以了解不同休閒花費的受試者在休閒無聊感之差異情形，結果如表 4-35 所示。

表 4-35 不同休閒花費在休閒無聊感之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP	Wilks' Λ
組間	1	2.209	2.008
		2.008	3.125
組內	1064	582.158	483.587
		483.587	695.825
全體	1067	4.217	5.133
		1065.745	1179.412

由表 4-35 可以了解不同休閒花費的受試者在整體休閒無聊感的差異未達顯著水準 (Wilks' $\Lambda=0.992$, $p=0.067$)，顯示不同休閒花費的受試者在整體休閒無聊感上沒有顯著差異存在，此結果不支持研究假設 2-5。

表 4-36 不同休閒花費在休閒無聊感之單因子單變量變異數分析摘要表

變異來源	因素名稱	SS	df	MS	F	P
組間	休閒無力感	2.209	2	1.105	2.019	.133
	休閒單調感	3.125	2	1.563	2.390	.092
誤差	休閒無力感	582.158	1064	.547		
	休閒單調感	695.825	1064	.654		

另外由表 4-36 單變量 F 值之結果可以看出，不同休閒花費的受試者在休閒無聊感各層面「休閒無力感」($F=2.019$, $p=.133$)、「休閒單調感」($F=2.390$, $p=.092$)的差異亦未達到顯著水準，顯示不同休閒花費的受試者在「休閒無力感」、「休閒單調感」各層面的休閒無聊感沒有顯著差異存在。

表 4-37 不同休閒花費在休閒無聊感之平均數、標準差

就讀部別	統計數	休閒無力感	休閒單調感
1000 元以下 (N=605)	平均數	2.109	2.476
	標準差	0.731	0.797
1000-2000 元 (N=253)	平均數	1.999	2.386
	標準差	0.731	0.776
2000 元以上 (N=209)	平均數	2.062	2.349
	標準差	0.776	0.877

第四節 休閒利益調查結果

一、受試者在休閒利益量表各因素構面反應情形

由表 4-38 受試者在休閒利益量表各因素構面反應發現，各分量表平均數高低依序為「促進身心健康」(M=4.132)、「滿足歸屬感」(M=4.104)、「自我肯定能力」(M=3.816)。顯示透過參與休閒可以獲得樂趣、舒解上課的壓力、豐富生活體驗、調整精神情緒及維持健康的體能等「促進身心健康」層面的休閒利益最受到青睞，其次是藉由參與休閒可以增進同儕關係、促進社會交友關係及增進團隊的凝聚力等滿足歸屬感」層面居次。

另外在參與休閒可以關懷生活環境品質、欣賞創造真善美及實踐自我心中理想等「自我肯定能力」層面較低，但其平均數仍高達 3.82，整體而言，藉由參與休閒而獲得利益受試者是持正面的看法。

表 4-38 受試者在休閒利益之平均數、標準差

休閒利益	平均數	標準差	題數
促進身心健康	4.132	0.665	5
自我肯定能力	3.816	0.767	3
滿足歸屬感	4.104	0.706	3

第五節 休閒覺知自由與休閒無聊感典型相關分析結果

本節主要的目的是在探討休閒覺知自由與休閒無聊感二個變項是否有典型相關存在，研究變項以休閒覺知自由（休閒愉悅、休閒控制、休閒投入、休閒勝任、休閒社交）作為控制變項（X 變項），以休閒無聊感的二個變項（休閒無力感、休閒單調感）作為效標變項（Y 變項），求二組變項線性組合的相關情形。

表 4-39 休閒覺知自由與休閒無聊感典型相關分析摘要表

控制變項 (X 變項)	典型因素		效標變項 (Y 變項)	典型因素	
	X1	X2		n1	n2
休閒愉悅	-.467	-.485	休閒無力感	.980	-.199
休閒控制	-.607	-.456	休閒單調感	.873	.487
休閒投入	-.874	.292			
休閒勝任	-.796	-.541			
休閒社交	-.724	-.008			
抽出變異數百分比	50.183	16.422	抽出變異數百分比	86.148	13.852
重疊	7.273	1.105	重疊	12.486	.932
			$\rho 2$.145	.067
			$\rho 1$.381***	.259***

*** $p < .001$

由表 4-39 休閒覺知自由與休閒無聊感典型相關分析摘要表中發現：

- 一、二個典型相關係數均達.05 以上的顯著水準，第一個典型相關係數 $\rho_1=.381$ ($p<.001$)；第二個典型相關係數 $\rho_2=.259$ ($p<.001$) 五個控制變項主要透過二個典型因素影響到效標變項。
- 二、控制變項的第一個典型因素 ($X1$)，可以說明效標變項的第一個典型因素 ($n1$) 總變異量的 14.5%，而效標變項的第一個典型因素 ($n1$)，又可以解釋效標變項變異量的 86.148%，控制變項與效標變項重疊部分為 12.486%，因而控制變項透過第一個典型因素 ($X1$ 與 $n1$)，可以解釋效標變項總變異量的 12.486%。
- 三、控制變項的第二個典型因素 ($X2$)，可以說明效標變項的第二個典型因素 ($n2$) 總變異量的 6.7%，而效標變項的第二個典型因素 ($n2$)，又可以解釋效標變項變異量的 13.852%，控制變項與效標變項重疊部分為.932，因而控制變項透過第二個典型因素 ($X2$ 與 $n2$)，可以解釋效標變項總變異量的.932%，休閒覺知自由與休閒無聊感典型相關分析徑路圖，如圖 4-1 所示。

第六節 休閒覺知自由與休閒無聊感在休閒利基的預測
— 結果

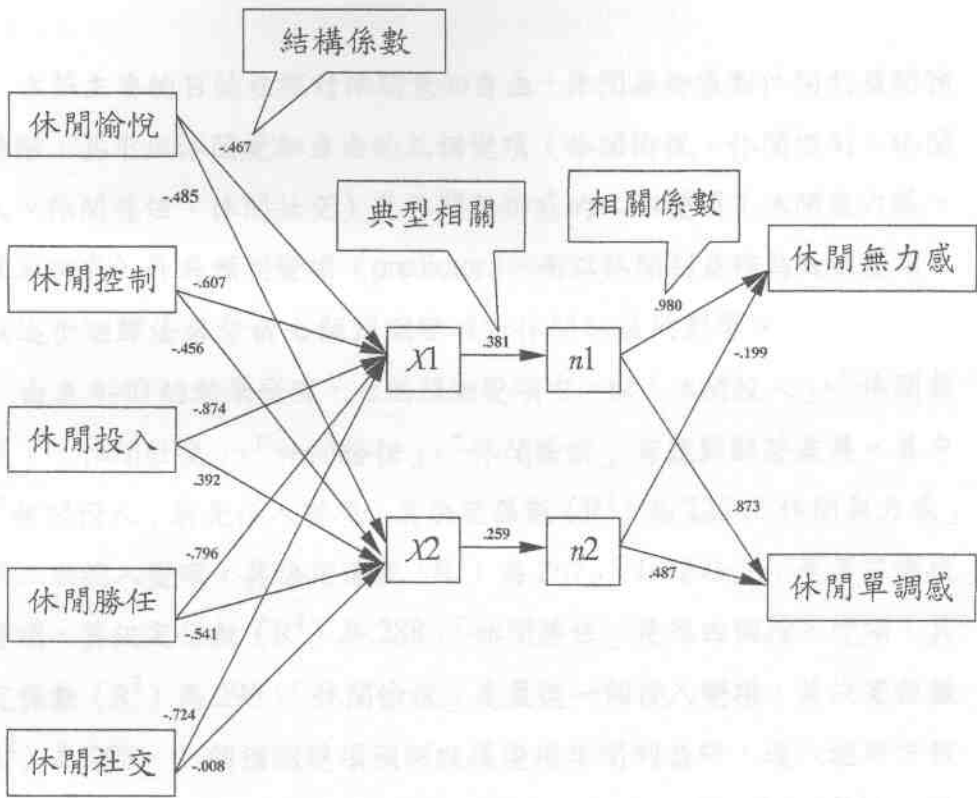


圖 4-1：休閒覺知自由與休閒無聊感典型相關徑路圖