

1998 法國世界盃足球賽中傳球技術之分析 ~ 以會內賽八強之傳球失誤及被攔截為主 ~

國立台灣體育學院 趙榮瑞、呂桂花、李昆霖、黃文祥

摘要

本研究之目的，爲了更深入探討現代國際足球運動之傳球技術的演變過程加以統計，並分析探討。分析對象以 1998 年法國世界盃 8 強之 4 場比賽。利用衛星電視台日本 NHK 及中華電視台，將本屆法國世界盃足球決賽前 8 強 4 場比賽之戰況，利用 V.T.R. 錄製而成，並經由再生慢速放影反覆觀察並記錄比賽過程中，傳球失誤及被攔截之演變狀況，加以分析研究。從以上分析項目的統計數據加以探討後，得到下列之結論：

一、傳球失誤次數方面

- (一)四場比賽總共有 799 次的傳球失誤，於上半場有 403 次，下半場有 396 次，平均每場有 199.8 次，每隊平均有 99.9 次。
- (二)以時段方式來區分，其中以 30~45 分鐘、佔 20.8% 及 75~90 鐘、佔 19.4% 均，皆爲上、下半場結束前 15 分鐘傳球失誤出現頻率最高，出現最少爲上、下半場之中間時段。

二、傳球被攔截次數方面

- (一)四場比賽總共有 656 次的傳球被攔截，於上半場有 359 次，下半場有 297 次，平均每場有 164 次，每隊平均有 82 次。
- (二)以時段方式來區分，以上、下半場 30~45 分鐘及 75~90 鐘爲傳球被攔截次數最高，分別爲 21.5% 及 19.2%。以 15~30 分鐘及 60~75 分鐘即中間時段出現之頻率最少。分別爲 14.8% 及 11.6%。
- (三)在四場比賽中，其中的三場勝隊的傳球被攔截次數皆較敗隊來得低，所以降低傳球被攔截次數，可能對提高獲勝的機率有所幫助。

Analysis of ball-passing technique at the French World Cup in 1998

Abstract

The procedure of the technique about "passing a ball" in international Soccer Sport nowadays will be analyzed and studied by statistics. We analyze those games which 8 8 soccer teams joined in 4 matches from Japan NHK and Taiwan CTS. We utilize V.T.R. to record these matches at the French World Cup in 1998.

The passing process is investigated through reviewing video tapes. The number of passing faults, and the number of being intercepted are analyzed by statistics. The conclusions are the following:

1.The number of passing faults

(1)The total amount of passing faults is 531 in four matches; 431 is found in the first half, and 396 in the second half.

(2)The time period of passing faults. Occurred most frequently at the last 15 mins before the closing of the first half and the second half.(20.8% at 30-45 mins;19.4% at 75~90mins). The time period occurred the less in the middle period at the first and second half.

2.The number of being intercepted

(1)The total amount of being intercepted is 656. 359 is found in the first half and 297 is found in the second half. An average of being intercepted in every match is 164 and 82 per team.

(2)The time period of being intercepted occurred most frequently at 30-45 mins with 21.5% and at 75~90mins with 19.2%. The period occurred the less in the middle period at the first and

second half.

(3) In the four matches, the intercepted rates occurred to the winning team in three of matches is less than the failure team. Therefore, lowering the frequency of being intercepted can elevate the chance to success.

壹、緒論

在充斥著各種運動的現今生活中，足球的運動人口及每四年舉辦一次的世界盃，其魅力與震撼力實為全球之冠。無庸置疑，足球是我們這個星球最受歡迎的運動。足球運動歷史悠久，廣受喜愛，其令人瘋狂的程度是其他運動所難以超越、凌駕的。因足球具有一種極大的吸引力，遂成為我們今日生活的一部份。足球不是一種風靡一個時期，便煙消雲散的流行運動。相反地，在全世界各地，愛好足球，而實際參與運動，或觀賞的人，會愈來愈多。踢足球幾乎已成為世界各國的國民體育運動。

足球技術主要是強調球員在全隊中個人動作的整合，而停球(trapping)、盤球(dribbling)、傳球(passing)是技術的三大必備要素，其中更是以傳球為主(鄭清榮，1986)。傳球在足球比賽中是最重要的一環，捷克參加世界盃之國家代表隊總教練 DR.Jozef Venglos(1993)曾說：「現今的足球比賽就是一個傳球的比賽(Soccer game is a Passing game)」。但如一次的傳球失誤或被攔截，則對球隊而言，可能造成很大的壓力，或許也會因它而造成球隊主要的敗因。根據趙榮瑞(民83)研究指出，球賽層次及球隊(含球員)素質愈高，其傳球失誤及被攔截的次數與比率則愈低。

由上述可知，並印證趙榮瑞(民86)之研究，傳球在足球比賽中佔著極大的份量。一次成功的傳球，或許即可造就一個射門機會，而一個球隊如能有多數的傳球成功，必能增加其叩關次數，進而獲勝的機率就自然地提昇。在此探討足球比賽中傳球的差異，以供今後在足球訓練上做為參考之用。

一、研究動機

“傳球”是足球比賽中，一支訓練有素的球隊構成實力的最主要條件(趙榮瑞，民83)。準確成功的傳球可以使球隊增加其自信心及團隊士氣，以此做為獲勝的契機。要如何改進國內各級足球比賽中的個人技術及傳球技巧，進而提昇我國足球運動的水準，即為本研究之動機。

二、研究目的

從足球比賽之中，探討一支球隊的傳球方式及過程，使其傳球技術更加地明確化（趙榮瑞，民 86），進而提供國內各級教練及球員於訓練或練習上有一參考的依據，以此來提昇國內各級球隊的傳球技術，即為本研究之目的。

貳、研究方法與步驟

本研究是爲了深入探討足球比賽中之傳球技術，而將比賽之全部過程錄製成資料影帶，經由 V.T.R. 再生慢速放影，經反覆觀察後加以記錄，進行分析研究。

一、研究範圍

本研究範圍是以 1998 年在法國舉辦的世界盃足球賽中，截取其中八強半準決賽（前八名）的四場比賽，進行傳球技術方面的分析研究。

二、研究對象

以 1998 年法國世界盃，八強半準決賽中巴西 VS 丹麥、法國 VS 義大利、荷蘭 VS 阿根廷、克羅埃西亞 VS 德國的四場比賽，共八隊做爲本研究分析對象（如表一）。

表一 1998 法國世界盃足球賽八強半準決賽

隊 伍	比 數
法國 VS 義大利	0 : 0(4 : 3)
荷蘭 VS 阿根廷	2 : 1
巴西 VS 丹麥	3 : 2
克羅埃西亞 VS 德國	3 : 0

註：（ ）爲 PK 賽比數

三、研究方法

本研究是爲了更深入探討現代國際足球運動之傳球技術與團隊戰術方面的差異、動向及趨勢；乃利用衛星電視台日本 NHK 及中華電視台，將本屆法國世界盃足球決賽前八強四場比賽之戰況，利用 V.T.R. 錄製而成，並於台灣體育學院足球研究室中，利用 V.T.R. 放影觀看，經由再生慢速放影反覆觀察並記錄比賽過程中，傳球失誤及被攔截之演變狀況，並分別以每 15 分鐘爲一單元採時段方式，一場共分六單元，加以分析研究。

參、結果與討論

一、傳球失誤次數

(一)法國 VS 義大利之賽況分析：

1. 法國：

由統計數據得知(如表二)，法國在整場比賽中傳球失誤方面總計有 71 次，上半場有 48 次、佔 67.6%，下半場有 23 次、佔 32.4%。

以時間加以區分，0~15分鐘有 16 次、佔 22.5%，15~30分鐘有 13 次、佔 18.3%，30~45分鐘有 19 次、佔 26.8%，45~60分鐘有 8 次、佔 11.3%，60~75分鐘有 7 次、佔 9.9%，75~90分鐘有 8 次、佔 11.3%。

整場比賽中傳球失誤次數最多的時段，以上半場而言，爲 30~45分鐘、佔 26.8% 最多，最少爲 15~30分鐘、佔 18.3%，而下半場 45~60分鐘及 75~90 分鐘、佔 11.3% 最多，最少爲 60~75 分鐘的 9.9%。

2. 義大利：

義大利全場傳球失誤總計有 106 次，上半場有 46 次、佔 43.4%，下半場有 60 次、佔 56.6%。

以時間加以區分，0~15分鐘有 17 次、佔 16%，15~30分鐘有 12 次、佔 11.3%，30~45分鐘有 17 次、佔 16%，45~60 分鐘有 19 次、佔 17.9%，60~75 分鐘有 16 次、佔 15.1%，75~90 分鐘有 25 次、佔 23.6%。

整場比賽中傳球失誤次數最高的時段，以上半場而言，為 15~30 分鐘及 30~45 分鐘的 16% 最多，最少為 15~30 分鐘的 11.3%，而下半場 75~90 分鐘、佔 23.6% 最多，最少為 60~75 分鐘的 15.1%。

(二) 荷蘭 VS 阿根廷之賽況分析：

1. 荷蘭：

由統計數據得知（如表三），荷蘭在整場比賽中傳球失誤方面總計有 100 次，上半場有 56 次、佔 56%，下半場有 44 次、佔 44%。

以時間加以區分，0~15分鐘有 19 次、佔 19%，15~30分鐘有 14 次、佔 14%，30~45分鐘有 23 次、佔 23%，45~60分鐘有 17 次、佔 17%，60~75 分鐘有 12 次、佔 12%，75~90 分鐘有 15 次、佔 15%。

整場比賽中傳球失誤次數最高的時段，以上半場而言，為 30~45 分鐘、佔 23% 最多，最少為 15~30 分鐘的 14%，而下半場 45~60 分鐘、佔 17% 最多，最少為 60~75 分鐘的 12%。

2. 阿根廷：

阿根廷全場傳球失誤總計有 84 次，上半場有 39 次、佔 46.4%，下半場有 45 次、佔 53.6%。

以時間加以區分，0~15分鐘有 13 次、佔 15.5%，15~30分鐘有 10 次、佔 11.9%，30~45分鐘有 16 次、佔 19%，45~60分鐘有 14 次、佔 16.7%，60~75分鐘有 13 次、佔 15.5%，75~90 分鐘有 18 次、佔 21.4%。

整場比賽中傳球失誤次數最高的時段，以上半場而言，為 30~

45分鐘、佔19%最多，最少為15~30分鐘的11.9%，而下半場75~90分鐘、佔21.4%最多，最少為60~75分鐘的15.5%。

表二 八強半準決賽中(法國 VS 義大利)傳球失誤次數之比較

時 段 \ 隊 伍	法 國		義 大 利		合 計	
	次數	%	次數	%	次數	%
0~15 分鐘	16	22.5	17	16	33	18.6
15~30 分鐘	13	18.3	12	11.3	25	14.1
30~45 分鐘	19	26.8	17	16	36	20.3
上半場合計	48	67.6	46	43.4	94	53.1
45~60 分鐘	8	11.3	19	17.9	27	15.3
60~75 分鐘	7	9.9	16	15.1	23	13
75~90 分鐘	8	11.3	25	23.6	33	18.6
下半場合計	23	32.4	60	56.6	83	46.9
全場合計	71	100	106	100	177	100

表三 八強半準決賽中(荷蘭 VS 阿根廷)傳球失誤次數之比較

時 段 \ 隊 伍	荷 蘭		阿 根 廷		合 計	
	次數	%	次數	%	次數	%
0~15 分鐘	19	19	13	15.5	32	17.4
15~30 分鐘	14	14	10	11.9	24	13
30~45 分鐘	23	23	16	19	39	21.2
上半場合計	56	56	39	46.4	95	51.6
45~60 分鐘	17	17	14	16.7	31	16.8
60~75 分鐘	12	12	13	15.5	25	13.6
75~90 分鐘	15	15	18	21.4	33	17.9
下半場合計	44	44	45	53.6	89	48.4
全場合計	100	100	84	100	184	100

(三)巴西 VS 丹麥之賽況分析：

1. 巴西：

由統計數據得知（如表四），巴西在整場比賽中傳球失誤方面總計有 111 次，上半場有 55 次、佔 49.5%，下半場有 56 次、佔 50.5%。

以時間加以區分，0~15分鐘有 17 次、佔 15.3%，15~30分鐘有 12 次、佔 10.8%，30~45分鐘有 26 次、佔 23.4%，45~60分鐘有 20 次、佔 18%，60~75分鐘有 13 次、佔 11.7%，75~90分鐘有 23 次、佔 20.7%。

整場比賽中傳球失誤次數最高的時段，以上半場而言，為 30~45分鐘、佔 23.4% 最多，最少為 15~30分鐘的 10.8%，而下半場 75~90 鐘、佔 20.7% 最多，最少為 60~75 分鐘的 11.7%。

2. 丹麥：

丹麥全場傳球失誤總計有 102 次，上半場有 50 次、佔 49%，下半場有 52 次、佔 51%。

以時間加以區分，0~15分鐘有 16 次、佔 15.7%，15~30分鐘有 16 次、佔 15.7%，30~45分鐘有 18 次、佔 17.6%，45~60分鐘有 18 次、佔 17.6%，60~75分鐘有 14 次、佔 13.7%，75~90 鐘有 20 次、佔 19.6%。

整場比賽中傳球失誤次數最高的時段，以上半場而言，為 30~45分鐘、佔 17.6% 最多，最少為 0~15分鐘及 15~30分鐘的 15.7%，而下半場 75~90 分鐘、佔 19.6% 最多，最少為 60~75 分鐘的 13.7%。

(四)克羅埃西亞 VS 德國之賽況分析：

1. 克羅埃西亞：

由統計數據得知（如表五），克羅埃西亞在整場比賽中傳球失誤方面總計有 106 次，上半場有 50 次、佔 47.2%，下半場有 56

次、佔 52.8%。

以時間加以區分，0~15分鐘有 16 次、佔 15.1%，15~30分鐘有 13 次、佔 12.3%，30~45分鐘有 21 次、佔 19.8%，45~60分鐘有 21 次、佔 19.8%，60~75分鐘有 13 次、佔 12.3%，75~90分鐘有 22 次、佔 20.8%。

整場比賽中傳球失誤次數最高的時段，以上半場而言，為 30~45分鐘、佔 19.8% 最多，最少為 15~30分鐘的 12.3%，而下半場 75~90 鐘、佔 20.8% 最多，最少為 60~75 分鐘的 12.3%。

2. 德國：

德國全場傳球失誤總計有 119 次，上半場有 59 次、佔 49.6%，下半場有 60 次、佔 50.4%。

以時間加以區分，0~15分鐘有 18 次、佔 15.1%，15~30分鐘有 15 次、佔 12.6%，30~45分鐘有 26 次、佔 21.8%，45~60分鐘有 17 次、佔 14.3%，60~75分鐘有 19 次、佔 16%，75~90 鐘有 24 次、佔 20.2%。

整場比賽中傳球失誤次數最高的時段，以上半場而言，為 30~45分鐘、佔 21.8% 最多，最少為 15~30分鐘的 12.6%，而下半場 75~90 鐘、佔 20.2% 最多，最少為 45~60 分鐘的 14.3%。

表四 八強半準決賽中(巴西 VS 丹麥)傳球失誤次數之比較

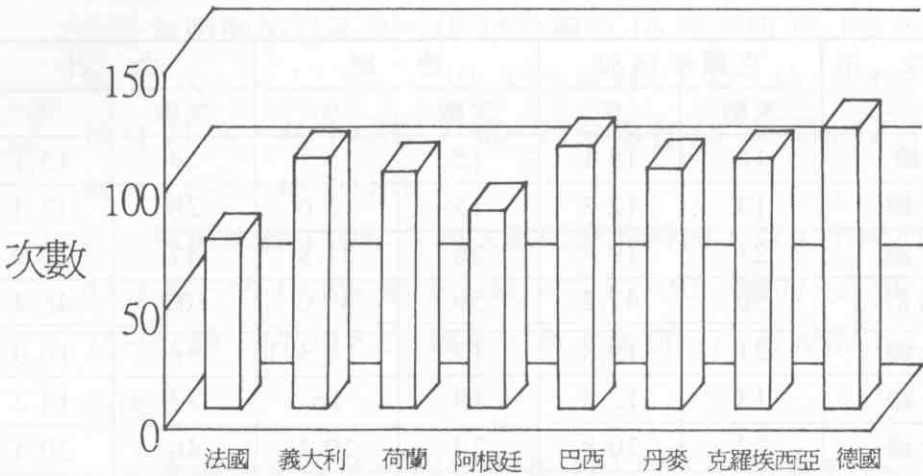
時 段	巴 西		丹 麥		合 計	
	次數	%	次數	%	次數	%
0~15 分鐘	17	15.3	16	15.7	33	15.5
15~30 分鐘	12	10.8	16	15.7	28	13.1
30~45 分鐘	26	23.4	18	17.6	44	20.7
上半場合計	55	49.5	50	49	105	49.3
45~60 分鐘	20	18	18	17.6	38	17.8
60~75 分鐘	13	11.7	14	13.7	27	12.7
75~90 分鐘	23	20.7	20	19.6	43	20.2
下半場合計	56	50.5	52	51	108	50.7
全場合計	111	100	102	100	213	100

表五 八強半準決賽中（克羅埃西亞 VS 德國）傳球失誤次數之比較

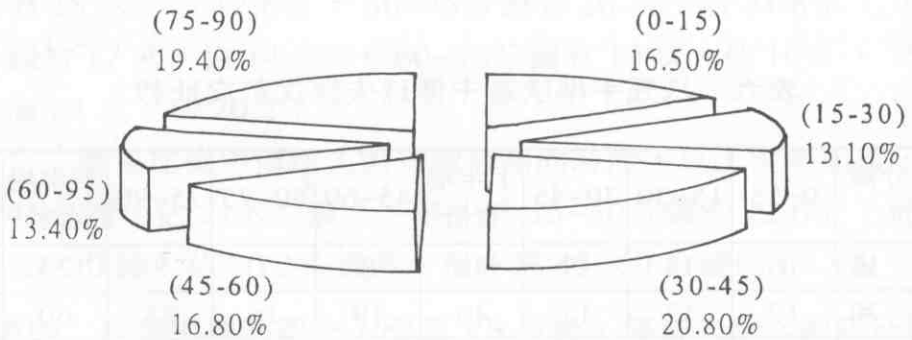
時 段	克羅埃西亞		德 國		合 計	
	次數	%	次數	%	次數	%
0~15 分鐘	16	15.1	18	15.1	34	15.1
15~30 分鐘	13	12.3	15	12.6	28	12.4
30~45 分鐘	21	19.8	26	21.8	47	20.9
上半場合計	50	47.2	59	49.6	109	48.4
45~60 分鐘	21	19.8	17	14.3	38	16.9
60~75 分鐘	13	12.3	19	16	32	14.2
75~90 分鐘	22	20.8	24	20.2	46	20.4
下半場合計	56	52.8	60	50.4	116	51.6
全場合計	106	100	119	100	225	100

表六 八強半準決賽中傳球失誤次數之比較

隊 伍	分 鐘								總計
	0~15	15~30	30~45	上半場 合計	45~60	60~75	75~90	下半場 合計	
法 國	16	13	19	48	8	7	8	23	71
義 大 利	17	12	17	46	19	16	25	60	106
荷 蘭	19	14	23	56	17	12	15	44	100
阿 根 廷	13	10	16	39	14	13	18	45	84
巴 西	17	12	26	55	20	13	23	56	111
丹 麥	16	16	18	50	18	14	20	52	102
克羅埃西亞	16	13	21	50	21	13	22	56	106
德 國	18	15	26	59	17	19	24	60	119
合 計	132	105	166	403	134	107	155	396	799
%	16.5	13.1	20.8	50.4	16.8	13.4	19.4	49.6	100



圖一 傳球失誤次數圖



圖二 傳球失誤時段百分比

由以上(表六、圖一、二)結果顯示,在四場比賽八支球隊之傳球失誤總共有 799 次(上半場 403 次、下半場 396 次),每場平均有 199.8 次,每隊平均有 99.9 次。其中以上半場傳球失誤而言; 30~45 分鐘、佔 20.8% 最多,其次是 0~15 及 15~30 分鐘,分別為 16.5% 及 13.1%。下半場以 75~90 鐘、佔 19.4% 最多,其次是 45~60 及 60~75 分鐘,分別佔 16.8% 及 13.4%。

本研究經統計分析後,發現有一相同的特徵,即在上半場結束前 30~

45分鐘以及下半場結束前 75~90 鐘是傳球失誤次數發生頻率最高的時段。而呈現出此一現象的原由，大致上可歸納為以下幾項因素所造成（趙榮瑞，民 83）：

- (一)因領先且接近比賽時間終了，而導致球員以防守為主，保持領先的分數，不再積極搶攻。
- (二)落後的一方面接近比賽時間終了，而急於攻擊造成失誤的增加。
- (三)疲勞的累積。
- (四)戰術上的指示。

二、傳球被攔截次數

(一)法國 VS 義大利之賽況分析：

1. 法國：

由統計數據得知（如表七），法國在整場比賽中傳球被攔截方面總計有 132 次，上半場有 79 次、佔 59.8%，下半場有 53 次、佔 40.2%。

以時間加以區分，0~15分鐘有 26 次、佔 19.7%，15~30分鐘有 20 次、佔 15.2%，30~45分鐘有 33 次、佔 25%，45~60分鐘有 17 次、佔 12.9%，60~75 分鐘有 16 次、佔 12.1%，75~90 鐘有 20 次、佔 15.2%。

整場比賽中傳球被攔截次數最高的時段，以上半場而言，為 30~45分鐘、佔 25% 最多，最少為 15~30分鐘的 15.2%，而下半場 75~90 鐘、佔 15.2% 最多，最少為 60~75 分鐘的 12.1%。

2. 義大利：

義大利全場傳球被攔截總計有 120 次，上半場有 72 次、佔 60%，下半場有 48 次、佔 40%。

以時間加以區分，0~15分鐘有 24 次、佔 20%，15~30分鐘有 21 次、佔 17.5%，30~45分鐘有 27 次、佔 22.5%，45~60分鐘有 16 次、佔 13.3%，60~75分鐘有 10 次、佔 8.3%，75~90

鐘有 22 次、佔 18.3%。

整場比賽中傳球被攔截次數最高的時段，以上半場而言，為 30~45 分鐘、佔 22.5% 最多，最少為 15~30 分鐘的 17.5%，而下半場 75~90 鐘、佔 18.3% 最多，最少為 60~75 分鐘的 8.3%。

(二)荷蘭 VS 阿根廷之賽況分析：

1. 荷蘭：

由統計數據得知(如表八)，荷蘭在整場比賽中傳球被攔截方面總計有 84 次，上半場有 39 次、佔 46.4%，下半場有 45 次、佔 53.6%。

以時間加以區分，0~15 分鐘有 14 次、佔 16.7%，15~30 分鐘有 11 次、佔 13.1%，30~45 分鐘有 14 次、佔 16.7%，45~60 分鐘有 14 次、佔 16.7%，60~75 分鐘有 14 次、佔 16.7%，75~90 鐘有 17 次、佔 20.2%。

整場比賽中傳球被攔截次數最高的時段，以上半場而言，為 0~15 分鐘及 30~45 分鐘、佔 16.7% 最多，最少為 15~30 分鐘的 13.1%，而下半場 75~90 分鐘、佔 20.2% 最多，最少為 45~60 分鐘及 60 分鐘的 16.7%。

2. 阿根廷：

阿根廷全場傳球被攔截總計有 100 次，上半場有 56 次、佔 56%，下半場有 44 次、佔 44%。

以時間加以區分，0~15 分鐘有 19 次、佔 19%，15~30 分鐘有 15 次、佔 15%，30~45 分鐘有 22 次、佔 22%，45~60 分鐘有 15 次、佔 15%，60~75 分鐘有 11 次、佔 11%，75~90 鐘有 18 次、佔 18%。

整場比賽中傳球被攔截次數最高的時段，以上半場而言，為 30~45 分鐘、佔 22% 最多，最少為 15~30 分鐘的 15%，而下半場 75~90 鐘、佔 18% 最多，最少為 60~75 分鐘的 11%。

表七 八強半準決賽中 (法國 VS 義大利) 被攔截次數之比較

時 段 \ 隊 伍	法 國		義 大 利		合 計	
	次 數	%	次 數	%	次 數	%
0~15 分鐘	26	19.7	24	20	50	19.8
15~30 分鐘	20	15.2	21	17.5	41	16.3
30~45 分鐘	33	25	27	22.5	60	23.8
上半場合計	79	59.8	72	60	151	59.9
45~60 分鐘	17	12.9	16	13.3	33	13.1
60~75 分鐘	16	12.1	10	8.3	26	10.3
75~90 分鐘	20	15.2	22	18.3	42	16.7
下半場合計	53	40.2	48	40	101	40.1
全場合計	132	100	120	100	252	100

表八 八強半準決賽中 (荷蘭 VS 阿根廷) 被攔截次數之比較

時 段 \ 隊 伍	荷 蘭		阿 根 廷		合 計	
	次 數	%	次 數	%	次 數	%
0~15 分鐘	14	16.7	19	19	33	17.9
15~30 分鐘	11	13.1	15	15	26	14.1
30~45 分鐘	14	16.7	22	22	36	19.6
上半場合計	39	46.4	56	56	95	51.6
45~60 分鐘	14	16.7	15	15	29	15.8
60~75 分鐘	14	16.7	11	11	25	13.6
75~90 分鐘	17	20.2	18	18	35	19
下半場合計	45	53.6	44	44	89	48.4
全場合計	84	100	100	100	184	100

(三) 巴西 VS 丹麥之賽況分析：

1. 巴西：

由統計數據得知(如表九),巴西在整場比賽中傳球被攔截方面總計有 49 次,上半場有 23 次、佔 46.9%,下半場有 26 次、佔 53.1%。

以時間加以區分,0~15分鐘有 7 次、佔 14.3%,15~30分鐘有 6 次、佔 12.2%,30~45分鐘有 10 次、佔 20.4%,45~60分鐘有 7 次、佔 14.3%,60~75分鐘有 5 次、佔 10.2%,75~90 鐘有 14 次、佔 28.6%。

整場比賽中傳球被攔截次數最高的時段,以上半場而言,為 30~45分鐘、佔 20.4% 最多,最少為 15~30分鐘的 12.2%,而下半場 75~90 鐘、佔 28.6% 最多,最少為 60~75 分鐘的 10.2%。

2. 丹麥：

丹麥全場傳球被攔截總計有 59 次,上半場有 31 次、佔 52.5%,下半場有 28 次、佔 47.5%。

以時間加以區分,0~15分鐘有 11 次、佔 18.6%,15~30分鐘有 8 次、佔 13.6%,30~45分鐘有 12 次、佔 20.3%,45~60分鐘有 9 次、佔 15.3%,60~75分鐘有 6 次、佔 10.2%,75~90 鐘有 13 次、佔 22%。

整場比賽中傳球被攔截次數最高的時段,以上半場而言,為 30~45分鐘、佔 20.3% 最多,最少為 15~30分鐘的 13.6%,而下半場 75~90 鐘、佔 22% 最多,最少為 60~75 分鐘的 10.2%。

(四)克羅埃西亞 VS 德國之賽況分析：

1. 克羅埃西亞：

由統計數據得知(如表十),克羅埃西亞在整場比賽中傳球被攔截方面總計有 45 次,上半場有 24 次、佔 53.3%,下半場有 21 次、佔 46.7%。

以時間加以區分,0~15分鐘有 7 次、佔 15.6%,15~30分鐘有 6 次、佔 13.3%,30~45分鐘有 11 次、佔 24.4%,45~60分鐘有 6 次、佔 13.3%,60~75分鐘有 6 次、佔 13.3%,75~90 鐘

有 9 次、佔 20%。

整場比賽中傳球被攔截次數最高的時段，以上半場而言，為 30~45 分鐘、佔 24.4% 最多，最少為 15~30 分鐘的 13.3%，而下半場 75~90 分鐘、佔 20% 最多，最少為 45~60 分鐘及 60~75 分鐘的 13.3%。

2. 德國：

德國全場傳球被攔截總計有 67 次，上半場有 35 次、佔 52.2%，下半場有 32 次、佔 47.8%。

以時間加以區分，0~15 分鐘有 13 次、佔 19.4%，15~30 分鐘有 10 次、佔 14.9%，30~45 分鐘有 12 次、佔 17.9%，45~60 分鐘有 11 次、佔 16.4%，60~75 分鐘有 8 次、佔 11.9%，75~90 分鐘有 13 次、佔 19.4%。

整場比賽中傳球被攔截次數最高的時段，以上半場而言，為 0~15 分鐘、佔 19.4% 最多，最少為 15~30 分鐘的 14.9%，而下半場 75~90 分鐘、佔 19.4% 最多，最少為 60~75 分鐘的 11.9%。

表九 八強半準決賽中（巴西 VS 丹麥）被攔截次數之比較

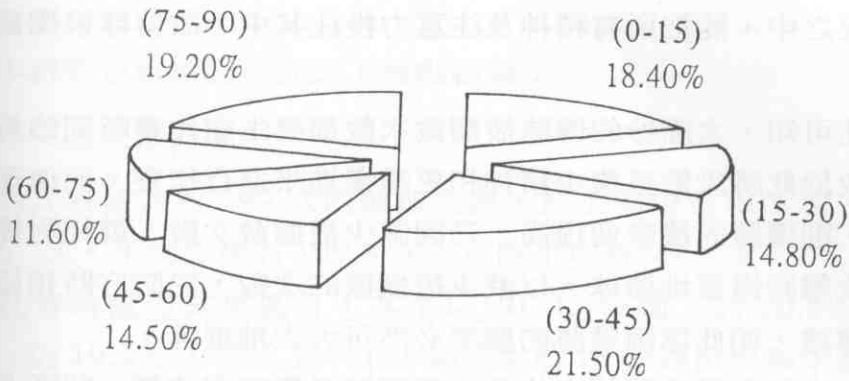
時 段	巴 西		丹 麥		合 計	
	次數	%	次數	%	次數	%
0~15 分鐘	7	14.3	11	18.6	18	16.7
15~30 分鐘	6	12.2	8	13.6	14	13
30~45 分鐘	10	20.4	12	20.3	22	20.4
上半場合計	23	46.9	31	52.5	54	50
45~60 分鐘	7	14.3	9	15.3	16	14.8
60~75 分鐘	5	10.2	6	10.2	11	10.2
75~90 分鐘	14	28.6	13	22	27	25
下半場合計	26	53.1	28	47.5	54	50
全場合計	49	100	59	100	108	100

表十 八強半準決賽中(克羅埃西亞 VS 德國)被攔截次數之比較

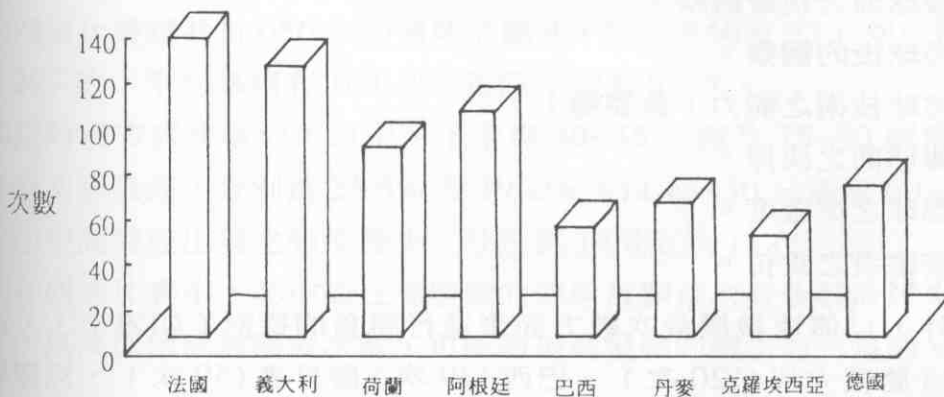
時 段	克羅埃西亞		德 國		合 計	
	次數	%	次數	%	次數	%
0~15 分鐘	7	15.6	13	19.4	20	17.9
15~30 分鐘	6	13.3	10	14.9	16	14.3
30~45 分鐘	11	45.8	12	17.9	23	20.5
上半場合計	24	53.3	35	52.2	59	52.7
45~60 分鐘	6	13.3	11	16.4	17	15.2
60~75 分鐘	6	13.3	8	11.9	14	12.5
75~90 分鐘	9	20	13	19.4	22	19.6
下半場合計	21	46.7	32	47.8	53	47.3
全場合計	45	100	67	100	112	100

表十一 八強半準決賽中傳球被攔截次數之比較

隊 伍	分鐘	0~15	15~30	30~45	上半場 合計	45~60	60~75	75~90	下半場 合計	總計
法 國		26	20	33	79	17	16	20	53	132
義 大 利		24	21	27	72	16	10	22	48	120
荷 蘭		14	11	14	39	14	14	17	45	84
阿 根 廷		19	15	22	56	15	11	18	44	100
巴 西		7	6	10	23	7	5	14	26	49
丹 麥		11	8	12	31	9	6	13	28	59
克羅埃西亞		7	6	11	24	6	6	9	21	45
德 國		13	10	12	35	11	8	13	32	67
合 計		121	97	141	359	95	76	126	297	656
%		18.4	14.8	21.5	54.7	14.5	11.6	19.2	45.3	100



圖三 傳球被攔截次數圖



圖四 傳球被攔截時段百分比

由以上(表十一、圖三、四)結果顯示，在四場比賽八支球隊之傳球被攔截次數總共有 656 次(上半場 359 次、下半場 297 次)，每場平均有 164 次，每隊平均有 82 次。其中以上半場傳球被攔截而言；30~45分鐘、佔 21.5% 最多，15~30 分鐘、佔 14.8% 最少。下半場以 75~90 鐘、佔 19.2% 最多，60~75 分鐘、佔 14.5% 最少。

導致此一結果的主要原因是時間迫近終了，出現搶攻和積極防守的狀況，其次在上下半場的最初時段因二隊球員皆彼此在試探對方在攻擊和防守上的戰術應用狀況，尋找漏洞。另外，最少的時段為 15~30 分鐘及 60~

75 分鐘，此兩時段皆為上下半場的中間時段，球員於此時大部份皆已進入比賽狀況之中，能把所有精神及注意力投注其中，故傳球被攔截次數因而減少。

由上述可知，大部份的傳球被攔截次數都發生在比賽時間的最終及最初時段，故於此時段需更集中精神和更謹慎地來進行比賽。而傳球被攔截次數降低，則獲勝的機率便提高，乃因減少被攔截次數，就相對提昇攻擊效率。在攻擊時慎重地傳球，以減少被攔截的次數，於防守時積極攔截破壞對方的傳球，如此球隊獲勝的機率必然可大大地提昇。

比賽之中能影響傳球能力的最大因素乃是觀察與決擇（判斷力），可列舉以下幾點因素（趙榮瑞，民 83）：

1. 接球前之視野觀察。
2. 控球後的觀察。
3. 控球技術之能力（含姿勢）。
4. 傳球前之決擇。
5. 踢球之準確度。
6. 接應者之走位。

另外，以傳球被攔截次數方面來進行勝負的探討（如表十），法國（132 次）勝義大利（120 次）、巴西（49 次）勝丹麥（59 次）、克羅埃西亞（45 次）勝德國（67 次）、荷蘭（84 次）勝阿根廷（100 次）。四場比賽中，其中的三場傳球被攔截次數較少的球隊皆獲勝，由此可知傳球被攔截次數較少的球隊獲勝機率較高。

表十二 勝敗隊伍與傳球被攔截次數

勝隊	傳球被攔截次數	比數	傳球被攔截次數	敗隊
法國	132	0 : 0(4 : 3)	120	義大利
巴西	49	3 : 2	59	丹麥
克羅埃西亞	45	3 : 0	67	德國
荷蘭	84	2 : 1	100	阿根廷

肆、結論

從本研究分析探討得到以下幾點結論：

一、傳球失誤次數方面

- (一)四場比賽總共有 799 次的傳球失誤，於上半場有 403 次，下半場有 396 次，平均每場有 199.8 次，每隊平均有 99.9 次。
- (二)以比賽時段方式來區分，其中以 30~45 分鐘、佔 20.8% 及 75~90 分鐘、佔 19.4%，皆為上、下半場結束前 15 分鐘出現頻率最高，最少為上、下半場之中間時段。

二、傳球被攔截次數方面

- (一)四場比賽總共有 656 次的傳球被攔截，於上半場有 359 次，下半場有 297 次，平均每場有 164 次，每隊平均有 82 次。
- (二)以時段方式來區分，以上、下半場 30~45 分鐘及 75~90 分鐘為傳球被搶次數最高，分別為 21.5% 及 19.2%。以 15~30 分鐘及 60~75 分鐘即中間時段出現之頻率最少。分別為 14.8% 及 11.6%。
- (三)在四場比賽中，其中的三場勝隊的傳球被攔截次數皆較敗隊來得低，所以降低傳球被攔截次數，可能對提高獲勝的機率有所幫助。

伍、建議

一、傳球成功因素包括：

- (一)製造良好的傳球角度。
- (二)選擇恰當的傳球時機。
- (三)做最佳的傳球決擇。
- (四)傳球路線之準確。
- (五)傳球力道之控制。

二、提昇傳球素質之訓練方式：

- (一)採行順位加 1 或加 2 方式做傳球訓練

- 即將球員以號碼方式來區分，一般的號碼傳球就是 1 號傳球給 2 號，2 號再傳給 3 號，以此類推，最後一號再傳回給 1 號，如此循環。
- 而順位加 1 傳球即是 1 號得把球傳給 2 號或 3 號，待 2 號或 3 號其中一人接到球之後，再把球傳給下兩號之中的其一，以此來進行傳球。
- 順位加 2 傳球即持球者得把球傳給下三號之中的一人，以此來進行傳接球。

由單純的號碼傳球演變至順位加 1、加 2 傳球，可讓傳球內容極富變化，藉此來提昇傳球素質。

(二)採 3 對 3 或 4 對 4 加 1 自由人做傳球訓練

- 於一適當大小的場地中，將球員分為 3 對 3 或 4 對 4(視人數而定)，以及一位自由人。自由人乃是以持球的一方為基準，加入持球方來攻擊未持球方，以此來進行攻防的訓練。

(三)採 one touch 或 two touch 方式做傳球訓練

- 以 one touch 或 two touch 方式讓球員進行傳球的訓練。one touch 傳球之主要目的可以訓練球員以下幾點：
 1. 可增加球員之視野範圍。
 2. 可使攻擊速度加快。
 3. 可增強球員之判斷能力。

三、足球比賽是以傳球為過程，以射門得分為目的的一種運動。全場的傳球失誤及被攔截次數，出現頻率最高的時段是在上下半場最末段時間，故於此段時間內所做的傳球動作，需要加倍謹慎。可做一些「循環訓練」後，使球員在疲勞的狀態下，練習傳球並要求其力道及準確度，以此來提昇傳球素質，提高球隊獲勝的機率。

參考文獻

1. 趙榮瑞 & 王玉西 (民 ,83) : 足球比賽中傳球技術之研究。中華民國大專院校八十三年度體育學術研討會， P381~384。
2. 鄭清榮 (民 ,75) 巴西足球教練法。書恆出版社， P79。
3. DR.Jozefvenglos(1993) : 中華民國足球協會國家級足球教練講習會。王玉西口譯 趙榮瑞筆記，民 82.8.23~31 於左訓。
4. 趙榮瑞 (民 ,86) : 足球比賽中傳球技術之研究 ~ 以 84 年臺灣區運動會男子足球決賽為主 ~。國立台灣體院學報第一期， P210。
5. 趙榮瑞 (民 ,83) : 足球比賽中球隊實力之分析。國立台灣體院學報第四期， P122~126。