

論體育哲學思想的聖學理念

◎剖析漢城奧運會倡導的天地人運動哲學觀◎

郭展義

壹、緒 論

- 一、研究動機
- 二、研究目的
- 三、研究方法

貳、本 論

一、天地人的易學理念

- (一)乾卦理念
- (二)兌卦理念
- (三)離卦理念
- (四)震卦理念
- (五)巽卦理念
- (六)坎卦理念
- (七)艮卦理念
- (八)坤卦理念

二、聖學理念與創造思考教育

- (一)多元化價值觀
- (二)整體性的發展
- (三)綜合思考規範
- (四)思考行動合一

三、聖學理念與新儒學理氣論

(一)新儒學理氣論對運動訓練之啓示

1. 周敦頤(1017 ~ 1073)理氣論
2. 邵康節(1011 ~ 1077)理氣論
3. 張橫渠(1020 ~ 1077)理氣論
4. 程明道(1031 ~ 1085)理氣論
5. 程伊川(1032 ~ 1107)理氣論
6. 朱晦庵(1130 ~ 1200)理氣論
7. 陸象山(1139 ~ 1192)理氣論

8. 陳白沙 (1428 ~ 1500) 理氣論

9. 王陽明 (1472 ~ 1528) 理氣論

10. 湛甘泉 (1484 ~ 1560) 理氣論

(二) 養氣之聖學理念

1. 主氣派性理學

2. 太極本體論說

3. 養氣者體天命

4. 主理派性理學

5. 氣者隨形而發

6. 新儒學之心說

7. 氣貫生與無生

(三) 養勇之聖學理念

1. 勇者道之始終

2. 勇爲仁義之機

3. 勇者有始有終

4. 勇者百善之成

5. 知恥而能養勇

6. 勇在仁義之上

7. 勇不計成與敗

8. 容忍喪志失勇

9. 勇不須與離身

參、討論與分析

肆、結 論

壹、緒論

一、研究動機：

任何學科沒有研究方法論就不能成為科學（註一），體育學雖然不是「純科學」；諸如數學、化學、物理學等一般基礎性質之純科學。但是，體育學卻有條件發展成一門「應用科學」；諸如醫學、建築學、工程學、政治學、法學等應用性之自然科學與社會科學。體育要成為「應用科學」的主要條件，係必需藉著各種「純科學」之基本原理，參考相關「應用科學」發展過程之經驗，確立科學性方法論研究體系，則體育科學化的理想才可能實現。

德國哲學家溫特彭（Wilhelm Windelband）與烈克（Heinrich Rickert）曾將學科分為「描述形象」學科（ideographic）與「涵蓋定律」（nomothetic）學科等兩類，所謂「描述形象」學科係「藉省察而發現」（discovery by reflection），而「涵蓋定律」學科則「藉考察而發現」（discovery by reflection）（註二）。體育之運動訓練，係介於必需綜合兩者之學科，蓋運動訓練兼顧理論與實際之同時，站在運動員接受訓練的角度，較偏重於「描述形象」學科的「藉省察而發現」之自律性原則，而站在教練訓練運動員立場則應著重於「涵蓋定律」學科之「藉考察而發現」之客觀性原則，體育應在「發現系絡」（Context of discovery）過程中尋求「驗證系絡」（Context of justification）。

研究過程與實施重點的自律性與客觀性中，追求「描述形象」與「涵蓋定律」的研究方法論，就是確立體育學為具體綜合性研究方法論之唯一途徑。大學亦云，凡天下之物，莫不因其已知之理而益窮之，以求至乎其極，至於用力之久，而一旦豁然貫通焉則衆物之表裏精粗無不到，而吾心之全體大用，無不明矣，此謂物格知之至也（註三）。

體育是否具備成為科學的條件，包括體育學家能否運用科學的方法，針對體體概念、定律、理論、討論、預測等分析體系來確立完整性之體育學研究方法論。這種體育科學本質理應包括下列幾種特徵：

- (一)因果關係：體育活動的領域和一般沒有理念的肢體活動不同，體育活動是經由學者專家根據人體本質特性而設計，是一種創造思考性的動作教育（Movement Education），並非憑空發生（noting Just nappens），因此體育科學必須具備某種形式的決定論（determinism）或普遍的因果律（Law of universal causation），才能成為獨立性之科學。
- (二)經驗基礎：體育不僅是針對身體之教育，而且體育活動更應具備創造性、流暢性、變通性、精進性等原則，同時必需將人類各種社會活動、文化理念溶合於體育活動之中，所以基本上體育科學需要觀察基礎（Observational foundation）、

主觀印證 (intersubjectivity)、免除價值 (valuefree) 等科學特色。所以體育學需以經驗基礎來追求效果性 (Effectiveness)、效率性 (Efficiency)、表達性 (Expression) 等研究體系之目標概念。

(三)系統本質：體育的研究範圍相當廣泛，同時涉及生理學、心理學、物理學、化學等各種不同性質之學術領域。因此體育研究方法更需要具體系統本質，也就是建立獨立性科學系統的陳述、證明人體生長之經驗通則，以及各種經驗性發展理論，而不能純粹依賴或移植其他科學領域的研究成果。

(四)知識媒介：體育科學係運用人類動作 (Human Movemont) 的歷程，來達成知識傳授之目的，失去了知識傳授媒介功能，體育就僅成爲形而下的休閒強身功能。所以體育活動之價值是建立在動作教育 (Movement Eaucation) 所執行。因此體育不能脫離智育而單獨存在，更需要配合知識法則，在認識時空、理念、過程與肢體動作重覆出現的感覺中，瞭解基礎知識的抽象化、複雜化、形式化之內容。

基於上述體育活動發展的複雜化 (Complexity) 及變項性 (Variable) 體育科學假如不能運用哲學體系的指引，很難建立一套容納各種現象的體育學研究方法論，這也就是本書作者希望就探討「天地人」哲學思想的本質，建立一套體育科學研究方法論的哲學指引體系。

一九八八年韓國主辦漢城奧運會，提出「天地人合一」之運動哲學理念，乃強調人類需明「天道」而行「人道」，立「人道」而合「天道」，所謂「人生天地間爲人，自當盡人道」(陸九淵象山語錄)人事循天理之常與變，立身處世之順與逆，從繼往開來之道，開物成務之理，發揮天地化育功能，創造宇宙繼起生命的無窮力量。韓國運用運動場來表現人類至高無上的「天地人」哲學理念，令全世界體壇人士嘆爲觀止。由於韓國人將這一套源自中國古代哲學思想的天地人思想，在開幕典禮設計演出時，成功的表達人類思想、道德、體育一體的最高境界。

二、研究目的：

基本上來說「哲學」(Philosphy)、「研究」(Research)、「科學」(Scieuce)、「學術」(Scholarship)等四個領域爲推動社會進步(of progress)之環節，而這四個階段性進步環節當中，以哲學爲其啓動之鑰，因爲第一階段「哲學」是基於事實的價值或邏輯關係體系，追求「愛好知識」(Love of Knowledge)的價值性，所涉及範圍包括「目的」、「價值」、「目標」、「政策」等四項，在基本形態上是起於「解決特定問題，創造各種課題」，以做爲信仰及學術之基石。第二階段是「研究」，研究乃是透過精選和組織來研析資料或事實爲手段，對於特殊假設或問題，做細心而不偏(Unbiased)之觀察，其目的在求設定一可證性(Verifiable)之一般概念或結論以延伸時代科技。另外，第三階

段是「科學」，科學本質上是實驗及研究的結果，係正確性之知識及事實所建立的智慧性體系。第四階段是「學術」，學術則是教育與經驗的深度與廣度，使人們能夠選擇組織、綜合，並解釋本身行業領域現有之知識體系，以使該知識領域更為明確化及功能化，使哲學臻於完善而細精。體育學研究如同其它領域一樣也應遵循這四個進步巨輪之環結，用以創新體育見解，解答運動疑難，建立命題、假設、分析、討論、引證、證實、解釋、說明等體育學的研究體系。

基於上述哲學、研究、科學、學術等四個進步環結的原則，筆者為求體育學研究理論的健全，希望能夠建立一套完整的體育哲學思想體系，以做為體育學術之基石。因此本論文之研究亦本著這種研究理念，追求達成下列四個研究目的：

- (一)本論文希望透過天地人哲學理念來考察體育思想的本質，探討人類智慧「思想」和實際「行動」之互動關係以尋求建立體育活動智慧性「開放體系」(open system)，打破傳統「開鎖體系」(Closed system)之一般體育運動的思維模式。
- (二)本論文希望以天地人哲學思想來解釋體育運動的人生觀，以突破人類在生活道德和運動競賽中所產生之矛盾情結，並在人類進化過程「合作」與「競爭」兩大原則中，尋求一合理性的平衡點。
- (三)本論文希望藉考察中國聖學思想的過程，探討以體育活動進行之，同時也教育學習者聖學理念並灌輸其知識和智慧的可能性。
- (四)「體力充沛」(Physically fitted)、「靈巧技精」(Motor Skilled)、「創新思考」(Creative minded)、「瞭解自我」(Self-understood)、「發揮潛能」(Self-expressive)為現代社會能人的五個條件，而本論文旨在探討體育學在這五個能人條件教育過程中扮演何種角色？能夠產生何種影響？

三、研究方法：

本論文所採取的研究方法，基本上係以歷史研究法(Historical Approach)做為主要的研究途徑。在資料收集、融會貫通解釋的過程中，特別重視整體性的價值思維體系，而使其不致於因時代背景的不同和諸子百家的相異性而顯得支離破碎，同時本研究之進行也綜合運用「觀念史」(History of Ideas)及「思想史」(Intellectual History)等兩種研究方法論輔助研究，使在注重思想系統內部觀念結構之同時，也考慮觀念及思想和人類行為間的關係。本論文之所以同時兼用此兩種研究方法的原因，旨在整合聖學思想與體育思想間關係之同時，用以解釋體育思想和運動關係之系統。當然，不管是觀念史或思想史之研究，在其進行研究之同時，應特別考慮其哲學思想與時代變遷的關係，那就是本論文所強調天地人整體性的歷史文脈(History of Context)，這也是本論文在採取觀念史與思想史兩種研究法之同時也不能放棄以歷史研究法為主要研究途徑的原因。

本論文研究過程進行時儘量將聖學理念整合在天地人思想範疇內，當成科學研究的「理論」(theories) 規範，同時就人類體育運動現象的基本行為「事實」(facts) 要件，置於天地人哲學觀念的思維脈絡中探討其真義，也就是透過「觀察」(observation) 的方法，在兩者間推演並解釋哲學的「因果性」(Causal explanation)、「功能性」(functional explanation)、「目的性」(teleological explanation)、「溯源性」(genetic explanation)、「總體性」(macro explanation) 以求建立一個體育哲學思想體系。事實上體育哲學的研究方法所牽涉的困難點較為廣泛，不似其它社會科學或自然科學那麼易於控制或量化，所以筆者在觀察過程中特別重視「注意」(attention)、「感覺」(Sensation)、「知覺」(Percetion)、「概念」(Couception) 等四個階段性之心理因素，以求得體育哲學特有之情境(Situation) 領域。當然，在本論文研究過程中，我們沒有忘記將體育學本質確立在實證科學的領域上，韓普爾(Carl Hempel) 曾說：「實證科學具有兩大目標：一是描述經驗世界的個別現象；一是建立解釋及預測等現象的一般性定律」，因此在上述注意、感覺、知覺、概念的心理認定過程中，也特別重視概念的界定。事實上，一般對於概念的意義有兩個全然不同的詮釋，一為「真實界說」(real definiton)，一為「名義界說」(nominal definition)。所謂真實界說是指對某一事物「本質」(essential Characteristics) 之陳述。另外，名義界說是指界定者做一原則性之制定(stiplnation) 和某一特定界說相比較，本研究對於概念之界定則重視後者之名義界說

貳、本 論

一、天地人的易學理念

人類生於天地之間，當循天地自然法則而生存，其三綱五常、四維八德莫不源於天地自然不變之理，蓋有天地然後有萬物，有萬物然後有男女，有男女然後有夫婦，有夫婦然後有父子，有父子然後有君臣，有君臣然後有上下，有上下然後禮義有所錯。是故伏羲仰觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦；乾、兌、離、震、巽、坎、艮、坤。八卦乃取象於自然，諸如乾為天，坤為地，坎為水、離為火、艮為山，兌為澤，巽為風，震為雷。茲就其八卦性質與體育哲學「天地人合一」之原理說明於后：

- (一) 乾卦理念：乾，乃健也，性主動，大象為天，乾以君之，乾元為大，无方无體，自強不息，代表天象恆動之義。人體血氣循環本如同天象恆動，當依據體質特性循天象恆動之自然道理，經常運動而自強不息。
- (二) 兌卦理念：兌，乃說也，性主決，大象為澤，兌以悅之，兌為口為言，麗澤兌，所謂學而時習之，不亦悅乎，人類身體運動之道，本在「學習」與「教化」中，

日新又新，而生生不息。

(三)離卦理念：離，乃麗也，性主明，大象爲火爲日，日以明之，不言明而言麗，兼具光輝之義，日月麗乎天，百穀草木麗乎土，重明以麗乎止，乃化成天下。意指運動美化人生，健肢體而行天道，強精氣而現理念，運動以健全體格，使人生意義更爲光輝。

(四)震卦理念：震，乃動也，性主行，大象爲雷。雷以動之，帝出乎震，吉凶悔吝生乎動，變通以利言，所以必備省以致福。運動之基本理念並非坐而想而是起而行，如雷動之極，但必爲歸之於靜，旨在備省檢討運動之功效。

(五)巽卦理念：巽，乃入也，性自齊，大象爲風，風以散之，震起巽伏，可以行權，波動散發，可以濟事，能齊則一，一可以貫，貫則可通。人體如風，體輕姿盈爲貴，實爲長年運動之效，動作齊一乃是身體協調。

(六)坎卦理念：坎，乃陷也，性主險，大象爲水，雨以潤之，其行也勞，所以謂之習坎，勞於習，常德行，習教事，方可免於陷險。水流而不盈祇既平，法乃去字從水傍，平其所不平，才訴之於法。運動意義能健全身心，故心身不健全更需運動，身心不健全而運動則是陷險，而勞於習，常德行，習教事，而後方可免於身體陷險傷害。

(七)艮卦理念：艮，乃止也，性主成，大象爲山，艮以止之。取坤地而隆其上之狀，坤主靜，艮尚止，止其所，時行則行，當止則止，外剛內柔，以成爲貴。此乃說明運動在於健身之效果，以成爲貴，以健身效果爲重，並非不斷激烈運動就是好，需重視積極性之「功」，而非消極性之「量」，是故當止則止，外剛內柔，事事講究健身目的之達成。

(八)坤卦理念：坤，乃順也，性主靜，大象爲地，坤以藏之，坤之爲至，有方有禮，厚德載物，安順貞吉，運動並非盲目向外動作，循血氣運轉作靜態壓迫，亦爲運動靜態訓練之一種。

二、聖學理念與創造思考教育

聖學十圖是韓國新儒學名儒李退溪（1501～1570）在其六十八歲時，上書宣祖皇帝闡明治學之道，表達其憂國表情。李退溪並將中國儒學諸子學說精華歸納成聖學十圖。全書包括前言「進聖學十圖筭」說明外，並有「太極圖」、「西銘圖」、「小學圖」、「大學圖」、「白鹿洞圖」、「心統性構圖」、「仁說圖」、「心學圖」、「敬齊箴圖」、「夙興寐箴圖」等十幅聖學入門心法要圖。前五圖強調循天道重思維之本體論，後五圖是有天性善力行之功能論。（註四）

李退溪上書韓皇勤習聖學，並於「進聖學十圖筭并圖」一文中指出：「聖學有大端，心法有主要，揭之以爲圖，指之以爲說，以示人入道之門，積德之基，斯亦後賢之所不得已作也。而況人主一心，萬幾所由，百責所萃，衆欲互攻，群邪迭鑽

，一有怠忽而放縱繼之，則如山之崩，如海之蕩，誰得而禦之。古之聖帝明王有憂於此，是以兢兢業業小心畏慎，日復一日猶以爲來也」。強調聖學十圖不僅是入聖學之門人人必讀之聖書，而且更是皇帝人主一心，應付萬機所由，百責所萃，群邪迭鑽之必備學理。所謂「筭」字是朝鮮時代上書皇帝之文體謂之筭，包括奏筭、筭子、筭文、筭子、錄子等，并圖則是指連同圖表上奏之意思。

當時李退溪官居判中樞府事，年六十八歲，也就是去逝的前兩年，根據史載當時判中樞府事，是皇上頒發之名譽職，並不正式參與朝政大事。因此退溪自言：「臣以至愚極陋辜恩累朝，病廢田里期與草木同腐，不意虛名訓達，召置講筵之重，震越恐辭避無路，既不免爲此叨冒，則是勤導聖學，輔養宸德，以期致於堯舜之隆，雖欲辭之以不敢，何可得之」。其以在野之身提出聖學十圖爲帝王修身進學之門更具深遠的意義。

退溪在「進聖學十圖筭并圖」開宗明義就直言，道無形象，天無言語，自河洛圖書之出，聖人因作卦，而道始見於天下」，由此可見退溪認爲天下之道，乃聖人根據「河圖」、「洛書」來演義學問，如同論語「河不出圖，吾已矣夫」，繫傳辭亦云：「河出圖，洛出書，聖人則之」。退溪指河洛圖書之出，聖人因作卦，乃是指「伏羲德合上下，天應以鳥獸文章，地應以河圖洛書，則而象之，乃作八卦」（註五）。

事實上，圖可補書之不足，此不僅「河圖洛書」之道如此，一般事理學問亦是相同之道理，所謂「古者有書必有圖，圖以佐書之所不能畫也，凡天文地理，鳥獸草木、宮室、車旗、服飾、器用、世系、位著之類，非圖則無以示隱蹟之形，明古今之制，故詩、書、禮、樂、春秋皆不可以無圖，唯易則無所圖，六十四卦二體六之畫，卽其圖矣」（註六）。由此我們更可瞭解「聖學十圖」乃是研讀聖學至要法門。因此退溪強調聖學有大端，心法有至要，揭之以爲圖，指之以爲說，以示人入道之門，積德之基，斯亦後賢之所不得已作也。

退溪在「進聖學十圖筭」文中所指出之「聖學十圖」意義當可歸納爲下列幾點：

- (一)學而思、思而得：退溪引孟爲之言曰心之官則思，思則得之，不思則不得也，並引箕子以「思」、「睿」、「聖」向武王陳洪範之道，說明心具於方寸，而至虛至靈，理著於圖書，而至顯至實，以至虛至靈之心，求至顯至實之理。
- (二)習而踐，踐其實：退溪亦引孔子之言曰學而不思則罔，思而不學則殆，來強調學也者習其事而真踐履之謂也。思以通其微，學以踐其實，切實達到「知行合一」之境界。
- (三)圖而思，心理通：退溪主張爲聖學之道應按步就班，腳踏實地，就一圖而思，則當專一於此圖，而如不知有他圖，就一事而習，則當專一於此事，而如不知有他

事，如此自信而益勤，久而自然心與理相涵。這也是現代創造思考教育主張「思考」、「行動」合一之道理。

聖學十圖「學而思、思而得」、「學而踐、踐而實」、「圖而思、心理通」，本質上是強調思考性的學習，包括「多元化價值觀」、「整體性發展」、「綜合性思考規範」、「思考與行動合一」等創造思考教育概念如后：

(一) 多元化價值觀

創造思考教育本質上就是追求「思想」與「行動」互動關係的「開放體系」(Open System)，旨在打破傳統「閉鎖式體系」(Closed System)式教育的傳統思考模式。也就是受教育者在思考的過程中接受外來資訊，在反應與刺激的循環發展中，產生一種自然反射的思考系統。君子曰：學不可以已。青，取之於藍，而青於藍，冰，水爲之，而寒於水。木直中繩，輒以爲輪，其曲中規，雖有柁暴，不復挺者，輒使之然也。故木受繩則直，金就礪則利，君子博學而日參省乎己，則知明而行無過矣！（見荀子勸學篇）。荀子所謂「博學及日參省乎己」，就是創造思考的表象，博學中思考，思考中博學，可見我國儒家教育中早有多元化價值觀的創造思考。教育觀念；思考中接受多元化的博學刺激，博學中產生多元化思考。

closed system

open system

(二) 整體性的發展

創造思考教育首重思維的「全體性」（整體性），並且綜合知識與行動的「目的性」、「構構性」、「機能性」等局部斷層面。追求人體與智慧成熟過程能達到全面性之發展。

創造思考教育是「知行合一」的教育，也就是「聽聞」、「印證」、「行動」三合一的教育哲學理念。荀子曰：「不聞不若聞之，聞之不若見之，見之不若知之，知之不若行之。學至於行之而止矣」（見荀子儒效篇）又曰：「故聞之而不見，雖博必謬；見之而不知，雖識必妄；知之而不行，雖敦必困，不聞不見，則雖當非仁也；其道百學而百陷也」（見荀子儒效篇）。

(三)綜合思考規範

綜合上述「多元化價值觀」與受教育個體「整體性發展」創造思考教育需重視其交叉性之成長，也就是分項訓練而綜合性規劃。

局部性思考

反覆性思考

創造思考

(四)思考行動合一

人類的成長過程，「思考」是佔著相當重要的領域，但是思考必需循著常模由教師啟發，也就是以積習之學以影響本然之性，以快速通達事理、決斷、威嚴、成事等由思考乃至於行動之過程。荀子曰：「故人無師無法而知，則必為盜；勇，則必為賊；云能，則必為亂；察，則必為怪；辯，則必為誕。人有師有法有知，則速通；勇，則速威；云能，則速成；察，則速盡；辯，則速論。故有師法者，人之大寶也；無師法者，人之大殃也。人無師法，則隆性矣；有師法，則隆積矣；而師法者，所得乎情，非所受乎性；不足以獨立而治。性也者，吾所不能為也，然而可化也。情也者，非吾所有也，然而可為也。」

思考過程之「目的」、「構造」、「機能」等要素訓練時，必需考量「計劃」、「實踐」、「統制」的行動要素。

管理學上的思考與行動

三、聖學理念與新儒學理氣論

一般人容易將中國之性理學當成「哲學空想」(Philosophical Phautasm)，就西方學者也常以「擬似科學」(Pseudo Sciene)視之。事實上，在西方哲學和物理學的發展過程，康德也曾根據牛頓古典物理學，擴大而不同的應用在哲學領域上，這是有名的「科學哲理」(Philosophy of Sciene)。然而性理學在某種層面上，係否定了傳統物理的牛頓定律，而是周旋在愛因斯坦的基礎相對論，諸如太極本體論的兩元對立，陰陽一分為二，迭用柔剛，上則陰陽對立，下者剛柔對立，由陰陽天體變化程序進而得天心以為心，人心領悟了天心道理而構成一個相對論之「科學哲理」，這也是康德「先驗觀念論」(Transcendental idealism)，不夠方法上，中國性理學之相對論物理性基礎，是超越康德哲學的傳統力學物理性基礎。

以西洋哲學觀點來看中國性理學所談的「理」可稱為「自然之理」(Natural Reason)，這種「自然之理」係根據「宇宙本體論」之天體運行道理，在人類思維價值之心理發展，構成「社會之理」(Human Reason or Social Reason)並且經過人類喜惡之情感選擇而成「審美之理」(Aesthetic Reason)，加上人類價值規範而成「道德之理」(Moral Reason)。另外宗教精神賦以神學解釋則成「神仙之理」(Divine Reason)。而從西洋科學思想觀點來看，太極「仰以觀之天文，俯以察於地理」原理則是求天象與地理之關係中瞭解「上以應天變，下以應地變」的人身構造，如目耳鼻口，作為感覺器官之「由體顯用」。而西洋科學思想是把「初性」(Primary qualities)化成「次性」(Secondary qualities)來觀察其中的「感性世界」(Sensuous World)來觀察「感覺性質」(Sensuous qualities)這就是所謂的「次性」思維，但是在科學思想上這都只是現象而已，真正的科學認知必需將這些現象化成數量，以客觀之統計數字完成性理學上「目能視天下之善色，耳能聽天下之善音」之理想。

古希臘有兩個哲學家，一個是「笑哲學家」(Langhing Philosopher)時常保持心情快樂，笑口常開，一個是「哭哲學家」(Weeping Philosopher)，這

種現象在中國性理學上較不容易發生，因為性理學家主張本無喜怒的空相。同樣的，西洋哲學也常將「身」「心」視為二元，而性理學者則強調「二合為一」和「一分為二」的一元論思想。因此，運動訓練在「身體」的肌力訓練、速度訓練、動力訓練、耐心訓練、協調能力訓練都可在性理學找出系絡，同樣的精神力、意志力、思考力之訓練也可以直接攝取性理學中的道理，尤其主氣派對「氣」之強調，主理派對「理」之主張，以及兩者之間的統合，都可以提供我們在運動訓練上參考。

(一)新儒學理氣論對運動訓練之啓示

新儒學係繼佛學之後影響中國思想的原動力，佛學雖源自印度，但卻成熟於中國，空宗集成於三論宗的吉藏，有宗集成於相宗的玄奘與窺基，天台華嚴更融滙空有兩宗，直接影響中國人文社會，以佛學肯定人類生命，無天理與人欲，乏知性與倫理的德性，人人皆可成佛。於是始有唐宋韓昌黎與范仲淹在思想上反佛理重儒學。新儒學之學者衆多，惟確實能樹立一家，並對體育訓練的自律性與客觀性有啓示性之效者有十位，一為周敦頤（1017～1073）主張太極本體論，由太極宇宙論而到人極人生論，人人可為聖賢，以為人性本有不善由宇宙來，性乃氣質之性與義理之性。運動員根據太極本體論可印證不分資質人人經訓練則將有成就，然而專攻項目的選擇與規則的公平性，也構成配合資質的客觀因素。二為邵康節（1011～1077）主張四象為數之本，即陰陽剛柔四象，與日為暑，月為寒，星為晝，辰為夜，寒暑晝夜交而天之變盡矣！人亦物也，聖人亦人也，人也者，物之至也，聖也者，人之至也，肯定運動員成功之可能性，以物觀物，求運動訓練之客觀性，一般以我觀物則易流於主觀，所謂情偏我暗，佛學天台宗以心觀物，一心三觀，由空而假而中，求物之真。啓示運動訓練之客觀性，所謂以物觀物非以目觀之也，非觀之以物，而觀之以心也，非觀之以心，而觀之以理也，此乃天下之真理。因此運動訓練為求客觀之評價標準，即規劃出三個標準值來評價運動員，那就是「理想值」「目標值」「現狀值」等三個運動員評價標準。三者張橫渠（1020～1077）主張人格宇宙化，太極即太虛，太虛即氣，氣散氣聚，人之形體，氣之生生不已，本之于易，性之神化，得之于氣，天地之塞吾體，天地之帥吾其性。天地之氣，雖聚散百塗，然其為理，則順而不妄。這種人格宇宙化啓示運動訓練必合於天地運行之道，修身養性必循萬物自然天理以求其效。運動訓練並非盲目訓練，英國里斯大學教授（R. E. Morgen）與亞當松（G. T. Adamson）即根據人類適應各種循環性天理而發明了循環訓練。四者程明道（1031～1085）主張宇宙本體即是天理，相對的本體論構成其理論基礎，在秩序、法則、條理中找尋寂感真幾的最高意境。所謂天地之用皆我之用，反身而誠乃為大樂。性由心生，天理在人，動亦定，靜亦定，廓然而大公，物來而順應，有為為應迹，明覺為自然，超乎一切自由自在。啓示運動訓練貴在明覺為自然

，物來順應之自由自律觀念。一個運動員是要面對著不斷變化的運動課題，完成迅速正確的運動能力，不僅是要求動作技巧性或隨意操作身體之能力，還包含為完成高水準運動技巧和控制反射動作能力，也就是動作調整（adjustment）與行為抑制（governing）這就是明覺的自律觀。五者程伊川（1032～1107）將天理普遍化與深遠化，生命成爲人格，超乎時空之存在，天理爲形上學，未有天地，即有天理。寂然不動，感而遂通者，天理具備，元無欠缺，不爲堯存，不爲桀之，父子君臣常理不易，何曾動來，因爲不動，故言寂然，雖不動，感而遂通，感非自動。天理在人之內，天理又在萬物之中，故涵養在教，進學而致知。心即是理，天理在人，盈天下之物都有其性，無性不能見天地萬物之理，因天理散於天地萬物人類而成天性，性即是理。啓示運動訓練循天理漸進，知性而啓發，據理而引性，依照訓練環境的條件，設計運動訓練之良好過程循理漸進，考慮運動訓練之全面性，意識性，漸進性，反覆性，個別性等，培養各種運動技術，運動策略，運動道德，精神意志，體力因素等。六者朱晦庵（1130～1200）主張性即理，格物屬智，人心之靈，莫有不知，天下之物，莫有不理，惟心祇容理，而心非即理，故求客觀性。天地之理與成性，性是理，人性除理之外有氣，如精神之外有身體，理與氣對立而二元，氣中有心，心有德性之自覺與容量，則心即是理，明覺而虛靈不昧，心容理，心體大用，理即氣，性與理相生，天下之物，莫不因其已知之理，而益窮之，以求至乎其極，宇宙之理，即人之理，人之性，一旦豁然貫通，則衆物之表裏精粗無不到，而吾心之全體大用無不明。啓示尊重人性之明覺爲運動訓練，求客觀角度的自覺性，才能有具體之效果。運動訓練必須注意運動員之個別差異，以決定訓練負荷能量，運動形態、性格、強度、時間、方法等應視運動員之性別、年齡、程度、健康加以考量，才能達到良好之訓練功效。七者陸象山（1139～1192）主張轉知性爲德性，坐實爲道德主體之心，下對人倫日用負責，德性轉爲行爲，乃整個生理接受心理迴路之作用。人類有向上之心，貫注血肉而爲生命，此生命之始猶孟子所言人性四端，惻隱之心仁之端也，羞惡之心義之端也，辭讓之心禮之端也，是非之心智之端也，人之四端猶其有四體。就空間而言，東海有聖人出焉，此心同也，此理同也，就時間而言，千萬世之上有聖人出焉，此心同也，此理同也，宇宙即吾心，吾心即宇宙，天地萬物上下千古一齊貫穿，所謂理在吾心。啓示運動訓練重視運動員之主觀性，人類的心有向強向高之傾向，反覆指導自己的自律性歸宿。運動員在自律性的反覆訓練，是爲了獲得條件反射的結果，不僅可以培養運動員之身體、技巧、精神力，並且也可以透過反覆訓練改善運動員身體各部組織與器官。八者陳白沙（1428～1500）主張人心爲一身之主宰，更可爲宇宙的主宰，樞紐在方寸，心貫串天地，統制一切，攻心索理，心物一貫，心理合一，始至心之本體，以心體對萬物，

一索得之，如馬之銜勒。靜非僅動靜之靜，而必達虛靜之靜，平心靜氣，虛懷若谷，可容萬物，如論語之毋意、毋必、毋固、毋我，一方面澄清如水如鏡，虛靈不昧的心，所容之物與理貫串之，條理之，力行之，隱然呈露，常若有物。啓示運動訓練靜態之面，平心靜氣，虛懷若谷，靜坐吐納，有時也勝過往返徒勞之訓練，所謂藏而後發，形而斯存，隨心所欲，如馬銜勒。九者王陽明（1472～1528）主張心之本體就是良知，良知人人所有，人人易懂。是是非非是理，知是是非非是良知，行是是非非是致良知，即知即行，知行合一，天理即良知，天下是非，乃人所覺，人之所覺是理，能覺是知，故天理在良知之內，良知是天理的明覺處，故良知即天理，即心之本體。啓示運動訓練在知行合一，易則易知，簡則易從，易簡而天下訓練之理得矣！十者湛甘泉（1444～1560）主張心、性、理合一，心是體天地萬物而不遺，以心對天地萬物是有能所，而體天地萬物，則與天地萬物爲無對，而沒有能所，包乎天地萬物之外，而貫乎天地萬物之中，修心則內外合一，體萬物之心，與天地萬物爲一體，天地萬物爲一體即性，即在心之中，說性非心，心是生理，說性即心，性在心中，如穀之有生理，理非心，理是心的對象，必有事而勿忘勿助。啓示運動訓練將心、理、性合一訓練狀況時時保持，自然得中，勿忘勿助，無事未發，謂之中；已發對事謂之和，未發是寂，已發是惑，寂則正心誠意；惑則修齊治平，博問思辨行乃敬之情狀也。

(二) 養氣之聖學理念

1. 主氣派性理學

氣乃物之本體，是一種電子，故氣也者電子也，貫有生無生，物各有電子。氣乃大氣層中的氣，也就是人類不可缺少的物質，所以認爲大氣中充滿了氣，大氣者爲人類呼吸之所需，是生命之所不可缺者，故通萬有是爲物之本體。太虛乃淡然而無形，號之曰先天，其大無外，其先無始，其來不可究，其淡然虛靜則乃氣之原地，氣乃源於淡然虛靜而浩然無邊的宇宙，而氣之源其初一也，既曰氣一便涵二，太虛爲一其中涵二，斯不能無闔闢無動靜無生克也，原其所以能闔闢能動靜能生克者而名之曰太極，氣外無理，而理氣者氣之宰也，所謂宰乃非自外來而宰之，指其氣之用事能不失所以然之正者是謂之宰（註七）。

太虛係虛而不虛，虛即是氣，虛無窮無外，而氣亦無窮無外，即曰虛安得謂之氣，曰虛靜即氣之體，聚散其用也，知虛之不爲虛，則不得謂之無。老子曰有生有無，乃不知虛即氣也，又曰虛能生氣，非也，若曰虛能生氣，則方其未生，是無有氣而虛爲死也，既無有氣又何有生，氣無始無生也，既無所始又何所終，既無所生又何所滅（註八）。

2. 太極本能論說

物爲保生命而需氣，而謂有生之物必資無生之物，以保其生，需其氣也，

而以氣保氣，同氣相求不相捨離，勢固然也，一氣之所生，故物皆族也，萬物非同宗之支乎，認萬物之同根，齊吾身於天地，人也物也同種於一根，物物各具一太極者是歟。李退溪曾以「聖學十圖」主張學而不思則罔，思而不學則殆，學也者習其事而真踐履之謂也，蓋聖門之學不求諸心則昏而無得，故必思以通其微，不習其事則危而不安，思與學交相發而互相益也（註九）。其中太極圖說即宋代理學家周濂溪所著，後為韓國理學家退溪引介朝鮮。說明太極化生萬的道理曰無極而太極，太極動而生陽，動極而靜，靜而生陰，靜極復動，一動一靜，互為其根，分陰分陽，兩儀立焉，陽動陰靜合而生水火木金土，五氣順佈，四時行焉，五行一陰陽也，陰陽一太極也，太極本無極也，五行之生也，各一其性，無極之真，二五之精，妙合而凝，乾道成男，坤道成女，二氣交感，化生萬物，萬物生生而變化無窮焉。惟人也，得其秀而最靈，形既生矣，神發知矣，五性感動而善惡分，萬事出矣，聖人定之以中正仁義而主靜，立人極焉，故聖人與天地合其德，日月合其明，四時合其序，鬼神合其吉凶，君子修之吉，小人悖之凶，故曰立天之道，曰陰與陽，立地之道，曰柔與剛，立人之道，曰仁與義，又曰原始反終，故知死生之說，大哉易也，斯其至矣（註十）。

3. 養氣者體天命

氣生何時？造氣則誰？推究其理，氣無始終，亦無能所，徧一切處，亘一切時，含一切理耳，無所造，無所能造者氣之體也，此乃太極本體論。自爾而有起滅消長者，氣之相也，感相生相克之勢，覺取捨進退之機者，氣之用也，所氣說也發展出一套氣說的思想體系，那就是氣必有性，有性必有欲，有欲必有覺，天命謂氣之體，率性謂氣之相，修道謂氣之用也。

氣為萬物之本，故氣說特別重視養氣之道，夫養氣者，莫盛乎體天命，亦莫大乎節其欲而明覺也，是故拂其天命則喪志，禁絕人欲則敗慾，速乎靈覺則損氣，因此養氣之道，在成其性、覺其欲、明其覺（註十一）。

古所謂感而遂通天地之故，明明德於天下者覺之圓也，不遷怒不移過，喜怒發而中節欲之節也，各遂其生各成其志，性之全也。韓國理學家尹鑄也曾談到喜怒哀樂之未發謂之中，發而皆中節謂之和，四端心之極而對人心為儀，而情者心之交于物而為心之四象者也，欲者如土之無專位也，喜怒哀樂如四行之歟焉，喜怒哀樂未發，無所偏著，已發如未發之時，不根於心，心平而不動謂之中也，所以能因其事物之當發而發焉，皆中其節而無乖戾之失謂之和，君子之學必自情用力，七情中節則中正立于心矣，視聽言動中禮則中正立于身矣，此正是修身之工地，情不敢妄發則久而邪心滅而道心獨全，知道之煉形是也，心正則身修矣，立其中而泛應乎四方，故曰大本和合于天下而通行焉，故曰達

道，喜怒哀樂之未發謂之中，所以爲中者發而皆中節謂之和，中之行于外而成者也，曰中曰和文之互也，中節和也。大學所談的修身，也就是氣說的養氣也（註十二）。

4. 主理派性理學

主氣論性理學不應排斥唯理論所談的理，並主張氣之所之曰理，認定理乃是氣之所由也，節目也，動態也，屈伸也，踪跡也，軌道也，路線也，一言而蔽之，氣之所之曰理。朝鮮儒學家常有主氣論和主理論之爭，主氣論主張萬里萬象也，五常五行也，健順兩儀也，太極元氣也，皆即氣而名之者也，今人每以理一分殊，認作理同氣異，殊不知理之一，即夫氣之一而見焉，苟非氣之一，從何而知其理之必一乎，理一分殊者，主理而言，分字亦當屬理，若主氣而言，則曰氣一分殊，亦無不可矣！而主理派則主張理爲主而氣爲僕，氣之順理而發，氣發即理發，循理而行者，氣行即理行也，理非有造作自蠢動。其行明是氣爲而謂之理發理行何歟，氣之發行實受命於理，命者爲主而受命者爲僕，僕任其勞而主居其功，乃是天經地義也，是以言逝者如斯直言逝者，未嘗言乘氣如斯，言乾道變化時直言乾道，未嘗言乘氣變化，言太極兩儀時亦然，故劈頭言太極動而生陽，靜而生陰，不見一氣字，非遺却氣機也，主之所向，僕豈有不逞者乎，其言光明直截無可疑貳，而到過不及處不得已而有說氣時，蹶者趨者氣也是也，蓋過不及雖亦本於理而未流害於理，則不可無區別耳。

5. 氣者隨形而發

氣者乃自具之隨形而發之，氣不可離物，物不可離氣，即物而認氣，認氣而認理，就理而明覺，當知物外無氣，氣外無理，理外無覺，覺外無理，理外無氣，氣外無物，相即不離不可分也，如環相續，不可離也。這種哲學體系正如所謂道亦器，器亦道，色即空，空即色，人亦天，天亦人，性即氣，氣即性，性即理，理即性，氣即理，理即氣，皆非戲論也（註十三）。

其實器亦道，道亦器，此乃程明道的主張，性即理，性即氣，則爲鹿門學說。就今後體育發展之整個學說的哲理，應以主氣論的論點做基礎，而加以吸收主理論的特殊觀念而溶合，則其包容性也來得大矣，主氣派所謂性即理，是以何獨爲同之證，而不可爲異之證也，蓋理者，一而萬者也，一則同矣，萬則異矣，一而萬，萬而一，同而不能不異，異而未嘗不同者，乃理之全體也，今但知一而同者之爲理，而其萬而異者，則曰氣也，非理也，非氣外無理，性外無物，主氣而言則萬者固氣也，一者獨非氣乎，主理而言則一者固理也，萬者獨非理乎，噫理氣之判而爲二也久矣，俗見之暗中摸象，執言迷旨意，庸何怪乎。

6. 新儒學的心說

運動訓練之哲學觀應著重整體的性理學，要綜合物理的本末，道理的終始，不能以點論面，或以偏概全，而發生錯覺，蓋以物觀之，一切惟物，以氣觀之，一切惟氣，以理觀之，一切惟理，以覺觀之，一切惟覺，故曰空生大覺如海一漚，非妄也，曰離氣不認理非僞也，曰理外無物，非虛也，曰有物有則，非詐也，執一環之一點，莫非環之中心，環惟一而執之二三，故其說不一也，惟統觀妙覺始得其全。氣說心說有異曲同工之妙也。「心說」認為心乃心氣也，然虛靈神明非氣之所能專，故合下是理氣合之名，即是理氣合之名，則不能無真妄邪正之分，必揀別出真而正者然後，始得謂之理為主底心，理為主底心者何也，大易所謂天地之心，大舜所謂道心，孔子所謂明德，孟子所謂仁義之心，良心、大人心。赤子心曰本心，曰主宰，曰天君，曰心為太極，曰心也性也天也一理也者，皆是也，此謂本體者也，至若混真妄兼善惡之物，則孔子所謂操存捨亡之心，太學之所謂正心，孟子與足目口耳同數之心，曰心譬如穀重，曰心具太極者，皆是也，此所謂當體者也，當體混淪說，本體揀別說，當體之為形而下，本體之為形而上，則雖聖賢復起恐不能以易也（註十四）。

7. 氣貫生與無生

氣乃貫乎生與無生，有形和無形，故主張舉天下有形無形而能一以貫之者，其惟氣也，語其德則智仁勇其彩也，元亨利貞其律呂也，四端七情其波瀾也，語其覺則朗然默照其明也，語其故則生老病死，成往懷空其秩序也。語其性則有不可抗之必然，有萬世公認之當然，有不可測之偶然，有可知不可知之所以然，凡此「必然」「當然」「偶然」「所以然」就是其性情之變也。是故是氣其神乎？非天下之至純其孰能知夫氣乎（註十五）。

氣非但各人感受不同，各人看法不同，甚至於各人運用和受用也各有不同，氣之運行曲折波動，乖乎時處而呈靈萬端，物各得之而性味不同，分為五行、四大，展而為九十二原子，惟人得氣最全，亦不能無清濁粹駁，萬千不一，得氣之厚者感力大而久之，得氣之薄者感力疎而淺之，感萬有之同體，得無緣之大悲，是全其氣也，而感一己之嗜慾，惟利是圖，則損其氣也，惟養浩然正氣而與天地同體和萬物同感，味以養氣、義以養氣、勇以養氣、智以養氣、而廣智、鼓勇、集義、厚味皆是以養氣也（註十六）。

朝鮮儒學者崔致遠也曾將氣分成「義氣」和「血氣」兩種，所謂義氣者是以志御之者也，所謂血氣乃是不能以志而主之也，因此氣貴一於志，志者氣之將帥，氣者志之卒徒，志足以制其氣，則氣雖索然而有餘，志不足以制其氣，則氣益索然而不足，故君子之涵養也，必即之氣而持之，守之以一，安之以靜，純乎理義而不泊乎物欲，則是氣也，不羨乎富貴，不怵乎貧賤，眇晉楚而不

爲其所撓，塞宇宙而莫窮其所至，志氣交相養而功用者矣！（註十七）

蔣介石對於氣說也有其獨特的見解，他認爲革命失敗的原因，不僅是由於一般黨員喪失革命精神，背叛了革命主義，尤其是多數將領廉恥道喪的敗德亂行，以致氣節掃地（註十八），因此提倡民族正氣，主張正氣就是人類的一種精神力量，正氣是「義」和「道」二種因素促成的。並強調要立志，因爲要完成革命大業，湔雪以往恥辱，必須立志，國父也曾說：「有志竟成」，就是所謂的「專心致志」「凝神壹志」「志之所向，金石爲開」。孟子說：「夫志，氣之帥也。氣，體之充也。夫志至焉，氣次焉，故曰：持其志毋暴其氣。」這就是以志帥氣，以志養氣的道理（註十九）。

蔣總統主張持志養氣，並認爲形而下者之氣有二種，一爲養人之「空氣」，一爲害人之毒氣。而形而上者之氣，亦有二種，一爲正氣，一爲邪氣。正氣也就是孟子所謂的浩然正氣，也就是維持人類正義的精神力量，其效用的偉大廣博，惟有充塞大地的空氣可以與之比擬，大地的空氣是由氧氣、氮氣、氫氣、氖氣、氬氣、氦氣、氳氣、氘氣混合而成，其成份多寡不可稍有差異，否則就變爲毒氣，或比毒氣更壞，能使宇宙萬物窒息，乃至於滅絕。我們人類之正氣亦復如此，如果民族或個人沒有正氣，或國民的生活行爲，皆於正氣有所虧損，那這個民族和國民，就要變爲非人的禽獸，而其國家和社會，亦將成爲洪水猛獸的世界（註二十）。

那麼正氣是怎麼構成的呢？蔣總統認爲要配「義」和「道」二種因素促成，孟子說：「其爲氣也，至大至剛，以直養而無害，則塞於天地之間。」說明氣的力量，放之則彌六合，巷之則藏於密。文天祥在正氣歌說：「是氣所磅礴，凜冽萬古存，當其貫日月，生死安足論，地維賴以立，天地賴以尊，三綱實繫命，道義爲之根。」蔣總統認爲這就是中華民族五千年文化、歷史、倫理、綱常所賴以生存發展，綿綿穆穆的傳統精神，也就是至大至剛，直養無害，充塞於天地之間宇宙不能磨滅，人類不能缺少的浩然正氣。而這種浩然正氣必須要配義和道而成，因爲惟有義配合於道方能成爲正義，惟有正義才能勇往直前而永不退却，而達到窮理知言則知止，集義養氣則有定。

孟子對於養氣有其獨特的見解，在和公孫邊問答中可窺見一斑；公孫丑問曰：「夫子加齊之卿相，得行道焉，雖由此，霸王不異矣，如此則動心否乎？」孟子曰：「否！我四十不動心。」曰：「若是，則夫子過孟賁遠矣。」曰：「是不難，告子先我不動心。」曰：「不動心有道乎？」曰：「有，北宮黝之養勇也，不膚撓，不目逃，思以一豪挫於人，若撻之於市朝，不受於褐寬博，亦不受於萬乘之君，視刺萬乘之君，若刺褐夫，無嚴諸侯，惡聲至，必反之。孟施舍之所養勇也，曰視不勝猶勝也，量敵而後進，慮勝而後會，是畏三軍者

也，舍豈能爲必勝哉，能無懼而已矣。孟施舍似曾子，北宮黜似子夏，夫二子之勇，未知其孰賢，然而孟施舍守約也。昔者曾子謂子襄曰，子好勇乎，吾嘗聞大勇於夫子矣。自反而不縮，雖褐寬博，吾不憚焉，自反而縮，雖千萬人吾往矣。孟施舍之守氣，又不如曾子之守約也。」曰：「敢問夫子不動心，與告子之不動心，可得聞與？告子曰，不得於言，勿求於心，不得於心，勿求於氣，不得於心，勿求於氣，可，不得於言，勿求於心，不可。夫志，氣之帥也，氣，體之充也，夫志至焉，氣次焉，故曰持其志，毋暴其氣。既曰志至焉，氣次焉，又曰持其志，毋暴其氣者何也？」曰：「志壹則動氣，氣壹則動志也。今夫蹶者趨者，是氣也，而反動其心。」敢問夫子惡乎長？曰：「我知言，我善養吾浩然之氣。」敢問何謂浩然之氣？曰：「難言也，其爲氣也，至大至剛，以直養而無害，則塞于天地之間；其爲氣也，配義與道，無是餒也；是集義所生者，非義襲而取之也，行有不慊於心，則餒矣，我故曰告子未嘗知義，以其外之也，必有事焉而勿正，心勿忘，勿助長也。無若宋人然，宋人有閔其苗之不長而揠之者，芒芒然歸，謂其人曰，今日病矣，予助苗長矣，其子趨而往視之，苗則槁矣。天下之不助苗長者，寡矣。以爲無益而舍之者，不耘苗者也，助之長者，揠苗者也，非徒無益，而又害之。」（註廿二）

（三）養勇之聖學理念

孔子主張仁，孟子主張義，渤海經則主張勇，認爲勇必須建立在仁義之上，不是爲仁義而產生勇者，並非大勇，也不是真勇，相反的，仁和義只是人類追求的理想，沒有勇則無法達到這個目標，例如殺身成仁，這是仁的表現，但是要達到這個目標，則必須要有殺身的過程，而沒有勇去殺身何以成仁？同理，沒有勇氣捨身，又如何取義呢？是故惟有養勇才能踐道。謹將養勇之哲學理念敘述如下：

1. 勇者道之始終

勇者乃道之始終，就是說勇的表現乃是道的整個過程，迄於始而止於終，在此所稱的道，就是中國老子所主張的道，說明道乃是萬物化生的基本原理，萬物化生的程序乃是源於氣，氣可分陰陽兩氣，陰陽兩氣交和而產生合氣，如此延續而繁衍成萬物，是故萬物皆源自於道，而道可產生萬物，是故老子曰：「道生一，一生二，二生三，三生萬物。」而道化生萬物，育生萬化而卻生而不有，爲而不持，長而不宰：「道生之，德畜之，物形之。是以萬物莫不尊道而貴德。道之尊、德之貴，夫莫之命而常成自然，故道生之，德畜之、長之、畜之、亭之、毒之、裹之、覆之。生而不有，爲而不持，長而不宰。」（註廿三）。這是育成而不佔有的思想。健而不息，天地之勇，純而不二，聖人之勇，這是說明勇者乃必需具有不卑不亢奮鬥不懈志氣，是故行健不息，這是天地

運轉不斷，所表現出來的勇氣，而勇者更需有忠貞不二的涵養，才為聖人之勇。勇深於智，並且要能動能靜，而且能動能靜恰到時候，沒有智慧的運作而憑血氣的衝動行為並非勇，是故天地之大勇乎，靜而能動，動而能靜，靜動不失其時，其惟大勇乎。

2. 勇為仁義之機

為人無勇，空具仁義之心，也無法去實現，因此勇乃為仁義之機，人而無勇，於仁何？人而無勇，於義何？仁義之所行者勇，故勇也者，仁義之機。行仁義者必賴之於勇，勇為仁義之動力。

在革命的環境中，大家都知道實際亡國慘況，也能瞭解復國的重要性，但是在行動時卻缺少勇氣，孫中山先生倡導國民革命也是曾經遭到這種情況，因此國父提倡「知難行易」學說，旨在打破中國人知之非艱，行之惟艱的傳統錯誤心理，先總統承國父之哲學道統，提出「力行哲學」，勉勵國人不要止於坐而言，而須起而行。這完全是革命時期民心不能振作的相同困境，因此知者常多，行者常少，行之不逮，勇不足，勇不足者，自知其亡，姑息自慰爾。

3. 勇者有始有終

因循苟且常常是墮落的病因，也就是缺乏勇氣，光知道病因不能改過也是無補於事，昨日悔一事，今日悔一事，日日有悔，悔而無改，豈其知之不明，悔之不實耶，惟勇之竭也己。行事虎頭蛇尾，立志不堅，常立志而立志不長，就是無勇之徒，善始無終者，無勇之徒，自信不久者，無勇之徒，見義中立者，無勇之徒。勇乃浩然之正氣，神得之以為靈，人得之以為氣，物得之以為質，所以說無勇則無物。

得勇則堅，死生之迫也而志不搖焉，禍福之淫也而氣不衰焉者，則其所守之固，也帥不可奪也，帥之不可奪者，勇之為護。所以說天地萬物皆需具備勇也，是故充天地者勇，疾風而立，草之勇，傲霜而華，蘭之勇，凌雪而香，梅之勇，歲寒而不瘁，松柏之勇，泛之流而不轉，石之勇，處亂世而不惑者，人之勇，才是大勇的表現。知心之謂智，愛仁之謂仁，克己之謂勇，知或及之而仁不能守之者，勇之疲（註廿四）。

4. 勇者百善之成

勇者百善之成，而萬成之實也，凡父慈、兄友、弟恭、子孝，皆本於勇，父勇而成其慈，子勇而成其孝，夫勇而夫焉，妻勇而妻焉，勇於戰而勝焉，勇於樂而固焉，故勇者百善之成，而萬行之實。小人，無事窺鏡而自豪曰，人莫我及，見一善，不敢進，如病馬，雖自豪，亦何補於世乎。此乃基本理論，排除孤芳自賞的自足意思形態，而主張勇往直前的堅定意志。

勇者需急於治己，為養勇之道，勇者知恥，恥其可恥之恥才是勇者，勇者

急於治己，隻眼之邪而之，隻手之妄而斷之，以此爲善，何邪敢存，以此養勇，何敵敢前。勇者，能利己而利物，耻一鄉之耻，而耻一國之耻，耻一國之耻，而耻一世之耻，耻其可耻者勇之徒，這是養勇之道。然而何謂大勇呢？那就是除天下之大害，諸如大禹之於洪水也，伊尹之於亂世也，佛之於外途也，孔孟之於異端也，皆大勇之發乎己者，故能除天下之害，奠萬世之安，自古皆有死，道無勇不成（註廿五）。俗云貧賤不能移，富貴不能淫，威武不能屈，這才是大勇的表現，相反的，千鐘之誘焉而二其志，萬乘之惑焉而變其操，乃是逐物之輩，人之喪勇莫大於逐物之徒也。勇本存乎於心，口之於貪也，耻榮係焉，目之於色也，吉凶臨焉，食色少也，可以知人之勇，而有大勇始能成大業，有大勇而後能大心，發大心而後能成大業，業始於勇，業終於勇。

5. 知耻而能養勇

國愁家恨，能激發國人之大發，民族獨立革命的偉大事業，建立在國民的大勇之上，夫切膚之苦，澈骨之恨，皆所以激人之勇，水激石而清焉，人激窮而勇焉。惟勇者，能臨物而正五感，當急而鎮百體，大人致勇於身，則天地威焉，萬物威焉，是故人知其不是而不能不視，人知其不道而不能不聽，人知其非體而不能不動，人知其不可而不能不言，豈其知之有過耶，亦惟勇之不猛。因此人之道貴於養勇，養勇之道，不勇乎小，不能勇於大，勇於小有道，知耻而激之，知恥有道，比而較之，比較有道，寸長於我，尺長於我，丈長於我者，皆激吾之勇，而道吾之德。長十人者，恥不能長百人，長百人者，恥不能長千人，長千人者，恥不能長萬人，長萬人者，恥不能體無心，故寸恥而寸勇，尺恥而尺勇，養勇莫善於有恥（註廿六）。這也就是中國俗語所云，知恥近乎勇的道理。

6. 勇在仁義之上

智者之勇，才是真勇，革命行動不能做無意義的犧牲，因爲生者勇之恨，死者怯之恨，勇必源於生，而怯生於死，因此知死則生之恨也，生之根乃勇之始也，因此人有真勇，人有僞怯，真怯者，真勇者，必有僞怯，辨真僞於勇怯，思過半矣。復之利者，一陽之生，勇始發，乾之德者，純陽之成，勇得全也。因此勇乃需因時因地而發，此才是真勇。知者智之端，情者仁之端，意者勇之端，智得於故，仁得於空，勇得於時，故持久之謂勇，普遍之謂仁，明原之謂智，夫智仁之勇而後成，如故空之時而後成（註廿七）。就以殺生成仁爲例，仁和勇的實際關係，殺生成仁，究竟何種力量殺其身呢？何種力量成其仁呢？激發此種的力量則謂之勇，是故勇者，道之終始即是這個道理。

7. 勇不計成與敗

勇者循乎自然，朝有氣焉，夜有氣焉，不失朝夜之氣，其知養勇者乎？勇

者不計得失，不以成敗論進退，是故使吾天下之赤子，泣於飢寒疾病之苦，而不思所以救之者，獨何怯哉？怯其無功耳，夫勇者，正氣志，明其機，以不成敗進退焉，因此大勇者，舉天下而毀之，吾獨往焉，舉天下而訟之，吾獨止焉，豈其功利之鼓於中，而是非之眩於外耶，必有超然自得，卓然自立，確乎其不可拔，是謂勇之達也。是故養士勇者，貯勇於己，貯勇者不忘其恥，不搖其志，不停其進（註廿八）。

8. 容忍喪志失勇

容忍喪則志失勇，蓋過份的容忍久而久之即將缺乏奮鬥雪恥的勇氣，蓋猝有恥焉，不可含之，含之非忍德也，猝有辱焉，不可容之，容之非容德也，容忍殺勇之方，而非養勇之術，是否不僅要知恥，而且要雪恥，因此當怒而怒是勇之徒，當怒而不敢怒則怯之徒。

養勇之術衆說紛紛，也各自有其道理，諸如不膚搖不目覩，北宮黝之養勇，舜何人余何人，顏淵之養勇，藐視諸侯，恥列於管晏，孟軻之養勇也，夢見周公，天生我德，仲尼之養勇，三過其門不入，禹之養勇，四無謂而十力，佛之養勇，僞怯尚柔弱，老子之養勇，術各有殊，得其所求之勇則一。然而勇者非所向無敵，勇也有失敗之時，然勇不可因求成而斥勇，蓋食者所以生，而有時死焉，勇者所以成，而有時敗焉，人不可廢食求生，亦不可斥勇而求成也。勇者不卑不亢，不自悔亦不自欺，人一自欺，勇喪十信，人一自悔，勇退十里，故自敬者勇之方法也（註廿九）。

9. 勇不須與離身

人不可一時無勇，勇必時時刻刻存在於心，蓋夫勇者體一而用殊，創世之主，勇於用心，創道之聖，勇於爲善，創國之君，勇於用人，創校之長，勇於探玄，創物之師，勇於自驗，勇者生也，不可須臾離。故勇之爲道，其至笑乎，病者得之而生，弱者得之而強，亡國之士，得之而興，日月得之而能久照，天地得之而能不息，勇者天地之血而人物之氣，依勇生，離勇則生（註三十）。

筆者所主張的勇乃是大勇，也就是君子之勇，朝鮮名儒崔致遠曾就勇分成「血氣之勇」和「君子之勇」兩種，所謂血氣之勇，乃撫劍疾視，以衆人之莫敢當，如暴虎憑河而无所悔，舉千鈞萬頂如鴻羽之輕，敵萬夫如鬥一士之寡，此乃血氣之勇。而君子之勇，乃本之以致知而其理不昧，充以力行而其理恒不易，聞善則必遷有過則必改，非禮則勿履，而見義則敢爲也，不以威惕，不以利疚，患難不足以變其志，貧賤不足以易其守也，乃君子之勇。因此韓儒崔致遠主張君子之勇乃仁者之勇，蓋仁者必有勇，而昧乎理者非勇也，知恥近乎勇，而役於利者非勇也，任氣以爲勇，不如无懼以爲勇，寫信以爲勇，不如自反

以爲勇。崔致遠亦曾引中國子路問強於孔子的實例來說明勇，而主張中立不倚，而申張有欲，不以剛許之者，因此雖然齊宣之勇亦勇也，但視之武王一怒而安天下，則如何能比？孟賁之勇亦勇也，但視之孟子之不動心者，則如何能較之？勇之道則深遠矣！（註卅一）。

參、討論與分析

一、太極圖篇

易字定乾坤，易道論陰陽，故易有太極，動而坐陽，陽極坐靜。靜而生陰，靜極復動。一動一靜，互爲其根，分隔陰陽，兩儀立焉，陰陽動靜太極主宰。宇宙肫然孕育萬物造化萬象之渾淪元氣，早存乎天地之先，成爲造化天地萬物之主宰，是謂太極。太極生元，萬物必有元，萬事亦有元，事物皆有元，化而生之，皆出於太極。故太極圖說云，無極而太極，太極動而生陽，動極而靜，靜而生陰，靜極復動，一靜一動，互爲其根，分陰分陽，兩儀立焉。陽變陰合，而生水火木金土，五氣順布，四時行焉。五行一陰陽也，陰陽一太極也，太極本無極也。五行之生也，各一其性，無極之真，二五之精，妙合而凝。乾道成男，坤道成女，二氣交感化生萬物，萬物生生，而變化無窮焉。惟人也，得其秀而最愛，形既生矣，神發知矣，五性感動，而善惡分，萬事出矣。聖人定之以中正仁義，而主靜立人極焉。故聖人與天地合其德，日月合其明，四時合其序，鬼神合其吉凶。君子修之吉，小人悖之凶。故曰立天地之道，曰陰與陽，立地之道，曰柔與剛，立人之道，曰仁與義。又曰原始反終，故知死生之說，大哉易也，斯其至矣。

太極乃不可名狀，惟宋儒則以圖說明太極，周濂溪於通書以太極圖說明五行相生之理，以爲五行有陰陽，能變化，陰陽乃上承太極，下化萬物的兩大主溪。周濂溪之太極圖和道「上方大門真元妙經圖」中之「太極先天之圖」極爲相似，故歷代被評爲非「創造說」（*Creational theory*）之圖說，而僅被列爲「記述性之宇宙開關論」（*Descriptive Cosmogony*）。然而事實上太極本身就是一種創造力量，蘊育宇宙生命的權力。太極圖從無極到太極，從太極到陰陽兩氣，再從陰陽二氣到金、木、水、火、土五行，由五行到乾道成男，坤道成女，以至萬物化生，中國這種太極觀，並非以達爾文「進化論」（*Evolutional theory*）可以解釋人類至高無上的道德精神動力（*dynamic agency*）。是故朱子曰圖書首言陰陽變化之原，其災卽以人所稟受明之自。惟人也得其秀而最靈，純粹至善之性也，是所謂太極也。形生神發，則陽動陰靜之爲也。五性感動，則陽變陰合，而生水火木金土之性也。善惡分，則成男成女之象也。萬事出，則萬物化生之象也。至聖人定之以中正仁義，而主靜立人極焉，則又有得乎太極之全體，而與天地混合無間矣，故天地日月四時鬼神，四者無不合也。（見聖學十圖太極圖篇註）

二、大學圖篇

大學之道在明明德，在新民，在止於至善，這種止於至善的精神就是奧林匹克精神；「奧林匹克精神是在您所做的每件事中，盡您所能去達到最好，並再試著更上一層樓

「Olympism is Working to become the best that you Can be, in everything do, and then trying to doeven better」奧林匹克運動之所以能受到世界各國所重視，是因為它能在比賽過程中強調體育的理念、意義、價值等教育功能則是最主要的因素。大學不僅求其自身止於「至善」境界，同時更需瞭解其中之道理，故曰大學之道在明明德，在新民，在止於至善，知止而后有定，定而后能靜，靜而后能安，安而后能處，處而后能得，物有本末，事有終始，知所先後，則近道矣。

大學圖並強調除了本身「知」與「行」的體驗外，並要將這種理念由「修身」、「齊家」、「治國」等階段發展到「平天下」之境界。故曰古之欲明明德於天下者，先治其國，欲治其國者，先齊其家，欲齊其家者先修其身，欲修其身者先正其心，欲正其心者先誠其意，欲誠其意者先致其知，致知在格物，物格而后知至，知至而後意誠，意誠而后心正，心正而后身修，身修而后家齊，家齊而后國治，國治而后天下平。惟更主張一切皆以本身做起，故又曰自天子以至庶人，壹是皆以修身爲本，其本亂而未治者否矣，其所厚者薄，而其薄者厚末之有也。

三、小學圖篇

小學圖係查退溪根據小學書目內容而作，旨和大學圖書相輔相成，兼收相備之效。小學題辭開宗明義曰元亨利貞，天道之常，仁義禮智，人生之綱，元亨利貞本爲九五卦主，一卦六爻而純陽不雜，剛健至極確是天體，聖人作易蓋以天地至理教化萬民，確立「立教」「明倫」「教身」之三大法則。乾爲恒久不懈，爲天地之性情，人當有至剛極健之精神。元是大，亨是通，利是應該，真是正而堅固。元亨利貞到了孔子時才提出仁義禮智之更實體性說法，是爲人生之綱。

小學圖係以「立教」「明倫」「教身」等三個體系，立教包括「胎育保養」之家庭教育，「大小始終」之生涯教育，「三物四街」之創造性教育，「師弟接受」之學校教育等四個環節。明倫則是認識倫常關係，包括「父子之親」「君臣之義」「夫婦有別」「長幼有序」「朋友之交」，也就是孝、忠、禮、恭、信等倫理教化。敬身則包括修心養性「心術之安」「威儀之則」「衣服之制」「飲食之節」等。小學圖除了上述教化「嘉言」以收廣度之外，猶強調確實之「善行」，這也就是現代教育學上所謂「學習」「思考」「行爲」的意義。

小學題辭曰：

元亨利貞，天道之常，仁義禮智，人生之綱。凡此厥初，無有不善。藹然四端，隨感而見。愛親敬兄，忠君弟長，是曰秉彝，有順無疆。

惟聖性者，浩浩其天，不加毫末，萬善足焉。衆人蚩蚩，物欲交蔽，乃頹其綱，安此暴棄。惟聖斯惻，建學立師，以培其根，以達其支。

小學之方，灑掃應對，入孝出恭，動罔或悖。行有餘力，誦詩讀書，詠歌舞蹈

，思罔或逾。

窮理修身，斯學之大。明命赫然，罔有內外，德崇業廣，乃復其初。昔非不足，今豈有餘。世遠人亡，經殘教弛，蒙養弗端，長益浮靡。鄉無善俗，世乏良材，利欲紛如，異言喧豶。幸茲秉彝，極天罔墜，爰輯舊聞，庶覺來裔。嗟嗟小子，敬受此書，匪我言耄，惟聖之謨。

小學係灑掃應對及入孝出恭，動罔或悖之道，俟行有餘力，才誦詩讀書，詠歌舞蹈，思罔或逾。也就是必須在小時候建立生活教育的基本課程，非直接可邁進大學也，故大學或問曰：

或問，子，方將語人以大學之道，而又欲其考乎小學之書何也。朱子曰，學之大小固有不同。然其爲道則一而已。是以方其幼也，不習之於小學，則無以收其放心養其德性，而爲大學之基本，及其長也，不進之於大學，則無以察夫義理措諸事業，而收小學之成功。今使幼學之士，必先有以自盡乎灑掃應對進退之間，禮樂射御書數之習，俟其既長而後，進乎明德新民以止於至善，是乃次第之當然，又何爲不可哉。

曰若其年之既長，而不及乎此者則如之何。曰是其歲月之已逝固不可追，其功夫之次第條目，豈遂不可得而復補耶。吾聞敬之一字，聖學之所以成始而成終者也。爲小學者不由乎此，固無以涵養本源，而謹夫灑掃應對進退之節，與夫六藝之教，爲大學者不由乎此，亦無以開發聰明進德修業，而致夫明德新民之功也。不幸過時而後學者，誠能用力於此，以進乎大而不害兼補乎其小，則其所以進者，將不患其無本而不能以自達矣。

小學所重視的「敬身」「明倫」「立教」等基本生活教育目標，基本上可以透過體育活動教育來達成，蓋根據克拉克（Clarke, H. Harriman）主張體育活動可以增進個體的社會行爲效率。（見雲五社會科大辭典八冊P194）阿貝塔阜（Obeteuffer Delbert）更認爲體育的中期目標是變化氣質及增進社會行爲的控制力（同前註）。這種以體育活動來達成教育目標的見解，都是和小學圖教育目標不謀而合，是故以體育活動來完成小學圖之教育目標係智慧性體育活動主要功能之一。

四、西銘圖篇

西銘爲宋儒張載所著，其著作包括正蒙、東銘、西銘、易說等，程頤曾稱西銘理一分殊，擴前聖人所未發，和孟子性善長氣之論同功。西銘主要也是以天地乾坤原理，說明體、性之分野，並規劃出天理人倫之秩序。乾爲父，坤爲母，子茲藐焉乃混然中處故，意謂個人之渺小。天地之塞吾其體，語自孟子：「敢問何謂浩然之氣，曰難言也，其爲氣也，至大至剛，以直養而無害，則塞於天地之間」（見孟子，公孫丑上，浩然篇），又曰：「氣，體之充也」，（見孟子，公孫丑，浩然篇）又曰：「夫志，氣之帥也」

（見孟子，公孫丑，浩然篇）。說明天地間充滿浩然正氣，並充之於人體，又引導著生命浩然志氣。

西銘圖分上下兩部份，上圖以明理一分殊之辨，下圖係論蓋事親之誠，因以明事天之道。上圖雖然沒有言「氣」，惟張載於其另一著作「正蒙」著中，特別指出：「太虛無形，氣之本體，其聚其散，變化之客形爾，至靜無感，性之淵源，有識有知，物交之客感爾，客感客形與無感無形，惟蓋性者一也」。又曰：「天地之氣，雖聚散攻取百塗，然其爲理也，順而不妄，氣之爲物，散入無形，適得吾體，聚爲有象，不失無常，太虛不能無氣，氣不能不聚而爲萬物，萬物不能不散而爲太虛，循是出入，是皆不得已而然也。然則聖人盡道其間，兼體而不累者，存神其至矣！彼語寂滅者，往而不返，徇生執有者，物而不化，二者雖有間矣，以言乎失道，則均焉」（見張載正蒙）。

西銘原文曰：

乾稱父，坤稱母。予茲藐焉，乃混然中處。故天地之塞，吾其體，天地之帥，吾其性。民吾同胞，物吾與也。大君者，吾父母宗子，其大臣，宗子之家相也。尊高年，所以長其長，慈孤弱，所以幼其幼。聖其合德，賢其秀也。

凡天下疲癯殘疾，惇獨鰥寡，皆吾兄弟之顛連，而無告者也。于時保之，子之翼也。樂且不憂，純乎孝者也。違曰悖德，害仁曰賊。濟惡者不才，其踐形惟肖者也。知化則善述其事，窮神則善繼其志，不愧屋漏爲無忝，存心養性爲匪懈。

惡旨酒，崇伯子之顯養，育英才，穎封人之錫類。不弛勞而底豫，舜其功也，無所逃而待烹，申生其恭也。體其受而歸全者，參乎，勇於從而順令者，伯奇也。富貴福澤，將厚吾之生也，貧賤憂戚，庸玉女于成也。存吾順事，沒吾寧也。故朱子曰：

西銘程子以爲明理一而分殊。蓋以乾爲父坤爲母，有生之類無物不然。所謂理一也。而人物之生血脈之屬，各親其親各子其子，則其分亦安得而不殊哉。一統而萬殊，則雖天下一家中國一人，而不流於兼愛之蔽，萬殊而一貫，則雖親疎異情貴賤異等，而不告於爲我之私。

此西銘之大旨也。觀其推親親之厚，以大無我之公，因事親之誠，以明事天之道，蓋無適，而非所謂分立，而推理一也。又曰銘前一段如碁盤，後一段如人下碁。

肆、結 論

一、教育就是啓發 (Education as initiation)，教育本身就是多元化價值的複合性概念，涵蘊著追求特定標準與經歷的過程，這個標準就是教育規範，也就是「天地人」循天道而育心性之法則。體育的歷程不僅是綜合知識、道德、體能、理想之表達，同時更是創造性引導或知識性啓發的學術。因此體育並非單純的生長過程，體育活動也非單純屬於肢體的訓練，體育學習過程中必需注意下列幾個教育規範：

- (一) 價值性 (Worthwhiless)：任何體育活動都必須具備道德價值，也就是任何體育活動都不能和道德規範相悖，任何運動規則，也都必須以道德價值為其基本精神，道德觀念越被重視，則該項運動的道德價值性也越高。同樣的，就廣義的價值觀來說，為了生活而去踩單車、三輪車的人，和為追求運動理念和人生理想的自由車選手相比較，雖然他們同樣在做「踩騎單車」運動的工作，但是無論就人生理念或技術領域的觀點來說，自由車選手要比為生活踩單車者更具有體育價值性，這也是體育活動在教育的意義上能成為「價值活動」 (Worthwhile activities) 的主要理由，因此任何體育活動都不能失去這種基本的價值性。
- (二) 認知性 (Cognitiveness)：任何教育活動都必須切合認知性，體育活動更需要重視基本原理和運動法則之理解，以培養創造思考的基本悟性。知識的傳授假如以死背硬記的方式來學習，也失去理性認知的意義，當然諸如忠、孝、仁、愛、信、義、和、平等教條式的道德規律，如果在學生缺乏認知性的情況下單方面的強迫灌輸，當然無法達到教學目的。相反的，假如能夠在快樂的運動或遊戲中去體會這種道德情操，當然會更具有具體和理性的效果。
- (三) 自願性 (Voluntariness)：根據自願性的教育規範，體育教學方式需受道德、邏輯、身心發展等規範，而不可以實施強迫性訓練，因為體育和教育一樣，都必須重視身心的健全發展，不是發於自願性之學習更容易妨礙到學習者身心之健全。

基於上述「價值性」、「認知性」、「自願性」等三個教育規範而言，體育活動需要思維體系的道德規範，但是這種分析和推理性的道德規範在思維的過程中，總有三個瓶頸很難突破，那就是「思想破壞性太大」 (too destructive) 「分析過於繁瑣」 (hair-splitting) 「清楚但不明晰」 (clarity is not enough)。但是假如透過中國儒學「天地人」道德價值觀，就可以結合「分析」「思辨」「體驗」等教育哲學觀，發揮教育的具體功能與理想，而使教育因體育的學術化，而提昇了其貢獻的領域。

二人類透過生理感官系統對各種事物之觀察過程所獲得的結論，確立其基本理論與通則就演變成科學。相反的，哲學則是經由心理思維系統之推理所獲得邏輯性之結論，確定其道理和法則。基本上科學是在觀察行動中來尋求結果，而哲學是在思惟推理中獲得答案。因此，哲學必需有精確原則，才不致於失去其存在的價值。

哲學概念的本質是具備多元化的價值觀，它是源自於對無可懷疑的知識卻擁有不同的概念，例如「跑步運動就是身體的移動」要「跑步」就要「身體移動」，這是具有普遍性和真實性的共同概念實例，但是除了這個共同概念之外，跑步運動却也有各種不同的概念；諸如「跑步是快樂的」、「跑步是疲勞的」、「跑步能促進健康」、「跑步容易受傷」等等，這些命題都可能具有真實性，但也有某種情況下不具有真實性。因此，這些不同的概念，有時區分為理性知識（rational knowledge）和經驗知識（empirical knowledge），有時則稱為先驗知識（Priori Knowledge）及後天知識（Posteriori Knowledge），或稱為理性真理（truths of reason）和事實真理（truths of fact）之分類。一般而言，哲學理念都是具有理性和先驗。當然也有對這種知識範圍的認定也有不同的觀點，也就是他們對理性知識是屬於分析性（analytic）或綜合性（synthetic）的觀點不同之故。由於這種不同的認定哲學對事物的命題發展成「經驗主義」（Empiricism）和「理性主義」（Rationalism）經驗主義中唯一及真實性的命題就是「描述觀念」（relations of ideas）之命題，諸如上述「跑步運動就是身體的移動」等類似命題，因為身體不移動就不可能作跑步運動，要跑步又不移動身體就是矛盾，畢竟人類僅憑其先驗思想無法建立實存世界的真理，因此只有先驗綜合的命題才有可能存在的。

綜合命題是描述「事實上的事物」（matters of fact），它不能以理性證明的，但是如果經過直接觀察來加以印證，仍然可以被人們接受，諸如在某種特殊情況下，經過觀察印證，上述所提「跑步是快樂」「跑步是疲勞」「跑步能促進健康」「跑步容易受傷」等綜合命題是會被接受的。理性主義（Rationalism）則認為理智比經驗更具其積極性，良心（mind）在知識上更具有主動的功能，綜合命題是缺乏邏輯的必然性，僅有超越的必然（transcendental necessity），而這種超越的必然性却是由心而生，經驗一旦缺乏邏輯的必然性就容易發生誤導之命題，例如過去人們憑藉經驗判斷地球是平的為真理，但是今日人們却不再相信平面地球是真理，如何證明今日我們所認定的真理，將來不在經驗的世界中被摒棄呢？因此，哲學的功能僅在於闡明意義，而非研究真理，這也是西方哲學家，不管主張經驗主義休姆（David Hume 1711～1776）或是強調理想主義的康德（Immanuel

1776～1831)及黑格爾(Georg Wilhelm Friedrich Hegel 1776～1831)以來，一直無法突破的哲學思想瓶頸，這也是筆者鑽研西洋政治哲學思想十餘年，苦無答案突破的鬱結之處，如今却在中國易經儒學中找到了答案，相信這個答案對今後體育哲學之發展，具有莫大的貢獻。

三、哲學是理性思想本質與包含之研究(a study of the nature and implication of rational thought)，體育哲學之研究就是希望透過理性的思考，並且在體育領域的意含上獲得結論，同時亦作為體育科學研究方向的指針。人類適應社會環境有一種獨特的方式即「人類動作的思維過程」(The Thought Process in Human Movement)，本來各種動物體都具有感受器系統(Receptor System)和作用器系統(effector System)，唯有人類在其完成身體動作功能的過程中具有特殊的第三系統，稱之為「象徵系統」(Symbolic System)，因此人類不僅能活躍在「物質宇宙」(Physical Universe)，而且也更生活在「象徵宇宙」(Symbolic Universe)。象徵本是記號(Sign)的一種，當一種東西代替另一種東西出現或表示那種東西時，這種代替品的出現，一般被稱之為記號。在行為學的記號理論中，記號可以區分自然性記號「信號」(Signal)及人為記號「象徵」(Symbol)等兩種。看到濃煙就知道底下著火，這是屬於前者自然信號，聽到消防車急鳴鐘聲的訊息(Message)就知道著火，則是屬於人為性之象徵，這種把訊息傳給某些人的記號叫做象徵，任何象徵可以一直發展下去，產生象徵的象徵或象徵「象徵」的象徵……。諸如語言、文字、圖表、數學都是象徵。人類為了過著高度發展性的社會生活，並維繫著必要的人際關係，這種象徵是絕對必要的「象徵」之活動也是人類社會的主要特徵之一，為其他動物所

四、人類的進化是在激烈的「競爭」活動中強化積極性的「合作」體系，也同時在「合作」凝聚的過程中屯積「競爭」的資源，這種「合作」與「競爭」本質所構成的社會有機體(Social Organism)關係，正是處於人格道德良知「危險的平衡狀態」(Perilous equilibrium)。然而天地人的運動哲學觀，正是穩定兩者免於衝突的力量。事實上，運動使人類更健康、更快樂，那只是體育活動的一種「顯著功能」(manifest function)，也就是「功能價值」(functional value)，但是人類在進化的過程中，更需要一股穩定性的力量，在爭取勝利的「競爭」活動中，與準備戰鬥的整合性「合作」過程中，維繫著平衡的力量，這種「象徵價值」(Symbolic Value)也就是體育活動的「潛在功能」(Latent function)。體育活動在規劃性遊戲中，具有「社會化」(Socialization)及「選擇」(Selection)兩種功能，旨在尋求個人在未來社會角色的差異性，包括「天賦性或獲得性」(ascription or achievement)「部分性或全體性」(particularism or universalism)「普及性或特別性」(diffuseness or

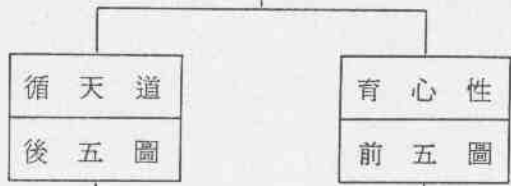
specificity)「感情性或中立性」(affectivity or affective neutrality)，致使個人的成長過程中，逐漸附合社會的共同價值體系，這是天地人運動哲學觀的價值貢獻。

五「天地人」之運動哲學理念，旨在強調人如何依據天理自然法則，並配合地生萬物之群性，以達至人類最高發展之偉大目標。這種「天地人」之哲學思想本源於中國儒家思想，並經韓國朝鮮新儒學名家賦予相當之體系與價值觀，而形成之體育哲學思想。這種哲學思想體系可以從「聖學十圖」中，尋找其經典之脈絡，茲將「天地人」「聖學十圖」「智慧性體育」的關係分析於后：

——註——

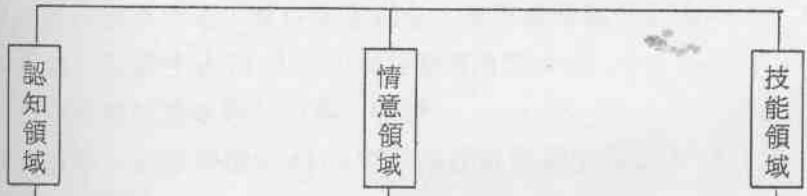
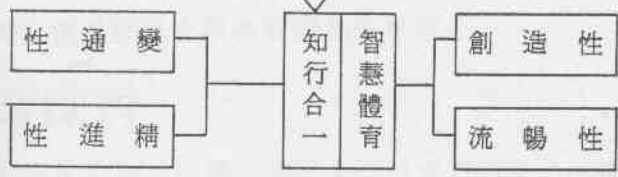
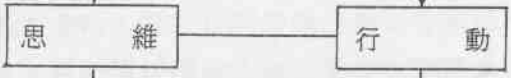
◎本論文係「研究架構說明」其中尚缺「討論」「分析」「註解」三章，而且論文尚未經校對尚請包函為禱。

天 地 人
聖 學 十 圖



理

氣



- | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|------|---|---|
| 知 | 理 | 應 | 分 | 綜 | 評 | 接 | 反 | 評 | 組 | 品 | 知 | 預 | 反 | 習 | 反 | 適 | 創 |
| 識 | 解 | 用 | 析 | 合 | 鑑 | 受 | 應 | 價 | 織 | 格 | 覺 | 備 | 應 | 慣 | 應 | 意 | 新 |
| | | | | | | | | | | | | | | (初級) | (高級) | | |
| 普 | 專 | 描 | 解 | 知 | 知 | 理 | 層 | 價 | 價 | 價 | 內 | 人 | 感 | 性 | 身 | 動 | 錯 |
| 通 | 業 | 述 | 說 | 識 | 識 | 智 | 智 | 智 | 智 | 智 | 智 | 智 | 智 | 智 | 智 | 智 | 智 |
| 知 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 | 能 |
| 識 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 | 力 |