

本報採訪小組專訪

新黨總統候選人李敖對於體育界一直希望擁有室內體育館一事，認為應該採行BOT的方式，獎勵民間的職業球團投資興建，且認為政府在國民年金的制度之外，應模仿學生平安保險的做法，協調民營保險業者，開辦「體育運動員安老年金險」，以加強照顧老年體育運動員。

辦運動員安老年金

問：國家代表隊的成員大部份是學校的教師或在學學生，每每在代表國家出國參加世界錦標賽、亞運會或爭取奧運參賽權時，都會在入選培訓隊後，因為學業或課業的問題，無法獲得解決而放棄選手資格，或因延誤參加集訓的時間，導致在這些重要比賽發揮不出水準，拿不到好成績。針對體育運動員的老年，國家是否有照顧措施？對於教育部及各省市教育局、學校無法配合國家代表隊訓練、請假問題，為輔導運動員在世界展現國力，在您當選總統之後，是否能完全為體育排除這一個困擾，讓選手能全心全意為爭取國家榮譽而備戰？

使能全心全力爭取榮譽

答：一、老年體育運動員的安老照顧，除了政府已在規劃的「國民年金」制度之外，政府應模仿「學生平安保險」，協調民營保險業者，開辦「體育運動員安老年金險」，以加強照顧老年體育運動員。

二、參考職校「輪教班」制度，讓選手於寒、暑假時期上課。問：長久以來，政府當局看似很支持體育，但實際上都是口說居多，像十年前職棒開打時，李登輝先生及郝柏村先生都先後答應要為職棒蓋一座室內球場，也為籃球界表示被大火燒掉的南京東路中華體育館，一定會原地重建，但到今天都只聞樓梯響，不見人下樓，再加上民意代表有目的反對，使大家看不到政府真正有要為體育界開創新局面的行動。如

不必要的限制(如：賭、歌等)，以追求進一步的發展。二、「體育是國力的展現」，政府應以適合國人體型或已具有發展規模的運動為發展標的，再全力爭取於國際大賽奪取名次，並設立各種體育獎章與獎金。只為「振奮人心」的目的亂開支票，是不負責任的。

問：國內職籃運動面臨觀眾人口流失、球員資源分配不當，導致票房狀況無法長久維持職業化聯盟的運作，對此的因應方針，或是根本解決之道為何？國內現有職籃運動組織，政府應在何等立場輔導或開放其商業利益？

職籃運動反求諸己

如有困難政府自應解決

答：一、我們必須先問以下這些問題：「台灣是否有發展「職籃運動」的空間？」「觀眾人口流失是否與比賽精采度及明星球員發展空間有限有關？」「球員資源分配不當的原因何在？」「職籃運動」要追求進一步的發展，應先檢討自身問題，如職籃界有重要政府處理的困難，政府自然應為職籃界解決問題。

二、政府應對所有的職業運動(高爾夫球、棒球、籃球等)一視同仁，站在監督的立場，健全各種職業運動的發展環境，建立公平競爭機制，以促進職業運動的發展。問：國內籃球運動資源分配不均的狀況已久，尤其東部及南部地區的學生籃球一直無法得到政府及企業的支持，形成運動人口大量外移流失，基層教練、工作人員長期無法獲得尊重，是否有何政策因應，提供地方基層的籃球培訓人員較完整的資源？

答：於體委會外另行成立「全國學生籃球聯盟」，統一辦理各級學校賽務及補助，並建立積分考核制度，使有志從事職籃運動的學生選手有公平鑑別制度之成績單，作為各球團考核之重要依據。

問：請問您贊成恢復課徵證券交易所所得稅(證所稅)嗎？您主張加稅、減稅，或大致維持現狀？

賽 興 建 體 育 館 應 採 BOT

果您當選總統，會讓這些過去政府給民眾的承諾實現嗎？

答：會。考慮採行BOT方式，獎勵民間的職業球團投資興建室內球場。

問：職棒賭博案，涉案球員自從民國八十六年一審判決至今，還沒有定讞，依照一般賭博罪的判決時間，頂多不會超過半年就會有確定結果，依您的見解，為什麼會發生這樣的狀況？(另附判決書一份)此外，政府一再大力宣傳肅清職棒賭博的決心，為什麼檢調單位遲遲沒有具體動作，讓職棒賭博傳聞揮之不去？

還給運動清新環境

職棒賭博案應一網打盡

答：一、政治勢力介入司法，造成「職棒賭博案」一直懸而未決。

二、政府懲治「職棒賭博」歪風不力的重要原因，在於檢調單位對「職棒賭博」生態與體系的不瞭解，所以抓不勝抓。政府應經由本次查案機會，深入瞭解有關運動競賽的整體生態與體系，設法一網打盡，還運動競技一個應有的清新健康環境。

問：公益彩券已經發行，造成風潮，運動彩券有沒有發行的必要？如果有，何種方式最恰當？政府應該如何扮演好角色？

答：沒有必要發行「運動彩券」，應改善球團依賴政府之風氣。

問：您本身有沒有觀看職業運動，或者特別看好什麼運動？以國內運動發展現況看來，您認為何種運動項目最適合國人，或是有特別值得鼓勵、投資之處？

答：一、坐火車全家旅遊。

二、我主張以游泳、跳水、跆拳道、棒球等適合國人體型或已具有發展規模的運動。

問：不涉及政治，純粹體育交流的立場，您認為兩岸體育交流有無必要進一步發展？或是交流方式應該作何改變？

政府高層人士保證股市衝到一萬五千點，願意提供百姓這樣一個場景，對於體育發展，政府是不是也應該加強這方面鼓勵人心的宣傳，振興國內低迷已久的體育界？

答：一、兩岸體育的交流，應先統一雙方運動術語，擺脫

答：一、是否要恢復課徵證券交易所所得稅(證所稅)，應視國內經濟發展而定。

二、政府應站在「賦稅公平」的立場，提出加稅、減稅的措施。

不贊成設觀光賭場

杜絕資源必須全力整合

問：台灣及離島設置觀光賭場，您是否贊成？如果贊成，您認為適合的設立地點在何處？公益彩券額度是否太低，或應採國外作法以累計給付方式？

答：一、不贊成。

二、「公益彩券」的未來發展，應以促進弱勢團體就業與生活保障、協助政府獲得社區經費的池注為重心，獎金額度與給獎方式應非「公益彩券」政策的重心。

問：福利政策是否足以照顧民眾？是否應有一些配套措施？民眾自負額應否降低？

答：一、政府應在考量財務狀況及民眾需求迫切度之下，全力整合現有社福資源。切記：「因為「善門難開」，所以「善門難開」。

二、政府應將福利措施中民眾自負額的部份，訂立彈性的收費標準，機動調節。問：兩岸直航對國內旅遊市場之影響與衝擊探討重點：市場面，大陸觀光客來台旅遊帶來的龐大商機、對國民旅遊市場的不良衝擊；產品面，旅遊行程、天數及團費可能產生的變化、利用大陸航點延伸至東南亞各國，會因此衍生那些新旅遊產品？

答：「直航」問題牽連甚廣，但有關「旅遊」部份，係為商業行為，由市場調節決定，讓民間活力來運作。

問：發展離島觀光業，成立免稅特區、設立賭場，是否可有效帶動國內觀光產業發展？

答：帶動國內觀光產業發展的方法很多，除設立賭場之外都可考慮。

問：過去受限於國家安全考量，海上旅遊資源無法充分利用。兩岸直航、緊張關係趨緩後，過去政府提出的建設「藍色公路」計畫，是否會重新考量？對於未來台灣海上觀光旅遊的發展前景利多為何？

答：一、「藍色公路」的建設計畫，應儘速持續推動。

一、帶動國內觀光產業發展的方法很多，開發海上旅遊資源本應支持與鼓勵。

問：台灣是國際知名的電腦大國，這幾年通訊產業的開放，更加速我國IC產業的發展，電腦資訊業已成為國內的龍頭產業，未來當選後將如何促進台灣成為亞太科技島？

答：健全科技產業發展環境，加強產、官、學界合作。

問：為了加入WTO世界貿易組織，政府不斷增加國內電信產業的外資比例，由於電信和網路收關國家通信安全，未來當選後如何適當的調整其比例，以兼具開放外資及國家安全？

答：開放外資，不一定就會造成國家通信安全的傷害。外資入台投資國內電信產業即應接受我國「電信法」、「通信監察法」之規範。

問：網際網路的發展已是世界趨勢，各種犯罪如色情、賭博……不斷發生，由於網路言論以及傳播的自由，是網路蓬勃發展的因素，未來當選後將如何調整兩者，使之均衡發展？

答：強制於各類數據機中裝設「過濾晶片」(即美國所使用之晶片)，以過濾色情、賭博等網站進入家庭。

健全健保杜絕浪費

減免離島偏區民眾保費

問：健保今年邁入第四年，連建近日常談全民健保是他任內計畫的，但至今健保保費黑洞每年上百億，且健保赤字嚴重，被學者預計在幾年內就有可能面臨斷炊叫停，因此健保局持續採取各種增加民眾負擔的措施，但老拿民眾開刀也不公允，請問各候選人如何在不增加民眾負擔下化解健保財務赤字？

答：杜絕浪費。

問：健保實施雖然造福九七%的國人，但國內離島、高山等偏遠醫療缺乏，南北醫療城鄉差距極大，但卻收取相同保費，有失保險的公平性，請問各候選人有無拉近醫療城鄉差距的方法讓全體國民享受相同的醫療服務？

答：減免國內離島、高山等偏遠地區居民健保保費。

問：台灣步入高齡化，但國內公立安養中心不足，地下安養中心設備及環境又多不合格，國內安養及長期照護問題至今無解，各候選人有無如何增加國人安養及長期照護安全性的建議？

答：一、修改「所得稅法第十七條」，將「直系血親的長期照護安養費用」列入「特別扣除額」，減輕小市民家庭的負擔。此項措施，可要求納稅義務人必須將需要照護的老人安置於已立案之老人安養機構，並提列該安養機構的收據，不但使需要長期照護之老人有安全健康的安置場所，更可促進未立案的照護業者合法化。但若有老人安養機構與納稅義務人勾結，販賣該安養機構的收據供人逃漏稅，除加重處分業者，撤銷該機構的登記之外，更應向逃漏稅者追繳逃漏稅款及滯納金。

二、因老榮民的日益凋零，退輔會所轄的「榮民之家」，應開放非榮民申請安養，讓擁有軍醫與榮總醫療體系支援的「榮民之家」發揮更大的老人照護功能，以促進社福資源的有效利用。以前述台北市的情況而言，在台北市附近的榮家可優先辦理。

安養機構公辦民營

大陸醫護人員考慮開放

三、考慮開放「大陸安養醫護人員」來台，服務本地老人。

四、持續清查未立案之安養機構，並進行取締工作，並對已立案之合法業者進行檢查，以維護安養老人之安全與健康。同時，政府可考慮將老人安養機構的查驗業務交由經政府認證許可之民間社團辦理，以「民間活力」達成「有限政府」，無效率」的效果。

五、考慮將目前公有之老人安養機構改為「公辦民營」，並將計畫設立之公有老人安養機構以BOT方式交由民間業者施行，擴大老人安養數量，以因應未來需要。

六、模仿台北市，推動「獨居老人緊急救援系統」的建設。