

# 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 奧運 來源 自由時報 日期 96. 5. -1 版面 A十五版

## 公視奧新聞

### ■ 紀行

四月二十六日晚上的公視新聞，有一段是報導我國基於彰顯主權，拒絕中國所提出的奧運聖火傳遞路線；令人驚訝的是，這則報導最後竟然出現「政府拒絕聖火，恐成國際笑話」，強調「如果聖火要來，卻被政府拒絕，將是奧運百年史上的頭一遭，恐怕成爲國際笑話」。我幾乎不敢相信，這是出自我們台灣人民納稅資助的公電視台！

我查了公視網站的討論區，已經有人留言抗議；再追查這則新聞文字稿，發現是公視記者引述郝龍斌的話（「郝龍斌認爲：恐怕成爲國際笑話」，中間都無句點），但是公視畫面上我沒看到郝市長說這句話。查證其他媒體報導，也未發現。甚至查了中國媒體，也沒有（倒是不少中國媒體報導說台灣《聯合報》今天對此發表文章指出：這個國際笑話台灣鬧不起）。

我想請教的是，如果堅持主權而拒絕奧運聖火，就被公視稱爲「國際笑話」，那請問：中國在一九五六年、一九五八年甚至完全退出國際奧會，以及八十幾個國家在美國主導下抵制一九八〇年莫斯科奧運，以及前蘇聯及東歐國家在一九八四年回敬抵制洛杉磯奧運，應該叫做甚麼？宇宙笑話？

以中國目前的人權紀錄與窮兵黷武，不要說阻擋聖火，連抵制北京奧運的聲音，在國際上都已不絕於耳（例如這次的法國總統大選，就有候選人提出呼籲），公視怎麼說？當這些國家基於自身的信念，而拒絕運動員參加奧運時，該國的媒體可曾以「國際笑話」稱之？而台灣，在中國長年的武力威脅之下，只是擔心該國藉著舉辦奧運的便利，向國際宣揚「台灣是中國一部分」的錯誤訊息，因而堅持聖火在台灣前後的傳遞路線，又有什麼不對？

更可怕的是，把「國際笑話」硬栽給郝龍斌，這是什麼專業？這種完全站在中國立場的報導，如果是出現在TVBS，我可能只是一笑置之；但公視接受人民納稅補助，屬於公家資源，竟也如此，實在讓人不得不站出來大聲斥責！

希望我是錯的，請公視播出郝龍斌「原聲錄影帶」，至少放到網路上證明公視的專業與清白。如果是公視錯了，請公視稅人一個交代。

（作者爲軟體工程師）

