

奧林匹克運動會輸家之探討

陳志皓、許光庶

國立台灣體育學院

摘 要

奧林匹克運動會一向以光鮮亮麗的形象出現在螢光幕上，而忽略背後所隱藏的潛在問題。本文主旨在探討奧運會在政治角力、商業化、環境保護及選手競爭等不同面向的輸家，藉由文獻蒐集、閱讀、分析、整理及詮釋，而獲得以下結論：一、自現代奧運會復甦以來政治議題困擾不斷，更嚴峻的挑戰奧林匹克憲章，國際奧委會總是屈服強權之下而犧牲弱小國家及弱勢族群。二、奧運會的龐大商機已引起商業界的覬覦，由於主辦國為提升國際形象及盈收而擴大建設，導致資本家剝削窮人、流浪漢等弱勢團體及環境生態的破壞。三、奧運會的宗旨在於提供人類身心的健康，但是許多選手為追求金錢報償而失去健康，激烈競賽促使選手不惜使用禁藥而成為最大的輸家。

關鍵詞：奧林匹克運動會、輸家、弱勢團體

壹、前言

「奧林匹克」是一種國際語言，四年一度的奧林匹克運動會已經成為舉世矚目的體育盛會，象徵性的聖火也在世界各地的城市中熊熊燃燒著。運動已是人類生活當中所不可分割的一部分，人們藉由運動而獲得健全的體魄，進而迎接生活當中的各種挑戰，而奧林匹克憲章則是明確的指出：「奧林匹克將透過從事運動時不受種族、宗教、政治、性別或其他的歧視，並注重以友誼、團結及公平競爭所需的奧林匹克精神共識，而促進人類和諧發展及建立一個維護人類尊嚴、和平的社會」(中華台北奧會，1994，2)。但反觀奧運會中的所有選手，都必須先由各國的奧委會所選舉出來並接受國家的栽培及訓練，在比賽場上也規定穿著繡有國家名稱的衣服，而在頒獎時也是升起他國的國旗並播放著國歌。因此奧運會是否在無形中創造一套以國家代表為基礎的制度(徐元民，2001，3)？且真的如奧林匹克憲章所明文規定的不受商業所影響嗎？而主辦城市為吸引觀光人潮並塑造城市新形象，進而從事交通建設及更大量興建大型運動場館，其結果是否也為自然環境帶來衝擊？然而世界各國為宣揚國家的優越而投入的運動科學研究工作，是否造成許多選手為勝利的榮耀而引發那些駭人聽聞的事件呢？曾幾何時，原來被社會各界人士所景仰的奧林匹克運動會已漸漸的出現瑕疵，使得奧運會產生所謂的輸家，而本文所探討的輸家泛指奧運會當中被剝削或壓制的層面而稱之。因此對於研究奧運會的輸家議題，本文根據歷屆奧運的文獻而歸納出其不同的面向，並針對各層面做出統整性的描述及探討。

貳、奧運會即是國際政治競賽

從現代奧運會的復甦以來，其奧林匹克憲章中就明確的拒絕有關國際政治的議題出現在奧運會當中，但自1896年後再回到2004年的雅典奧運，政治卻一直不斷的出現在運動場上，並且對運動的結構、功能及國內與國際之間的關係產生強烈的影響。而1952至1972年的前國際奧委會主席Avery Brundage常堅持的認為，運動不應該受到聯盟、國家及地方政府的干涉且應該從政黨政治的鬥爭之中得到釋放(Howard, 1996, 273)，在1972至1980之間擔任國際奧委會的主席Lord Killanin也曾說：「在我擔任國際奧會主席中，我的問題裡有95%牽涉到國家及國際政治」(許立宏，2004，159)，並有針對奧運會的評論說：「現代的奧運會與其說是為了國際上的公平參與、和平及協議外，還不如說是為了國家的自身利益、生存主義及驕傲」(Wilbert, 1993, 368)，也因為各國舉辦奧運的經費大多來自於主辦國政府的資助，因此政治介入運動的情形屢見不鮮(程紹同，2005，60)，然而在開、閉幕儀式以及比賽的會場當中，也常會看到一些政府官員或是貴族成員參與觀賞，可見奧運會對於這些政治上的官僚們是有多麼的重要。綜觀奧運會的歷史中，有關政治運作的介入可以舉出大量的事例，也可以明顯的發現到奧運會似乎是國家政治訴求的最佳途徑，其中大致區分政治及族群兩方面：

一、政治宣傳及鬥爭不斷上演的弱者

1896年在雅典奧運的最後一天，因為主辦國雅典尚未在田徑項目中奪得一塊

金牌，面子有點掛不住，所以都把希望放在馬拉松項目上。因而造成比賽的路途萬人夾道，雅典競技場內則充滿人潮，而當希臘選手 Spiridon Loues 一馬當先跑進競技場後，希臘皇太子及親王都衝進場內，陪同選手跑完最後的 200 公尺來表達全國性的勝利（黃承富，1996，48）。1904 年的聖路易奧運，原本的主辦地為芝加哥，後來因為美國總統羅斯福及政府的介入，而想要以奧運來慶祝美國所購買到的土地聖路易及預定舉辦的萬國博覽會，因而改至聖路易（許立宏，2004，162）。1936 年的柏林奧運，在奧運史上稱為歷史的悲劇，希特勒藉由主辦奧運來宣揚納粹主義並想利用奧運為德國蒙上一層和平的面紗，同時在比賽結束之後，選手所住的奧運村也成為希特勒軍隊的兵營，英國政府也為了改善與德國的戰略關係因而支持比賽（季一德，2000，239）。第十二屆奧運原訂於 1940 年的東京舉行，但是因為發生了日本侵華事件，並引發第二次世界大戰，因而取消日本的主辦權，1948 年倫敦奧運則為第二次世界大戰後所舉辦，因此未邀請二次大戰的發動國：德國、日本及保加利亞（劉修武，1988，120）。1976 年的蒙特婁奧運，因為當時加拿大與中華人民共和國建交而與我國斷交，基於此主辦國加拿大就受到中共的威脅，而停發我國選手的入境簽證，以阻止我國參加奧運會。1979 年奧運史上有名的「名古屋決議案」，當時的國際奧委會主席基蘭寧因為受到中共以政治干涉的關係，而分別在波多黎各的聖胡安市及日本的名古屋召開兩次會議，會議結果中共奧會可以使用「中國奧委會」的名稱以及使用他們的「國旗」、「國歌」，然而中華奧會則稱為「中華台北奧委會」以及不能使用原來的國旗和國歌（蔡和成，1984，106）。為了抵制蘇聯進軍阿富汗，美國總統卡特宣言：「蘇聯軍隊若不在一個月內退出阿富汗，美國將抵制參加莫斯科奧運」，並呼籲其他 45 個國家聯合抵制 1980 年的莫斯科奧運，而參加中有 13 個國家都只以奧運會會旗進場。然而賽後閉幕時，下一屆洛杉磯奧運的宣傳廣告就被主辦單位所刪除（黃承富，1996，119）。導火線為美國認定蘇聯所任命的奧運大使，有可能是蘇聯 KGB 的間諜而不讓他入境，再加上上一屆美國的抵制事件，而使得蘇聯抵制參加 1984 年的洛杉磯奧運會，繼而連帶其他東歐等 16 國的跟進抵制（鄭良一，2004，94）。1988 年漢城奧運以「在漢城舉辦奧運能為韓國帶來和平」、「舉辦奧運能使韓國成為已開發國家」為訴求而爭取主辦權。然而在籌備期間北韓卻不斷阻撓，甚至發生恐怖攻擊，而最後北韓仍然退出比賽（鄭良一，2004，98）。1996 年為具有百年紀念意義的奧運會，在許多人的眼中，由雅典來慶祝現代奧運的百歲生日是一件天經地義的事，世界的輿論也普遍的看好雅典。然而亞特蘭大卻憑著其雄厚的經濟實力而從雅典的手中搶走主辦權，而希臘則以拒絕比賽而威脅（龔江南、胡俊霞，2002，281）。

二、球弱勢族群爭取平等的角力場

奧林匹克憲章就明確的傳達出奧運會即為真正公平的場所，而國際奧委會也不斷的針對種族議題做出動作，而企圖打造出奧林匹克運動會的崇高價值。然而其中最為激烈的就是德國納粹政府所實施的反猶太政策，其主張日耳曼人是最優秀的民族，反而視猶太人為最差勁的民族而應該全部消滅掉，進而做出震驚歷史好幾起的屠殺行為，乃至於運動方面他們把境內的猶太選手及裁判驅逐出境，並禁止猶太人使用各地的運動設施及俱樂部，雖然國際奧委會於 1933 年的維也納

會議中要求德國政府應遵守奧林匹克憲章，但之後德國政府卻以猶太選手成績不理想為由，而拒絕猶太人加入奧運代表團。在南非也有所謂的種族隔離政策，起因為南非早期為白人所壓榨勞力及資源的殖民地，而白人常會對其人民施加暴力並強佔土地，甚至成為人口販子的商品而賣去國外淪為奴隸，直至現在掌握政權的少數白人高居在上，使得大多數的南非黑人生活在低層之下（邱金松，1988，339），而國際奧委會也於 1963 年決議而要求南非政府對國內的運動撤銷種族歧視政策，否則取消其參加奧運會，但卻仍然沒有改觀，因此國際奧委會於 1970 年正式取消其會籍（蔡和成，1984，116）。在美國雖被稱為民族的大熔爐，但其人民的思想觀念裡還存在著白人至上的優越感，全因早期雇用了大量由非洲運至美國的黑奴，其生活目的完全是為了伺候美國人而不停的從事最粗重最低等的工作，而且任由美國人販賣完全沒有自由，而到了被稱為最民主國家的現在，其私底下所表現出來的皆不盡然如此，然而在 1968 年墨西哥奧運的 200 公尺美國金牌得主 Tommie Smith 及 John Carlos，在頒獎典禮台上就戴著黑色手套，高舉並喊出「黑人亦生而平等」而抗議美國種族的差別待遇（王宗吉，2000，408）。1972 年的慕尼黑奧運發生了所謂的「黑色九月」，8 名巴勒斯坦恐怖份子衝進以色列選手村，綁架並殺害了 11 名以色列選手，企圖要求以色列政府釋放 230 名巴勒斯坦人質，之後卻造成以色列、挪威、荷蘭及菲律賓等國相繼退出比賽（益創教科所，2002，107），而此第三世界國家中的政治意識認為運動具有很大的政治策略，之所以選擇奧運會，為其容易吸引世人的注意力而達到其訴求（邱金松，1988，338）。在非洲的許多黑人國家並不贊成南非的種族隔離政策因而抵制其活動，直到了 1976 年的蒙特婁奧運，全因紐西蘭曾經參與南非的橄欖球賽而被其他黑人國家聯合抵制，但國際奧委會拒絕把紐西蘭逐出奧運會，進而擴大到黑人國家拒絕參賽（民生報體育組，1984，30）。千禧年的第一屆奧運會由雪梨奪得，然而澳洲原住民卻抗議政府長期以來缺乏思考原住民的政治議題，因而主辦單位藉由原住民運動選手 Kathy Freeman 來點燃奧運聖火，來消除澳洲原住民的不滿情緒，由此也透露出其種族平等上的缺失（許立宏，2004，163）。因此政治壓制下的弱勢族群皆可由歷屆的賽事中發現，而運動也變得被利用成為一種政治上的武器，此問題也確實成為奧運會中所不可抹滅的痕跡。

參、商業壟斷及環境破壞的推手

一、跨國企業壓榨及剝削弱勢團體

在現代奧運會的發展史上，商業化曾是歷屆國際奧委會所反對、拒絕的。為了避免金錢對奧運會的侵蝕，國際奧委會盡一切努力將商業拒之門外（謝亞龍，1994，305）。但是到了 2006 年的現今，只要是地球人都一定會發現，奧運會已有了固有的專屬味道「銅臭味」，進而利用商業化的奧運會成為時代所趨，而奧運會的經濟價值也成為社會變遷的一個重要因素。然而綜觀奧運史上的行銷手法，主要都是藉由運動周邊的商業化標誌及媒體的贊助，諸如電視轉播金、郵票、紀念幣、門票、贊助廠商及廣告產品推銷權等（Peter，1994，18），其中贊助廠商幾乎都是經由國際上大型的跨國企業所承攬贊助，包括 Coca-Cola、VISA、

Kodak、Panasonic、McDonald 等知名的跨國企業（許建民，2004，130），然而此等跨國企業都是以其雄厚的資本及規模而獨占了賽會期間的產品推銷權，進而對其品牌形象的提升產生了莫大的促進效果，相對的卻也排除了企業壟斷下所無法匹敵的中、小企業，面對於奧運會如此龐大的商機而以其本身的資產來說，早就已經失去了國際上的競爭地位而淪為商業壟斷下的輸家。其次，對於主辦奧運的城市來說，如何藉由改善城市週遭的設施及環境，而使經濟獲得全面性的擴展，將是奧運城市計畫中的重大目標。然而主辦城市將可能為了建設奧運比賽的運動設施而以籌備奧運會時間的限制為藉口，忽略社會當中的弱勢團體而強制徵收一些窮人的土地並強迫搬遷原居住地，也有些政府會利用主辦奧運會的機會而將社會上的流浪漢、遊民和妓女等邊緣團體趕出城市（劉宏裕，2005，396），而弱勢團體（minority group）即是指某一群人由於他們的生理或文化特徵，使得他們被社會生活中的其他人所分別出，而遭受到差別與不平等的待遇，他們因此而自認為是集體歧視的對象（彭懷恩，1999，189）。然而在亞特蘭大、巴塞隆納、漢城及慕尼黑等奧運會都曾以都市計畫為正當理由而撤離並重新分配郊區居民的居住地（劉宏裕，2005，394），進而影響到其他地區的發展，而賽後將可能引起許多令人頭痛的問題。

隨著時代的進步奧運會所帶來的經濟效益已不可言喻，而以企業的角度來看早已把奧運會視為最佳的行銷途徑，相對主辦國為了打造高規模的奧運會而其贊助廠商的選擇上，自然而然會傾向國際上較富盛名的跨國企業，進而把資金運用在建設運動場館及交通設施上，因而產生商業壟斷及建設計畫下的輸家。

二、破壞地球環境的背後殺手

從舉辦第一屆奧運開始至今，隨著科技及生活的進步，為了在歷史上能夠更超越前一次的盛會，無論在規模、參加人數及經濟成本上都有著跳躍式的進步，而且已是從前所望塵莫及的地步，因而會在賽前大舉的建造運動場館、選手村、交通設施、娛樂廣場及飯店。然而此舉卻對原本的人類環境產生了大量的噪音、垃圾及交通堵塞等弊端，但相對於自然環境來說，其實也已經造成莫大的干擾。而在奧運的歷史上促使自然環境改變的事例有許多，如 1960 年的羅馬奧運建設新的運動設施、都市供水道系統及飛機設備，1964 年的東京奧運建設新的道路、22 條高速公路及兩條地下水路線，1972 年的慕尼黑奧運增進公共交通、地下停車場、飯店和高速道路，1976 年的蒙特婁奧運建設 20 公里長的地下道系統、新機場及飯店，1980 年的莫斯科奧運建設 12 個新的運動場館、飯店、機場通道、奧林匹克電視廣播中心及溝通中心，1988 年的漢城奧運建設運動場館、奧運村及漢城藝術中心，1992 年的巴塞隆納奧運建設 15 座新的運動場館、奧運村及海岸線道路，2000 年的雪梨奧運建設新的奧運村、場館及太陽能發電（許立宏，2004，139）等。然而從事例中發現，奧運會為了能夠在世界各地舉辦，反而造成世界各主辦國為了能夠迎接各國的選手及貴賓並在國際的期待中大放異彩，而大量的針對自然環境做出建設，使得生態環境的破壞擴大到了全世界，如果按照此速度不斷的建設下去，不出幾年整個地球就幾乎把自然環境給破壞殆盡了，更何況還無形中製造了許多的噪音及能源和金錢的花費。因此，作為 21 世紀的我們來說，環保的議題已經到了刻不容緩的地步了。

肆、奧運閃亮金牌下的陰影

藥物本為治療人體疾病之用，但如今社會上卻延伸出用以娛樂之弊，甚至利用其效用控制他人及犯罪。然而經過時間的推移，藥物濫用所涵蓋範圍已蔓延至如今的體育界當中，起因為體育界當中所追逐的最高目標「勝利」以及勝利所帶來的效益，如榮耀、自尊、地位及其他利益等等。因此，就會造成有些選手想藉用藥物的功效，以達到突破本身體能狀態的極限而獲得勝利，甚至更進一步的破紀錄。藥物濫用的問題在奧運史上更是層出不窮，全因奧運為世界上最大的體育盛會，也是全世界注目的焦點，只要能夠在比賽中獲得優勝，之後接踵而來的效益可想而知，以至於造成許多的選手甘冒生命的危險及自尊，而不惜使用任何的藥物。而在奧運會史上首次被發現使用藥物的事例是1952年的奧斯陸冬季奧運，在快速溜冰選手的休息室中發現許多的藥瓶及注射器，1956年墨爾本奧運的自由車選手因飲用藥物而引起痙攣現象，而標槍金牌的美國選手哈洛德在1973年後被證實使用過藥物，並敘述當時的選手大多數都留下被針頭刺傷的痕跡（黃承富，1996，33），1960年羅馬奧運的比利時自由車選手，因使用興奮劑而在比賽中途死亡、跨欄選手 Dick Howard 為提高成績而服用安非他命，賽後卻因中毒過深而去世（蔡和成，1984，118），1968年墨西哥奧運的瑞典現代五項選手，在射擊比賽中被發現服用藥物而被取消獎牌，這也是奧運會史上第一個因藥物而被取消獎牌的隊伍（梁柱平，2002，138），1972年扎幌冬季奧運的西德選手，被發現飲用藥物而被取消資格，1972年慕尼黑奧運美國游泳1500公尺的紀錄保持人 R. De Mont，賽前因藥檢呈陽性反應而被取消資格，1976年蒙特婁奧運的多名舉重選手也被檢查發現服用藥物而全部被取消資格（蔡和成，1984，118），1980年莫斯科奧運的400公尺銀牌捷克女選手耶魯米拉，被檢驗出有男性賀爾蒙過剩的情形（黃承富，1996，33），1988年漢城奧運100公尺金牌的加拿大選手強生，因被驗出有肌肉增強劑成分而遭到取消金牌的處分（黃承富，1996，35）。

由以上事例可知，有許多的選手不惜以生命當作賭注，為的就是要獲得奧運這塊代表著榮耀的大獎，而選手也都知道服用藥物並非一定能夠取得最後的優勝，反而可能會造成身體的負擔而導致喪命，但藥物濫用的例子還是經常可見。因此，為了不要使奧運成為藥物的競爭場所，那麼就有待我們的努力了。

伍、結語

藉由本篇文章的統整可以發現到，對於全人類來說舉辦奧林匹克運動會的意義及其影響範圍已是十分的深遠，然而相對於主辦國如此用心打造的體育盛會底下，其實還有著不為人知的潛在弊端，也就是在奧運會當中產生了所謂被剝削或壓制的層面而稱之為輸家，也因為隨著現代社會生活的進步，而使得輸家的層面更趨於多元且複雜，其中本文特別以政治、商業、環境、藥理及弱勢的團體等顯要的議題來探討，且更從歷屆的奧運會當中舉出明顯的案例及其相關數據以作為議題的貼切描述，其中雖然得出奧運會是會隨著時代的進步而進步，卻也從各層面的抽絲剝繭中道出了奧運會的艱辛苦澀，然而作為運動界的最高指導機構國際奧委會，也以達到運動場上真正的公平、公正、公開，此一崇高理想的奧林匹克

精神而努力，也更是作為全人類邁向地球村的一個良好雛形。因此藉由本篇的論述而希望國際奧委會、各國奧委會及各單項協會，在觀賞螢光幕前光鮮亮麗的奧運會之餘，也正視其私底下所造成的種種問題，以作出良好解決的藍海策略。

參考文獻

- 中華台北奧會(譯)(1994)。奧林匹克憲章。台北市：中華台北奧林匹克委員會。
- 王宗吉(譯)(2000)。運動社會學。台北市：洪業文化事業有限公司。
- 民生報體育組編著(1984)。奧運精華錄。台北市：民生報社。
- 季一德編著(2000)。奧運演義。上海市：上海人民出版社。
- 邱金松(1988)。運動社會學。台北市：國立體育學院。
- 許建民、鄭志富(2004)。奧運行銷收入與分配之解析。大專體育，75期，125頁。
- 徐元民(譯)(2001)。現代奧運史。台北市：師大書苑。
- 徐僑珮編著(2004)。看懂奧運好好玩。台北市：相映文化出版。
- 益創教科所靈犀製作室編(2004)。奧運大世界。北京市：北京體育大學出版社。
- 梁柱平編著(2002)。奧林匹克500問。北京市：北京科學技術出版社。
- 許立宏(譯)(2004)。解讀奧林匹克運動會。台北市：中華奧林匹克委員會。
- 程紹同(2005)。燃燒百億美金的奧運聖火。奧林匹克季刊，5期，60頁。
- 黃承富(1996)。奧運100年。台北市：麥田出版有限公司。
- 彭懷恩編著(1999)。社會學Q&A。台北市：風雲論壇出版有限公司。
- 鄭良一編著(2004)。奧林匹克運動會100年紀念。台北市：胡氏圖書出版社。
- 劉修武編著(1988)。奧林匹克大全。北京市：人民體育出版社。
- 劉宏裕等(譯)(2005)。運動社會學導論。台北京：師大書苑。
- 蔡和成(1984)。奧林匹克精神。台中市：健行文化出版事業有限公司。
- 謝亞龍編著(1994)。奧林匹克研究。北京市：北京體育大學出版社。
- 龔江南、胡俊霞(2002)。激情奧運城。廣州市：廣東人民出版社。
- Howard, L. Nixon II. & James, H. Frey. (1996). *A sociology of sport*. Wadsworth publishing company, Belmont.
- Peter, J. Graham. (1994). *Sport business*. Wm. C. Brown communications. Inc, Dubuque.
- Wilbert, Marcellus. Leonard II. (1993). *A sociological perspective of sport*. Macmillan publishing company, New York.

Discussion on loser of Olympic Games

Chih-Hao Chen · Kuang-Piao Hsu

National Taiwan College of Physical Education

Abstract

The Olympic Games always appear by the attractive sharp image on the screen, but overlook the hidden problem. This purpose of article is discussing the loser of Olympic Games which in the strength of political, the commercialization, the environmental protection and the competition of player etc, according to collecting literature, reading, analysis, arrangement and interpretation, obtains following conclusion: 1. The political subject puzzle unceasingly since the modern Olympic Games has recovered, and the sterner challenge the Olympic charter, IOC always submits under the might to sacrifices the weak countries and the weak race. 2. Olympic Games' huge business opportunity has caused commerce coveting, because the host country expands the construction for promotes international image and increases profits, causes the capitalist exploits poor person and tramp minority group and ecocide. 3. The Olympic Games' objective offers human body and mind health, but many players lose health for the money of compensation, the intense competition urges the players to use the inhibitive drugs become the biggest loser.

Key word: Olympic Games, loser, minority group