

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類羽 球 來源 民生報 日期 800905 版面 二版

這箱公費 那箱自費 風波何時休

改進制度 羽協當務之急

記者 陳麗卿／特稿

●從今年元月份的韓、日羽球公開賽，經7月的東南亞3國公開賽，至本月中旬的美、加公開賽，羽協每次派隊出國比賽，總引發球員誰去、誰不去的風波，鬧得羽界風風雨雨，如此，那談得上有佳績出現？而這之中，羽協訓練委員會未充份發揮作用，可能是主要原因。

就以此次美、加公開賽只選男將不派女將為例，作決策的常務理監事會事前是否徵詢過訓練委員會意見，就不無疑問。

羽協從去年5月中改組後，本提出「制度化」作改革的口號，最大目標對準爭取我國球員取得明年巴塞隆納奧運參賽權，而連續參加各國羽球公開賽，是唯一取得並累積電腦積分的途徑，但很明顯地，羽協在組隊出國方式上有不盡理想之處，才會每次都有狀況發生，徒生球員和協會間的嫌隙。

依羽協現行出國比賽辦法，排名男、女單前2名，男、女雙第1名是公費出國，男、女單3、4及雙打第2半公費，單打5至8名則自費出國，但排名依那一次為準？就常成為教練、球員和協會間為公費、自費起爭執的導火線；而同一隊出國球員中有人享受公費，有人得自掏腰包，說來也難免會有怨氣，這些都是要解決的問題。

羽協常務理事黃熾仁一直催促訓練委員會發揮應有的功能，他認為要爭取奧運積分應由資深教練5人組成教練團，依專業選取有潛力及現況佳的男、女球員長期訓練，個別改進缺點，配合各國公開賽時間調整訓練期和比賽期，全程參與各公開賽，才能累積電腦積分。

這套方式正是各國爭取奧運賽的通則，現在要適用在國內固然已嫌太遲，但92年後還有94年亞運、96年奧運，要徹底解決目前出國比賽的紛擾，恐怕羽協得儘速斟酌改進現有制度才是。