

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 五 運 來源 民生報 日期 751023 版面 三版

亞運衝激的省思(七)

本報記者 呂美娟

體育的自由化、國際化
以獎勵來引導發展方向

經濟自由化、國際化已經是世界潮流，觀念也已相當普及。其實不只是經濟，體育發展遲早也會走向這個潮流，就長遠的眼光來看，在全盤調整體育方針時，也應該注意避免過度的抑制和保護主義，以免將來弊多於利。

自由化經濟強調的是，這是一個自由市場，應該由市場的供需關係和產品本身的競爭能力，在公平的規則下，來決定它的市場佔有率；而在資訊發達交流頻繁的今天，許多產品的市場已由國內擴為全世界，產品的設計也就愈來愈傾向國際化。

這個概念，也適用於運動發展。

國內有所謂的熱門運動、冷門運動，主要以運動人口和比賽頻率、觀眾人數來區分。但是國內的熱門運動在國際競賽場上，我們不見得具有競爭力，反倒是部份冷門項目，多花功夫就較有機會爭獎牌。

為了多爭取獎牌，於是有些「重點發展項目」的設立，鼓勵國人多多從事這些運動，至於一些熱門而缺乏競爭力的運動，不少人主張壓抑，讓優秀的運動人才去訓練別的项目成就會更大。

「重點發展項目」是為參加奧運爭取獎牌的權宜之計，倒也無可厚非，但是如果一般在發展上也要採取重點式，就值得商榷。畢竟運動的目的不只是為獎牌，熱門項目會熱門起來也有它的原因；況且社會的變遷會轉移人們的興趣，經濟的繁榮也會促使某些項目興起……，所以，不該由少部分人來決定那些項目值得發展，那些不值得投資。

當然經營者對單項運動在市場上的競爭力有絕對重要的影響力，一個原來冷門的項目，有可能因為有熱心又善於經營的領導人，而變得熱門起來；一個原本熱門的項目，也有可能因為領導者興趣不大或經營不善而逐漸冷卻。這位領導人基本上還是應該由單項協會會員間「選賢與能」而來，「內定」雖然也有恰好得人的時候，但畢竟不是最理想的方式。

目前國內推展體育的作法，還有不少正與自由化精神背道而馳的，「重點發展學校」就是其一，這個原意要集中力量來發展某些運動的措施，卻造成了重點學校網羅了好手，有較多的經費發展而成為「超級強隊」，其他非重點學校在人力、財力條件都不如人的情況下往往失去競爭意願，結果反而是運動人口銳減，斷傷了我們運動發展的根基。

在這裡一再強調的自由化，並不等於放任。事實上，體育領導單位在規畫我國體育發展的藍圖時，還是必須確立我們努力的方向及目標，只是以獎勵的方式來引導體育發展的走向，取代違反自由化的一些作法。讓我們的運動項目、國隊和運動員，在起跑線上站在平等的地位，憑自己的實力和努力來發展。

政府獎勵的辦法，可以包括獎勵興建運動場、成立運動團隊、舉辦比賽，而不只是對運動員成績的獎勵。優勝劣敗，就看投資者（包括運動員）的眼光、條件和機運，沒有人要做賠本生意，自由化發展，方向就錯不了。