

分類 五 來源 中國時報 日期 871220 版面：三十版

說直話



CHAI-YO

■曼谷亞運會，中華成棒隊的銅牌一百萬，與中華五人制橄欖球代表隊的銅牌一百萬，金額相同，意義卻

是天壤之別。中華舉重不斷在世界賽奪金申請巨額獎金，曼谷亞運雖拿下二銀三銅，獨缺金牌收場。中華保齡球代表隊來了十二位選手，各個有金牌；中華射擊代表隊來了廿四位選手，全軍覆沒零獎牌。曼谷亞運會中華代表團的金牌大突破，值得歡喜，但金牌背後所代表的意義更值得省思。

中華成棒隊在曼谷被擊垮了，有國光獎章暨獎金頒獎辦法的保障，行政院體委會主委趙麗雲也只能無奈的說出：唯有靠輿論力量來對成棒進行「制裁」的話。不論是中華棒球協會的選舉糾紛、職棒與業餘的相持不下，或是兩個職棒聯盟間的惡性競爭，包括體委會、全國體總幾乎投注了全副的精神，中華成棒隊愧對國人。

中華十五人制橄欖球代表隊，在只有輔大、國體及北體院三所體校培養有限選手的情況下，儘管與日本單是高中就有四千多支球隊新血源源不絕供應的實力落差甚巨，但是，亞運會現場看中華隊流血揮汗的奪下亞運史上首面銅牌的場面，沒有人是不受感動的。

成棒隊與橄欖球隊的兩面銅牌，中華舉重隊世界金牌的假象，凸顯了國家獎金制度的不合理。以實力定位，中華隊尚不足與日本相匹敵的以奧運會為指標

金計較 力求公平

論內容看牌給錢 國光獎章取悅下游態度增爭議

日本唯有奧運會才有獎金制度，其他大小國際賽會都是國家榮譽掛帥，中華隊相準亞運會的確是務實的作法，但也未必得每一種類都通則辦理，更可以效法日本取消非亞、奧運會項目的獎金。體委會為修正國光獎章暨獎金頒獎辦法，該拿出魄力，取悅下游單位的態度已不足取。

再談參賽標準，以具客觀標準的游泳及田徑為例，日本逐年的在年底公佈次年的國際大賽決選標準，而且在A、B、C三級標準的制定上，都是參考當年新出爐的世界各項成績，而不是走回頭路的擇取上一屆亞運會或是亞洲盃名次。

至於，在非客觀標準運動種類方面，基本的選拔方式與中華隊類似，最大差異在於，假設是非選拔賽產生的選手，單項協會的強化委員會必須以連署的方式推薦，再經國家奧會、全國體總的強化委員會認可，而一旦賽會成績不佳，單項強化委員會也必須負起連帶責任。日本男子排球曼谷亞運會失利，日本排協強化委員會在昨天總辭以謝國人。

中華射擊隊採低標準的廿四人取得資格，曼谷亞運會就試出真本事。中華保齡球代表隊歷經六次排名賽才決出亞運陣容，儘管亞洲盃中華二軍上場讓南韓先獲利，五個月後的亞運會場上立刻見真章。就算是，前者具客觀標準，後者非客觀項目，中華射擊與保齡球的成績，還是最直接的反應出協會是否用心嚴謹！（賴清宮）