

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 840604 版面 二版

中華奧林匹克委員會
應否改組？

· 郭 詩 ·

中華奧林匹克委員會最近發生兩件事，使國人質疑：這個負有重任的對外最高體育組織有無改組必要？

第一件事是申辦亞運失利。從兩年前台北、高雄兩市爭辦亞運開始，只見所有委員只是關起門來內鬥，沒有一點國際觀，與世界體壇脫節；因此，從主席張豐緒以下至每位委員，都應為申辦失利負責。

第二件是有一位奧會委員日前承認他是屏東鍾源豐命案開第一槍的人。有奧會委員若此，卻未聞奧會如何處理；而究其與奧會領導人的關係，不改組似不足以還奧委會清白。

中華奧委會的組成方式，和國際奧會大致相同，由主席圈選委員，再由委員票選主席。但在派系傾軋的情形下，去年年初的全國體總理、監事會到奧會委員會改選，出現前所未見的激烈場面。許多學有專精的學者、專家未能入榜，多出來的新貴有部分是過去和體育不相干的人物；因此，許多體壇人士認為，本屆奧會水準為歷年最差者。

中華奧會在九〇年北京亞運提出申辦一九九八亞運時，即顯現短少折衝國際的人才；這次兵敗漢城，更充分證明奧會過於虛驕，完全未瞭解自己內涵。遇阻後又只會一味卸責。

中共申辦二〇〇〇奧運以兩票見負於雪梨，奧會主席何振深下台換人。我們在五年內兩度申辦亞運失利，讓國人在國際體壇臉上無光，難道沒有人該負責？

奧會及高雄市相關人士返國後，只知將所有責任推給中共、國際奧會主席和南韓。這豈不是區運聖火傳到釣魚台被阻，將所有責任推給日本自衛隊的翻版？

搶手也能成為奧會委員；身為奧會委員者沒有幾個具外語能力；難怪五年內二度申辦落敗，誰該負責任？

