

簡耀輝

體育與一般選修課不同

記者 陳筱玉／專訪

「九年一貫教育體系中的體育教育這一環已經夠薄弱的，教育部如果再把高中體育學分也取消，我真不知道未來我們國民的身體會變成什麼樣子。」師範大學運動休閒管理學院院長簡耀輝昨天慎重表示，希望教部能重新考慮取消高中體育課學分的作法。

他指出，中教司的用意或許很好，讓學生在有限的學分之中能夠多選一些自己更喜歡的課程，「但體育跟一般選修課可是不一樣的。」簡耀輝說，（除了一些英國英等常規課業外）高中學生不上別的選修課沒什麼大礙，但如果不上體育課，對他們身心影響至巨。

尤其，目前即使每兩週硬行規定每一名高中生都要上兩堂體育課（意即兩個學分），還是有很多學校沒有真的要求孩子們好好上，未來如果把學分數取消了，高中生的體育課及不及格都可畢業，簡耀輝說，大家大概都可以想像高中體育課會變成什麼樣子。簡耀輝是國內少數兼具教育行政、

教學、體育實務三方面經驗者，他於赴師大任運動休閒所所長之前，曾任教育部體育司司長，之前，又曾運帶領中華成棒隊出征世界杯及奧運會，因此對校園學生的體育教育及需求非常了解，也非常關心。

甚至對教育部這一波高中教改也非常注意，他指出，教育部是希望將國小、國中、高中所有課程一貫化，所以才將既有的「體育課」改成「健康與體育」，然而若依照「普通高級中學課程綱要總綱」所規劃，則未來高中生的體育課不是只上體育，而是「健康與體育」，意即，不但沒有學分，每周兩個小時的體育課還要分給「健康課」來用，等於直間減少了學生上體育的時數。

至於這種規劃對整體運動圈的發展會產生什麼樣的影響？簡耀輝嘆口氣道：「中國人從光緒年間就把體育納入正式課程了，你說吧，這種措施到底是在開倒車還是往前走？」

李秀鳳：取消學分不等於沒體育課

記者 陳筱玉／報導

「我不具發言權，能否找司長談？」中教司科長李秀鳳昨天說，但經過溝通後她表示，各界或許先放下本位主義從整體去思考「普通高級中學課程綱要總綱」取消體育學分的問題，因為體育學分取消不等於沒有體育課。

她說，現行的高中必修學分已相當飽合，教育部只能從「必要性」來選擇必修學分，所以才會採取「體育必修無學分」的方式來進行。

她指出，身體健康是一輩子的事，如果每個科目、每個領域都來搶必修學分，則體育、健康、護理不都變成必修，所以委員會才思考把體育學分取消。

她說，這些決定都是課程發展委員會的想法，如果今天學校裡有國防課，是否也要將國防課列入必修？凡

廢除體育學分 倒車200年

不上體育對學生身心影響甚鉅



高中體育課如果不列入學分，在學校裡這樣跑的場面勢必減少了。本報資料照