

國立臺灣體育運動大學競技運動學系
碩士學位論文

高中籃球聯賽男子甲級前八強
攻守技術與勝負之相關研究

THE RELATIONSHIP BETWEEN OFFENSE-DEFENSE
TECHNIQUES AND WINNING FACTORS IN HIGH SCHOOL
BASKETBALL LEAGUE OF MEN'S DIVISION ONE



研究生：柯斐馨 撰

指導教授：高明峰 博士

中華民國 102 年 1 月

論文名稱：高中籃球聯賽男子甲級前八強攻守技術與勝負之相關研究

中文摘要

本研究目的旨在探討 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級前八強之十五項攻守技術的差異，以及不同學年度前四名與後四名之十五項攻守技術表現之差異，並利用其各項攻守技術表現進行得分的相關分析與得分的預測。研究對象以 99 及 100 學年度進入 HBL 男子甲級八強準決賽之隊伍為對象，共計有 16 隊，56 場賽次。以獨立樣本 t 考驗來比較不同學年度前八強與前四名、後四名之十五項攻守技術表現的差異情形，並以積差相關法探討各項攻守技術表現與得分的關聯性，再以逐步迴歸分析進行得分的預測，顯著水準定為 $p < .05$ 。結果發現：一、兩學年度前八強在二分球命中率 ($t = 2.55$)、總投籃命中率 ($t = 2.29$)、罰球命中率 ($t = 3.84$)、得分 ($t = 3.18$) 四項技術表現，99 學年度顯著高於 100 學年度。二、99 學年度前四名與後四名在二分球命中率 ($t = 5.29$) 與總投籃命中率 ($t = 8.01$) 二項技術表現，前四名顯著高於後四名；100 學年度則在二分球命中率 ($t = 2.50$)、總投籃命中率 ($t = 4.23$)、抄截 ($t = 2.96$) 三項技術表現，前四名顯著高於後四名。三、得分與二分球命中率 ($r = .875$)、總投籃命中率 ($r = .753$) 及罰球命中率 ($r = .597$) 等三項攻守技術有顯著正相關，與失誤 ($r = -.500$) 有顯著負相關；二分球命中率可預測得分，可解釋變異量數達 75.2%，其為得分中最有影響力之變項，亦是影響 HBL 男子甲級前八強球隊比賽勝負的重要因子。結論：不同學年度在

十五項攻守技術表現中的各項比較及分析，發現各變項間有差異、相關及影響比賽勝負之關鍵。本研究結果顯示近兩年HBL籃球攻守技術之現況，且深入了解及探討其攻守技術表現對比賽勝負的影響，並提供教練從事籃球運動訓練之參考。

關鍵詞：攻守技術、HBL、甲級前八強

The relationship between offense-defense techniques and winning factors in high school basketball league of men's division one

Abstract

The purpose of this study was analyzing the difference between 15 Offense-Defense Techniques (ODT) data of top 8 boys in 99' HBL and 100' HBL. It is also analyzing the difference between 15 ODT data of top 4 and last 4 in different years. Then we use the performance analyzing from ODT data to make the Points forecasting. The targets of this study are 99' HBL top 8 boys teams and 100' HBL top 8 boys teams. Totally, there are 16 teams and 56 games. Using Independent samples T test to analyse the the difference between 15 ODT data of top 8, top 4 and last 4 in different years. Using Pearson product-moment correlation to find correlation between ODT performance and Points. And then carried out in a stepwise regression analysis of Points prediction, significance level as $p < .05$. The results showed that: 1. The performance about Two- point Percentage ($t = 2.55$), Field goals percentage ($t = 2.29$), Free throws ($t = 3.84$) and Points ($t = 3.18$) of 99' HBL Top 8 are significantly higher than 100'. 2. The performance about Two- point Percentage ($t = 5.29$) and Field goals percentage ($t = 8.01$) of 99' HBL, Top 4 are significantly higher than last 4. The performance about Two- point Percentage ($t = 2.50$), Field goals percentage ($t = 4.23$) and Steal ($t = 2.96$) of 100' HBL, Top 4 are significantly higher than last 4. 3. There are significantly positive correlation with Points / Two- point Percentage ($r = .875$), Points / Field goals percentage ($r = .753$) and Points / Free throws ($r = .597$). There is significantly negative correlation with Points / Turn- over ($r = -.500$). Two- point Percentage can predict Points. Measures of Variation is 75.2%. Two- point Percentage plays a significant factor of HBL boys top 8. Conclusion: Difference and correlation analyzing from 15 ODT data are key points winning or losing to the competition. This

study shows the current situation of ODT in HBL for nearly two years. The study provides reference with an in-depth understanding of ODT to coach for the basketball training.

Key word: offense-defense techniques, HBL, division one top 8

誌謝

很高興能回到我的母校國立台灣體育運動大學完成了碩士學位。論文付梓之際，首先要感謝我的指導教授高明峰老師，在撰寫論文期間的細心指導與督促，並且從中學習到對於研究的執著與態度。

擔任口試委員的劉英傑老師、蔣憶德老師及陳淑滿老師，從論文計劃的修訂、論文的完成到口試期間都給予明確的方向及寶貴的意見，有他們鉅細靡遺的指正，使得本論文更臻於完善，在此表示深摯的謝忱。

感謝我永遠的教練麥財振老師對我的教導、提攜與關懷，也經常與我經驗分享，使我獲益良多，在此獻上最誠摯的感激。感謝高中體育總會競賽組的要員謝志成與徐迺璋學長的鼎力幫忙，協助我在研究資料的蒐集與取得。我的好友大米姐和小淇，鴻鈞和宗益兩位同學，還有北港同鄉的好友們，感謝你們的情義相挺，讓我順利完成學業。

最後當然要感謝我的家人，為我分擔照顧家庭的責任，並給予我最大的支持與鼓勵，感謝你們的包容與付出，方能讓我完成階段的學業和目標。謹以此論文獻給所有關心斐馨的親人與朋友，謝謝您們！

柯斐馨 謹誌

中華民國 102 年 1 月

目錄

中文摘要	I
英文摘要	III
誌謝	V
目錄	VI
表目錄	VIII
圖目錄	IX
第壹章 緒論	1
第一節 問題背景	1
第二節 研究動機	3
第三節 研究目的	7
第四節 研究範圍與限制	8
第五節 名詞釋義	9
第貳章 文獻探討	12
第一節 籃球比賽相關研究	12
第二節 籃球攻守技術相關研究	16
第三節 影響籃球比賽勝負相關研究	20
第四節 本章總結	24
第參章 研究方法與步驟	25
第一節 研究架構	26
第二節 研究步驟	27
第三節 研究對象	28
第四節 研究時間與地點	28
第五節 資料來源	28
第六節 資料處理與分析	29

第肆章 研究結果	30
第一節 研究對象基本資料	30
第二節 不同學年度前八強在各項攻守技術表現的差異比較	32
第三節 不同學年度前四名與後四名在各項攻守技術表現的差異比較	34
第四節 不同學年度前八強在各項攻守技術與得分之關聯性及得分的預測	38
第五節 小結	41
第伍章 討論	42
第一節 不同學年度前八強在各項攻守技術表現之差異比較	42
第二節 不同學年度前四名與後四名在各項攻守技術表現的差異比較	46
第三節 不同學年度前八強在各項攻守技術與得分之關聯性及得分的預測	47
第陸章 結論與建議	49
第一節 結論	49
第二節 建議	50
參考文獻	52
一、中文部分	52
二、英文部分	58
附錄	59
附錄一 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級前八強各項攻守技術之平均	59
附錄二 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級複賽賽程表與比賽結果	61
附錄三 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄	63

表目錄

表 4-1	99 學年度研究對象基本資料	31
表 4-2	100 學年度研究對象基本資料	31
表 4-3	不同學年度前八強各項攻守技術的差異比較	33
表 4-4	99 學年度前四名與後四名之比較	35
表 4-5	100 學年度前四名與後四名之比較	37
表 4-6	不同學年度前八強各項攻守技術之相關分析摘要表	39
表 4-7	攻守技術表現預測得分之逐步迴歸分析摘要表	40
表 4-8	以「得分」為依變項之逐步迴歸分析摘要表	40

圖目錄

圖 3-1 研究架構圖	26
圖 3-2 研究步驟流程圖	27

第壹章 緒論

第一節 問題背景

籃球運動是以傳球、運球及積極爭取控球權為手段，投籃得分為目的，這包含了錯綜複雜的攻防技術、戰術和體能條件。籃球比賽中進攻與防守是比賽的過程，球隊進攻的球籃為敵籃，球隊防守的球籃為本籃，比賽終了時，得分較多的一隊獲勝。進攻是指有球權的隊伍在規定的時間內，用合法的方法將球投、射進籃得分；而防守是在同樣時、空間內沒有控球權的一方，運用符合當下國際籃球規則中的各項技術及方法，阻止有球權的隊伍將球投入其得分籃框內及爭奪控球權（方竹君，2006）。

籃球運動的技術包含著錯綜複雜的技巧，是種要能隨機應變而做出許多變化的運動，而當隊與隊之間比賽時，情況愈形複雜，如何發揮上場五人的團隊合作及個人精湛球技，在規定時間內，由得分之多寡決定勝負，因此勢必先取得控球權，突破對方防守線而能投籃得分，這其間攻守的交替，技術與戰術的混合運用是勝負的關鍵所在（張思敏，2002）。選手的個人表現、團隊組合與教練的策略運用，對於團隊的勝敗有著重要影響力（李清棋、劉幼華、林清香、馬樹秀，2010）。

籃球是同場對抗性的運動，強調高速度、高強度、高空優勢、高對抗性與高技能的運動（江孟珍、紀忠呈，2002）；屬無氧性、高強度的運動，就技術方面而言，則是以各種跑、跳、投等基本動作技術所組合而成的，此是一項錯綜複雜的球類競技運動，由球員心理、技能（技術、戰術）、體能（型態、機能、素質）及智能等四個方向的能力所決定（田麥久，

1998)。豬飼道夫、淺川正一和石河利寬（1986）等人合著的『近代運動訓練法』中指出籃球比賽是以快（高速度）、狠（強而有利的防守）、準（命中率）及高（制空權）等基本要素為獲勝條件，再加上團隊以及戰術的運用合宜，或是裁判的判決及主場優勢等不確定因素綜合起來，才會造就出來的比賽成果。

籃球為國人喜愛的運動項目之一，而我國近代籃球發展中，建立與成立了各級聯賽，更促進國內籃球運動的蓬勃發展。籃球聯賽的正式啟用，使得籃球運動在國內成為受到普遍重視及歡迎的運動項目，由目前國內所舉辦各項籃球聯賽（國小、國中、高中、大專、社會甲組、超級籃球聯賽）、全國運動會及國際邀請賽（威廉瓊斯盃）即可知道參與籃球運動的人口熱烈。而國內HBL經由多年的規劃與推展，已有許多贊助廠商大量資金的投入，加上運動行銷與包裝，以及電視媒體的轉播，使得HBL成為家喻戶曉的運動競賽，亦是國內每年的籃球盛會之一，更是愛好籃球青少年之嚮往，近年來每年報名參賽學校皆逾300隊。

高中籃球聯賽HBL（High School Basketball League，簡稱HBL）於1988年開辦，參賽隊數由第一屆148隊，逐年增加到314隊5,639人（中華民國高級中等學校體育總會，2007）。HBL的興起主要是當年教育部為推動校園運動風氣，普及學生運動人口，促進校際體育交流蓬勃校園運動風氣，決定舉辦符合學生族群興趣的競賽運動，以建立校際運動聯賽制度，並設置中華民國高級中等學校體育總會辦理HBL。HBL比賽制度分為甲、乙兩級；高中甲組籃球（HBL）聯賽是我國高中最優級的籃球比賽，球員的心理狀態、基本

技術、身體素質及智能都應屬國內高中籃球員的佼佼者，倘若能配合教練的臨場戰術應用，球員的競技能力應可在比賽中完全的表現，且這些表現結果將能反映在臨場所記錄的攻守技術分析表上（蔡義川，2004）。

籃球比賽中的攻守記錄統計表，是統計該場兩隊出場球員的攻守數據。根據籃球攻守紀錄表中項目可分為得分技術（三分球、兩分球、罰球命中率及助攻）、非得分技術（進攻籃板、失誤、犯規）、防守技術（防守籃板、抄截、阻攻）等十項攻守技術（凌貞芳、蔡葉榮，1999；葉正，1995；潘一航，1997）。影響籃球比賽勝負的因素甚多，籃球比賽中的攻守記錄統計表，為整場比賽中球隊整體及球員個人在攻守上的技術表現，其量化的數字呈現，有利於應用統計的方法來比較分析其結果之間的相互關係（楊育寧、陳錦偉、黃惠貞、尹湘蕾，2010）。籃球比賽的數據或記錄對於教練球員媒體及球迷是非常有用的（Taxildaris, Papadimitrou, Alexopoulos, Fatouros, Kambas, Karipidis, Aggelousis, & Barbas, 2001）。因此，教練團除了安排平日的訓練工作，對於蒐集各球隊攻守資料及賽前實力分析及賽後檢討應更加重視，且成為教練工作中重要的一環，如此以洞悉解剖球隊之優劣點，達到知己知彼，百戰百勝（曾國棟、劉有德，2010）。

第二節 研究動機

在臺灣籃球是運動人口最多的項目，不但是體育活動的主要課程，而且也成為一般社會青年活動的重心；許多研究都顯示，籃球是臺灣青少年最喜歡的運動，例如教育部(1996)調查青少年最喜歡的運動，籃球排第一；臺灣最權威的消費

者行銷資料庫年鑑1999年報告，也指出臺灣的籃球運動確實保持運動人口第一及最受歡迎運動的優勢；教育部體育司2000年調查大專及國（高）中實際參與休閒運動狀況，及期望參與的休閒運動，也發現籃球都排名首位（張少熙，2004）。

1987年，當時教育部長毛高文指示教育部體育司司長張至滿仿照美國大學運動聯盟州（National Collegiate Athletic Association，簡稱NCAA）的比賽模式，著手規劃及推動校園籃球聯賽；為使聯賽正常運作，並於1988年5月成立高中體育運動總會，負責比賽相關事宜；同年十二月開始舉辦第一屆高級中學籃球聯賽。當年起教育部委託中華民國高級中等學校體育總會（簡稱高中體總）承辦HBL，此籃球聯賽制度帶動臺灣籃球運動從社會到學校在臺灣各處如火如荼的展開，此一時期為臺灣另一形式的籃球高潮（莊俊喬，2007）。HBL在1993年起逐漸得到企業贊助，並因媒體公關策略得宜，賽會曝光率高，廣告宣傳效益宏大，深獲學校及社會認同（孫朝，2007）。

HBL是國內最受民眾喜愛的比賽項目之一，每年的比賽都能吸引眾多的觀眾到場觀賞，再加上有了電視的轉播，以及網路上的架設、建構，以及對於各隊及看板球星的詳細報導，使得這項運動深受各個高中職學校的歡迎，加上球員奮鬥不懈的態度與團隊默契，關心比賽的人數也逐年的增加，無論是高中傳統名校或是新興的強權，都有它一定的支持者與球迷（許家浚、林政邦、陳皇成、吳軍葦，2008）。

HBL提供了國內高中球員一個好的戰場，加上一些教練和學校及球員的努力，這些年來才有穩定的成果。HBL讓這些高中球員能夠盡情的在球場上揮灑汗水，這些站在場上的

球員，經過多年的磨練之後逐漸出頭，展現出他們的天份，有些人在國中時，就選定了志向，以進入HBL戰場為目標持續努力，也有些人只是因為自己的身體條件特別好，而被選擇進入了HBL球隊進行訓練（陳志成，2010）。

目前HBL舉辦的方式是將男、女生各分為甲、乙兩級，學校可擇一級別報名參賽，甲級是我國高中最優級的籃球比賽。HBL男子組甲級的競賽方式分為資格賽、預賽、複賽、準決賽、總決賽五個階段，由資格賽產生四隊與上學年度前十二名，計十六隊進行預賽，採分組單循環賽制，取前十二隊晉級複賽；複賽優勝十二隊，採分組單循環制，錄取八隊晉級準決賽，即前八強；準決賽採單循環賽制，該循環賽後產生的五至八名直接排定名次，一至四名晉級總決賽；總決賽採淘汰排名賽制。該學年度甲級前八名的學校獲得運動績優學生升學輔導之資格。

依據籃球運動的特質與比賽規則，臨場統計的各項攻守技術與比賽的勝負和得分之間存著因果關係。籃球比賽的攻守記錄統計表，是統計比賽中雙方之進攻與防守的技術，所呈現的數據可觀察出勝負的關鍵所在，並可供球員檢視自我的優缺點及平時訓練的成效，亦可作為教練團在日後的訓練上，針對個人與團隊的攻守技術加以修正與強化，以及依據全隊隊員攻守技術的優缺點設計戰術。賽前蒐集並分析對手各項的攻守數據，研擬攻守的對策，讓整體實力和特長得以發揮，制約對方，掌握比賽的主動，爭取比賽的勝利。

高中體育總會為提升高中籃球運動技術水準，將比賽記錄作業電腦化，並建立模式與規範，於甲組聯賽各階段的比賽全程實施攻防技術統計（洪瑞萌，1995）。目前高中籃球甲

級聯賽的攻守記錄統計表，統計項目有兩分球投球數、命中數；三分球投球數、命中數；投籃命中率；罰球投球數、命中數；得分；進攻籃板；防守籃板；助攻；抄截；阻攻；失誤；犯規；出場時間等。

攻守記錄對於籃球比賽及所有比賽球員的重要性是備受肯定的。由許多文獻研究結果顯示，籃球比賽之攻守記錄所呈現的各項攻守數據均可能左右比賽的勝負。所以每一次的比賽結果都會有不同的影響因素，如能持續在每次的比賽結束後，將攻守記錄加以整理並將攻守數據作統計分析處理，利用其呈現的數據結果，針對比賽中出現的缺失，配合訓練將缺點改進，相信必能提昇全體球員的表現與球隊成績。

HBL 男子甲級參賽球隊皆是國內高中籃壇中的一時之選，是國內籃球運動人才的搖籃，並對青年國家代表隊、大專籃球聯賽（University Basketball Association, UBA）、國家代表隊及目前國內籃球最高殿堂的超級籃球聯賽（Super Basketball League, SBL）影響甚鉅。層級越高的運動競賽，因技術水平相當，其運動表現差異也越小，更突顯每項攻守技術影響比賽勝負的重要性。透過統計的方法將攻守紀錄量化運動表現，對於提升籃球運動水準應有相當的重要性。

本研究以 99 及 100 學年度高中男子甲級籃球聯賽前八強準決賽階段之攻守記錄進行分析，且適逢自 100 學年度起 HBL 比賽開始採用「2010 國際籃球規則」修訂後之最新規則，故藉由兩學年度新舊規則交替之際，了解現今高中籃球攻守技術之發展現況，並利用所得到的數據去研究如何在比賽贏得勝利，提昇籃球技術與水準，探討與發現優勢與劣勢，並加強優勢、改進劣勢，提供高中籃球教練從事籃球運動訓

練之參考。最新規則修改重點如下：一、籃球場上禁區，由梯形更改為長方形；二、設立前場界外發球線，其作用在於比賽到最後兩分鐘或是延長賽時請求暫停的球隊可以擁有前場球權，暫停結束後不再由中線發界外球，而是由界外發球線發前場界外球；三、設立進攻免責區在此區域發生的身體碰撞，只有阻擋犯規；四、三分線 6.25 公尺延長到 6.75 公尺；五、24 秒的計算前後場不同，前場犯規不罰球時，控球時間少於 13.99 秒時，得回歸到 14 秒，多於 14 秒時就以剩下秒數進攻不再回歸到 24 秒（逢海東、齊麟，2011）。

第三節 研究目的

本研究目的旨在探討高中男子甲級籃球選手攻守技術與勝負的影響，擬以 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級球隊進入八強準決賽的隊伍為研究對象，且自 100 學年度起 HBL 比賽悉適用「2010 國際籃球規則」修訂後之最新規則，故本研究欲瞭解及比較高中男子甲級籃球選手近兩年攻守技術表現的差異情形。另外，從蒐集及彙整兩學年度前八強準決賽的攻守記錄，發現兩學年度平均得失分情形前四名球隊皆為正分，而後四名球隊皆為負分，因此本研究欲探討比較 99 及 100 學年度前四名與後四名之十五項攻守技術表現之差異。最後探討不同學年度前八強球隊各項攻守技術表現與得分的關聯性，以及分析影響比賽勝負的變數。經由分析其在球場上具體且客觀的攻守技術表現，方可提供教練在擬定訓練計畫或比賽時戰術運用之參考，進而探討影響球隊勝負的主要關鍵因素。

本研究之目的分述如下：

- 一、比較 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級前八強在十五項攻守技術表現之差異。
- 二、比較 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級前四名與後四名在十五項攻守技術表現之差異。
- 三、探討 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級前八強各項攻守技術表現與得分之關聯性，以及各項攻守技術表對得分之預測情形。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究對象以 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級進入前八強之球隊，於八強準決賽登錄並實際出賽的球員，其在比賽攻守紀錄統計表中的表現數據為研究範圍。

二、研究限制

- (一) 本研究僅以 99 及 100 學年 HBL 男子甲級進入前八強之準決賽個人攻守統計表為研究範圍，是否能推論至其他組別或女子甲級聯賽，尚待研究。
- (二) 本研究之個人攻守統計表是由高中體育總會遴聘之記錄台記錄人員所臨場記錄，因此有關記錄人員所造成的疏失，不在此研究所探討範圍，且非本研究所能控制。
- (三) 非正式記載對個人攻守統計記錄之影響因素，如裁判、教練、觀眾、球員的觀念、球員的技術層面、戰術及戰略應用、球員心理因素、球員生理因素、以及球場的軟硬體設備等影響球員表現的因素，都非本研究所能控制。

第五節 名詞釋義

- 一、**攻守技術 (Offense-Defense Techniques, ODT)**: 籃球比賽中，大會記錄台所做攻守記錄表中之各項有關進攻與防守的動作技術。可分為得分技術（三分球、兩分球、罰球命中率及助攻）、非得分技術（進攻籃板、失誤、犯規）、防守技術（防守籃板、抄截、阻攻）等十項攻守技術（凌貞芳、蔡葉榮，1999；葉正，1995；潘一航，1997）。本研究之攻守技術包含三分試投、三分命中率、二分試投、二分命中率、總投籃命中率、罰球試投、罰球命中率、得分、進攻籃板球、防守籃板球、助攻、抄截、阻攻、失誤、犯規等十五項。
- 二、**高中籃球聯賽 (High School Basketball League；簡稱HBL)**：教育部為建立學校運動聯賽制度，提高學校運動水準。特於77學年度開始，委由本會開辦高級中等學校籃球聯賽，分三級展開賽事，希望藉由競賽活動廣植運動人口，發掘培訓優秀運動人才，並透過運動團隊的互動，增進校際情感，充實青年學子校園生活內容，以達成倡導運動風氣，提高國民生活品質之目標。78學年度起，為充分發揮各校校際聯盟之功能，加強校園內生動活潑之運動風氣。至82學年度，考量國內地理環境、學校場館設備及實際執行效益等因素，競賽改以乙組、甲組兩聯盟、集中比賽制之方式實施。迨86年度起，乙組、甲組易名為乙級、甲級，仍維持集中比賽制迄今。高級中等學校籃球聯賽，歷經十多年之經營，參賽球隊伊始之129隊，逐年提高至88學年度的269隊，成長率達109%。

其過程除了培養出無數優秀籃球運動員進入國家青年隊、國家代表隊，在國際體壇為國爭光外，於國內亦形成屬於 HBL 特有的蓬勃景況，且時刻牽動青年學子熱愛籃球的心（中華民國高級中等學校體育總會）。

- 三、**男子甲級前八強 (Men's Division One)**：甲級為 HBL 最優級。競賽方式由資格賽產生四隊與上學年度前十二名，計十六隊進行預賽，採分組單循環賽制，取前十二隊晉級複賽；複賽優勝十二隊，採分組單循環制，錄取八隊晉級準決賽，即前八強，並獲得運動績優學生升學輔導之資格。
- 四、**兩分球命中率 (Two-point percentage)**：兩分球投中次數除以兩分球試投數之商數。
- 五、**三分球命中率 (Three-point percentage)**：三分球投中次數除以三分球試投數之商數。
- 六、**總投籃命中率 (Field goals percentage)**：兩分球投中數加三分球投中數除以兩分球試投數加三分球試投數之商數。〔總投籃命中率 = (兩分球投中數 + 三分球投中數) ÷ (兩分球試投數 + 三分球試投數) × 100%〕。
- 七、**罰球命中率 (Free throws)**：罰球成功次數除以罰球試投數之商數。
- 八、**得分 (Points)**：係指向敵籃進攻投射進入球籃，罰球中籃算一分；二分投籃區域投中籃算二分；三分投籃區域投中籃算三分（中華民國籃球協會，2010）。本研究之得分為球隊每場所得之分數。

- 九、平均得分 (**Points average**) : 本研究以每一球隊出賽所得分數的總和除以總場次之商數。
- 十、十、進攻籃板球 (**Offensive rebound**) : 進攻方球員投籃未進，被同隊球員搶到，球權沒有轉換仍然屬於進攻方，搶到籃板球的球員記一個進攻籃板。
- 十一、防守籃板球 (**Defensive rebound**) : 進攻方球員投球未進，防守方球員搶到，球權轉換到防守方手中，是籃球的防守技術之一。搶到籃板球的球員記一個防守籃板。
- 十二、助攻 (**Assistance**) : 比賽中協助隊友得分的行為，即傳球後讓隊友直接得分被稱為助攻，則該傳球的球員會被記錄助攻一次。
- 十三、阻攻 (**Blocked shot**) : 當進攻球員投籃後，防守球員將滯空的球封阻下來之動作，是籃球的防守技術之一。若無涉及妨礙中籃與犯規，則該球員會被記錄阻攻一次。
- 十四、失誤 (**Turn- over**) : 比賽中進攻球隊還沒出手投籃就把球權轉換給對手，不管是發生違例或進攻犯規，稱為失誤。
- 十五、抄截 (**Steal**) : 防守隊員以合法的動作，以不犯規的方式，從進攻球隊中搶截或攔截而獲得球權，由守轉攻的動作稱為抄截，是籃球的防守技術之一。
- 十六、犯規 (**Foul**) : 球員與對手發生非法的身體接觸或違反運動道德的違規行為，稱為犯規 (中華民國籃球協會，2010) 。

第貳章 文獻探討

本章旨在整理與本研究相關理論與文獻，全章共分為四節，第一節籃球比賽相關研究；第二節籃球攻守技術之相關研究，第三節影響籃球比賽勝負相關研究，第四節結語，茲分述如下：

第一節 籃球比賽相關研究

籃球運動自 1891 年發展至今，已有一百多年的歷史，由於它是空間和地面雙線抗爭性的活動，不僅是一種綜合性的球類運動，更富有對抗性、拚鬥性、集體性、也富有健身性、娛樂性、趣味性、觀賞性，目前是世界最風行的運動項目之一（白金申，1996）。受到美國職籃 NBA 的影響，國內籃球運動迅速蓬勃發展，無論是街頭籃球、三對三鬥牛賽及國內各項高中籃球聯賽（HBL）、大學籃球聯賽（UBA）、甲組籃球聯賽等比賽活動，都吸引廣大群眾的歡迎與參與（東方介德、鄧碧珍，2003）。

現今各國職業籃球運動之組織紛紛成立，其中以美國職業籃球聯盟（National Basketball Association，NBA）歷史最久且最具規模，是全球最高水準的籃球殿堂，各國的籃球運動之發展及打法皆受其影響，又加上籃球規則不斷的修訂，修訂的方向日趨職業化，例如：將原 30 秒進攻出手時間修訂為 24 秒，進攻 10 秒內過前場修訂為 8 秒，與 NBA 規則相同。意味著籃球比賽必須加快速度與節奏，且要提升身體的對抗性，在訓練、進攻與防守戰術的應變上更要精進一步，相對使得籃球運動比賽的水準不斷地提升。現今籃球比賽已逐漸轉變以全面提高強度、高速度、高力量、高準確性、高

技巧性和拼爭更加凶悍為特色（東方介德、李雲光，2004）。

籃球運動屬於開放性運動，具備高速度、高爆發力、高協調性、高對抗性、高空優勢及高技巧性的特徵，更要求個人和團隊技戰術高度的合作（李鴻祺、江界山，2001）。籃球運動員應具備高有氧能力、無氧能力、協調性、心理抗壓及戰術與合作精神等因素（Dragan, 1978）。籃球是一項團體、同場對抗性的運動，強調高速度、高強度、高空優勢、高對抗性與高技能的運動（江孟珍、紀忠呈，2002）。

在規則的修改與職業運動的推波助瀾之下，籃球選手將被要求必須跳的更高、跑的更快更遠，相對的防守的範圍也更廣，對籃球運動員體能的考驗將更加嚴峻（林彥廷，2008）。除了身材、心力素質以及技戰術之外，體能的條件也是影響籃球比賽勝負的關鍵（許智超，2004）。因此，體能的優劣是影響籃球比賽的關鍵，並且體能經由鍛鍊提升之後，技術也會被附帶的隨之提高，體能與技術可以說是相輔相成的關係（陳全壽、陳相榮、蘇文和、太平充宣，1993）。

肌肉力量的表現與籃球選手的優劣有著密切的關係，而速度與敏捷性的表現與肌力的優劣有著密不可分的關係（Stapff, 2000）。上肢肌力影響著傳球、爭搶籃板等關鍵技術的表現，下肢肌力則影響著能否爆發性的展現出過人和跳躍等相關技術，能否透過身體的對抗，取得有利的位置，則與全身性的肌力表現有（Stone & Steingard, 1993; Stapff, 2000）。無論是快攻、回防、運球過人或是急停跳投，這些經常見到的籃球技術，都必須仰賴優越的速度與敏捷能力（林彥廷，2008）。

籃球比賽因訓練科學上的進步，使得訓練內容上豐富多變、質量兼顧，且符合科學化，於進攻方式採高強度、全面性的激烈對抗，其進攻成功率與速度成正比，球員進攻面廣泛，且在比賽中突出核心球員的特長技術；再者，在防守方面，戰術形式多，變化莫測，富有攻擊性，而防守質量大幅提升，球員防守意識也大為高漲（盧亮球、黃春萍、成惜今，2000）。

影響一場籃球比賽勝負的原因很多，除了球員的條件、平時的體能、技術、戰術和心理抗壓能力的訓練外，教練本身對於球賽認知的素養尤為重要（曹立妍、方竹君、李昭慶，2012）。優秀的籃球教練須要在瞬息萬變的比賽中，迅速地觀察各種情勢，立即地做出正確的判斷下達指令，甚至運用心理學上的策略來應對敵方，讓球員破壞對手的比賽節奏、以侵略性的防守動作讓對手產生憎惡感，透過侵略性防守策略增加對手心理層面的壓力，進而降低投籃的準確度（Kozra, Whitfeld, Lord, & Mechikoff, 1993）。

黃萬隆（2003）從實務中探討籃球人盯人防守的深度結構中指出，籃球比賽中除了有流暢的進攻外，嚴密的防守是致勝的不二法門。球隊能擁有良好的防守基礎，便可封鎖對方的攻擊點，降低對手得分及命中率，同時也能增加自己球隊的進攻機會。

陳順義等（2005）指出，在籃球的戰術體系中分為進攻戰術系統和防守戰術系統。且這兩者是不可分割的、相互制約、相互依存、相互促進的。進攻戰術系統包括快攻、陣地進攻和銜接段進攻三種類型。防守戰術系統包括防守快攻、區域聯防、人盯人防守、混合防守、區域緊逼和綜合防守六

種類型，其中後三種類型的防守戰術則是綜合區域聯防及人盯人防守的特點而形成的針對性與攻擊性更強的防守戰術。

東方介德、李雲光（2004）在男子籃球比賽攻守技術發展之探討中指出，籃球比賽已逐漸轉變以全面提高強度、高速度、高力量、高準確性、高技巧性和拼爭更加凶悍為特色。在進攻時強調快速攻擊、投籃準確、強力衝撞對抗、戰術新穎靈活變化多端；在防守時積極凶悍、卡位籃板球強悍、盯人、區域防守變化靈活等多種特色。

江玉棻、周俊三（2003）針對我國參加第二十屆亞洲女籃錦標賽因應之道中提出，現今的籃球運動，必須作有效的進攻戰略，應作有計劃及系統的進攻，才能達到投籃得分的目標。強化攻守動作的觀念及責任，加強急停投籃動作，投籃由近至遠將距離拉遠，將上籃做選擇性的變化。減少失誤的發生，在快攻時，應注意傳球方式的選擇，為適應新規則，採用新的戰略。

郭正煜（2003）探討我國女籃邁向2004年雅典奧運會之建言—2002年亞運會賽況分析中指出，規則的修訂使球賽整體進行的節奏加快，因此未來對於球員的速度、體能、攻擊能力及助攻策應的要求也相當重要。未來中鋒的投籃訓練應由籃下禁區攻擊增加到禁區外的各點中距離投籃，並加強三分線的投籃。

麥雅惠（2004）指出，近二十年來由於時代進步，科學昌明，人類藉著力學、生理學、心理學、訓練學等相關科學，透過精心設計的訓練課程，從個人技術到團隊凝聚力，將身體素質提升至最佳的狀態，表現在籃球比賽中。就技術方面而言，是以各種跑、跳、投等基本動作技術所組合而成，並

積極的以爭奪控球權為手段，以投籃中籃為最終目的。現代籃球運動是一項具備技巧、力量、速度和團體合作的組合。意味著未來世界男、女籃球運動都將進一步在世界範圍內普及、發展、創新，並相對提高運動員的高度、技術、戰術、體能條件與要求，籃球規則不斷修訂，將圍繞著高、快、準、狠，做進一步完善與補強。因此，也將激勵攻守技術、戰術不斷的不同步創新發展，推動攻守對抗的速度、力量、準確性、技巧性的全面提高和拼鬥強度更加凶悍激烈，使得競賽深具魅力、更有看頭。

第二節 籃球攻守技術相關研究

為了提升球隊及選手在籃球場上的表現，近年來有許多透過統計的方法，以量化的方式呈現運動表現，藉由記錄的分析，了解比賽中球隊整體及球員個人在攻守上的技術表現，歸納全隊及個人攻守技術的優缺點，進而設計出適宜的攻守戰術。籃球比賽攻守記錄中分析的變項相當多，其中可分析出影響比賽勝負之因素包括有：三分球命中率、兩分球命中率、罰球命中率、進攻籃板球、防守籃板球、阻攻、助攻、失誤、抄截、犯規等十項，都可作為賽前指導或賽後檢討的表現依據（葉正，1995）。依據籃球運動的特質與比賽規律，臨場統計的各項指標與比賽的勝負和得分之間存在著一定的因果關係（翁荔、周勇，2000）。

楊育寧等（2010）針對台灣超級籃球聯賽（SBL）前30名優秀球員各項比賽之攻守紀錄表現相關情形及其相互預測結果，以皮爾遜積差相關及多元逐步回歸分析等統計方法進行分析。結果發現：每場抄截數愈高和進攻籃板數愈少，則可

預測球員有愈多投中的三分球數。每場得分數較高且三分球和罰球投中數較少的球員，可預測其兩分球投中數也有比較高的表現結果。罰球命中數、兩分球命中數和每場抄截數較高者，可預測其得分數也會有好的表現。球員的失誤數和抄截數愈高者，可預測其助攻也會有較多的表現。每場球員的三分球命中數、罰球命中數和助攻數較高，可預測球員在場上的抄截數也會有較多的表現。每場總籃板有較多表現者，可預測其阻攻數的表現較多。其每場防守籃板數、助攻數及犯規數愈多表現者，可預測球員的失誤次數也會愈多。

賴俊明（2010）探討 2006~2008 年瓊斯盃籃球賽中華男子隊攻守技術分析。結果發現：勝場與敗場的表現中，三分球投中數、二分球命中率、籃板總數、阻攻的差異達顯著性；與三屆冠軍隊的比較後，中華男子隊在與強隊對戰時，除了減少失分，並且維持得分數在 83 分以上，將會有更高的勝率；利用多元逐步迴歸分析發現中華男子隊的表現以阻攻最具預測力，其次為二分球命中率；而增加三分球的使用質量是世界趨勢。

陳順義、張又文（2008）對中華女籃參加 2005 年世界大學運動會的攻守表現影響因子進行分析，以皮爾遜積差相關法分析中華女籃的得分、失分與其預測變項的相關情形。結果顯示：中華女籃的得分與其兩分球命中數、助攻數呈顯著正相關，與對隊的抄截數呈顯著負相關；中華女籃防守時的失分與對隊的兩分球命中數及助攻數呈顯著正相關，與對隊的失誤數及其本身所表現的防守籃板數及抄截數呈顯著負相關。中華女籃的兩分球投球數、三分球命中數、罰球命中數、進攻籃板數及對戰球隊的防守籃板數及阻攻數能有效預測中

華女籃隊的得分；對戰球隊的兩分球命中數、三分球投球數、罰球命中數、進攻籃板數及中華女籃的犯規數及阻攻數能有效預測中華女籃的失分。

劉信宏（2007）探討高中女子籃球聯賽的攻守數據，研究發現與得分正相關的攻守項目有三分命中率、兩分命中率、總命中率、進攻籃板、防守籃板、助攻和抄截；與得分負相關的攻守項目為失誤，透過回歸分析發現，平均助攻和防守籃板可以預測球隊的名次。

蔣憶德（2005）對2003年大邱世界大學運動會籃球賽攻守技術紀錄進行分析，以獨立樣本 t 考驗比較東西方籃球隊比賽攻守技術之差異情形，發現西方球隊的二分得分、罰球得分及阻攻均顯著高於東方球隊；而東方球隊的三分球得分則顯著高於西方球隊；以多元同時迴歸來預測籃球比賽得失分之情形，發現預測力最高的為防守籃板球，之後依序為三分球得分、失誤、抄截。

魏永村、陳昭彥、曾銀助（2003）以十三項攻守技術為預測變項，得分減失分的差值為效標變項，進行多元迴歸分析，結果發現最能預測得失分差的攻防技術依序為抄截、進攻籃板、兩分命中率、失誤數、三分球命中率、二分之一球得分、三分球得分、防守籃板、罰球命中率。

李雲光、江孟珍（2002）以平均數與標準差的方式，對中華隊參加2001年大阪東亞運籃球賽前四名球隊之攻守紀錄來做描述，再進行單因子變異數分析進行各國間的比較，並以薛費法進行事後分析，得知前四強球隊在各項攻守紀錄上實際的差距。發現澳洲隊與中國隊在兩分球命中率、罰球命中率、進攻籃板、防守籃板、助攻、抄截、阻攻等皆優於

中華隊與日本隊，而中華隊能贏日本隊應是掌握較多的進攻籃板、防守籃板和阻攻，以及較少的失誤所致。

鄭智仁（2006）則以多元迴歸分析、單因子變異數分析及LSD事後檢定，探討91-93年高中女子甲級籃球比賽各項攻守技術的變化，發現93學年度的平均三分命中率明顯的高於其他兩年。

王景楠、王世椿（2001）以1999年日月光男子甲組籃球聯賽之攻守紀錄，運用典型相關分析，瞭解十項攻防技術與得分與失分的相關性，並找出影響得失分較為重要的攻防項目。結果發現隊得失分而言，進攻方面較具重要性依序為二分之一球得分、助攻次數與三分球得分；防守方面較具重要性依序為防守籃板數、抄截次數與阻攻次數。

王冷與鄭元龍（1995）以參加第十六屆威廉瓊斯盃的國泰女子籃球隊為對象，分析出籃球比賽中較具代表性的攻守技術為防守籃板球、二分之一球命中率、及罰球命中率。

凌貞芳、蔡葉榮（1999）針對我國高中男子甲組籃球聯賽前八強之攻防技術進行分析，以參加86學年度全國HBL男子甲級前八強為對象。研究方法以獨立樣本t考驗及多元迴歸分析，結果顯示：最能預測勝率的攻防技術是兩分之一球命中率，其後依序為防守籃板、失誤、抄截、三分線命中率、罰球命中率、助攻、犯規、阻攻、進攻籃板球。

由上述文獻研究結果得知，運用籃球比賽中所記錄的各項攻守技術，加以系統性的整理，對數據進行量化分析，使球隊及球員的攻守技術表現進行客觀的描述。所利用的統計方式及所得的數據，其目的是了解其中所代表的意義和性質，可看出各隊在某項的攻守技術的優劣與實際上的差異，

若再加以排名，便可看出在整體的排序位置。並且可從臨場所記錄的各項攻守數據，找出球員攻守技術客觀量化的數值，提供教練對於日後的訓練有參考的依據和方向，以及作為選拔的科學參考依據。

第三節 影響籃球比賽勝負相關研究

籃球比賽以得分多寡決定勝負，為贏得勝利，教練團絞盡腦汁，設計多變的戰術，希望能瓦解對方的防守戰術，順利的有效得分，球員們則運用個人的單打技巧及小組合作來配合教練戰術，突破對方嚴密防守，投籃得分；而防守者需有強烈攻擊進攻者的慾望，採取主動的防守，不斷的壓迫對方，誘使進攻者進入陷阱區，造成失誤或低命中率（李雲光、陳美枝，2002）。

影響籃球比賽勝負的因素很多，如投籃命中率的高低，攻守戰術是否貫徹流暢，進攻和防守籃板球的掌握，避免失誤，主客場的因素等（蔣憶德，1997）。籃球比賽中的攻守記錄統計表，為整場比賽中球隊整體及球員個人在攻守上的技術表現，其量化的數字呈現，有利於應用統計的方法來比較分析其結果之間的相互關係，並且藉由記錄及情報的蒐集與分析，歸納出對戰術運用及影響勝負有幫助之資料，並可依技術來分項來做單一技術或多元比較，更有利於日後球員技術檢討改進與球隊發展潛能的評估。而越高水準的運動競賽，因技術水平相當，其運動表現差異也越小，更突顯每項攻守技術影響比賽勝負的重要性。故在本研究中，將探討影響比賽勝負與各項攻守技術變項之間的相關。

鄭智仁（2008）對2008年北京奧運女子籃球賽12支球隊

的攻守技術分析，並探討目前世界女子籃球發展趨勢，以多元迴歸分析探討對比賽成績之影響。結果發現：影響比賽勝負之攻守技術以先發抄截為首要，其次依序為先發助攻、先發防守籃板、非先發失誤、非先發抄截、非先發二分命中率、先發二分命中率、非先發防守籃板。由此可知，進攻的高命中率與防守的積極抄截、搶奪籃板球是影響球隊勝負的主要因素，若再增加助攻次數減少失誤，將可大大提升球隊獲勝的機率。

方竹君（2006）分析九十三學年度大專籃球聯賽女子組甲一級攻守記錄，發現除了體型外，防守技術中的阻攻技巧與比賽成績有較大的相關性。

麥雅惠（2004）指出，防守是籃球比賽中非常重要的一環，他們認為球隊之間勝負最大的關鍵因素在於防守籃板球的獲得，由於防守籃板球的取得，可以使球隊得到較多的控球權，不但可以減少對方迅速地展開第二波的攻擊，相對的也增加了球隊對於該場比賽的控制權，並且提高球隊進攻得分的機會，而使得贏得比賽的機會提高。

高俊傑（2004）針對2003-2004年第一屆超級籃球聯賽例行賽攻守紀錄指出，以冠軍隊裕隆隊為例，在三分球投籃命中率、得失分差及阻攻等數據皆能獨占鰲頭外，三分球命中率、罰球命中率、總得分、總失分、防守籃板、助攻、抄截、阻攻及失誤表現中都能名列前四名內，且有不錯的表現，冠軍頭銜實至名歸。

王俊明（1995），使用多元迴歸分析的方法對得失分交叉預測，結果發現最能影響比賽勝敗關鍵的攻防技術為兩分球得分、三分球得分、防守籃板、搶截、犯規、阻攻、進攻

籃板球、罰球、失誤及助攻。

曹健仲、張廷飛(1994)，以杜威多元相關分析(Wherry-Doolittle multiple correlation formula)探討籃球十項攻防技術的重要性，研究結果中發現：籃球最具代表性的攻防項目依序為防守籃板球、兩分球、搶截、失誤及罰球等，如何去瞭解每一代表隊的發展現況及影響籃球比賽勝負的代表性攻防技術項目，才能做為教練在訓練時參考改進的指標，並找出球員技術客觀量化的數值，來作為選拔的科學參考依據。

王冷、沈啟賓(1993)使用灰色分析法討論階段訓練目標設定問題，結果得知攻防技術影響比賽勝負的順序為防守籃板、犯規、助攻、搶截、罰球命中率、兩分球命中率、阻攻、快攻、快攻命中率、失誤、三分球命中率及進攻籃板。

賴俊明(2010)指出，籃板球通常以攻守的不同來區分為防守籃板球與進攻籃板球，在球場上必須瞭解球與對方球員的相關位置，判斷球出手後飛行的軌跡與方向，決定移動的位置與姿勢，當球經過一次甚至多次的反彈之後，可以順利搶得球權。籃板球數的多寡可以呈現防守能力，並決定進攻的次數，所以防守佳、進攻次數增多，自然容易獲勝。

華炳泉及潘前(1990)認為進攻的穩定性是決定比賽勝負的一個重要關鍵，對北京國際男籃邀請賽20多項臨場技術統計數據進行統計與分析，發現對進攻穩定性作用最大的依次是：罰球次數、近投命中率、罰球命中率、失誤與違例、中投命中率、三分球命中率、和近投次數等七個因素，進而提出「內外結合，以內為主」的進攻指導思想以及發展快攻、加強籃下攻擊的集體性、適當發展三分遠投和發展積極性攻擊的防守等主要對策。

在籃球比賽中除了需具有流暢性的進攻外，嚴密及積極的防守更是球賽致勝的不二法門。黃萬隆（2003）指出：如果球隊能擁有良好的防守基礎，便可封鎖對方的攻擊點，降低對手得分命中率，同時也能增加自己球隊的進攻機會。擁有一流進攻球員能贏一場掌聲，而擁有一流防守球員能贏冠軍（Knight, 1982）。所以，任何具有優異防守的球隊，其贏球機率也就大幅的提昇。

籃球運動在進攻時有著時間的規則限制（8秒鐘過前場、24秒鐘總進攻時間），因此，王冷（2001）及張春華（1985）認為掌控個人與團隊進攻、防守的節奏，是獲勝的重要關鍵。丁健、孫淑萍（1999）指出節奏與諸多因素密切相關，要提高籃球訓練的整體水準，就必須把籃球節奏的訓練納入籃球整體訓練之中。而金宜亨（2000）認為節奏不應只是球員對比賽速度的控制和戰術形式的變更，而是從整個比賽的思想作風、心理調適、攻防技術和戰術應變等多方位有效掌握籃球節奏的真正意涵。

總結來說，諸多學者提出不同的統計方式，其目的是瞭解影響籃球比賽勝負的代表性攻守技術項目，以及名次較佳的球隊有哪些攻守數據是較高的。但這些左右勝負的因素僅限於球員本身的技術表現，不包括比賽、心理壓力等因素。而對於賽前情報蒐集並分析對手各項的攻守數據，研擬攻守的策略及戰術，讓整體實力和特長得以發揮，制約對方，掌握比賽的主動，也是影響比賽勝負的關鍵。影響比賽勝負的因素除各項攻守記錄的表現外，應包含球隊戰術運用、心理素質、臨場表現、身體素質、場地、裁判等，本文僅以攻守記錄之量化數據作探討。

第四節 本章總結

藉由相關文獻得知，各項攻守記錄對於籃球比賽的重要性是備受肯定的，研究者應用球員比賽的攻守記錄統計資料以運動技術分析法、記錄觀察法、統計分析法、將攻守統計資料作廣泛的研究。諸多學者提出不同的統計方式，用來解釋有關攻守記錄之各項攻守技術對於比賽表現與成績的影響。事實證明目前普遍使用的籃球攻守記錄均可能影響比賽的勝負，而影響每次比賽的關鍵因素也不盡相同。攻守記錄是分析籃球選手在球場上具體且客觀的成績表現的重要依據，可提供教練在擬定訓練計畫或比賽時戰術運用之參考(呂青山，2010)。

不同性別的比賽，在節奏與強度攻守記錄上也有不同的影響因素；不同年齡層級的比賽中，影響比賽成績的因素也會有所不同。而越高層級的比賽，因參賽各隊及選手技術水平相當，其運動表現差異也越小，更突顯每項攻守技術影響比賽勝負的重要性。

在平常的訓練中，倘若能在每次的比賽結束後，整理其攻守數據並作統計分析處理，針對比賽中個人與團隊的攻守技術出現的缺失，配合訓練加以修正與強化，以及按全隊隊員攻守技術的優缺點研擬及設計攻防之戰術，相信必能提昇球員的臨場表現與球隊成績。

第參章 研究方法與步驟

本章旨在說明研究過程中所採用的研究方法與步驟。研究官方電視轉播轉錄之影帶及比賽實況拍攝對照官方比賽攻守記錄表，針對籃球比賽之攻守技術進行分析。全章共分為六節，依序為第一節研究架構；第二節研究流程；第三節研究對象；第四節研究時間與地點；第五節研究工具；第六節資料處理與分析，茲分述如下：

第一節 研究架構

本研究之研究架構如下圖所示：

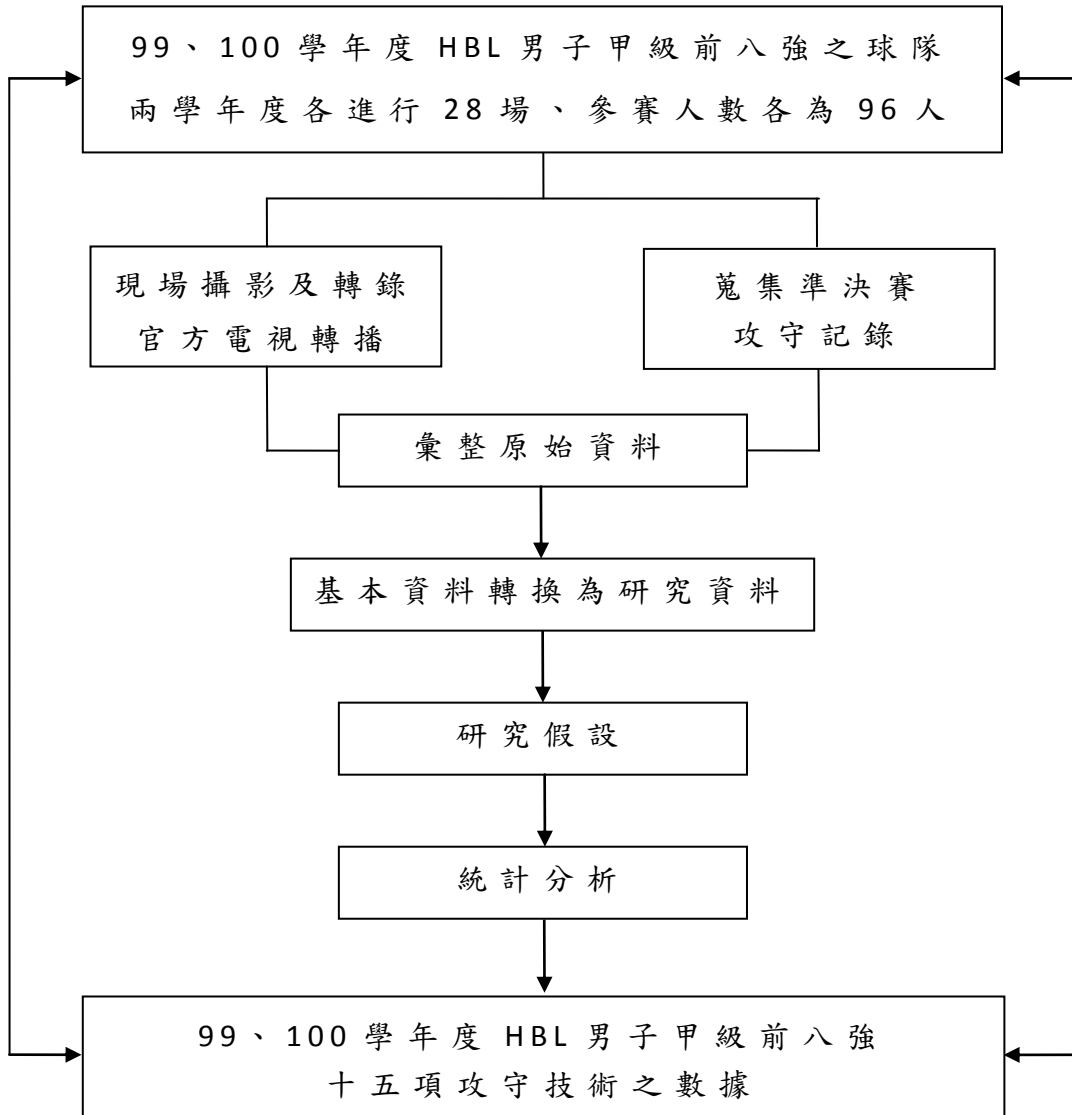


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究步驟

本研究之研究步驟如下圖所示：

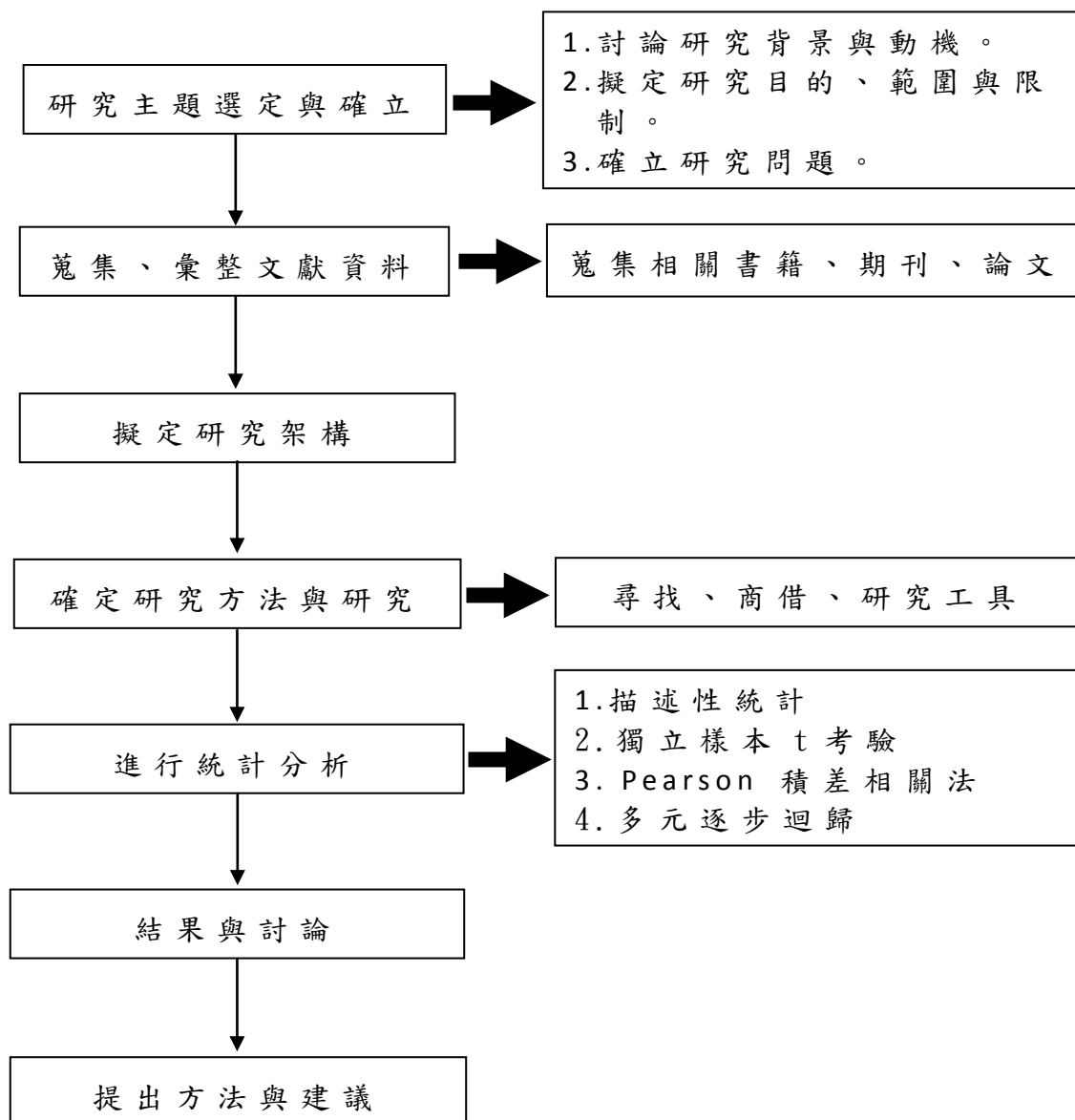


圖 3-2 研究步驟流程圖

第三節 研究對象

本研究以 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級進入前八強準決賽球隊之登錄且實際出賽的球員為研究對象。99 學年度 HBL 男子甲級前八強準決賽球隊如下：松山高中、南山高中、能仁家商、三民家商、泰山高中、南湖高中、新榮高中、青年高中，共計 28 場次，96 人（100 年 1 月 1 日至 1 月 9 日，假台北市立體育館舉行）；100 學年度 HBL 男子甲級前八強準決賽球隊如下：南山高中、能仁家商、基隆商工、強恕高中、新榮高中、青年高中、宜蘭高中、泰山高中，共計 28 場次，96 人（101 年 2 月 4 日至 2 月 10 日，假台北市立體育館舉行）。

第四節 研究時間與地點

- 一、資料蒐集時間：本研究資料蒐集時間從民國 100 年 1 月 9 日至民國 101 年 2 月 10 日止。
- 二、資料蒐集來源：本研究之個人攻守記錄數據部分，是經由中華民國高級中等學校體育總會官方網站公布所蒐集，以及於比賽現場索取；影帶部分是由官方電視轉播所自行轉錄而成。
- 三、資料蒐集地點：台北市立體育館一、四樓。

第五節 資料來源

一、變項陳述

本研究變項共十五項，包括：二分之一球試投、二分之一球命中率、三三分之一球試投、三三分之一球命中率、總投籃命中率、罰球試投、罰球命中率、得分、進攻籃板球、防守籃板球、助攻、抄截、阻攻、失誤、及犯規等變項。

二、記錄人員遴聘

本研究中的高中籃球聯賽男子甲級個人累計攻守記錄統計表，均由中華民國高級中等學校體育總會（簡稱高中體總）競賽組遴聘記錄台人員擔綱比賽記錄工作，其需具備國家籃球C級裁判以上，且均受過高中體總之籃球規則、記錄、資料統計等專業訓練，並實際擔任記錄台工作實習，經通過高中體總考核後並頒發證書者始可任職。

第六節 資料處理與分析

一、資料處理

本研究將所得的各項資料，經過整理並將資料輸入電腦，利用 SPSS for Windows 17.0 套裝軟體進行統計分析。

二、本研究採用下列統計方法，進行分析及考驗：

- (一) 描述性統計：描述十五項攻守紀錄之平均數、標準差。
- (二) 獨立樣本 t 考驗：用來比較與解釋不同學年度前八強球隊，以及不同學年度前四名與後四名在十五項攻守統計項目的差異情形。
- (三) Pearson 積差相關法：以積差相關法分析不同學年度前八強球隊各項攻守技術的關聯性。
- (四) 多元逐步迴歸分析：將與得分有顯著相關的變項以多元逐步迴歸分析進行對得分的預測。
- (五) 本研究之顯著水準定為 $p < .05$ 。

第肆章 研究結果

針對本研究問題並依據所收集到之相關數據進行統計考驗與分析，內容共分為以下六節：第一節研究對象基本資料；第二節不同學年度前八強在各項攻守技術表現的差異比較；第三節不同年度前四名與後四名在各項攻守技術表現的差異比較；第四節不同學年度前八強在各項攻守技術與得分之關聯性及得分的預測；第五節本章小結等。各節分述如下：

第一節 研究對象基本資料

表 4-1、表 4-2 為 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級前八強球隊選手的基本資料表，由表可知在「身高」方面，99 學年度松山高中的球員平均身高為各隊之冠，其成績是該年度的第一名；100 學年度基隆商工的球員平均身高為各隊之冠，其成績是該年度的第三名，而成績第一名的南山高中之球員平均身高為第二高。所以在籃球比賽中身高較高的球隊較可能佔有極大的優勢，李雲光、江孟珍（2002）指出，身高是提高籃球運動水準必備或首要的條件；宋衛（2007）指出，高大球員數量所佔的比例與球隊的名次密切相關。

「體重」方面，99 學年度新榮高中的球員平均體重為最重，其成績是該年度的第七名，而成績第一名的松山高中之球員平均體重為第三重；100 學年度基隆商工的球員平均身高為各隊之冠，其成績是該年度的第三名，而成績第一名的南山高中之球員平均體重為第二重。即可能因為平均身高較高的關係，其平均體重也相對的較重，而在籃球比賽中體重較重的球員會有較好的衝撞能力，賴俊明（2010）提到，體重可經由重量訓練來增強，不論是進攻或防守時，都必須與

對手對抗，體重與肌力常常就會顯出重要性。

99 及 100 學年度 HBL 男子甲級前八強球隊基本資料相比較，99 學年度選手的平均身高 100 學年度高出 1.73 公分，平均體重也高出 1.46 公斤。

表 4-1 99 學年度研究對象基本資料

名次	隊名	身高 (cm)	體重 (kg)
1	松山高中	186.83±6.24	79.58±9.95
2	南山高中	184.67±6.68	75.17±10.36
3	能仁家商	183.50±5.18	77.92±8.80
4	三民家商	185.08±7.95	75.33±7.49
5	泰山高中	183.58±9.96	77.67±8.94
6	南湖高中	185.83±6.73	74.17±6.89
7	新榮高中	186.00±6.81	81.42±8.04
8	青年高中	183.58±8.76	80.00±16.45
	八隊平均	184.88±1.27	77.66±2.60

表 4-2 100 學年度研究對象基本資料

名次	隊名	身高 (cm)	體重 (kg)
1	南山高中	185.42±6.64	78.67±10.40
2	能仁家商	182.33±6.43	72.75±10.18
3	基隆商工	187.25±7.34	79.67±10.84
4	強恕高中	182.33±8.38	76.67±10.46
5	新榮高中	181.92±9.20	74.67±12.09
6	青年高中	182.67±8.76	74.75±11.09
7	宜蘭高中	182.25±7.03	77.17±13.04
8	泰山高中	181.00±7.72	75.23± 5.64
	八隊平均	183.15±2.09	76.20± 2.29

第二節 不同學年度前八強在各項攻守技術表現的差異比較

表 4-3 為 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級前八強在十五項攻守技術表現的差異分析表。由表可知，兩學年度前八強在三分球命中率（99 學年度為 44.74，100 學年度為 40.75； $t = 2.55, p < .05$ ）、總投籃命中率（99 年學度為 40.04，100 學年度為 36.69； $t = 2.29, p < .05$ ）、罰球命中率（99 學年度為 69.24，100 學年度為 58.98； $t = 3.84, p < .05$ ）、得分（99 學年度為 71.43，100 學年度為 65.38； $t = 3.18, p < .05$ ）等四項技術表現，99 學年度顯著高於 100 學年度，其他變項並無顯著差異。

表 4-3 不同學年度前八強各項攻守技術的差異比較

各項攻守技術	學年度	場次	平均數	標準差	<i>t</i>	<i>p</i>
三分球試投 (次/場)	99	28	19.52	4.41	.82	.424
	100	28	17.73	4.27		
三分球命中率 (%)	99	28	28.58	3.99	1.56	.141
	100	28	25.59	3.69		
二打球試投 (次/場)	99	28	48.21	3.40	-.50	.625
	100	28	49.13	3.87		
二打球命中率 (%)	99	28	44.74	3.58	2.55*	.023
	100	28	40.75	2.62		
總投籃命中率 (%)	99	28	40.04	3.51	2.29*	.038
	100	28	36.69	2.17		
罰球試投 (次/場)	99	28	17.14	3.45	-1.91	.076
	100	28	20.04	2.53		
罰球命中率 (%)	99	28	69.24	5.72	3.84*	.002
	100	28	58.98	4.95		
得分 (分/場)	99	28	71.43	4.79	3.18*	.007
	100	28	65.38	2.48		
進攻籃板 (個/場)	99	28	13.91	1.73	-.18	.860
	100	28	14.09	2.23		
防守籃板 (個/場)	99	28	23.68	2.73	-.99	.339
	100	28	24.96	2.45		
助攻 (次/場)	99	28	10.09	2.69	-.17	.865
	100	28	10.29	1.74		
抄截 (次/場)	99	28	8.75	2.08	-.37	.716
	100	28	9.07	1.29		
阻攻 (次/場)	99	28	4.41	1.11	-.46	.655
	100	28	4.68	1.23		
失誤 (次/場)	99	28	15.57	1.70	-1.70	.111
	100	28	17.25	2.22		
犯規 (次/場)	99	28	17.43	1.90	-.96	.353
	100	28	18.57	2.77		

註： * $p < .05$

第三節 不同學年度前四名與後四名在各項攻守技術表現的差異比較

表 4-4 為 99 學年度 HBL 男子甲級前四名與後四名在十五項攻守技術表現的差異分析表。由表可知該學年度前四名與後四名在三分球命中率（前四名為 47.78，後四名 41.71； $t = 5.29, p < .05$ ）、總投籃命中率（前四名為 43.19，後四名 36.90； $t = 8.01, p < .05$ ）等二項技術表現，前四名顯著高於後四名，其他變項無顯著差異。

表 4-4 99 學年度前四名與後四名之比較

學年度	各項攻守技術	名次	平均數	標準差	t	顯著性 (雙尾)																						
99	三分球試投 (次/場)	1-4	18.07	4.11	-.92	.394																						
		5-8	20.96	4.78																								
	三分球命中率 (%)	1-4	30.80	4.45			1.80	.122																				
		5-8	26.37	2.07																								
	二分之一球試投 (次/場)	1-4	48.79	4.64			.45	.670																				
		5-8	47.64	2.11																								
	二分之一球命中率 (%)	1-4	47.78	0.68					5.29*	.002																		
		5-8	41.71	2.19																								
	總投籃命中率 (%)	1-4	43.19	1.45					8.01*	.000																		
		5-8	36.90	0.60																								
	罰球試投 (次/場)	1-4	15.14	3.18							-1.94	.101																
		5-8	19.14	2.64																								
	罰球命中率 (%)	1-4	71.45	6.62									1.11	.308														
		5-8	67.02	4.40																								
	得分 (分/場)	1-4	74.00	2.50											1.72	.136												
		5-8	68.86	5.43																								
	進攻籃板 (個/場)	1-4	13.93	2.45													.03	.979										
		5-8	13.89	0.98																								
	防守籃板 (個/場)	1-4	24.29	3.69															.60	.571								
		5-8	23.07	1.67																								
	助攻 (次/場)	1-4	11.86	2.77																	2.42	.052						
		5-8	8.32	0.94																								
	抄截 (次/場)	1-4	8.39	2.03																			-.46	.663				
		5-8	9.11	2.37																								
	阻攻 (次/場)	1-4	4.18	1.40																					-.56	.595		
		5-8	4.64	0.88																								
	失誤 (次/場)	1-4	15.57	2.36																							.00	1.000
		5-8	15.57	1.06																								
犯規 (次/場)	1-4	17.43	1.83	.00	1.000																							
	5-8	17.43	2.26																									

註：* $p < .05$

表 4-5 為 100 學年度 HBL 男子甲級前四名與後四名在十五項攻守技術表現的差異分析表。由表可知，該學年度前四名與後四名在二分之一球命中率（前四名為 42.50，後四名 39.00； $t = 2.50, p < .05$ ）、總投籃命中率（前四名為 38.45，後四名 34.94； $t = 4.23, p < .05$ ）、抄截（前四名為 10.00，後四名 8.14； $t = 2.96, p < .05$ ）等三項技術表現，前四名顯著高於後四名，其他變項無顯著差異。

表 4-5 100 學年度 HBL 男子甲級前四名與後四名之比較

學年度	各項攻守技術	名次	平均數	標準差	t	顯著性 (雙尾)
100	三分球試投 (次/場)	1-4	15.89	4.66	-1.27	.251
		5-8	19.57	3.43		
	三分球命中率 (%)	1-4	25.91	4.16	.23	.827
		5-8	25.27	3.75		
	二分之一球試投 (次/場)	1-4	49.29	4.30	.11	.917
		5-8	48.96	4.05		
	二分之一球命中率 (%)	1-4	42.50	1.19	2.50*	.046
		5-8	39.00	2.53		
	總投籃命中率 (%)	1-4	38.45	1.29	4.23*	.005
		5-8	34.94	1.04		
	罰球試投 (次/場)	1-4	20.39	3.61	.37	.721
		5-8	19.68	1.23		
	罰球命中率 (%)	1-4	61.64	3.03	1.72	.136
		5-8	56.32	5.39		
	得分 (分/場)	1-4	66.89	1.32	2.12	.078
		5-8	63.86	2.54		
	進攻籃板 (個/場)	1-4	13.46	2.34	-.77	.470
		5-8	14.71	2.25		
	防守籃板 (個/場)	1-4	25.29	1.50	.35	.741
		5-8	24.64	3.39		
	助攻 (次/場)	1-4	11.04	2.25	1.27	.251
		5-8	9.54	0.73		
	抄截 (次/場)	1-4	10.00	0.87	2.96*	.025
		5-8	8.14	0.91		
	阻攻 (次/場)	1-4	5.29	1.56	1.52	.180
		5-8	4.07	0.38		
	失誤 (次/場)	1-4	16.71	2.16	-.65	.537
		5-8	17.79	2.46		
	犯規 (次/場)	1-4	17.43	3.07	-1.20	.275
		5-8	19.71	2.25		

註：* $p < .05$

第四節 不同學年度前八強在各項攻守技術與得分之 關聯性及得分的預測

將 99 與 100 學年度 HBL 男子甲級前八強之 15 個攻守技術變項進行相關分析 (Pearson's product-moment correlation coefficient)，其結果如表 4-6 所示，在得分與其他 14 個變項的相關結果分析發現，得分與三分球命中率 ($r = .875, p < .05$)、總投籃命中率 ($r = .753, p < .05$)、罰球命中率 ($r = .597, p < .05$)、失誤 ($r = -.500, p < .05$) 等四項攻守技術有顯著相關。

將與得分有顯著相關之變項：兩分命中率、總投籃命中率、罰球命中率和失誤共四項選入進行逐步回歸分析 (stepwise regression)，其結果如表 4-7 及 4-8 所示，結果發現三分球命中率之自變項可預測得分，整體 R 值達 .867， R^2 亦達 .752，即其可解釋變異量數達 75.2%， $F=42.442, p < .05$ 。其方程式如下所示：

得分 = $19.542 + 1.143 \times (\text{三分球命中率})$

表 4-6 不同學年度前八強各項攻守技術之相關分析摘要表

	三分球試 投(次/場)	三分球命 中率(%)	二分之一球試 投(次/場)	二分之一球命 中率(%)	總投籃命 中率(%)	罰球試投 (次/場)	罰球命中 率(%)	進攻籃板 (個/場)	防守籃板 (個/場)	助攻 (次/場)	抄截 (次/場)	阻攻 (次/場)	失誤 (次/場)	犯規 (次/場)	得分 (分/場)	
三分球試 投(次/場)	1															
三分球命 中率(%)	-.165	1														
二分之一球試 投(次/場)	-.721*	-.058	1													
二分之一球命 中率(%)	.176	.361	-.215	1												
總投籃命 中率(%)	-.222	.667*	.051	.875*	1											
罰球試投 (次/場)	.021	-.674*	.092	-.466	-.600	1										
罰球命中 率(%)	.081	.368	-.278	.691*	.652	-.539	1									
進攻籃板 (個/場)	.227	.015	.189	-.172	-.222	.061	-.322	1								
防守籃板 (個/場)	-.680*	.070	.731*	-.258	.024	.142	-.179	.320	1							
助攻 (次/場)	.150	.410	-.259	.593*	.562*	-.650*	.274	-.124	-.248	1						
抄截 (次/場)	-.040	-.142	.033	.075	.040	.325	-.239	-.331	-.146	.026	1					
阻攻 (次/場)	-.388	-.284	.434	-.021	.051	.514*	-.119	-.381	.312	-.289	.513*	1				
失誤 (次/場)	-.409	.094	.251	-.537*	-.282	.189	-.334	-.035	.573*	-.221	.080	.078	1			
犯規 (次/場)	-.257	.118	.349	-.481	-.293	.168	-.394	.371	.298	-.327	-.230	-.330	.469*	1		
得分 (分/場)	.278	.367	-.065	.867*	.753*	-.264	.597*	.045	-.153	.330	.082	.122	-.500*	-.325	1	

註：* $p < .05$

表 4-7 攻守技術表現預測得分之逐步迴歸分析摘要表

變項	非標準化係數		標準化	<i>t</i>	<i>p</i>	R ²
	B 之估計值	標準誤	Beta 值			
(constant)	19.542	7.526		2.597*	.021	
二分球 命中率 (%)	1.143	.175	.867	6.515*	.000	.752

表 4-8 以「得分」為依變項之逐步迴歸分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	<i>p</i>
	SS	DF	MS		
迴歸	263.131	1	263.131	42.442*	.000
殘差	86.796	14	6.200		
總和	349.927	15			

第五節 小結

不同學年度 HBL 男子甲級前八強在十五項攻守技術表現之差異比較，兩學年度前八強在二分命中率、總投籃命中率、罰球命中率、得分等四項技術表現有顯著差異，也顯示 99 學年度顯著高於 100 學年度，其他技術表現並無顯著差異。

不同學年度 HBL 男子甲級前四名與後四名在十五項攻守技術表現之差異比較，99 學年度在二分命中率與總投籃命中率二項技術表現，前四名顯著高於後四名，其他技術表現並無顯著差異；100 學年度在二分命中率、總投籃命中率、抄截三項技術表現，前四名顯著高於後四名，其他技術表現並無顯著差異。

不同學年度 HBL 男子甲級前八強在得分與其他 14 變項的相關結果分析發現，得分與二分之一球命中率、總投籃命中率及罰球命中率等三項攻守技術表現有顯著正相關，與失誤有顯著負相關。將與得分有顯著相關之變項進行逐步回歸分析，結果發現二分之一球命中率可預測得分，其可解釋變異量數達 75.2 %。

第五章 討論

針對本研究結果進行討論。第一節不同學年度前八強在各項攻守技術表現之差異比較；第二節不同學年度前四名與後四名在各項攻守技術表現之差異比較；第三節不同學年度前八強在各項攻守技術與得分之關聯性及得分的預測。

第一節 不同學年度前八強在各項攻守技術表現之差異比較

由研究結果得知，兩學年度HBL男子甲級前八強在二分球命中率、總投籃命中率、罰球命中率、得分等四項技術表現有顯著差異，也顯示99學年度顯著高於100學年度，其結果可能因100學年度比賽採「2010國際籃球規則」修訂後之最新規則（其中三分線的距離從6.25公尺修改為6.75公尺），而造成影響。郭正煜、張鈞涓、廖哲億（2011）在2010年國際籃球規則三分線距離的增加對SBL三分球相關數據之影響的研究中指出，三分線距離的增加，確實造成聯盟平均每隊每場比賽三分球相關數據的下降；三分線距離的增加造成投籃難度的提高，也使得中籃的穩定性下降。吳喜松、高俊傑、楊紀瑜、羅玉枝（2010）在國際籃球規則變動後對比賽影響之探討的研究中也提到，這項改變將促使三分球的投籃命中率隨著三分線長度增加而遞減，出手投三分球的企圖也會變少。因此，新規則的三分線投籃距離增加，使得二分投籃區域相對變大，造成100學年度在三分球試投次數減少而二分球試投次數增加，以及三分球命中率與二分球命中率皆下滑之情形，導致總投籃命中率也隨之降低，總投籃命中率低，得分自然就降低。在罰球命中率方面，從原始攻守統計

表發現兩學年度罰球進球數不相上下，但每場平均罰球試投次數於100學年度較高，故罰球命中率也就較低；因三分線與籃框之間距離的增加，意謂著自三分線外切入後的進攻空間更為寬廣，這也代表籃球教練在戰術執行層面上需運用更多的切入攻擊（朱永弘，2012），所以進攻選擇較多切入會形成較多的犯規，致罰球試投次數增加。

在「二分值球命中率」方面達顯著差異，此結果與李雲光、江孟珍（2002）2001年東亞運籃球比賽攻守紀錄之分析結果相符，並指出提昇兩分值球命中率最好的方式就是快攻及內線攻擊。二分值球區域較靠近籃框，所以在籃球比賽中投籃次數方面以二分值球投籃為最多，若能加強中距離投籃技術與能力，以及強化內線攻擊的能力，並增加快攻的次數，勢必能提昇二分值球命中率。

在「總投籃命中率」方面達顯著差異，此結果與簡明富（2011）第五季SBL超級籃球聯賽競賽之攻守數據統計分析結果相符。投籃命中率在籃球比賽中佔有舉足輕重的地位，這包含球員本身的能力和技術外，與團隊的進攻模式與戰術執行有著密切關係，除此之外，選擇良好的投籃時機，亦是提升投籃命中率的關鍵。

在「三分球命中率」方面未達顯著差異，此結果與郭正煜等（2011）在2010年國際籃球規則三分線距離的增加對SBL三分球相關數據之影響結果不相符。由研究結果得知，兩學度的三分球命中率未因規則修改之三分球距離增加而有顯著差異，這可能因為高中階段的球員在投籃技術層面尚未成熟、穩定性較差，且三分球投籃難度較高，所以在兩學年度的三分球命中率表現皆不出色的情況下，未顯示出差異，

但 100 學年度的三分球命中率還是比 99 學年度下降 2.99 %。

在「罰球命中率」方面達顯著差異此結果與邱啟益(2008) 2006 年杜哈亞運男子籃球比賽攻守紀錄分析之研究結果相符。當比賽到最後的決勝期，兩隊呈現拉鋸狀態，罰球命中率可能會是影響勝負的關鍵因素；或是在決勝期終了前，時間所剩無幾的情況下，當落後一方的球隊往往會採犯規戰術凍結時間，若無高罰球命中率，便能給對方反敗為勝的機會。罰球是在靜止狀態且沒有防守球員防守下進行，其看似簡單卻實為複雜的技術，牽涉著球員的生、心理因素，即體能與抗壓能力。教練在平常訓練時可模擬比賽情境之罰球訓練，以提升罰球命中率。

在「得分」方面達顯著差異，此結果麥雅惠(2004)對仙台亞洲盃女子籃球比賽攻守紀錄之分析研究結果相符。籃球比賽是以得分數來判定勝負，得分是由二分之一球得分、三分球得分及罰球得分所構成，在高俊傑(2003)的研究中指出二分之一球得分佔 60.06%，三分球得分佔 21.58%，罰球得分佔 18.36%。由本研究結果得知，100 學年度在各項投籃命中率方面皆不及 99 學年度，故平均得分也遜於 99 學年度(100 學年度為 65.38，99 學年度為 71.43)。

在「進攻籃板」、「防守籃板」、「助攻」、「抄截」、「阻攻」、「失誤」及「犯規」方面皆未達顯著差異，但這些變項之平均數，100 學年度皆高於 99 學年度。造成上述情形，可能有下列幾點原因：

一、籃板球方面：因 100 學年度的投籃命中率皆較 99 學年度低，投籃沒進便形成籃板球，所以進攻籃板、防守籃

板數量因此增加。

- 二、助攻、抄截及阻攻方面：抄截與阻攻係屬防守技術，其次數越多，進攻的次數就越多，更易形成快攻之無人防守的上籃和多打少的情況，而快攻機會多，助攻就容易增加。李雲光、江孟珍（2002）指出快攻是製造助攻最容易的機會。凌貞芳與蔡葉榮（1999）指出成功的抄截與阻攻會使對隊產生急躁與不安，減少發動進攻的成功率，本隊也能提升團隊士氣，增加發動反快攻的成功率。
- 三、失誤方面：失誤肇因於進攻時發生誤傳、接球漏接、違例及進攻犯規等，在比賽中落敗的球隊，往往是失誤較多的一方，失誤的產生會打擊團隊的士氣，尤其是在決勝期發生失誤，極可能決定一場比賽的勝負。與「失誤」有相對關係的則是「搶截」（蔣憶德，2005），所以抄截數多，失誤自然會增加。失誤次數的增加，其進攻次數會減少，投籃的機會也會減少，得分便隨之降低，故100學年的平均得分低於99學年度，其失誤方面有著關鍵性的影響力。
- 四、犯規方面：犯規越多，對方罰球的機會便會增加，李雲光、江孟珍（2002）的研究中指出犯規次數的多寡，雖然不能夠直接評斷為影響球賽勝負的關鍵，但是犯規次數如果太多，將增加對隊罰球得分的機會。所以100學年度的平均犯規次數多於99學年度，故在平均罰球試投方面，100學年也就高於99學年度。

第二節 不同學年度前四名與後四名在各項攻守技術表現之差異比較

由研究結果得知，不同年度 HBL 男子甲級前四名與後四名在十五項攻守技術表現的差異比較，99 學年度在「二分之一球命中率」與「總投籃命中率」二項技術表現，前四名顯著高於後四名，其他變項無顯著差異；100 學年度則在「二分之一球命中率」、「總投籃命中率」及「抄截」三項技術表現，前四名顯著高於後四名，其他變項無顯著差異。

兩學年度前四名與後四名的「二分之一球命中率」與「總投籃命中率」二項技術表現達顯著差異，此結果與簡明富(2011)第五季 SBL 超級籃球聯賽競賽之攻守數據統計分析結果相符。表示二分之一球命中率與總投籃命中率兩項技術對於比賽成績的優劣有著關鍵性的影響力。雖然其他變項無顯著差異，但總投籃命中率是兩分球投中數加三分球投中數除以兩分球試投數加三分球試投數之商數，故三分球命中率的高低會直接影響總投籃命中率；進攻時進攻籃板佔優勢，即可增加進攻次數，且能在籃下直接進攻籃框，增加籃下直接得分的機會，其投籃命中率便會大幅提高；成功掌握防守籃板，不僅能轉守為攻，且能增加發動快攻的機會，進而助於投籃命中率的提昇；助攻數增加，投籃命中率會相對地提昇；阻攻可減少對方的進攻次數與得分機會，進而轉守為攻增加快攻上籃的契機，其對投籃命中率的提升也有助益。選擇良好的投籃時機，避免濫投的情況，以及團隊戰術運用能否創造出空檔機會，亦是影響投籃命中率優劣的重要因素。

在 100 學年度前四名與後四名的「抄截」方面，達顯著差異。在防守上對進攻方給予壓迫與包夾，以侵略性的防守

方式，只要防守的觀念正確，就能增加抄截的機會及成功率，方竹君（2006）的研究中指出搶截（即抄截）技巧的好壞是可以看出一個球隊個人防守技巧特性的一個指標。成功的抄截就能增加進攻的次數，即多一次的抄截則多一次進攻機會，且容易形成快攻之無人防守的上籃和多打少的情況，更有助於提升球隊的士氣，以及減少對方進攻次數與得分機會，由此可見，抄截技術的優劣也是影響球隊勝負的關鍵。蔣憶德（2005）的研究中指出如何在對手進攻時，給予嚴密的防守，導致對手在處理球慌亂、不謹慎或判斷錯誤而發生誤傳的情形，同時能夠將球權攔截到手，轉守為攻，亦是致勝關鍵。

第三節 不同學年度前八強各項攻守技術表現與得分之關聯性及得分的預測

根據國際籃球規則中提到當比賽終了時，得分較多的一隊獲勝，而在比賽時任何的進攻手段與方法，其目的在於得分，而防守的目的在於防止對手得分，即得分直接影響比賽的勝負，故本研究探討各項攻守技術表現與得分的關聯性，以及得分的預測，進而闡述影響比賽勝負的相關因素。

不同學年度 HBL 男子甲級前八強以得分與其他 14 個攻守技術變項進行相關分析，由研究結果得知，得分與二分之一球命中率 ($r = .875, p < .05$)、總投籃命中率 ($r = .753, p < .05$)、罰球命中率 ($r = .597, p < .05$)、失誤 ($r = -.500, p < .05$) 等四項攻守技術有顯著相關。

得分與二分之一球命中率 ($r = .875, p < .05$)、總投籃命中率 ($r = .753, p < .05$)、罰球命中率 ($r = .597, p < .05$) 有顯著

正相關，此結果與陳順義、張又文（2008）中華女籃攻守表現影響因子之探討結果相符。由劉信宏（2007）的研究得知，三分球得分佔總得分最多；三分球出手機會較多且命中率較高，為影響得分、操縱比賽勝負的得分方式，故三分球命中率高，得分就會提高。總投籃命中率包括三分球命中率與三分球命中率，其優劣會直接反應在得分上。罰球是得分結構之一，由本研究結果顯示罰球命中率的優劣會影響得分。

得分與失誤（ $r = -.500, p < .05$ ）有顯著負相關，此結果與簡明富（2011）第五季 SBL 超級籃球聯賽競賽之攻守數據統計分析結果相符。失誤次數的增加代表著進攻次數的減少，勢必影響得分，故由本研究結果顯示，失誤次數增加，得分會降低。

將與得分有顯著相關的變項以多元逐步迴歸分析進行對得分的預測，結果發現三分球命中率之自變項可預測得分，其可解釋變異量數達 75.2%，此結果與邱啟益（2008）2006 年杜哈亞運男子籃球比賽攻守紀錄分析之研究結果相符。由本研究結果發現三分球命中率可預測得分，即三分球命中率是影響 HBL 男子甲級前八強球隊比賽勝負的重要因子。比賽時可利用團隊進攻（包括個人單打切入後的傳球、擋拆配合、中鋒策應及擋人掩護等）、快攻、提早進攻（early offense）及強化內線攻擊等，搭配傳球的默契與技巧，製造出良好的三分球試投機會，進而提升三分球命中率，由此可見，三分球命中率的優劣是影響比賽勝負之重要關鍵。

第陸章 結論與建議

本研究主要以99學年度及100學年度HBL男子甲級前八強進行研究。針對對不同學年度前八強、前四名與後四名在各項攻守技術表現之差異比較，並探討不同學年度HBL男子甲級前八強在各項攻守技術表現與得分之關聯性，以及各項攻守技術表對得失分之預測情形。

本章目的為針對第四章研究結果與第五章討論，加以綜合歸納，得到以下結論，並同時提出幾項建議，以作為將來在訓練上的應用與後續研究之建議及參考，全章分為兩節，第一節為結論，第二節為建議。

第一節 結論

本研究選用99及100學年度HBL男子甲級前八強之攻守數據，依據研究結果分析與討論，獲致以下之結論：

- 一、兩學年度前八強在二分命中率、總投籃命中率、罰球命中率、得分等四項技術表現，99學年度顯著高於100學年度。
- 二、99學年度前四名與後四名在二分命中率與總投籃命中率等二項技術表現，前四名顯著高於後四名；100學年度則在二分命中率、總投籃命中率、抄截等三項技術表現，前四名顯著高於後四名。
- 三、得分與二分之一球命中率、總投籃命中率及罰球命中率等三項攻守技術有顯著正相關，與失誤有顯著負相關；二分之一球命中率可預測得分，亦是影響比賽勝負的重要因子。

第二節 建議

根據本研究結果所獲得之發現，提出相關建議，以期能作為教練從事籃球運動訓練與後續研究之參考。

一、訓練上的應用

- (一) 由本研究結果發現，總投籃命中率對比賽的勝負具有最關鍵的影響力，而總投籃命中率包含了二分球命中率及三分球命中率，故提升總投籃命中率及罰球命中率，得分就可更高，比賽獲勝的機率就更大。所以教練除了針對平時投籃訓練要嚴格要求外，也須針對本身球隊的特性和球員的素質，設計出合適的團隊進攻戰術，創造出投籃空檔的機會，以及比賽中球員選擇良好的投籃時機，避免濫投的情況發生，這對提升投籃命中率有正面的助益。
- (二) 訓練內容及方式應隨著規則的增修而調整。
- (三) 防守的策略可以針對進攻方給予壓迫與包夾，以侵略性的防守方式與全場壓迫式的防守，致進攻持球者在處理球慌亂且不夠謹慎，即可增加抄截的機會，或使進攻持球者發生失誤，因此，其進攻次數便能增加。
- (四) 針對快攻與提早進攻 (early offense) 的進攻模式加以研究及訓練，使在攻守轉換時讓防守方回防不及，防守陣行大亂，製造多打少的情況，以提升二分球命中率。
- (五) 教練與球員必須清楚了解造成失誤的原因，針對其問題修正與強化，方能有效降低失誤的次數，進而提升球隊整體的成績。

二、未來研究建議

- (一) 建議細分得分結構（二分之一球得分、三分之一球得分及罰球得分）、進攻模式（快攻次數、運球切入、擋拆配合和急停跳投等）及攻守位置（後衛、前鋒、中鋒）作詳細記錄與量化，進行研究，藉以了解優秀高中球隊的進攻模式，並研擬出一套適合的攻守策略。
- (二) 建議針對同級別之女子組比賽進行研究，以發現攻守技術表現是否因性別上的不同而有差異。

參考文獻

一、中文部分：

- 丁健、孫淑萍（1999）。籃球比賽中的節奏分析。西安體育學報，16，3-8。
- 方竹君（2006）。從籃球攻守紀錄中探討防守技術其對比賽結果的影響。運動教練科學，40，161-167。
- 王冷（2001）。女子甲組籃球運動員的技術訓練。未出版之碩士論文。國立體育學院教練研究所，桃園縣。
- 王冷、沈啟賓（1993）。攻防技術灰色關聯分析與階段訓練目標設定之探討—國泰女子籃球隊。體育與運動雙月刊。
- 王冷、鄭元龍（1985）。國泰女子籃球隊攻防技術狀態診斷與球員技術表現之探。國立台北護理學院學報，2，229-271。
- 王景楠、王世椿（2001）。以典型相關分析探討籃球比賽的攻防技術。體育學報，30，207-215。
- 王俊明（1995）。從統計觀點分析男子社會甲組籃球聯賽的攻防技術。大專院校八十四年體育學術研討會專刊，831-840。
- 中華民國籃球協會（2010）。2010 國際籃球規則。
- 中華民國高級中等學校體育總會（2007）。96 學年度 HBL 秩序冊。
- 中華民國高級中等學校體育總會。HBL 歷屆資料。網址：
<http://www.shssf.edu.tw/hbl/history/home.htm>
- 田麥九（1998）。項群訓練理論。北京：人民體育出版社，19。
- 白金申（1996）。籃球實踐薈萃（二）。北京：人民體育出

- 版社。
- 朱永弘 (2012)。籃球雙人小組進攻一擋拆配合。大專體育，118，50-56。
- 江玉茶、周俊三 (2003)。我國參加第二十屆亞洲女籃錦標賽因應之道。大專體育，66，32-38。
- 江孟珍、紀忠呈 (2002)。不同位置高中女子籃球員身體型態與運動能力之比較。國立體育學院論叢，12 (2)，255-271。
- 全國體育學院教材委員會 (1990)：體育學院普修通用教材。四川：人民體育出版社。
- 呂青山 (2010)。檢討2007~2008年之攻守技術表現與備戰2008~2009年—以台藝大男籃隊參加大專籃球聯賽為例。藝術學報，86，255-267。
- 李清棋、劉幼華、林清香、馬樹秀 (2010) 97學年度大專籃球聯賽男子公開組第一級前四名球隊攻守紀錄技術表現之比較分析，文化體育學刊，10，19-26。
- 李雲光、江孟珍 (2002)。2001年東亞運籃球比賽攻守紀錄之分析。北體學報，10，211-219。
- 李雲光、陳美枝 (2002)。籃球運動之快攻技術分析。大專體育，62，43-49。
- 李鴻祺、江界山 (2001)。籃球運動訓練科學。中華民國體育學會九十年運動訓練法研討會，6-7。臺北市：中華民國體育總會。
- 宋衛 (2007)。2006年歐洲男子籃球聯賽的比較分析。江西教育學院學報，28 (3)，66-68。
- 吳喜松、高俊傑、楊紀瑜、羅玉枝 (2010)。2010年10月

- 國際籃球規則變動後對比賽影響之探討。運動休閒餐旅研究，5(4)，121-132。
- 東方介德、李雲光。(2004)。男子籃球比賽攻守技術發展之探討。大專體育，70，143-148。
- 東方介德、鄧碧珍(2003)。籃球選手心理技能之研究。北體學報，11，151-157。
- 林彥廷(2008)。籃球運動能量系統與體能成績表現探討。聯大學報，2(5)，85-96。
- 金宜亨(2000)。再認識籃球比賽節奏。北京體育大學學報，23，4。
- 洪瑞萌(1995)。83年高級中學聯賽成績業務報告書。臺北市：中華民國高級中等學校體育總會。
- 逢海東、齊璘(2011)。2010年國際籃球規則修改內容及對籃球比賽之影響。淡江體育學刊，14，72-78。
- 孫朝(2007)。企業贊助對HBL之影響。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 高俊傑(2003)。HBL得分結構之分析。九十二年體育學術研討會專刊，261-268。
- 高俊傑(2004)。2003-2004年第一屆超級籃球聯賽例行賽攻守紀錄初探，大專體育，74，89-94。
- 翁荔、周勇(2000)。CUBA若干技術指標與隊員比賽能力的分析和探討。體育與科學，21(5)，40-42。
- 凌貞芳、蔡葉榮(1999)。我國高中男子甲級籃球聯賽前八強之攻防技術分析。1999年國際運動教練科學研討會論文集。
- 許家浚、林政邦、陳皇成、吳軍葦(2008)。HBL之行銷策

- 略初探。2008年國際體育運動與健康休閒發展趨勢研討會專刊，625-630。
- 許智超（2004）：不同位置優秀高中男子籃球選手比賽生理負荷之探討。未出版碩士論文，國立體育學院教練研究所，桃園縣。
- 郭正煜、張鈞滄、廖哲億（2011）。在2010年國際籃球規則三分線距離的增加對SBL三分球相關數據之影響。大專體育，117，63-69。
- 郭正煜（2003）。我國女籃邁向2004年雅典奧運會之建言—2002年亞運會賽況分析。大專體育，65，49-52。
- 陳志成、柯彥惠、施又倫（2010）。HBL HBL球員參與動機之研究。真理大學運動知識學報，7，253-264。
- 陳順義、張又文（2008）。中華女籃攻守表現影響因子之探討。大專體育學刊，10（2），83-92。
- 陳順義、李鴻棋、張又文（2005）。不同籃球防守戰術對球隊技術表現的影響。文化體育學刊，3，72-78。
- 陳全壽、陳相榮、蘇文和、太平充宣（1993）。速度、肌力、耐力的生理特性及訓練法。1993年國際運動訓練科學研討會論文集，13-34。
- 莊俊喬（2007）。我國HBL發展之研究。未出版之碩士論文。國立臺灣師範大學體育研究所，臺北市。
- 麥雅惠（2004）：仙台亞洲盃女子籃球比賽攻守記錄之分析研究。未出版之碩士論文。國立體育學院教練研究所，桃園縣
- 華炳泉、潘前（1990）。提高籃球進攻穩定性的主要對策。體育與科學，10（2），26-30。

- 曹立妍、方竹君、李昭慶（2012）。籃球比賽中教練請求暫停時機之策略。大專體育，121，60-66。
- 曹建仲、張延飛（1994）。籃球比賽成績的攻防技術代表性項目之編製。體育學報，18（3），113-124。
- 曾國棟、劉有德（2010）。HBL攻守紀錄主成分分析。大專體育學刊，12卷（2），43-5。
- 黃萬隆（2003）。從實務中探討籃球人釘人防守的深度結構。九十二年全國大專校院運動會體育學術研討會論文集，20-30。
- 張少熙（2004）。體育活動規劃與管理。載於鄭志富主編，體育行政與管理，249-297。臺北市：師大書苑。
- 張思敏（2002）。運動比賽戰略戰術概念與應用之探討。國立體育學院論叢，13（2），35-46。
- 張春華（1985）。最新籃球理論。臺北市：自行出版，12。
- 楊育寧、陳錦偉、黃惠貞、尹湘蕾。（2010）。台灣超級籃球聯賽優秀球員攻守記錄之探討。輔仁大學體育學刊，9，231-243。
- 葉正（1995）。近三年威廉瓊斯盃男籃比賽記錄分析。台大體育，26，49-63。
- 蔡義川（2004）。HBL（HBL）三位置球員攻守技術與名次相關之分析研究。未出版之碩士論文。國立臺灣體育學院體育研究所，臺中市。
- 潘一航（1997）。籃球比賽攻防技術之分析研究。大專體育，2，103-108。
- 劉信宏（2007）。九十四學年度高中女子籃球聯賽之攻守數據統計分析。未出版碩士論文。臺北市立教育大學體育

- 系，臺北市。
- 蔣憶德（2005）。2003年大邱世界大學運動會籃球賽攻守技術分析之研究。體育學報，38（2），137-149。
- 蔣憶德（1997）。籃球運動的體能結構。大專體育，29，56-60。
- 鄭智仁（2006）：高中女子籃球聯賽攻守技術分析及影響比賽勝負因素之研究。大專體育學刊，8（2），120-130。
- 鄭智仁（2006）。2008奧運女子籃球攻守技術分析之研究。嘉大體育健康休閒期刊，9（1），143-151。
- 豬飼道夫、淺川正一、石河利寬（1986）。近代運動訓練法（吳萬福譯）。臺北市：維新書局。
- 賴俊明（2010）。2006~2008年瓊斯盃籃球賽中華男子隊攻守技術分析。未出版碩士論文。國立台灣師範大學體育系，臺北市。
- 盧亮球、黃春萍、成惜今（2000）。現代籃球運動攻防戰術及訓練發展新特點的研究。成都體育學院學報，26（3），89-91。
- 簡明富（2011）：第五季SBL超級籃球聯賽競賽之攻守數據統計分析。未出版之碩士論文。中國文化大學教育學院運動教練研究所，臺北市。
- 顏明義、王泠、沈啟賓（1993）。國泰女子籃球隊攻防技術灰色關聯分析與階段訓練目標設定之探討。體育與運動雙月刊，88，38-45。
- 魏永村、陳彥昭、曾銀助（2003）。九十一年全國男子社會甲組籃球聯賽攻防技術分析之研究。中華民國大專院校九十二年度體育學術研討會專刊（上），253-255。

二、英文部分：

- Dragran, I. (1978). *Refacenea or ganismuliu antrenament (Organism recovery following tranning)*. Busharest: Sport-turism.
- Knight, B.(1982). Let`s play defense. Unpublished manuscript.
- Kozra, B. , Whitfeld, K. E., Lord, R. H., & Mechikoff, R. A. (1993). Timeout before freethrow: Do the statistics support the strategy? *Perceptual and Motor Skills*, 76(1), 47-50.
- Stapff, A. (2000). Protocols for the physiological assessment of basketball players In C.J. Gore(Ed), *Physiological tests for elite athletes*. IL, Champaign, Human Kinetics.
- Stone, W.J., & Steingard P.M. (1993). Year-round conditioning for basketball. *Clinics in Sports Medicine* 12(2),173-191.
- Taxildaris, K., Papadimitrou, K., Alexopoulos, P., Fatouros, I. G., Kambas, A., Karipidis, A., Aggelousis, N., & Barbas, I.(2001). Factors characterizing the offensive game of the playmaker position in basketball. *Journal of Human Movement Studies*, 40, 405-421.

附錄一 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級前八強各項攻守技術之平均

99 學年度 HBL 男子甲級前八強各項攻守技術之平均

各項攻守技術	松山	南山	能仁	三民	泰山	南湖	新榮	青年	八隊平均	
	高中 (1)	高中 (2)	家商 (3)	家商 (4)	高中 (5)	高中 (6)	高中 (7)	高中 (8)	<i>M</i>	<i>SD</i>
三分試投(次/場)	14.29	14.86	22.43	20.71	22.57	16.71	17.57	27.00	19.52	4.41
三分命中率(%)	32.00	27.88	26.75	36.55	27.22	27.35	27.64	23.28	28.58	3.99
二分試投(次/場)	54.00	51.14	46.29	43.71	50.29	46.86	48.14	45.29	48.21	3.40
二分命中率(%)	46.83	47.77	48.15	48.37	42.33	40.55	39.47	44.48	44.74	3.58
總投籃命中率(%)	43.72	43.29	41.16	44.57	37.65	37.08	36.30	36.56	40.04	3.51
罰球試投(次/場)	18.29	17.14	13.86	11.29	20.00	15.57	19.14	21.86	17.14	3.45
罰球命中率(%)	72.66	62.50	72.16	78.48	63.57	73.39	66.42	64.71	69.24	5.72
得分(分/場)	77.57	72.00	72.57	73.86	73.71	63.14	65.29	73.29	71.43	4.79
進攻籃板(個/場)	16.57	12.14	15.43	11.57	15.00	13.00	13.14	14.43	13.91	1.73
防守籃板(個/場)	29.57	23.57	21.00	23.00	23.43	25.29	21.71	21.86	23.68	2.73
助攻(次/場)	8.71	10.71	12.86	15.14	9.00	8.29	7.00	9.00	10.09	2.69
抄截(次/場)	7.43	11.00	6.29	8.86	8.29	6.14	10.71	11.29	8.75	2.08
阻攻(次/場)	5.00	5.57	2.43	3.71	5.71	3.86	4.00	5.00	4.41	1.11
失誤(次/場)	16.29	14.71	12.86	18.43	14.57	15.71	17.00	15.00	15.57	1.70
犯規(次/場)	20.00	15.86	17.43	16.43	16.71	15.57	20.71	16.71	17.43	1.90

【註】：括弧內為該學年度之名次。

100 學年度 HBL 男子甲級前八強各項攻守技術之平均

各項攻守技術	松山	南山	能仁	三民	泰山	南湖	新榮	青年	八隊平均	
	高中 (1)	高中 (2)	家商 (3)	家商 (4)	高中 (5)	高中 (6)	高中 (7)	高中 (8)	<i>M</i>	<i>SD</i>
三分試投(次/場)	19.43	14.86	9.71	19.57	17.00	21.86	16.29	23.14	17.73	4.27
三分命中率(%)	25.74	31.73	22.06	24.09	26.89	28.10	26.32	19.75	25.59	3.69
二分試投(次/場)	48.86	50.14	54.29	43.86	50.86	44.14	53.43	47.43	49.13	3.87
二分命中率(%)	44.15	42.17	41.32	42.35	38.48	39.81	35.83	41.87	40.75	2.62
總投籃命中率(%)	38.91	39.78	38.39	36.71	35.58	35.93	33.61	34.62	36.69	2.17
罰球試投(次/場)	17.00	17.86	22.00	24.71	18.29	20.71	19.00	20.71	20.04	2.53
罰球命中率(%)	62.18	57.60	64.94	61.85	57.03	55.86	49.62	62.76	58.98	4.95
得分(分/場)	68.71	66.71	65.57	66.57	63.29	65.14	60.57	66.43	65.38	2.48
進攻籃板(個/場)	15.00	14.14	10.00	14.71	14.29	13.00	18.00	13.57	14.09	2.23
防守籃板(個/場)	24.00	25.14	27.43	24.57	23.86	21.86	29.57	23.29	24.96	2.45
助攻(次/場)	13.57	12.29	9.14	9.14	10.00	9.14	8.71	10.29	10.29	1.74
抄截(次/場)	10.86	9.86	10.43	8.86	6.86	9.00	8.43	8.29	9.07	1.29
阻攻(次/場)	5.14	3.71	7.43	4.86	4.14	4.57	3.86	3.71	4.68	1.23
失誤(次/場)	13.71	17.29	18.86	17.00	16.00	17.00	21.43	16.71	17.25	2.22
犯規(次/場)	13.71	21.14	16.86	18.00	22.00	17.14	21.14	18.57	18.57	2.77

【註】：括弧內為該學年度之名次。

附錄二 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級複賽賽程表與比賽結果

日期	階段名稱	比賽時間	淺色隊：深色隊	場地	比數	勝隊
100 年 01 月 03 日	男甲準決賽	15:40	南湖高中:泰山高中	台北體育館 1F	81:65	南湖高中
100 年 01 月 03 日	男甲準決賽	17:20	南山高中:青年高中	台北體育館 1F	75:73	南山高中
100 年 01 月 03 日	男甲準決賽	19:00	松山高中:能仁家商	台北體育館 1F	81:68	松山高中
100 年 01 月 03 日	男甲準決賽	19:00	三民家商:新榮高中	台北體育館 4F	57:56	三民家商
100 年 01 月 04 日	男甲準決賽	15:40	新榮高中:南湖高中	台北體育館 1F	50:54	南湖高中
100 年 01 月 04 日	男甲準決賽	17:20	泰山高中:三民家商	台北體育館 1F	63:86	三民家商
100 年 01 月 04 日	男甲準決賽	19:00	青年高中:松山高中	台北體育館 1F	70:77	松山高中
100 年 01 月 04 日	男甲準決賽	19:00	能仁家商:南山高中	台北體育館 4F	64:79	南山高中
100 年 01 月 05 日	男甲準決賽	14:00	新榮高中:青年高中	台北體育館 1F	84:82	新榮高中
100 年 01 月 05 日	男甲準決賽	15:40	南山高中:三民家商	台北體育館 1F	83:69	南山高中
100 年 01 月 05 日	男甲準決賽	17:20	泰山高中:能仁家商	台北體育館 1F	66:79	能仁家商
100 年 01 月 05 日	男甲準決賽	19:00	松山高中:南湖高中	台北體育館 1F	73:50	松山高中
100 年 01 月 06 日	男甲準決賽	15:40	三民家商:松山高中	台北體育館 1F	71:81	松山高中
100 年 01 月 06 日	男甲準決賽	15:40	南湖高中:南山高中	台北體育館 4F	54:70	南山高中
100 年 01 月 06 日	男甲準決賽	19:00	能仁家商:新榮高中	台北體育館 1F	67:77	新榮高中
100 年 01 月 06 日	男甲準決賽	19:00	青年高中:泰山高中	台北體育館 4F	77:80	泰山高中
100 年 01 月 07 日	男甲準決賽	14:00	松山高中:泰山高中	台北體育館 1F	87:89	泰山高中
100 年 01 月 07 日	男甲準決賽	15:40	能仁家商:南湖高中	台北體育館 4F	69:64	能仁家商
100 年 01 月 07 日	男甲準決賽	19:00	南山高中:新榮高中	台北體育館 1F	69:57	南山高中
100 年 01 月 07 日	男甲準決賽	19:00	青年高中:三民家商	台北體育館 4F	81:89	三民家商
100 年 01 月 08 日	男甲準決賽	15:00	泰山高中:南山高中	台北體育館 1F	70:69	泰山高中
100 年 01 月 08 日	男甲準決賽	16:40	新榮高中:松山高中	台北體育館 1F	63:79	松山高中
100 年 01 月 08 日	男甲準決賽	18:20	南湖高中:青年高中	台北體育館 1F	72:67	南湖高中
100 年 01 月 08 日	男甲準決賽	20:00	三民家商:能仁家商	台北體育館 1F	75:79	能仁家商
100 年 01 月 09 日	男甲準決賽	10:30	南湖高中:三民家商	台北體育館 1F	67:70	三民家商
100 年 01 月 09 日	男甲準決賽	13:30	新榮高中:泰山高中	台北體育館 1F	70:83	泰山高中
100 年 01 月 09 日	男甲準決賽	16:30	青年高中:能仁家商	台北體育館 1F	63:82	能仁家商
100 年 01 月 09 日	男甲準決賽	20:00	松山高中:南山高中	台北體育館 1F	65:59	松山高中

日期	階段名稱	比賽時間	淺色隊：深色隊	場地	比數	勝隊
101年02月04日	男甲準決賽	16:00	新榮高中:南山高中	台北體育館 4F	54:58	南山高中
101年02月04日	男甲準決賽	17:30	青年高中:能仁家商	台北體育館 1F	67:73	能仁家商
101年02月04日	男甲準決賽	19:00	強恕高中:泰山高中	台北體育館 1F	92:78	強恕高中
101年02月04日	男甲準決賽	19:00	基隆商工:宜蘭高中	台北體育館 4F	57:52	基隆商工
101年02月05日	男甲準決賽	14:30	泰山高中:基隆商工	台北體育館 1F	78:86	基隆商工
101年02月05日	男甲準決賽	17:30	能仁家商:新榮高中	台北體育館 1F	64:57	能仁家商
101年02月05日	男甲準決賽	19:00	南山高中:青年高中	台北體育館 1F	77:54	南山高中
101年02月05日	男甲準決賽	19:00	宜蘭高中:強恕高中	台北體育館 4F	63:68	強恕高中
101年02月06日	男甲準決賽	14:30	基隆商工:新榮高中	台北體育館 1F	88:58	基隆商工
101年02月06日	男甲準決賽	17:30	南山高中:宜蘭高中	台北體育館 1F	72:51	南山高中
101年02月06日	男甲準決賽	19:00	能仁家商:泰山高中	台北體育館 1F	77:63	能仁家商
101年02月06日	男甲準決賽	19:00	強恕高中:青年高中	台北體育館 4F	70:68	強恕高中
101年02月07日	男甲準決賽	16:00	宜蘭高中:能仁家商	台北體育館 4F	59:66	能仁家商
101年02月07日	男甲準決賽	17:30	新榮高中:強恕高中	台北體育館 1F	68:55	新榮高中
101年02月07日	男甲準決賽	19:00	泰山高中:南山高中	台北體育館 1F	63:81	南山高中
101年02月07日	男甲準決賽	19:00	青年高中:基隆商工	台北體育館 4F	62:77	基隆商工
101年02月08日	男甲準決賽	16:00	宜蘭高中:新榮高中	台北體育館 4F	71:74	新榮高中
101年02月08日	男甲準決賽	17:30	強恕高中:能仁家商	台北體育館 1F	60:67	能仁家商
101年02月08日	男甲準決賽	19:00	基隆商工:南山高中	台北體育館 1F	43:67	南山高中
101年02月08日	男甲準決賽	19:00	泰山高中:青年高中	台北體育館 4F	51:75	青年高中
101年02月09日	男甲準決賽	14:30	青年高中:宜蘭高中	台北體育館 1F	73:69	青年高中
101年02月09日	男甲準決賽	17:30	能仁家商:基隆商工	台北體育館 1F	60:53	能仁家商
101年02月09日	男甲準決賽	19:00	南山高中:強恕高中	台北體育館 1F	56:62	強恕高中
101年02月09日	男甲準決賽	19:00	新榮高中:泰山高中	台北體育館 4F	73:78	泰山高中
101年02月10日	男甲準決賽	16:00	新榮高中:青年高中	台北體育館 4F	59:57	新榮高中
101年02月10日	男甲準決賽	17:30	基隆商工:強恕高中	台北體育館 1F	55:59	強恕高中
101年02月10日	男甲準決賽	19:00	能仁家商:南山高中	台北體育館 1F	60:70	南山高中
101年02月10日	男甲準決賽	19:00	泰山高中:宜蘭高中	台北體育館 4F	54:59	宜蘭高中

附錄三 99 及 100 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

99 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

松山高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	前鋒	鄭騏寬	0	3	0	0%	12	3	25%	4	2	50%	8	3	5	0	0	0	3	4	34
5	後衛	宋玟慶	0	7	1	14%	12	4	33%	2	1	50%	12	1	3	4	4	0	13	6	55
6	前鋒	黃柏偉	7	15	4	27%	55	20	36%	9	7	78%	59	9	12	11	4	0	13	13	230
7	前鋒	張友豪	0	0	0	0%	2	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	1	1	5
8	後衛	簡肇熠	7	22	9	41%	45	20	44%	5	5	100%	72	4	20	18	13	0	21	18	215
9	前鋒	陳順	6	31	8	26%	27	14	52%	8	6	75%	58	11	23	4	10	2	7	18	163
10	後衛	余煜祥	1	16	8	50%	33	13	39%	6	3	50%	53	4	16	8	2	0	11	14	161
11	前鋒	潘彥廷	1	4	1	25%	33	13	39%	1	1	100%	30	7	29	2	1	2	6	18	153
12	中鋒	黃仲誼	0	0	0	0%	2	0	0%	0	0	0%	0	2	1	0	0	2	2	5	11
13	前鋒	劉東元	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	中鋒	范士恩	6	0	0	0%	41	24	59%	17	9	53%	57	32	35	1	4	15	11	20	183
15	前鋒	胡瓏賢	7	2	1	50%	116	66	57%	76	59	78%	194	43	63	13	14	14	26	23	215
合計				100	32	32%	378	177	47%	128	93	73%	543	116	207	61	52	35	114	140	1425

99 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

南山高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	前鋒	曾彥誌	0	6	2	33%	6	3	50%	2	2	100%	14	2	0	0	0	0	3	6	60
5	後衛	吳家駿	0	12	5	42%	34	15	44%	16	9	56%	54	8	21	21	8	1	13	14	202
6	後衛	邱日誠	7	16	5	31%	27	11	41%	13	10	77%	47	8	27	34	25	0	22	24	217
7	後衛	葉韋成	1	0	0	0%	2	0	0%	0	0	0%	0	2	0	0	1	0	0	1	10
8	前鋒	陳俊軒	7	25	5	20%	72	39	54%	14	9	64%	102	11	29	9	18	3	25	22	228
9	前鋒	林聖傑	7	18	2	11%	14	7	50%	8	2	25%	22	4	8	3	4	0	2	5	86
10	中鋒	楊興治	7	7	5	71%	107	43	40%	43	30	70%	131	22	35	7	12	5	14	12	253
11	後衛	盧冠軒	0	20	5	25%	7	6	86%	2	1	50%	28	1	0	1	6	1	2	7	77
12	前鋒	林任鴻	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	中鋒	陳天賜	0	0	0	0%	2	0	0%	0	0	0%	0	1	0	0	0	0	1	0	6
14	後衛	郭宏源	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	3
15	中鋒	陳冠全	6	0	0	0%	87	47	54%	22	12	55%	106	26	45	0	3	29	21	20	258
合計				104	29	28%	358	171	48%	120	75	63%	504	85	165	75	77	39	103	111	1400

99 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

能仁家商

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	逢堅暉	0	0	0	0%	13	7	54%	4	1	25%	15	1	1	4	2	0	12	7	51
5	前鋒	何建輝	0	3	0	0%	3	2	67%	0	0	0%	4	2	1	1	0	0	0	4	16
6	後衛	吳祐任	2	7	1	14%	15	3	20%	1	0	0%	9	4	7	2	0	0	8	9	94
7	前鋒	倪軍凱	0	0	0	0%	8	2	25%	0	0	0%	4	1	1	0	0	0	0	1	16
8	前鋒	鍾維平	7	39	14	36%	31	17	55%	11	9	82%	85	6	13	11	5	0	11	13	251
9	後衛	陳盈駿	7	34	8	24%	68	39	57%	28	25	89%	127	22	41	37	14	2	14	19	257
10	前鋒	田振東	5	35	9	26%	41	20	49%	9	5	56%	72	8	20	8	7	0	4	8	193
11	前鋒	陳泓霖	4	10	3	30%	36	19	53%	11	5	45%	52	17	11	7	3	5	7	26	138
12	中鋒	王人傑	7	28	7	25%	71	32	45%	18	14	78%	99	28	35	16	11	9	18	18	253
13	中鋒	黃泓瀚	2	1	0	0%	12	3	25%	9	7	78%	13	7	2	2	1	0	7	5	41
14	中鋒	李昆與	1	0	0	0%	25	12	48%	6	4	67%	28	12	12	1	1	0	6	12	80
15	中鋒	廖展弈	0	0	0	0%	1	0	0%	0	0	0%	0	0	3	1	0	1	3	0	10
合 計				157	42	27%	324	156	48%	97	70	72%	508	108	147	90	44	17	90	122	1400

99 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

三民家商

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	王逸帆	0	13	5	38%	6	2	33%	0	0	0%	19	0	7	8	1	0	4	2	64
5	前鋒	林冠任	7	41	16	39%	88	35	40%	18	15	83%	133	14	24	22	9	0	25	26	251
6	後衛	鄧志豪	0	3	1	33%	12	6	50%	6	5	83%	20	1	6	9	6	0	9	4	82
7	中鋒	施顏宗	7	14	4	29%	82	45	55%	18	13	72%	115	22	42	16	9	14	23	19	274
8	前鋒	楊嘉民	0	0	0	0%	5	4	80%	4	3	75%	11	2	5	0	1	1	4	6	29
9	中鋒	溫立煌	7	0	0	0%	34	15	44%	8	6	75%	36	9	13	4	3	10	10	24	137
10	後衛	高柏宇	7	20	5	25%	32	19	59%	6	3	50%	56	19	30	34	22	0	35	16	255
11	前鋒	吳松蔚	7	42	17	40%	41	19	46%	19	17	89%	106	11	32	11	11	1	17	13	240
12	前鋒	陳新宇	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	1
13	前鋒	利建昇	0	12	5	42%	2	1	50%	0	0	0%	17	1	0	1	0	0	1	1	43
14	中鋒	孫偉勝	0	0	0	0%	1	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	2	10
15	中鋒	林裕傑	0	0	0	0%	3	2	67%	0	0	0%	4	2	2	1	0	0	1	2	14
合 計				145	53	37%	306	148	48%	79	62	78%	517	81	161	106	62	26	129	115	1400

99 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

泰山高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	林孟達	7	27	7	26%	26	12	46%	9	7	78%	52	11	16	22	5	0	19	19	216
5	後衛	張俊堯	0	4	0	0%	8	3	38%	4	2	50%	8	2	5	5	2	0	8	9	60
6	前鋒	王克雨	1	6	1	17%	45	23	51%	13	7	54%	56	12	12	2	3	3	8	12	132
7	後衛	林揚軒	2	29	7	24%	14	5	36%	10	9	90%	40	1	15	12	5	0	15	17	185
8	後衛	林成宇	7	22	6	27%	41	11	27%	4	3	75%	43	2	6	4	3	0	7	5	177
9	後衛	白益璋	4	36	12	33%	35	12	34%	21	17	81%	77	14	13	6	7	0	14	12	166
10	中鋒	林孟學	0	0	0	0%	8	3	38%	7	4	57%	10	2	3	0	2	1	2	1	26
11	前鋒	何國維	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	1	3
12	中鋒	陳力銘	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	1	0	0	3
13	前鋒	王泰傑	7	34	10	29%	127	54	43%	43	28	65%	166	21	49	10	26	5	20	25	240
14	中鋒	黃緯丞	7	0	0	0%	47	26	55%	29	12	41%	64	38	45	2	5	30	9	16	213
15	中鋒	張銘峰	0	0	0	0%	1	0	0%	0	0	0%	0	2	0	0	0	0	0	0	3
合計				158	43	27%	352	149	42%	140	89	64%	516	105	164	63	58	40	102	117	1400

99 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

南湖高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	前鋒	吳翊維	2	14	6	43%	61	24	39%	22	15	68%	81	23	30	8	4	4	14	14	213
5	後衛	吳昌訓	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6	後衛	李建賢	7	22	7	32%	12	6	50%	6	6	100%	39	4	10	5	7	0	6	21	150
7	後衛	蕭鈺競	0	9	5	56%	11	2	18%	3	2	67%	21	2	5	2	3	0	3	3	60
8	後衛	王子綱	7	33	6	18%	36	13	36%	22	18	82%	62	7	32	18	8	0	15	14	176
9	後衛	劉家豪	0	23	5	22%	29	17	59%	10	9	90%	58	6	9	6	7	0	11	14	165
10	後衛	王天佑	0	1	0	0%	2	1	50%	0	0	0%	2	1	0	0	0	0	3	1	25
11	前鋒	鄧玉辰	6	14	3	21%	37	13	35%	7	5	71%	40	13	21	5	2	0	14	15	189
12	中鋒	郭士修	6	0	0	0%	89	33	37%	16	10	63%	76	22	35	4	6	7	24	16	202
13	中鋒	呂冠霆	7	1	0	0%	51	24	47%	23	15	65%	63	13	31	10	6	15	20	9	208
14	前鋒	鍾嘉明	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	1
15	中鋒	吳晉年	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	4	0	0	1	0	2	10
合 計				117	32	27%	328	133	41%	109	80	73%	442	91	177	58	43	27	110	109	1400

99 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

新榮高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	梁有勝	0	7	0	0%	4	2	50%	4	2	50%	6	1	4	8	7	0	7	3	54
5	前鋒	謝旻傑	0	13	6	46%	16	7	44%	14	11	79%	43	3	9	4	6	0	12	8	116
6	中鋒	李盈鋒	7	7	2	29%	26	9	35%	5	2	40%	26	15	16	0	1	6	10	16	126
7	前鋒	陳億軒	0	2	0	0%	6	4	67%	4	2	50%	10	5	2	2	2	2	5	5	42
8	前鋒	林昴億	7	12	2	17%	75	32	43%	29	22	76%	92	15	17	4	9	2	12	21	207
9	後衛	李宇偉	7	26	9	35%	34	11	32%	21	14	67%	63	16	17	15	18	2	27	25	199
10	前鋒	柴瑋	4	25	6	24%	42	17	40%	15	9	60%	61	3	18	2	3	9	12	19	163
11	前鋒	邱金龍	7	26	8	31%	86	31	36%	27	21	78%	107	15	42	8	17	4	20	20	238
12	後衛	許家殷	3	4	1	25%	14	4	29%	10	3	30%	14	6	10	3	7	0	9	8	97
13	中鋒	黃楊希	0	1	0	0%	7	4	57%	2	1	50%	9	5	6	1	3	1	2	7	76
14	中鋒	王鈺賢	0	0	0	0%	8	2	25%	2	2	100%	6	4	7	2	2	0	1	10	48
15	中鋒	黃毓荃	0	0	0	0%	19	10	53%	1	0	0%	20	4	4	0	0	2	2	3	34
合 計				123	34	28%	337	133	39%	134	89	66%	457	92	152	49	75	28	119	145	1400

99 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

青年高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	連勇智	2	71	20	28%	24	12	50%	8	6	75%	90	6	23	18	25	0	15	8	234
5	前鋒	陳靖凱	0	26	5	19%	14	6	43%	3	2	67%	29	8	22	3	7	1	6	14	106
6	中鋒	洪浩瀚	5	0	0	0%	7	2	29%	5	2	40%	6	8	13	0	1	5	3	9	50
7	前鋒	郭昭男	7	11	4	36%	63	24	38%	49	33	67%	93	19	27	6	8	11	23	18	213
8	中鋒	陳榮富	0	0	0	0%	1	0	0%	0	0	0%	0	3	1	0	1	0	0	0	8
9	後衛	謝定忠	6	48	10	21%	36	18	50%	14	9	64%	75	5	10	7	16	2	15	21	189
10	後衛	賴冠瑜	0	9	2	22%	3	1	33%	3	2	67%	10	0	1	0	0	0	0	7	28
11	前鋒	蕭順議	7	4	1	25%	102	48	47%	34	22	65%	121	28	29	16	11	13	21	15	250
12	前鋒	林庭瑀	7	10	2	20%	47	21	45%	14	6	43%	54	14	15	10	7	0	15	5	194
13	前鋒	陳文玄	0	4	0	0%	15	8	53%	21	15	71%	31	6	8	2	2	3	5	9	66
14	中鋒	詹民偉	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	1	0	0	1	2
15	前鋒	張榮廷	1	6	0	0%	5	1	20%	2	2	100%	4	4	4	1	0	0	2	10	40
合計				189	44	23%	317	141	44%	153	99	65%	513	101	153	63	79	35	105	117	1400

100 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

南山高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	葉韋成	0	10	2	20%	29	8	28%	6	3	50%	25	9	7	9	3	0	6	4	112
5	後衛	吳家駿	7	24	7	29%	25	19	76%	10	5	50%	64	5	23	19	15	0	20	13	179
6	後衛	邱日誠	0	15	5	33%	25	11	44%	13	10	77%	47	14	23	26	14	1	13	21	162
7	中鋒	黃聰翰	2	9	1	11%	36	17	47%	6	1	17%	38	9	10	2	7	3	4	9	131
8	後衛	曾彥誌	2	7	3	43%	7	2	29%	0	0	0%	13	1	0	1	2	0	5	6	44
9	後衛	洪文晉	0	0	0	0%	3	2	67%	2	2	100%	6	0	1	1	0	0	2	0	20
10	前鋒	楊興治	7	20	1	5%	91	39	43%	33	26	79%	107	15	33	11	4	9	15	15	208
11	後衛	盧冠軒	3	32	9	28%	10	1	10%	4	2	50%	31	3	10	7	9	1	5	2	136
12	前鋒	林任鴻	7	16	7	44%	53	23	43%	14	8	57%	75	12	20	12	7	3	10	10	171
13	後衛	邱家佑	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	1	1	0	0	0	0	0	4
14	後衛	郭宏源	0	2	0	0%	15	2	13%	6	5	83%	9	7	9	2	6	2	3	7	54
15	中鋒	陳冠全	7	1	0	0%	48	27	56%	25	12	48%	66	29	31	5	9	17	13	9	179
合計				136	35	26%	342	151	44%	119	74	62%	481	105	168	95	76	36	96	96	1400

100 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

能仁家商

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	劉人豪	0	11	1	9%	10	5	50%	4	1	25%	14	3	9	13	13	1	11	14	122
5	後衛	呂宗霖	2	17	8	47%	36	16	44%	9	5	56%	61	7	12	14	12	0	14	15	181
6	後衛	吳祐任	6	20	3	15%	25	12	48%	15	10	67%	43	7	22	13	10	0	8	10	190
7	後衛	逢堅暉	6	2	0	0%	12	5	42%	0	0	0%	10	1	4	4	2	0	4	4	49
8	前鋒	潘向挺	1	16	6	38%	36	13	36%	5	3	60%	47	9	21	8	17	3	9	17	129
9	前鋒	何建輝	5	31	13	42%	38	18	47%	19	12	63%	87	5	16	2	4	2	8	13	137
10	前鋒	倪軍凱	1	4	1	25%	14	3	21%	8	3	38%	12	5	10	2	0	1	4	7	46
11	前鋒	李冠毅	0	0	0	0%	5	2	40%	0	0	0%	4	3	3	1	0	0	2	1	13
12	中鋒	黃泓瀚	7	1	0	0%	63	23	37%	19	12	63%	58	34	35	14	6	11	17	23	182
13	中鋒	廖展弈	0	1	0	0%	14	7	50%	3	2	67%	16	2	1	3	1	0	4	8	49
14	中鋒	李昆與	7	0	0	0%	77	33	43%	39	23	59%	89	14	34	7	2	7	33	24	213
15	中鋒	周書楷	0	1	1	100%	21	11	52%	4	1	25%	26	9	9	5	2	1	7	12	89
合計				104	33	32%	351	148	42%	125	72	58%	467	99	176	86	69	26	121	148	1400

100 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

基隆商工

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	前鋒	林廷豪	0	1	0	0%	7	2	29%	0	0	0%	4	2	0	2	2	0	2	3	39
5	前鋒	何冠明	3	16	3	19%	31	15	48%	11	4	36%	43	7	22	14	6	3	14	12	206
6	後衛	羅育紘	6	14	3	21%	31	11	35%	15	5	33%	36	4	17	14	9	4	17	14	164
7	前鋒	蘇奕晉	7	0	0	0%	95	46	48%	31	23	74%	115	22	43	10	13	15	26	19	222
8	後衛	江昇諭	5	9	2	22%	24	13	54%	7	4	57%	36	1	10	2	8	1	14	12	151
9	前鋒	廖誠心	7	23	7	30%	74	23	31%	50	42	84%	109	12	30	5	12	6	20	11	212
10	前鋒	陳家偉	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	前鋒	曾嘉皓	0	1	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	2
12	前鋒	李家瑞	6	2	0	0%	68	27	40%	30	15	50%	69	9	34	11	8	14	21	12	200
13	後衛	林祖洋	1	1	0	0%	22	9	41%	2	2	100%	20	2	19	5	13	0	8	15	90
14	中鋒	林暉哲	0	1	0	0%	22	8	36%	7	5	71%	21	10	15	1	2	9	10	14	92
15	中鋒	戴煥庭	0	0	0	0%	6	3	50%	1	0	0%	6	1	2	0	0	0	0	6	22
合計				68	15	22%	380	157	41%	154	100	65%	459	70	192	64	73	52	132	118	1400

100 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

強恕高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	黃子齊	0	1	1	100%	2	0	0%	2	0	0%	3	0	6	2	2	0	5	3	24
5	後衛	鍾易璋	0	1	0	0%	5	2	40%	4	1	25%	5	2	5	4	2	0	9	6	40
6	後衛	袁意翔	7	13	4	31%	36	11	31%	22	17	77%	51	10	18	20	9	2	22	9	197
7	後衛	于煥亞	7	57	13	23%	56	30	54%	25	20	80%	119	7	22	12	16	4	12	19	228
8	後衛	曾開暄	0	12	1	8%	15	4	27%	8	6	75%	17	4	14	5	4	1	4	8	124
9	前鋒	林柏偉	7	46	12	26%	49	24	49%	15	9	60%	93	9	24	5	9	5	18	12	192
10	前鋒	許坊翊	0	2	0	0%	39	16	41%	14	8	57%	40	19	15	5	5	1	12	8	118
11	前鋒	豐正凱	0	4	1	25%	6	3	50%	4	2	50%	11	0	1	2	0	0	2	3	29
12	前鋒	朱鏡元	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	1	0	0	0	2	0	6
13	中鋒	曾品富	4	1	1	100%	32	16	50%	44	29	66%	64	23	32	0	6	12	6	25	173
14	中鋒	謝育政	3	0	0	0%	33	14	42%	16	7	44%	35	13	17	3	4	3	13	11	109
15	中鋒	勤明慶	7	0	0	0%	34	10	29%	19	8	42%	28	16	17	6	5	6	14	22	160
合計				137	33	24%	307	130	42%	173	107	62%	466	103	172	64	62	34	119	126	1400

100 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

新榮高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	吳宥達	4	50	15	30%	37	10	27%	22	16	73%	81	5	20	15	10	0	21	11	198
5	後衛	邵煒廷	0	3	2	67%	15	6	40%	14	7	50%	25	2	8	4	1	0	6	6	56
6	後衛	莊名豪	4	8	3	38%	23	9	39%	2	2	100%	29	4	14	9	9	1	15	18	124
7	前鋒	方一誠	0	12	6	50%	7	2	29%	6	2	33%	24	2	4	2	4	0	5	7	80
8	中鋒	洪明聰	1	0	0	0%	19	5	26%	6	2	33%	12	4	11	1	1	4	3	9	64
9	前鋒	李宇偉	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	前鋒	黃宥森	7	28	5	18%	37	14	38%	15	10	67%	53	8	9	9	5	0	7	15	184
11	後衛	陳億軒	6	18	1	6%	47	24	51%	13	11	85%	62	10	24	11	10	4	14	22	194
12	中鋒	陳俊哲	3	0	0	0%	44	13	30%	13	8	62%	34	18	17	4	4	2	11	16	114
13	中鋒	王鈺賢	2	0	0	0%	24	6	25%	13	4	31%	16	13	25	6	0	9	13	15	134
14	中鋒	黃楊希	3	0	0	0%	28	11	39%	1	1	100%	23	13	9	5	2	2	6	15	81
15	中鋒	黃毓荃	5	0	0	0%	75	37	49%	23	10	43%	84	21	26	4	2	7	11	20	161
合計				119	32	27%	356	137	38%	128	73	57%	443	100	167	70	48	29	112	154	1400

100 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

青年高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	連勇慶	3	8	2	25%	26	14	54%	14	3	21%	37	6	13	15	11	0	14	13	143
5	前鋒	陳靖凱	7	21	5	24%	52	23	44%	6	2	33%	63	15	19	9	11	2	15	17	199
6	中鋒	洪浩瀚	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	後衛	陳凱強	0	1	0	0%	6	2	33%	1	0	0%	4	3	2	1	2	0	6	1	30
8	前鋒	賴易晟	4	21	6	29%	41	22	54%	16	12	75%	74	5	10	10	5	0	17	13	156
9	中鋒	劉政餘	0	0	0	0%	1	0	0%	0	0	0%	0	0	2	1	0	1	0	6	27
10	後衛	賴冠瑜	7	53	17	32%	56	15	27%	35	25	71%	106	10	26	13	9	1	25	16	231
11	中鋒	張俊儀	7	0	0	0%	27	14	52%	18	9	50%	37	19	29	5	5	16	11	17	187
12	前鋒	譚恩	0	17	4	24%	13	4	31%	0	0	0%	20	4	5	2	4	0	6	10	81
13	前鋒	陳文玄	7	30	9	30%	69	23	33%	40	24	60%	97	18	34	5	13	11	17	15	226
14	前鋒	謝鈺鴻	0	2	0	0%	1	1	100%	2	1	50%	3	1	2	1	1	0	2	4	25
15	中鋒	蘇承國	0	0	0	0%	17	5	29%	13	5	38%	15	10	11	2	2	1	6	8	95
合計				153	43	28%	309	123	40%	145	81	56%	456	91	153	64	63	32	119	120	1400

100 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

宜蘭高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	賴廷恩	0	28	6	21%	19	7	37%	7	1	14%	33	6	30	13	13	0	26	15	170
5	前鋒	陳昕	0	17	7	41%	46	15	33%	14	6	43%	57	12	20	4	5	4	18	10	126
6	前鋒	何延序	0	0	0	0%	3	1	33%	0	0	0%	2	0	2	0	0	0	1	0	7
7	前鋒	賴林豪	7	14	2	14%	47	13	28%	11	7	64%	39	11	19	13	9	2	15	16	176
8	後衛	柯睿宗	1	0	0	0%	54	20	37%	19	10	53%	50	27	24	11	6	2	11	12	131
9	中鋒	饒平海	6	0	0	0%	15	3	20%	8	3	38%	9	7	10	3	2	3	8	16	115
10	後衛	莫文祥	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	1	0	0	0	2	1	6
11	中鋒	林昶宏	1	0	0	0%	45	21	47%	12	6	50%	48	18	28	5	8	2	9	18	158
12	前鋒	林育葳	7	35	9	26%	40	13	33%	15	7	47%	60	11	14	4	5	2	20	16	167
13	前鋒	張柏翔	0	5	2	40%	27	13	48%	1	1	100%	33	3	12	0	0	1	4	1	64
14	中鋒	陳皆豪	6	0	0	0%	16	6	38%	16	9	56%	21	11	25	3	2	8	14	21	116
15	前鋒	邱瑞奇	7	15	4	27%	62	22	35%	30	16	53%	72	20	22	5	9	3	22	22	164
合計				114	30	26%	374	134	36%	133	66	50%	424	126	207	61	59	27	150	148	1400

100 學年度 HBL 男子甲級複賽攻守記錄

泰山高中

背號	位置	姓名	先發	三分試投			二分試投			罰球			得分	籃板		助攻	抄截	阻攻	失誤	犯規	出場時間
				試投	投中	命中率	試投	投中	命中率	試投	投中	命中率		進攻	防守						
4	後衛	李漢昇	4	18	1	6%	33	11	33%	7	5	71%	30	8	15	9	10	0	13	10	149
5	後衛	張俊堯	5	8	2	25%	40	16	40%	16	10	63%	48	9	15	29	6	0	16	16	190
6	前鋒	張漢銘	7	8	1	13%	53	30	57%	31	19	61%	82	21	24	2	12	5	19	20	191
7	後衛	林揚軒	6	48	11	23%	33	12	36%	20	16	80%	73	7	14	15	7	2	18	12	191
8	後衛	吳政宏	0	8	3	38%	14	4	29%	6	3	50%	20	0	3	2	5	0	6	4	59
9	後衛	白益璋	5	49	12	24%	45	13	29%	15	11	73%	73	9	22	5	5	1	9	17	153
10	後衛	陳冠霖	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	1	1	2
11	後衛	郭晉維	0	0	0	0%	7	1	14%	3	2	67%	4	2	1	0	0	0	0	3	17
12	中鋒	陳力銘	6	6	0	0%	31	18	58%	18	8	44%	44	14	25	3	8	12	15	23	153
13	後衛	許偉傑	1	15	2	13%	22	8	36%	6	4	67%	26	8	11	4	0	2	9	8	102
14	中鋒	張銘峰	1	2	0	0%	50	23	46%	19	12	63%	58	16	30	2	4	4	10	15	180
15	中鋒	黃勢棠	0	0	0	0%	4	3	75%	4	1	25%	7	1	3	1	1	0	1	1	13
合 計				162	32	20%	332	139	42%	145	91	63%	465	95	163	72	58	26	117	130	1400