

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類體育評論來源 民生報日期 770206 版面二版

## 青少棒校際對抗賽有「學問」!?

## 問題球接「連三」裁判、教練也頭大

青少棒校際對抗賽乙組比賽雖然精采不足，但是卻常常出現「有學問」的狀況，昨天陽明對萬華之戰就有兩個問題球，把在場的裁判及兩隊教練都考倒了。

昨天的第一個問題球，是屬於棒球規則七—〇五「跑壘員得不虞被判出局情況下進壘」。

當時萬華隊九棒周文紀在一壘，一棒陳國華擊出中外野高飛球被接殺，可是周文紀已通過二壘，陽明隊眼看是一次雙殺的機會，中外野手傳給二壘手卻在傳向一壘時暴傳，周文紀在一、二壘間見狀立即再跑上二壘，此時主審以棒球規則七—〇五G「球傳進球員休息室」，判周文紀再進一壘而攻佔三壘。

但是依七—〇五註二規定「因飛球被接殺後，應回原佔有之壘的跑壘員，依場地規則或其他規定獲得安全進壘權時，亦須回到投手投球時所佔有之壘，履行再觸壘之義務」。

所以萬華隊周文紀未履行再觸壘之義務，陽明投手在投球前，只要把球傳到一壘，「促請裁決」即可把周文紀判決出局，可惜陽明隊教練未及時

想通而坐失良機。

另外一個問題球則是棒球規則七—〇三條「兩位跑壘員不得佔據同一個壘……」，這個問題球和中韓棒球賽，輔大與韓國仁荷隊之戰的情形同出一轍。

昨天的這個情形是，陽明隊六局下半進攻分佔二、三壘，一棒徐康寶擊出三壘滾地球，萬華隊三壘手快傳本壘，陽明隊三壘跑者陳永原跑了一半，及時回頭再奔回三壘，可是二壘跑者商佳峰也跑上三壘，形成一個壘包有兩位跑者的局面，三壘裁判立即舉手判決一人出局，結果原來三壘跑者陳永原跑回球員休息室，而剛跑上三壘的商佳峰則又趁對方野手傳球奔回本壘得分。

依規則七—〇三規定，三壘裁判判決出局的應是後位跑者商佳峰，陳永原自行跑回球員休息室，依規則七—〇八A(二)規定應視同「放棄進佔次壘而離開壘線」而判決出局，可惜三壘裁判在匆忙中竟被考倒了。

本報記者  
劉復基

## 落實體育，要做才行。

經過長達一年的籌畫，千餘人參與座談、討論，擬定出來的體育發展十項計畫草案，在這次的全國教育會議體育組內部討論，仍難逃被評得體無完膚的命運；而今，會議已經結束，也有不少新的「建言」，接下來要看的是如何執行這份自訂的體育成績單了。

誠如教育部長毛高文對體育組代表誠懇的請求，「大家都會看病，最重要的是下方子，把病醫好」，幾天的會議，體育組的確找出了不少病根，諸如：體育行政系統無法從上到下，優秀運動員培訓喊了多年，也做了多年，成績在那裡？學校體育成效不彰，誰來負責國際交流的整體規劃？……等。

針對這些病因，體育組專家也下了不少方子，有：建議行政院設體育部，使體育行政系統一元化，設體育實驗

## 對準病根下藥！

放手改革體育  
必須落實去做

中學，加強國民體育委員會功能……這些「方子」是否真正「對症下藥」，只有著手去做才有個明確的公斷。體育是我國可以好好運用的一張王牌，為這次體育組會議特地從海外趕回國的九位教育部駐外文化參事、專員，對這句話最能體會和感歎。

駐沙烏地阿拉伯文化參事李登科，就不只一次明言，要選擇性發展具外交籌碼的運動項目，他說，在奧運、亞運拿幾面金牌，顯露我國的體育實力，國際競賽那有旗幟問題？而相對的外交也活了，這麼好的籌碼為何不用？

這種體育發展的無力感，存在已久，要突破現況，只有放手改革，如今病根已經浮顯，藥方也下了，落實去做才曉得這次的體育教育會議的醫療效果有多少。

本報記者  
陳麗卿