

奧運銀牌值多少？ 嘉獎一次 你信不信

銀牌教練高英傑僅獲敘嘉獎一次，未受到應有的尊重，令棒球、體育界人士深感疑惑與不滿。

記者 林幼英／報導

●奧運銀牌的價值是多少？在台北市教育局的眼中，只值一次嘉獎。

巴塞隆納奧運會中華成棒隊拿到銀牌，全國棒協曾去函四名銀牌教練服務機關請予以行政獎勵。最近台北市教育局已通過獎勵服務北體專的高英傑，給予敘獎嘉獎一次，並去函北體專正式通知

學校。

高英傑獲獎勵的消息，由北體專傳到棒球界，許多棒球界人士都向高英傑道喜，並詢問記了幾大功或職級升了幾等。令高英傑大感尷尬，不知如何回答。

高英傑對台北市教育局的敘獎，不願表示意見；僅表示，雖然教育局對他參與1992年奧運培訓隊訓練獲銀牌的評價不高，但基於1996年奧運培訓執行教練謝明勇

力邀，他仍將在獲服務單位允許後，全力投入1996年奧運培訓工作，不計個人名利。

但棒球界和體育界人士在獲悉主管體育的教育行政單位，對奧運銀牌教練的辛苦和優異的訓練績效認定，只給予嘉獎一次的行政獎勵，深為疑惑和不滿。

多名棒球教練表示，連主管體育的教育行政單位都如此忽視運動界最高榮譽的奧運會獎牌，其他公、私營機構對體育的關心和獎勵，將更降低。對體育運動的推展，尤其是對運動教練的辛苦參與訓練，更是信心和決心的重大打擊。

服務國立體專的另兩名教練林華章、楊賢銘，則尚未接獲主管的教育局對他們參與奧運培訓工

作績效的行政獎勵。

體育界人士指出，以往運動競賽常出現贏是運動員的，輸是教練責任的不正常心態。競賽的勝負，教練固然不能推卸責任，但主導單位卻不能不注意對教練在整個訓練和比賽有優秀表現時的獎勵，鼓勵教練能更盡心於運動員的訓練，爭取更佳成績。而由台北市教育局對奧運銀牌教練的訓練成效，只給予一次嘉獎的行政獎勵，是教練未受到應有的尊重。

依以往的成例，台北市教育局辦理的體育活動，參與人員都能獲至少兩次嘉獎以上的行政獎勵；奧運銀牌教練的辛苦和績效，不如體育行政人員參與一項台北市的體育活動。

教育界重學科輕術科 阻礙體育學術並用層次提升

記者 林幼英／特稿

●台北市教育局以一次嘉獎行政獎勵服務北體專的奧運銀牌教練，曝現的是各地方行政機構的本位主義，以及主導體育的教育界重學科輕術科成就的心態。

巴塞隆納奧運會後，三名擔任教職的教練，楊賢銘插班文化大學重作學生，林華章、高英傑都計畫再進修，而推卸96年奧運培訓執行教練，都是為了在服務的學校能取得升等晉級的機會。

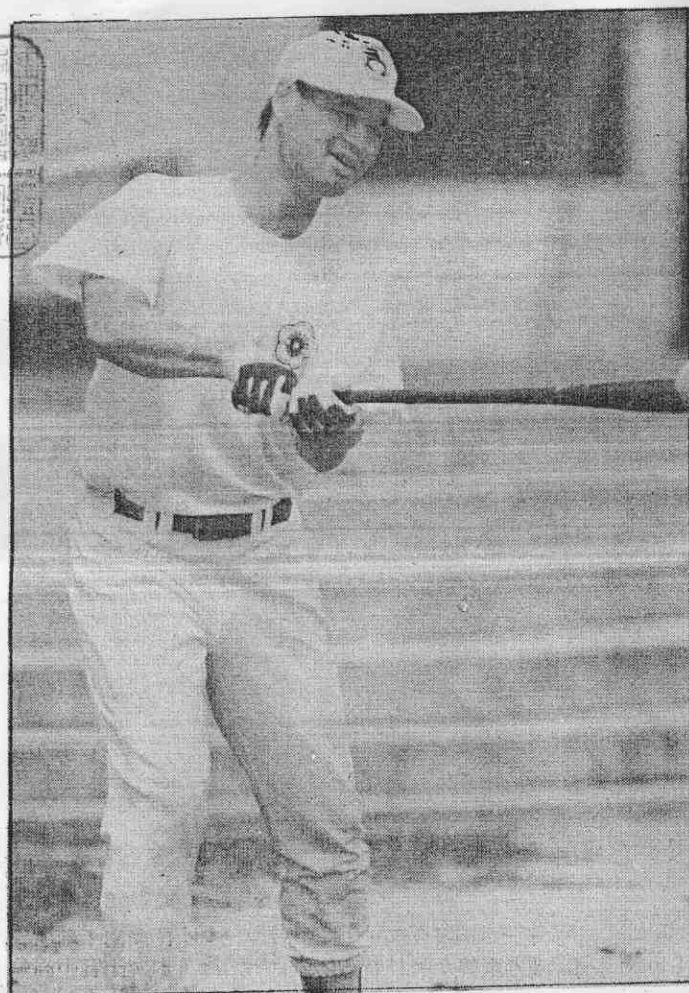
許多人不解，以他們在奧運培訓的辛苦和成效，在主導體育運動發展的教育界服務，應能以這個成績，取得升等晉級的資格。而由台北市教育局對高英傑的敘獎，三人的顧慮是正確的。

教育局對銀牌教練的行政獎勵，不及參與台北市體育活動事務的工作人員，主要當在認定中華隊奪奧運銀牌，光榮非屬台北市的本位主義作祟，而不思因奧運銀牌對整體棒球運動的助益和國家聲譽提昇的貢獻。

雖然奧運銀牌有國光獎章、獎金，基於對所屬優秀教練的鼓勵，主管的行政機關在行政上仍應予相當獎勵。

對高英傑、林華章、楊賢銘三名教練而言，在學科領域研習有成之後，能放下身段，就所學實地操作，奧運成績就是他們的術科成績；但這種比只坐在辦公室研習更困難的術科操作成果，並未受到認可，十分令人擔憂。

尤其是高、林二人，為留日學成回國的學士、碩士，坐在辦公室作報告，也可取得升等晉級，但加倍的辛苦參與操作，反而延阻了升等，將導致其他人對學以致用的術科操作規避，對整體體育學術並用的層次提升，也產生阻延作用。



↑揮著教練棒，高英傑對台北市教育局給奧運銀牌的獎勵是嘉獎一次，笑笑說：「沒關係。」 本報資料照片