

# 從 2014 年亞運會成績分析 台灣競技運動之近年進展

吳昇光、李振昌、鐘瓊珠  
國立臺灣體育運動大學競技運動學系

## 摘要

本文以中華台北隊在 2014 年韓國仁川與 2010 年中國廣州亞運會成績剖析台灣在競技運動的近年發展與成果，進而了解台灣近年來的運動強項與周遭亞洲國家之競技成績變化進展。其中台灣在 2014 亞運會總成績在亞洲排為第三級，明顯較 2010 年退步，但女子舉重、男子高爾夫球、女子空手道各贏得兩面金牌，在網球、軟式網球、跆拳道此三項則未如預期贏得多面金牌。台灣雖在 2014 亞運會成績未能預期，但從此次經驗需要提早規劃台灣競技運動的未來強項，思考在世界層級的競爭力僅剩下少數項目可能在奧運會中較有機會奪牌，其中又以女子項目的機會為更高；在確定發展方向後予以確切的執行計畫，以利爭取 2016 巴西里約與下屆亞運會的最佳成績。

**關鍵詞：**仁川亞運、廣州亞運、競技運動

## 壹、前言

在 2010 年廣州亞運會中，台灣雖然獲得不錯的成績，共獲 13 塊金牌、排名為亞洲國家第七名；但在 2012 年的倫敦奧運會中並未贏得任何金牌，僅在女子舉重贏得一面銀牌與女子跆拳道一面銅牌。在 2014 仁川亞運會前，體育署喊出要在奧運會舉辦項目中贏得十塊亞運金牌，在多種屬於臺灣強項運動中，例如：跆拳道、網球等項目也預期應會有不錯的表現，再加上幾項偶有不錯成績的運動項目，要贏得十面金牌應不是太難的目標。雖然最終結果台灣贏得十面亞運金牌，但僅有七面金牌為奧運正式項目，讓國人略為失望，使得國人擔憂在 2016 巴西里約奧運會是否會達到如體育署先前所提出之口號：三面金牌、二面銀牌、一面銅牌的高標準目標。從本屆亞運的成績來看，要達到如此的目標僅剩不到兩年的準備時間，難度實屬不低。

過去 Green & Oakley(2001)曾提出有關西方國家在競技運動成功的十大關鍵因子，包括：各相關機構清楚的責任分工、簡化的行政組織、有效率的選材及監控選手制度、追求卓越的文化氛圍、針對國際比賽有完善的競賽計畫、菁英選手優先使用先進的器材設備、資源集中在少數有機會得牌的項目、不同運動需要擬定特殊性計畫、充足的資金、選手生活支持及退役後準備。其中林宜萱、湯添進（2012）則建議東亞國家可從西方國家在競技運動成功的模式中找出可行的客觀因素予以調整使用。國內則有魏香明（2008）提出臺灣在競技運動發展需將選、訓、賽策略進行適當整合，並認為選項選材、訓練管理、競賽管理及後勤支援是我國發展競技運動的策略與運作重點。由於競技運動的成功與否建立在是否能夠在國際重要比賽獲得獎牌這樣一個基本準則中，本文欲從 2010 及 2014 這兩屆的亞運會成績讓我們直接了解近年來台灣的主要得牌運動項目與強項為何？藉由這樣的問題，值得國內體育運動專業學校深入思索與檢討，我國競技運動的實力應是建立在主要國際賽會中能奪得金牌或至少是獎牌，而台灣在競技運動資源明顯較已開發國家不足的情況下更應當思考奪牌項目的優先性與資源的適當分配，進而在整體競技運動的發展方向上需要進行合理的規劃與調整。

## 貳、亞洲國家的成績分析與成績優勢

整理分析本屆仁川亞運會的成績，詳見表一及表二。明顯得知中國大陸已是亞洲獨居領先的國家，大多的運動項目皆有世界級的選手與成績，無庸置疑的是：中國大陸的競技運動成績已是世界前三名，藉由舉辦 2008 年的北京奧運及 2010 年的廣州亞運，更讓這個傳統大國維持一貫優異的成績，甚至已遙遙領先亞洲其他國家（吳昇光、吳聰義，2010）；在本屆 439 個運動項目中，中國大陸共奪得 151 面金牌（近 35% 的全部金牌），雖然其在 2014 亞運會總金牌數較 2010 年廣州亞運會減少甚多，但短時間內仍無任何亞洲國家可以挑戰其第一的位置。本屆韓國身為主辦國也贏得 79 面金牌，明顯優於排名第三的日本，日本本屆僅獲得 47 面金牌，日韓兩國在兩屆亞運會的金牌數仍維持相近的落差，似乎兩個國家的競爭依舊明顯屬於第二層級的成績，看來日本在短時間內在亞洲要贏過韓國的機會似乎不大。

在解析第一級中國大陸有優異成績的背後，吳昇光及吳聰義(2010)曾提出六項主要論點特別說明這樣的情形：(一) 中國以民族主義的國家主權概念與舉國體制來發展競技運動、(二) 許多項目以十年以上的時間長期培訓優秀選手及積極準備比賽、(三) 近年來中國在經濟實力明顯變好後，運動員福利與獎勵提高、(四) 整體競技運動的發展與推廣，不再只注重少數運動項目、(五) 中國運動員具吃苦耐勞的特性、(六) 近年來重視運動科學的介入訓練與長期資源投入。而本屆中國大陸更在田徑（15 金）、羽球（4 金）、自由車（3 金）、跳水（10 金）、體操（7 金）、划船（9 金）、射擊（27 金）、游泳（22 金）、桌球（6 金）、舉重（7 金）、武術（10 金）等運動項目上獲得壓倒性的優勢。

至於在第二層級的優勢國家，本屆得金牌超過四十面以上的國家僅有韓國與日本，已明顯成為亞洲國家中僅次於中國大陸的競技運動強國。在分析中國、韓國、日本這三個主要領先國家中，更可發現到一個重要的趨勢，這三個國家中在多數運動項目皆有不錯的成績，在其中更有幾種運動項目成績特別突出；例如：韓國在球類運動（特別是軟網七金全贏、保齡球贏得八金）、射擊、射箭、跆拳道、柔道、拳擊、自由車等項目在亞洲國家中排名第一或第二，日本則是在柔道、游泳、角力、體操、空手道等項目上仍有一定優勢；然而從本屆的成績可明顯看到日本在幾項傳統競技運動上的退步，特別是過去在田徑、游泳、體操等項目上的優勢已明顯不再。若依總獎牌數的多寡，本屆當中韓國與日本的金牌總數差距較上屆更為明

顯，尤其是本屆日本女子選手贏得獎牌總數明顯下降，讓韓國拉開與日本的落差。但若整體比較亞洲 45 個國家的競技水準及亞奧運成績，亞洲三強的地位在十年內將不容易受到動搖，而此三個國家仍以努力爭取奧運會金牌數的世界十大強國為主要目標。

在分析本屆獲得金牌超過九面以上的國家，依次見到哈薩克(Kazakhstan)、伊朗、泰國、北韓、印度、中華台北、卡達、烏茲別克(Uzbekistan)、巴林等國隸屬於此第三層級（見表一），特別需注意的是，位在中西亞的大國哈薩克及中東地區的大國伊朗，分別在本屆是這個層級中獲得最多金牌的國家（各有 28 面及 21 面），其中哈薩克更從上屆的 18 面金牌再大幅進步 10 面的優異表現。分析其中原因是：哈薩克則在拳擊、輕艇競速、空手道及田徑有不錯的表現，且歸化一些俄羅斯優秀選手；伊朗則在多種技擊運動項目（特別是：空手道、跆拳道、角力）有著不錯的成績表現。本屆大黑馬堪稱為泰國及北韓，較上一屆有明顯的突破，其中泰國從過去的名第九名進步到第六名，北韓更從第十二名進步到第七名，雖然僅略贏印度、中華台北一至兩面金牌，但我國需小心考量為何過去的優勢不在？而泰國是成績表現最好的東南亞大國，泰國在藤球項目有特別不錯的成績；北韓則是異軍突起，在舉重項目有特別傑出的表現。本屆排名於中華台北之後的卡達、烏茲別克、巴林也與我國有著很小的差距。

中華台北在此次比賽雖有亮眼的表現，特別在女子舉重、男子高爾夫球、女子空手道各贏得兩面金牌，在網球、軟式網球、跆拳道此三個項目則未如預期贏得多面金牌，在 2010 年滑輪溜冰有特別不錯的成績但本屆卻未能納入競技項目中，使得本屆亞運會從上屆的 13 面金牌明顯降到 10 面金牌，但若以總獎牌數來看，中華台北此次贏得 18 面銀牌及 23 面銅牌，全部共 51 面獎牌，在獎牌數排名全部第七名，獎牌總數也較上屆的 67 面明顯減少；整體上中華台北能有這樣的成績，仍是值得稱許。而烏茲別克是中西亞區域國土甚大的國家，人種與哈薩克較為接近且較為高大與結實，在輕艇競速運動及角力有不錯的表現，但比上屆的總金牌數略減。至於卡達與巴林為首次進入第三層級的國家，兩個國家近年來以優渥獎金來鼓勵不少非洲裔的優秀田徑選手進行歸化，讓巴林及卡達在本屆田徑項目分別贏得九金與六金的傲人成績，在田徑項目金牌數更首次強壓傳統強國日本。然而這樣的作法也被不少東亞及東南亞國家予以非議，質疑亞運會的田徑比賽是否為變種的非洲運動會。

從第三層級的九個國家（哈薩克、伊朗、泰國、北韓、印度、中華台北、卡達、烏茲別克、巴林）其成績表現，可逐漸區隔出這些國家在競技運動發展的特性，經常就是有兩至四項運動為其主要強項，讓該國能取得不錯成績。其中又以哈薩克、伊朗的潛力較大，未來十年內若能明顯增強實力較有可能威脅日本爭取亞洲第三。而台灣在人口、土地、資源的限制下，仍能取得亞洲排名第九的成績，應給予體育署、國家訓練中心、專業體育運動院校、選手、教練及後勤團隊人員等致最大的敬意，了解他們平日辛苦訓練與為國爭光的決心，努力爭取優異成績的表現，仍值得加以肯定。

至於第四層級的國家為本屆取得三至六面金牌的國家，依次包括香港、馬來西亞、新加坡、蒙古、印尼、沙烏地阿拉伯、科威特等七國，這些國家雖與第三層級國家的競技實力有所差距，仍將努力往第三層級的目標邁進及突破。

在本屆 45 個參賽國家中，共有 37 個國家獲得獎牌，其中有 28 個國家至少獲得一面金牌。但也有八個國家未能贏得任何獎牌，歸因幾項可能的原因是：國家較小、國民人口數少、國家經濟水平較不高、運動訓練環境與運動科學發展較弱、整體競技運動實力與體制仍待加強、亦或是未發展重點運動強項、國家內部動盪等許多主客觀因素（吳昇光、吳聰義，2010）。本屆這些未獲獎牌的國家情況與上一屆相近。

在進一步分析本屆男女選手得金牌與得牌屬性（見表一及表二），可發現中國大陸在女子選手獲得該國金牌數的 55% 及全部女子項目總金牌數 45%，若仔細探討亞洲國家的男女競技選手屬性及其國重視女子選手之參與情況，可以知道亞洲國家中（特別在中東國家）其女子參與競技運動的比例明顯較低（林輝雄，2013），從伊朗及卡達得到金牌與獎牌的情況更可見出此現象。但在東亞及東南亞的國家，可明顯看出女子選手在參賽及獲得獎牌的比例上明顯高於中東國家及中西亞國家之情況，這樣的情況更以中國大陸、泰國、台灣女子選手奪得其國家較多數金牌；台灣在本屆明顯見到女子選手表現佳，男子選手較上屆金牌數明顯減少；日本則是本屆女子選手的成績明顯較過去退步，同時其男子選手的成績較過去佳。倘若未來中西亞及中東國家更加重視女子選手參與訓練與國際比賽，並予以十年以上的發展，相信在亞洲國家中男女選手獲獎比例與競技水準，將會可能有所改變。

表一、2014 仁川亞運會前三層級之國家其獲得金牌數及其 2010 金牌牌比較

國家	2014 排名 及層級	2010 排名 及層級	2014 金牌數				2010 金牌數			
			全 部	男 子	女 子	混 合	全 部	男 子	女 子	混 合
中國	1/一	1/一	151	67	83	1	199	74	113	12
韓國	2/二	2/二	79	38	35	6	76	44	27	5
日本	3/二	3/二	47	33	13	1	48	25	20	3
哈薩克	4/三	5/三	28	19	9	0	18	8	10	0
伊朗	5/三	4/三	21	19	2	0	20	19	1	0
泰國	6/三	9/三	12	4	8	0	11	4	5	2
北韓	7/三	12/未進 前三級	11	4	6	1	6	4	2	0
印度	8/三	6/三	11	6	4	1	14	9	5	0
中華 台北	9/三	7/三	10	2	8	0	13	7	5	1
卡達	10/三	18/未進 前三級	10	9	0	1	4	4	0	0
烏茲 別克	11/三	8/三	9	6	3	0	11	9	2	0
巴林	12/三	14/未進 前三級	9	6	3	0	5	3	2	0
	當屆全部總金牌數		439	230	196	13	477	246	206	25

註：國家排名依該國金牌數總數排名

(本表資料來源主要整理自仁川亞運會官方網站 <http://www.incheon2014ag.org/> /  
及自廣州亞運會官方網站 <http://www.gz2010.cn/>)

表二、2014 仁川亞運會及 2010 廣州亞運前三層級之國家其獲得獎牌數比較

國家	2014 獎牌數				2010 獎牌數			
	全部	男子	女子	混合	全部	男子	女子	混合
中國	342	150	186	6	416	178	221	17
韓國	234	130	92	12	232	119	93	20
日本	200	114	77	9	216	111	90	15
哈薩克	84	47	37	0	79	41	20	3
伊朗	57	41	16	0	59	45	14	0
泰國	47	18	28	1	52	16	32	4
北韓	36	13	22	1	36	17	19	0
印度	57	29	27	1	64	41	20	3
中華台北	51	21	28	2	67	29	33	5
卡達	14	12	1	1	15	15	0	0
烏茲別克	44	34	10	0	56	37	19	0
巴林	19	10	9	0	9	5	4	0
獎牌數	1454	768	643	43	1577	819	679	79

註：本表資料來源主要整理自仁川亞運會官方網站 <http://www.incheon2014ag.org/> / 及自廣州亞運會官方網站 <http://www.gz2010.cn/>

## 參、兩屆亞運會成績評比中釐清我國運動強項

我國在兩屆亞運會參賽且為奧運會正式項目的成績，詳見表三。由這個參賽成績中可以見到我國連兩屆亞運會皆贏得金牌之項目僅有跆拳道、網球、自由車等三個項目，在射箭、田徑、羽球、划船、舉重等五個項目為兩屆皆獲得獎牌。比較後見到有些運動項目成績進步、有些退步，但若仔細考量競技運動的發展中，需要評估許多因素以利我國在國際場合中爭取佳績，絕對無法以各種運動均衡發展的概念在國際競爭激烈的賽場中拿到獎牌。其中思考我國在國際綜合運動賽事的得牌希望，吳昇光、吳聰義(2010)及林宜萱、湯添進(2012)皆曾提出台灣需要依據更多客觀加以判斷，減少政治干擾與人為影響，以利台灣在被國際認定為小國當中仍有不錯的競技實力與成績。而在進行客觀比較除了瞭解台灣已具備國際優異成績的運動項目外，還需要判斷國際其他國家領先我們的情形如何？例如：在男子足球項目上我國的競技成績在國際排名甚為後面，與亞洲國家多數中也有極大的實力落差，要在十年內彌補與亞洲領先國家的差距甚為困難，倘若投入大量資源於此國際熱門項目，從競技運動要拿到成績的觀點而言幾乎是無法達標，然而我國在體育運動資源不足甚至經常為多種項目互相爭取及排擠的情況下，更需要小心的規劃與安排，政府應將較多資源安排在有競爭性的運動項目以利爭取國際優異成績似乎為較可行的方式。

本屆臺灣獲得較多金牌或是獎牌的運動項目中，事實上若思考世界層級的競爭力，似乎僅剩下少數項目可能在奧運會中較有機會奪牌，其中又以女子項目的機會為更高。體育主管單位及體育專業院校要了解為不受體型限制或有體重分級項目（如：跆拳道、舉重、柔道、拳擊等）、瞄準及準確性運動項目（如：射箭、射擊項目）、高度手眼協調與快速反應之小球項目（如：網球、桌球、羽球等），及其他雖奧運奪牌機會並不高但極少數具有個人條件優勢與實力之選手（例如：田徑男子鉛球、自由車、划船等項目）。

至於在傳統金庫的三大運動：田徑、游泳、體操，臺灣的成績似乎離世界水平越來越大，其中體育署在過去幾年中針對此三個項目投入不少資源，但本屆臺灣在田徑共 47 個金牌項目上僅獲得一面獎牌，在游泳及體操運動共 56 面金牌項目中未能獲得任何獎牌，甚為可惜；因此台灣未來若想在亞運會中突破現有成績與排名，勢必要在這三種運動中選拔年輕及有天份人才與選擇重點項目，之後予與長期的培訓與安排參加國際比賽，努力

利用四到八年的時間突破困境。另外本屆在射擊運動中共有 44 面金牌項目、全部共計 132 面獎牌，我國在其中僅獲得一面銀牌，應當好好發展突破成績，因為射擊運動也是非常適合亞洲人在奧運奪牌的運動項目，我國從競技運動的觀點上應當提早規劃與訓練有潛力的選手以利縮小與國際的差距，進而在射擊項目上贏得更多國際獎牌。

而台灣人民最關心且花費最多體育運動資源的兩大球類運動：棒球及籃球，在本屆亞運的賽事中，棒球隊在準決賽大勝日本打入決賽，雖然在決賽中最後小輸給實力強大的韓國隊，依然如以往維持前三名的水平，但現今在奧運會場上見不到棒球項目，使得我國運動強項爭取奧運會得牌少了一個機會。而我國籃球的國際成績近三年來在亞洲仍有競爭力，但男子隊在本屆亞洲八強之兩場比賽皆以微小差距不幸輸球，在讚嘆聲中被淘汰，我國雖然體型上明顯不利，但有不少國民關心此項目再加上近年來歸化美籍選手戴維斯為我國出賽（但因歸化未滿三年使得本屆無法出賽），利用團隊默契、速度與技巧彌補了身高明顯不足的劣勢，讓國人覺得籃球項目在未來幾年於亞洲國家中仍大有可為。儘管棒球及籃球兩個項目雖花費不少體育運動資源，但政府仍了解將足夠資源投入在棒球及籃球以爭取亞洲國家的成績依然有極大的價值。

在這兩屆的亞運會後，體育署除了針對賽事成果進行檢討外，更應找出主要問題並有具體的行動予以改善，例如：改組沒有明顯績效的運動教練團隊、各運動單項在選訓賽的落實執行、針對有潛力的年輕選手予以長期國內外培訓與規劃、制定 2018 亞運及 2020 奧運的中長期發展與奪金計畫、建立長期培訓優良教練與評鑑教練的體制、優先改善重點奪牌運動項目的軟硬體設施等等，近年來部分亞洲國家對於競技運動的覺醒與重視（特別是北韓、中東及中西亞等國家），有些國家佔有體型上的些許優勢，因此台灣針對上述問題更急需有一套系統性的規畫並有積極的作為，以免在 2018 年亞運會若未能有優異成績後又見國人對於體育運動發展與競技水平失去信心。倘若 2018 亞運會我國若能奪得不錯成績與排名時，將可倡導出更佳的運動風氣與營造國家民族的團結氣氛。

現今競技運動發展更加強調『知己知彼』，因此若能確實了解我國與世界運動強國在人種及資源上的差異及主要優勢，其中我國在有體重分級項目正確發展，特別是跆拳道、舉重等項目應可在 2016 巴西里約奧運會中取得成績，其中又以較輕量級的項目可能有更高的機會。另外在準確性運動

項目(如：射箭、射擊)，選手較不直接受到身材上的影響，若具備優異基本動作、技術穩定及實戰經驗增加，臨場具高心理素質與正常發揮情況下就有較高機會能實際獲得不錯運動成績。而在需要高度手眼協調與快速反應及判斷之個人球類運動項目(如：網球、桌球、羽球等)，東亞國家一直在桌球、羽球與女子網球有極佳的國際成績，特別是桌球與羽球項目更經常能在奧運會成績中發現此一獨特情況：只要能在亞洲賽事得牌進而在世界盃或奧運會贏得獎牌的機會將大增，近年來我國男子桌球選手莊智淵及女子羽球選手戴資穎於國際賽中有不錯的表現，世界排名也在前十名，也增加了他們在奧運會奪牌的可能性；至於西方國家極為重視的網球較為強調選手的單打成績，我國若能積極重視雙打訓練與成績，那我國在奧運會中贏得女子雙打獎牌的可能性也將相對提高。

表三、我國在 2014 年及 2010 亞運會於奧運會正式競賽項目之參賽人數及成績比較

項目	奧運金牌數	2014 亞運會得牌成績	2014 亞運會參賽人數	2010 亞運會得牌成績	2010 亞運會參賽人數
射箭	4	男子個人銅牌 女子團體銀牌	男 8 女 8 共 16 人	男子個人銅牌	男 4 女 4 人 共 8 人
田徑	47	男子鉛球銀牌	男 19 女 10 共 29 人	男子 400 接力銀牌 男子鉛球銅牌	男 14 女 3 共 17 人
羽球	5	男子團體銅牌 女子個人銅牌	男 10 女 10 共 20 人	混雙銅牌	男 10 女 10 共 20 人
籃球	2	未得牌 (女子第四名)	男 12 女 12 共 24 人	未得牌 (女子第四名)	男 12 女 12 共 24 人
拳擊	11	未得牌	男 3 女 3 共 6 人	未得牌	男 3 女 2 共 5 人
輕艇 <sup>註 1</sup>	16	男子激流二銀 女子激流二銀	男 10 女 4 共 14 人	未得牌	男 3 女 2 共 5 人
自由車 <sup>註 2</sup>	18	女子一金三銅	男 2 女 4 共 6 人	女子一金一銅	男 7 女 4 共 11 人
馬術 <sup>註 3</sup>	6	團體銅牌	男 4 女 4 共 8 人	未得牌	男 2 女 6 共 8 人
擊劍	10	未得牌	女 4 共 4 人	未得牌	女 4 共 4 人
足球	2	未得牌	女 18 人 共 18 人	無參賽	0
體操 <sup>註 4</sup>	18	未得牌	男 5 女 9 共 14 人	男子吊環一面銅牌 男子鞍馬一面銅牌	男 6 女 0 共 6 人

手球	2	未得牌	男 16 共 16 人	未得牌	女 16 共 16 人
高爾夫	2	男子團體金牌 男子個人一金一銅	男 4 女 3 共 7 人	無參賽	0
柔道	14	未得牌	男 3 女 5 共 8 人	女子一銀一銅 男子一銅	男 1 女 3 共 4 人
橄欖球	2	未得牌	男 12 共 12 人	無參賽	0
划船	14	男子雙人銀牌	男 4 女 4 共 8 人	男子單人銀牌	男 3 女 2 共 5 人
帆船	11	未得牌	男 6 女 3 共 9 人	無參賽	0
射擊	15	女子團體銀牌	男 8 女 8 共 16 人	未得牌	男 6 女 7 共 13 人
游泳	34	未得牌	男 15 女 9 共 24 人	女子混合 400 銅牌	男 4 女 3 共 7 人
桌球	4	男子單打銅牌 男子團體銅牌	男 5 女 5 共 10 人	未得牌	男 5 女 5 共 10 人
跆拳道	8	女一金、一銀、二銅 男一銀、二銅	男 6 女 6 共 12 人	男女各一金 男二銅、女一銅	男 6 女 6 共 12 人
網球	4	女團金牌 男單、混雙、女雙銀牌 女雙銅牌	男 5 女 6 共 11 人	男團、女雙、混雙金牌 女團、女雙銀牌 男雙銅牌	男 6 女 5 共 11 人
排球	2	未得牌	男 12 女 12 共 24 人	未得牌	男 12 女 12 共 24 人
舉重	15	女子兩面金牌 男女各一面銅牌	男 5 女 6 共 11 人	女子兩面銅牌	男 4 女 6 共 10 人
角力	15	未得牌	女 2 共 2 人	無參賽	0

註 1：含輕艇激流與輕艇競速

註 2：含場地自由車、公路自由車、登山車、小輪車

註 3：含馬場馬術、馬術三日賽、障礙超越

註 4：含競技體操、韻律體操、彈翻床

(本表資料來源：奧運會主要整理自 2016 年里約奧運會官方網站之每種舉辦運動項目 <http://www.olympic.org/rio-2016-summer-olympics>，亞運會我國成績資料主要整理自 2014 年仁川亞運會官方網站 <http://www.incheon2014ag.org/>及 2010 年廣州亞運動會官方網站 <http://www.gz2010.cn/>)

## 肆、結論與建議

台灣從 2004 年雅典奧運會獲得歷史上的第一塊金牌後，跆拳道就不斷的受到國人重視與期待，近二十年來臺灣在奧運會贏得的奧運獎牌不外乎是跆拳道、射箭、舉重、棒球、桌球等項目，但隨著棒球、壘球這兩種台灣強項被排除在奧運競賽後，我國更需將競技運動的資源做重新的規畫與調整。本文經比較兩屆亞運會的成績及亞洲主要強國的競技水準後，慎重提出跆拳道、射箭、舉重、桌球、羽球、網球等為我國主要在奧運會中較具強調奪牌的項目，在高爾夫球、自由車、男子鉛球、女子柔道、女子拳擊、射擊等項目中若有特優選手也值得加以培養爭取 2016 及 2020 奧運會的成績。當這些重點奪牌項目能有不錯的年輕優秀選手竄出與老將能夠順利銜接，我們將能預期在 2018 亞運會中台灣將會有不錯的成績，至少台灣能夠維持在亞洲第三層級、排名前十名及獲得十面金牌的國家。若是國家能不斷強調重視上述這些項目，並予以足夠資源加以發展及突破，相信基層選手的來源可能就不至於快速縮減，儘管近年來少子化的問題襲擊了教育界，也直接影響參與競技運動訓練的學生人數，因此若能配合使用更具科學化的方式選取有潛能的年輕選手就變為十分重要的議題，國家善用資源長期培養具天份及有能力的選手將更有成功的機會（林輝雄，2013）。

東亞國家中的中國、韓國、日本有著長期重視競技運動的傳統，這些國家在體育運動的發展體制受到我們的注意及一直是台灣學習的榜樣；臺灣在培養專業運動選手的過程甚少有十年長期規劃的做法，並配合優秀國內外教練群、運動科學團隊、運動醫學團隊、良好後勤支源與協助、完善的運動員教育體制與生涯規畫、符合時代變遷的國家競技運動政策與設施等等的整體配合，如何一條鞭式的整合起來，這將左右台灣的競技運動能否在國際舞台中佔有一席之地（林輝雄，2013；湯添進，2009；魏香明，2008）？國人深深期盼台灣在經濟上的成就外，也期望在提升競技運動的發展後亦能見到受到世界肯定的成績，相信這也是讓世界各國知道台灣能力與實力最快速及有效率的好方法。

## 參考文獻

- 吳昇光、吳聰義 (2010)。從 2010 亞運會成績思索未來奧亞運之台灣競技運動得牌方向。《**競技運動**》，12(2)，1-10。
- 林宜萱、湯添進 (2012)。競技強國的秘密：西方競技運動成功關鍵因子的分析。《**身體活動與運動科學學刊**》，1(1)，7-18。
- 林輝雄 (2013)。我國競技運動發展策略芻議。《**國民體育季刊**》，42(1)，40-48。
- 湯添進 (2009)。競技運動發展模式：一股「全球一致」的競技運動成功因子及策略正在成形。《**國民體育季刊**》，38(3)，94-101。
- 魏香明 (2008)。台灣競技運動選、訓、賽策略之研究。《**大專體育學刊**》，10(4)，1-15。
- Green, M., & Oakley, B. (2001). Elite sport development systems and playing to win: Uniformity and diversity in international approaches. *Leisure Studies*, 20(4), 247-267.
- <http://www.gz2010.cn/>
- <http://www.incheon2014ag.org/>
- <http://www.olympic.org/rio-2016-summer-olympics>

通訊作者：鐘瓊珠  
台中市雙十路一段 16 號 國立臺灣體育運動大學競技運動學系  
Tel: 22213108 #1202  
e-mail: ccchung@ntupes.edu.tw